# Feedback Wesley en Hessel

Eerst wordt er algemene feedback gegeven, wat geldt voor meerdere opdrachten. Vervolgens worden de opdrachten langsgegaan om daar specifieke feedback op te geven.

Ten eerste is het verstandig om de plotjes, die bij één opdracht horen, samen te voegen. Hierdoor wordt het overzichtelijker en krijg je een beter idee wat er precies gebeurt, zo kan de vraag ook beter worden beantwoord. Ook missen bij de plotjes soms de x- en y-as labels en/of een legenda. Verder is het handig om bij de opdrachten waar parameters worden aangepast ook het basisscenario te plotten, dan kan je goed zien hoe het precies veranderd. Daarnaast is het, als er parameters worden aanpast, gewenst om dit anders te doen dan de hele vector te kopiëren en te plakken. Dit kan bijvoorbeeld door een enkele variabele als volgt aan te passen: paramters[‘A’] <- 1. Verder wordt er heel veel gepraat over mRNA (bijvoorbeeld opdracht 2.5) en hoe dat veranderd, maar niet over hoe de andere variabelen (R, DR, DR(N)) veranderen. Als laatst, verspringen veel teksten wanneer het document wordt geknit.

Bij opdracht 1.2 missen de plotjes, deze worden wel geplot bij opdracht 1.3 maar het is overzichtelijker om ze apart van deze opdracht bij elkaar te plotten om ze zo beter te kunnen vergelijken. Bij opdracht 1.3 had er nog wat extra uitleg kunnen worden gegeven over de structuur van de data, als je naar de plotjes kijkt zie je dat de data dat niet goed is verdeeld.

Bij opdracht 2 worden de waarden van de parameters verkeerd geïnitieerd. Er worden namelijk komma’s gebruikt in plaats van punten, kijk bijvoorbeeld naar de parameters IC50\_Rm en D. Bij opdracht 2.3 wordt er een stukje uitleg gegeven over wat kre is, maar deze definitie is onjuist. Hierdoor klopt ook de uitleg niet over wat er gebeurt als kre veranderd. Daarnaast is de uitleg over kre erg kort. Verder is bij deze opdracht een dubbel stukje tekstueel uitleg over kon. Bij opdracht 2.4 is het aan te raden om ook in de tekst te vertellen welke parameter is veranderd, het is lastig te volgen als er telkens terug naar de code moet worden gekeken. Bij opdracht 2.5 mist de vraag en de ks\_Rm en ks\_Dm worden uit de parameters vector gehaald. Dit is af te raden, want het lijkt alsof het nu geen parameters meer zijn. Hierboven is er een voorbeeld gegeven hoe je dat kan oplossen.