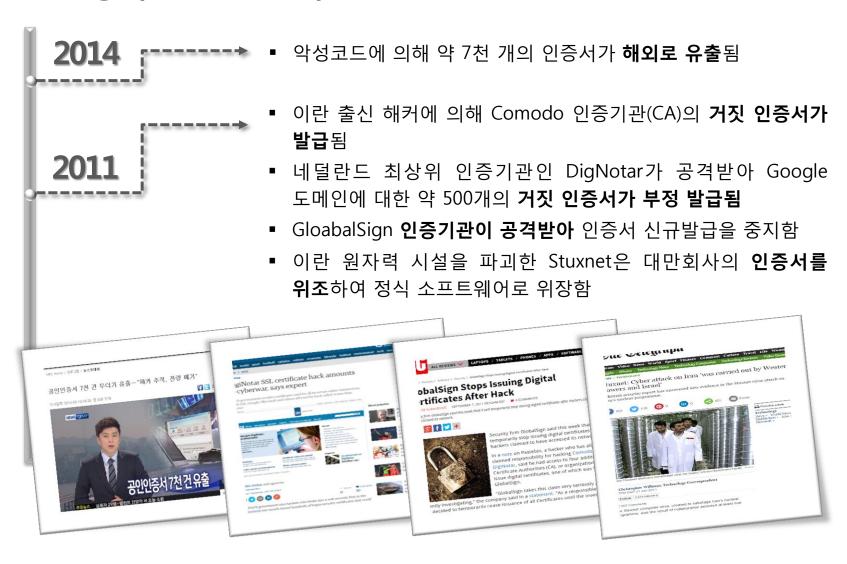
무인증서 공개키 시스템

정보보호이론 13장

Contents

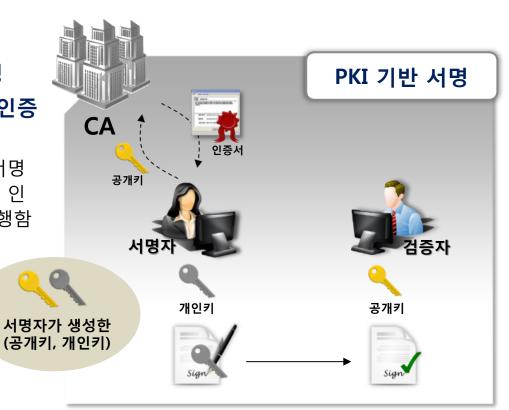
- Introduction
- IBC(Identity-based Cryptography)
 - HIBE(Hierarchical Identity-based encryption)
- CLC(Certificateless Cryptography)
- Attribute-based Cryptography
- Conclusion

❖ PKI 인증서 관련 보안 사고



PKI(public key infrastructure)

- ◆ 공개키 기반 암호 시스템은 사용자가 생성하는 공개키/개인키 쌍을 이용하여 암호 및 서명을 수행
- ◆ 이때, 공개키는 난수로 구성되어 누구의 키인지 확인하기 어려움 →신뢰기관 필요
 - ex) RSA 암호의 공개키 (e,n=pq)의 임의의 숫자로 구성됨
- ◆ 사용자가 공개키/개인키 쌍을 생성
- ◆ 공개키에 대하여 신뢰기관(CA)의 인증을 받아 인증서를 발급받음
 - 암호에서 암호화를 하는 사용자와 서명 에서의 검증자는 상대방의 공개키를 인 증서를 통해 검증한 뒤에 연산을 수행함



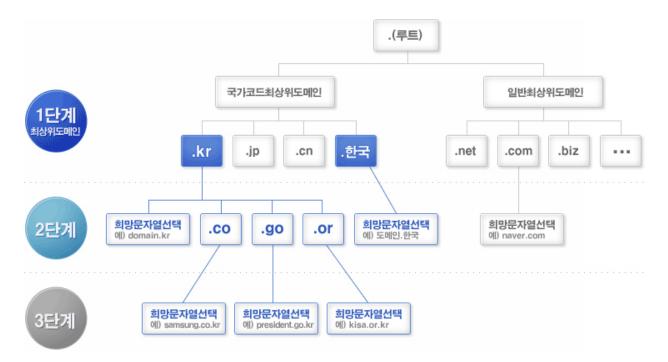
PKI Application

- ◆ PKI 기반 DNS(Domain Name System) 서버 인증
 - 사용자가 사이트에 접속할 때, DNS 서버로부터 사이트의 IP 주소를 받아옴
 - 이때, 사이트의 인증서를 이용하여 사이트 인증 수행



PKI Application

- DNS(Domain Name System)
 - 도메인이나 호스트 이름을 숫자로 된 IP주소로 해석해주는 TCP/IP 네트워크 서비스
 - 특정 컴퓨터(또는 네트워크로 연결된 임의의 장치)의 주소를 찾기 위해, 사람이 이해하기 쉬운 도메인 이름을 숫자로 된 식별 번호(IP 주소)로 변환
 - DNS는 .루트(root) 도메인 하에 계층적 트리 구조로 구성되어 있음
 - 루트 도메인 바로 아래 단계가 1단계 도메인 또는 최상위 도메인(TLD, Top Level Domain)
 - 최상위 도메인은 크게 두 가지로 분류: 국가 최상위 도메인(ccTLD), 일반 최상위 도메인(gTLD)



❖ PKI의 한계점



- 서비스 이용을 위해 설치하는 플 러그인은 **보안 위협을 증가**시킴
- 주기적인 인증서 갱신작업은 사용 자 **편의성을 저해**함
- CA는 인증서 폐기목록(CRL) 관리 를 위해 **많은 비용을 소모**함
- → 무인증서 기반 인증 기술이 필요함

인증서 관리 및 검증 문제

인증기관 권한 문제

저성능 기기 적용 문제

❖ PKI의 한계점



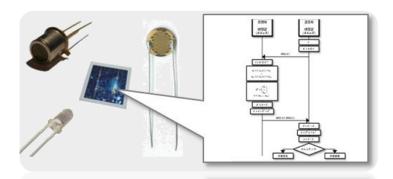
- 인증기관은 사용자의 공개키에 대한 인증서를 발급할 수 있는 막강
 한 권한을 가지고 있음
- 인증기관이 공격 당할 경우, 해커 는 가짜 인증서를 발급하여 피싱 (phishing)공격에 활용할 수 있음
- → 신뢰기관의 권한을 제한할 수 있어야 함

인증서 관리 및 검증 문제

인증기관 권한 문제

저성능 기기 적용 문제

❖ PKI의 한계점



- 인증서 폐기 여부 검증과 같은 부 가적인 연산은 저성능 기기가 수 행하기에 부적합함
- 통신 연결이 간헐적인 극한 환경에서, 만료된 인증서를 적시에 갱신 하는 것이 불가능함
- → 저성능 기기를 위한 인증기술 경량 화가 필요함

인증서 관리 및 검증 문제

인증기관 권한 문제

저성능 기기 적용 문제

Alternative to PKI

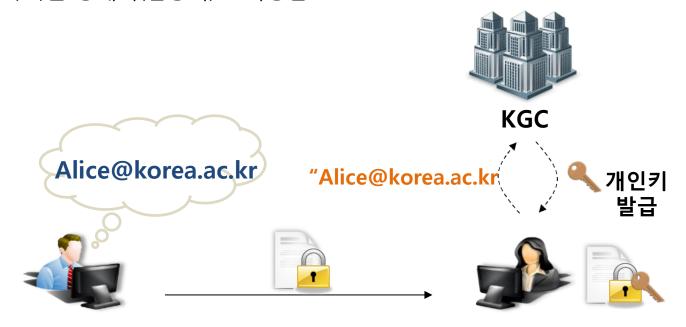
- ◆ 시스템에 참여하는 개체는 이메일 주소, IP 번호, 기기 일련번호와 같이 일대일로 대응되는 고유한 식별자(ID)를 가지고 있음
- ◆ ID의 고유성에 의하여 별도의 인증서 없이 공개키(ID)와 개체 간 연관관계를 형성할수 있음



- ◆ ID 기반 암호 시스템(Identity-based cryptography, IBC)
 - 사용자의 식별할 수 있는 ID를 공개키로 사용함
- ◆ CL 기반 암호 시스템(Certificateless cryptography, CLC)
 - 사용자의 ID와 직접 생성한 난수를 함께 공개키로 사용함
- ◆ 속성 기반 암호 시스템(Attribute-based cryptography, ABC)
 - 접근 정책 + 공개키 암호

❖ ID 기반 암호

◆ ID 기반 암호 또는 서명 시스템은 e-mail, 학번과 같이 누구나 식별할 수 있는 공개된 정보(ID)를 공개키(검증키)로 사용함



- ◆ PKI 기반 암호 시스템은 공개키가 난수 형태로 신뢰기관의 인증서가 필요하지만 ID 기반 암호 시스템은 식별이 가능한 ID를 공개키로 사용하기 때문에 **인증서가 필요하지 않음**
- ◆ 누구나 상대방의 ID를 알고 있는 소규모의 네트워크에 적용할 수 있음

❖ ID 기반 암호

- $Setup(1^{\lambda}) \rightarrow (PP, MSK)$
 - 보안상수(security parameter)를 입력받아 공개 파라미터(public parameter) PP와 마스 터키(master key) MSK를 출력하는 알고리즘. KGC에서 초기 셋업을 수행하기 위해 Setup 알고리즘을 사용함. PP는 모든 사용자에게 공개하고 MSK는 안전하게 저장함
- ♦ $KeyGen(PP, MSK, ID) \rightarrow sk$
 - KGC에서 MSK를 이용하여 사용자 ID에 대한 개인키 sk를 생성하고 안전하게 전달함
- $Enc(PP, M, ID) \rightarrow C$
 - 공개키 ID를 이용하여 메시지 M를 암호화
- ♦ $Dec(PP, C, sk) \rightarrow M$
 - 개인키 sk를 이용하여 암호문 C를 M으로 복호화



❖ ID 기반 암호 대표 논문

- ◆ [BF01] Identity-Based Encryption from the Weil Pairing
- ◆ 겹선형 함수 (Bilinear map)
 - $\mathbb{G}_1, \mathbb{G}_2$: 위수(order)를 소수 q 로 갖는 순환 군(group)
 - 겹선형 함수 $e: \mathbb{G}_1 \times \mathbb{G}_1 \to \mathbb{G}_2$ 는 다음과 같은 성질을 만족함
 - 겹선형성(Bilinearity)
 - » $e(aP,bQ) = e(P,Q)^{ab}$ for all $P,Q \in \mathbb{G}_1$ and all $a,b \in \mathbb{Z}$
 - 비소실성(Non-degeneracy)
 - » The map does not send all pairs in $\mathbb{G}_1 \times \mathbb{G}_1$ to the identity in \mathbb{G}_2
 - 계산 가능성(Computability)
 - » 임의의 $P,Q \in \mathbb{G}_1$ 에 대해서 e(P,Q)를 계산하는 효율적인 알고리즘이 존재함
 - $e(aP,Q) = e(P,Q)^a = e(P,aQ)$
 - $e(aP,bQ) = e(P,Q)^{ab} = e(abP,Q)$

❖ ID 기반 암호 대표 논문

◆ [BF01] Identity-Based Encryption from the Weil Pairing

$$1^{\lambda} \rightarrow \text{Setup} \rightarrow PP = [e, H_1, H_2, P, P_{pub} = sP], \quad MSK = s$$

$$MSK \rightarrow \text{KeyGen} \rightarrow sk = s \cdot H_1(ID)$$

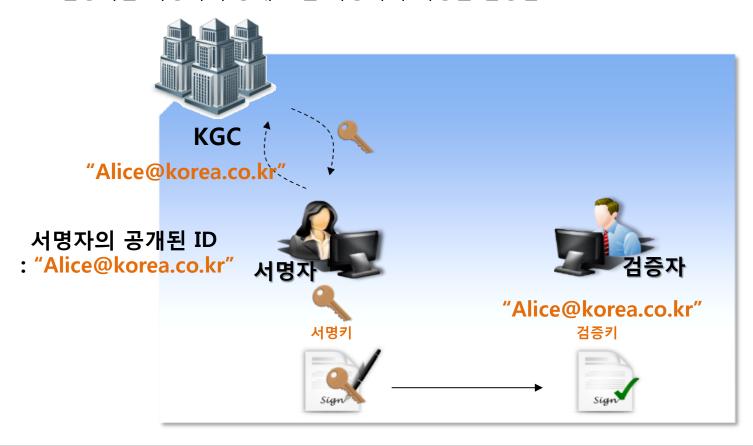
$$M, ID \rightarrow \text{Enc} \rightarrow C = [C_1, C_2] = [rP, M \oplus H_2(e(H_1(ID), P_{pub})^r)]$$

$$C, sk \rightarrow \text{Dec} \rightarrow M = C_2 \oplus H_2(e(C_1, sk))$$

IBS(Identity-based signature)

* ID 기반 서명

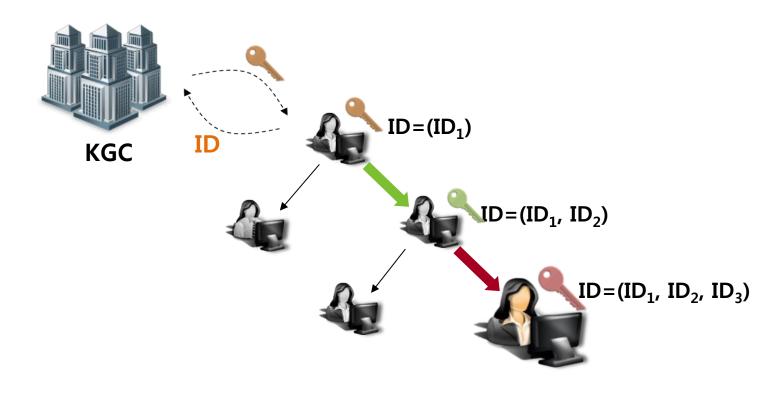
- ◆ 사용자의 식별할 수 있는 ID(email 주소, 학번 등)를 공개키로 사용함
 - 서명자는 키 생성기관(Key Generation Center, KGC)로부터 자신의 ID에 대응하는 개인 키(서명키)를 발급받아 문서에 서명함
 - 검증자는 서명자의 공개 ID를 사용하여 서명을 검증함



HIBE(Hierarchical Identity-based encryption)

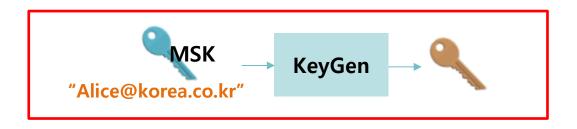
❖ 계층적 ID 기반 암호

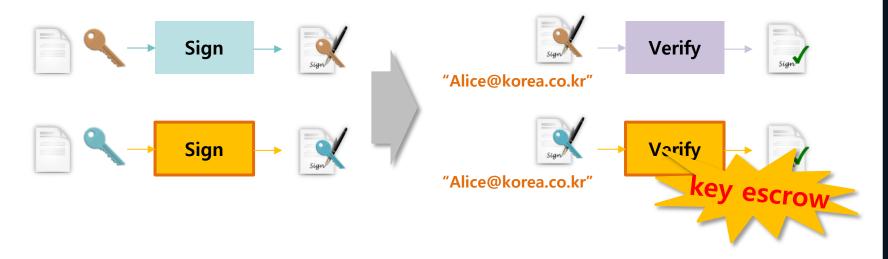
- ◆ 계층적 ID 기반 암호 시스템은 사용자 간의 계층 구조를 제공함
 - ID 간에 계층구조를 가지는 환경(ex. DNS)에 필요함
 - 모든 사용자가 KGC로부터 개인키를 발급받을 수 있으며, 추가적으로 상위 사용자가 자신의 개인키를 이용하여 하위 사용자에게 개인키를 발급해줄 수 있음
 - ID 기반 암호의 한계점인 키 위탁문제와 키 폐기문제를 모두 안고 있음



❖ ID 기반 암호 시스템의 한계점

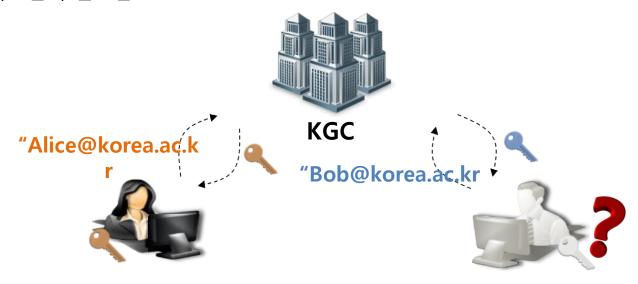
- ◆ 키 위탁(escrow)문제가 발생
 - MSK로부터 개인키(서명키)가 생성되기 때문에 KGC가 악의적으로 모든 사용자에 대한 개인키(서명키)를 생성할 수 있음
 - 또한 MSK 그 자체로도 복호화(서명생성)가 가능함





❖ ID 기반 암호 시스템의 한계점

- ◆ 키 폐기(revocation)문제가 발생
 - 일정 시간이 지나 사용자가 탈퇴하는 경우, 발급된 키를 폐기해야 함
 - 일반적인 ID 기반 암호 시스템에서 발급된 키 자체를 폐기할 수 없기 때문에 추가적인 시스템이 필요함



◆ 효율성 문제

• 일반적인 ID 암호 시스템은 연산 소모량이 큰 겹선형 함수를 사용하기 때문에 저전력 기기에서 수행하기 어려움

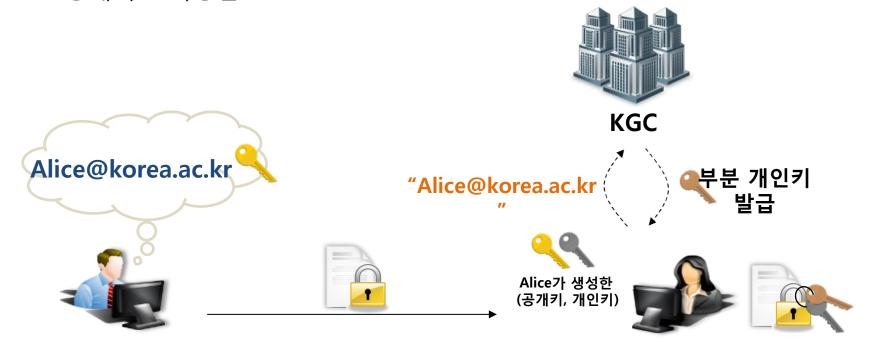
❖ 폐기 가능한 ID 기반 암호(Revocable IBE, RIBE)

- ◆ 키 폐기 기능을 지원하는 기법들이 제안됨
- ◆ 매 주기마다 발급되는 업데이트 키를 이용함
 - 최초에 KGC로부터 발급된 개인키에 업데이트키를 결합하여 복호화키를 생성
 - MSK 분할 → 개인키 생성 + 갱신키 생성 → 새로운 복호화키
- ◆ 효율적인 RIBE 연구가 필요함



❖ CL 기반 암호

◆ CL 기반 암호 또는 서명 시스템은 사용자의 ID와 직접 생성한 난수를 함께 공개키로 사용함



◆ PKI 기반 암호와 ID 기반 암호(IBC)의 장점을 결합하여 PKI의 인증서 문제 와 ID 기반 암호의 키 위탁(Key escrow)문제를 해결함

❖ CL 기반 암호

- $Setup(1^{\lambda}) \rightarrow (PP, MSK)$
- ♦ $Partial Private Key Extract(PP, MSK, ID) \rightarrow Psk$
 - KGC에서 MSK를 이용하여 사용자 ID에 대한 부분개인키 Psk를 생성하고 안전하게 전달
- $Set Secret Value(PP, ID) \rightarrow Ssk$
 - 사용자가 자신의 ID로부터 비밀정보 Ssk를 생성함
- ♦ $Set Private Key(PP, Psk, Ssk) \rightarrow sk$
 - 사용자가 부분개인키 Psk와 비밀정보 Ssk로부터 자신의 개인키 sk를 생성함
- ♦ $Set Public Key(PP, Ssk) \rightarrow pk$
 - 사용자가 비밀정보 Ssk로부터 자신의 공개키 pk를 생성함
- ♦ $Enc(PP, M, ID, pk) \rightarrow C$
 - 공개키 ID와 pk를 이용하여 메시지 M를 암호화
- ♦ $Dec(PP, C, sk) \rightarrow M$





Setup PPKE

KGC
"Alice@email.com" (부분 개인 발급

SPrivK

SPubK

SSV



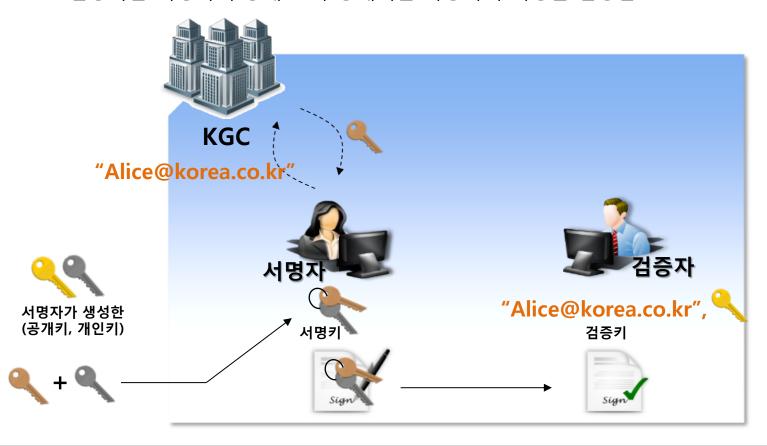




CLS(Certificateless signature)

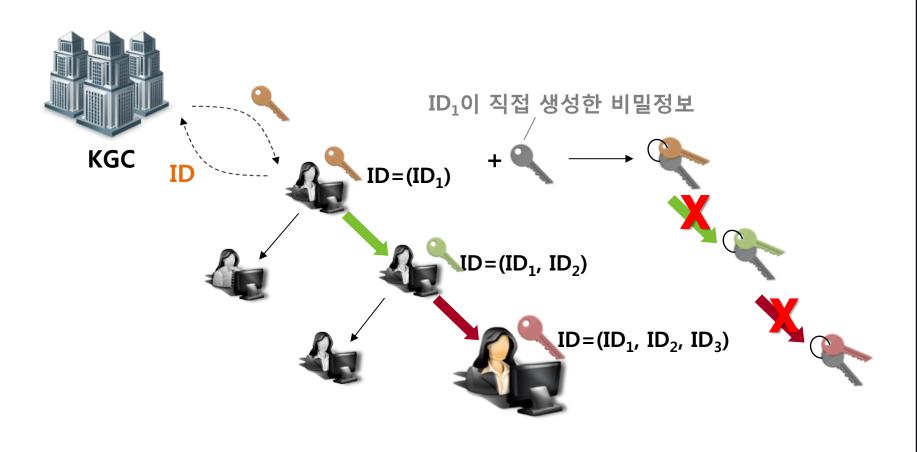
* CL 기반 서명

- ◆ 사용자의 ID와 직접 생성한 난수를 함께 공개키로 사용함
 - 서명자는 KGC로부터 자신의 ID에 대응하는 부분 개인키를 발급받고 자신이 직접 생성한 개인키와 결합하여 서명키를 생성한 뒤, 문서에 서명함
 - 검증자는 서명자의 공개 ID와 공개키를 사용하여 서명을 검증함



❖ CL 기반 암호 시스템의 한계점

◆ CL 기반 암호 시스템은 ID 기반 암호 시스템과 달리 계층적 구조를 지원하지 않음



❖ CL 기반 암호 시스템의 한계점

◆ ID 기반 암호 구조에 의존하는 CL 기반 암호는 ID 기반 암호에서 발생하는 문제점을 포함하고 있음(키 위탁문제 제외)

◆ 키 폐기문제

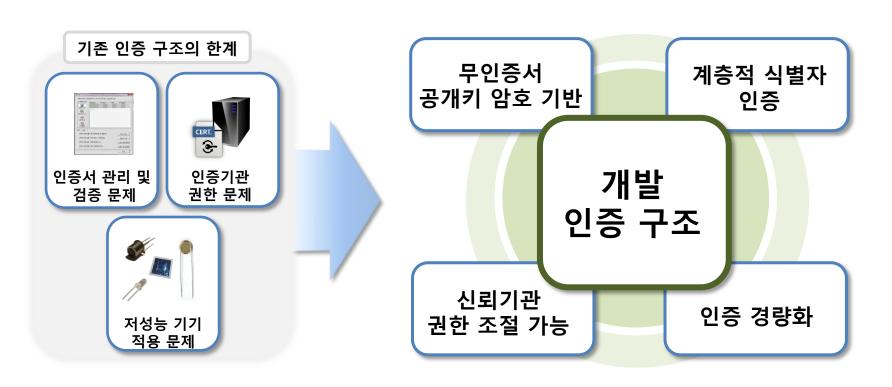
- 일정 시간이 지나 사용자가 탈퇴하는 경우 발급된 부분개인키를 폐기해야 함
- 키 폐기가 가능한 ID 기반 암호 기법과 같이 CL에서도 키 폐기가 가능하도록 해야함

◆ 효율성 문제

• 저전력 기기도 지원할 수 있는 효율적인 기법이 필요함

ID 기반 암호 ___ CL 기반 암호

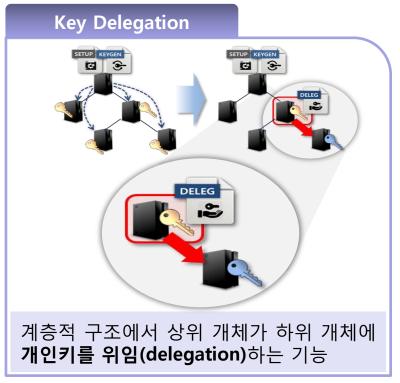
- ❖ 무인증서 기반의 공개키 인증기술의 설계 요구사항
 - ◆ 무인증서 공개키 암호기반 : 고유 식별자(ID)를 이용한 인증
 - ◆ 계층적 식별자 인증 : 트리 구조를 가지는 식별자에 대한 효율적인 인증
 - ◆ 신뢰기관 권한 조절 : 사용자의 요구(demand)에 따라 개인키 생성 방식 결정
 - ◆ 인증 경량화 : IoT 환경을 고려한 효율적인 ID 등록 및 인증 과정 경량화



❖ 무인증서 기반 (계층적) 공개키 인증기술

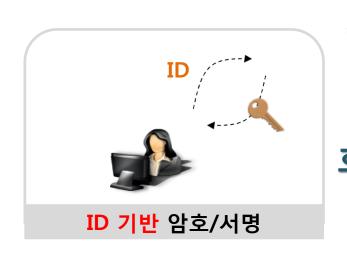
- ◆ 마스터키 업데이트
 - KGC가 손상된 경우, 모든 사용자의 개인키를 새롭게 셋팅하는 것이 아니라 마스터키를 업데이트함으로써 효율적인 키 관리가 가능해짐
- ◆ 키 위임 기능
 - 중간 노드가 하위 네트워크를 관리할 수 있게 됨



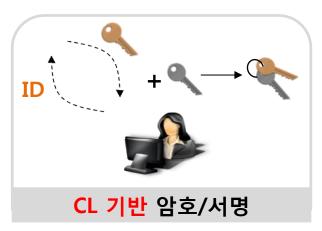


❖ 무인증서 기반 계층적 인증기술

- ◆ 신뢰기관의 권한 조절
 - ID 기반 암호에서는 KGC의 권한이 여전히 막강함
 - CL 기반 암호에서는 사용자가 직접 선택한 값을 함께 키로 사용하기 때문에 KGC의 권 한을 최소화할 수 있음
- → 사용자의 요구(demand)에 따라 개인키 생성 방식을 결정할 수 있도록 구성
- → ID 기반 암호와 CL 기반 암호의 **호환성**을 제공

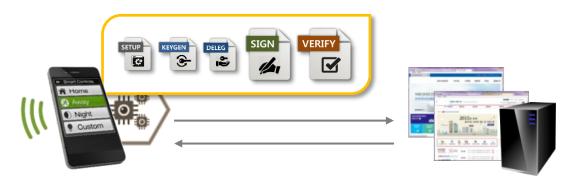






인증기술의 경량화

◆ IoT 기기를 지원할 수 있도록 IoT 기기가 수행하는 요소 기술의 경량화

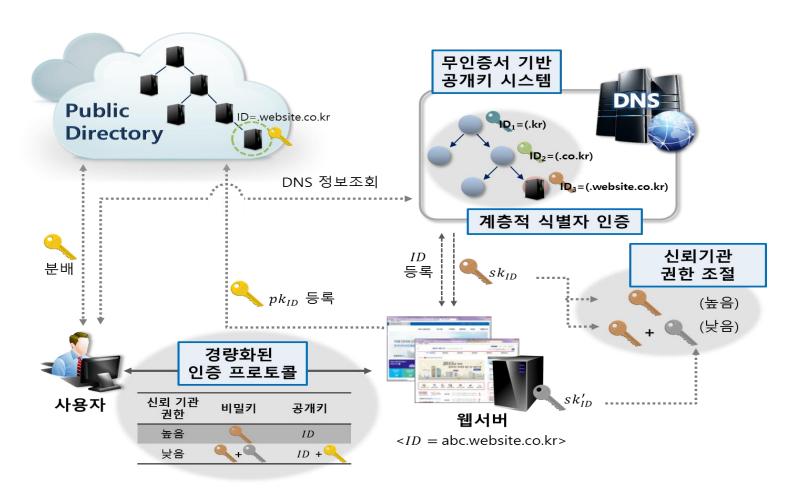


◆ 일반 인증 모듈과 경량화된 모듈이 **웹서버 접속 개체에 따라** 선택적으로 사용될 수 있도록 **호환성**을 보장



(Hierarchical) Certificateless public-key authentication

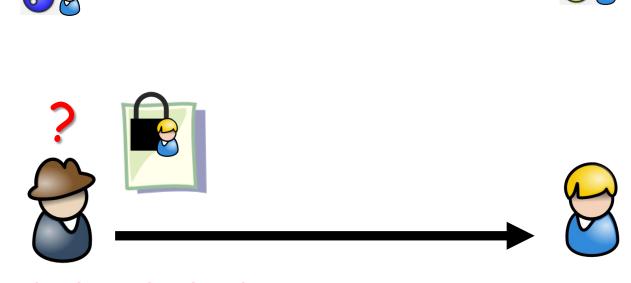
◆ PKI 문제를 해결할 수 있고, IoT 기기도 지원하는 무인증서(certificateless) 공개키 암 호기술 기반의 계층적 식별자를 가진 인터넷 개체 인증 구조 개발이 필요함



Concept

◆ 공개키 암호

Pubic



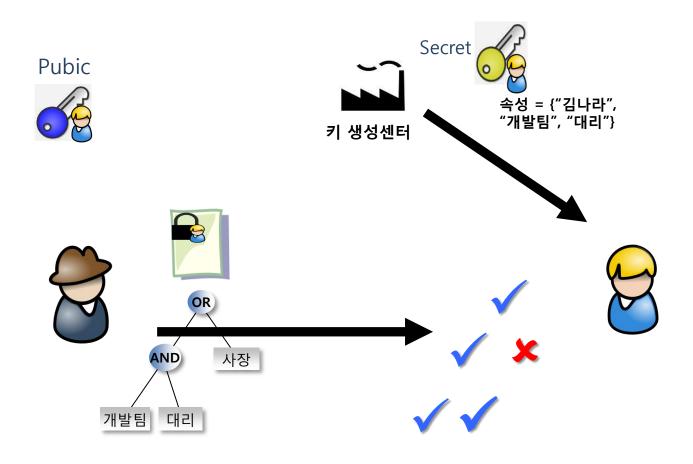
Secret

문제점: 정책과 암호의 분리

Who should see this? → Need Descriptive One

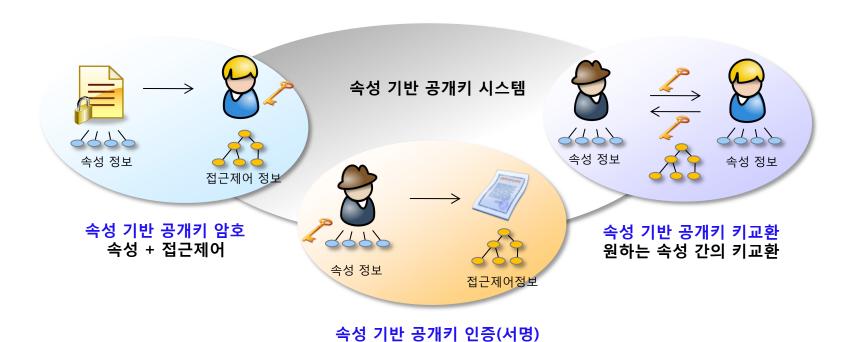
Concept

◆ 속성기반 암호(ABE: Attribute-Based Encryption)



* Concept

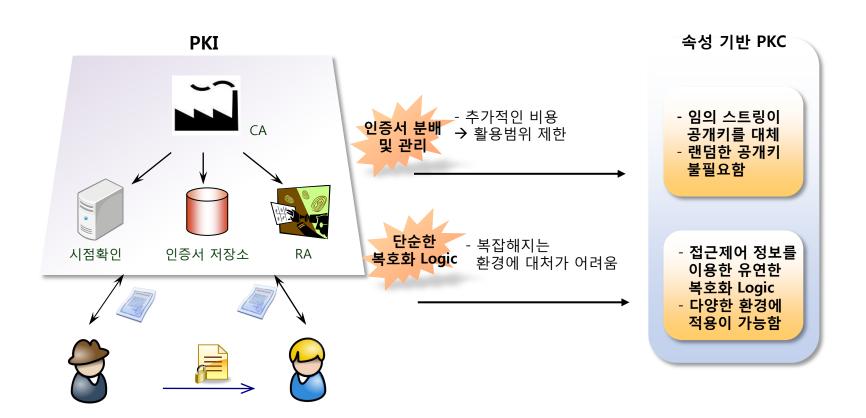
◆ 공개키 시스템 + 접근 제어



속성을 만족하는 서명자 + 익명성

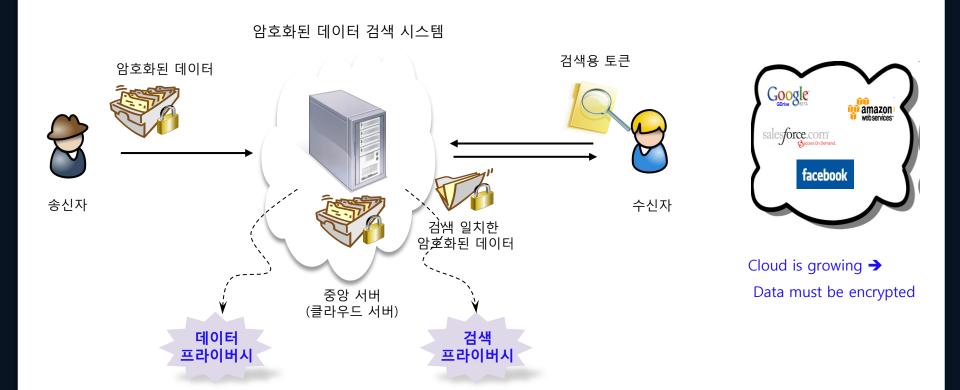
Concept

◆ 속성기반 PKC vs. PKC



Concept

- ◆ 사회적 현안 및 잠재적 이슈 관련된 연구 분야 II
 - 암호화 데이터의 검색 : 서버에 암호문 정보를 노출하지 않고 암호문 검색
 - 익명성을 제공하는 속성 기반 암호를 이용하여 암호화 데이터 검색

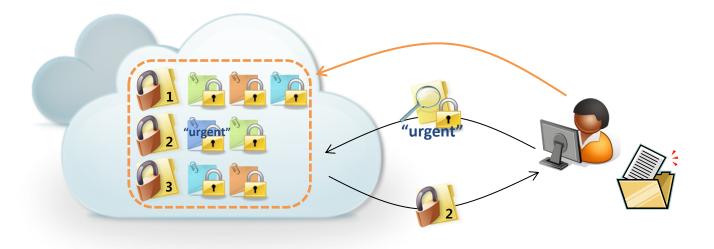


암호화된 검색-Introduction

Background

- ◆ To store sensitive data in a secure way on an untrusted server, the data has to be encrypted
- ◆ How to search on encrypted data on the server side, without decrypting the data

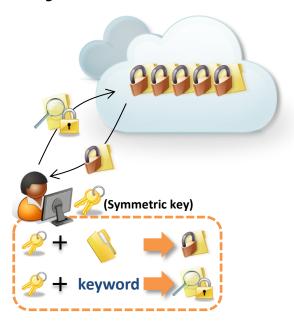
General model of Searchable Encryption scheme



Major applications : cloud storage service, e-mail

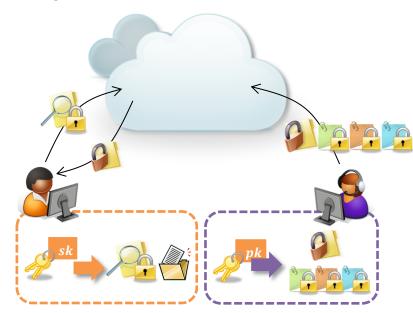
암호화된 검색- Symmetric vs. Asymmetric

Symmetric SE



- Only the private key holder can create searchable ciphertexts & trapdoors
- Some SE schemes allow other users to search his data using <u>secret key</u> <u>distribution</u>

Asymmetric SE



- <u>Anyone</u> who has the <u>public key</u> can create searchable ciphertexts
- Only the private key holder can perform search & decryption

암호화된 검색- Single user vs. Multiple users

***** S/S

- Single writer / Single reader
- Private cloud storage service



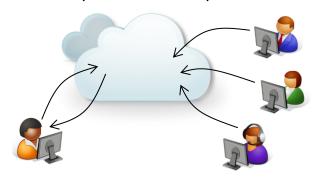
► S/M

Single writer / Multiple readers



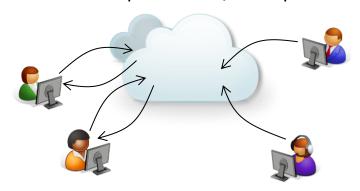
► M/S

- Multiple writers / Single reader
- PEKS (e-mail service)



► M/M

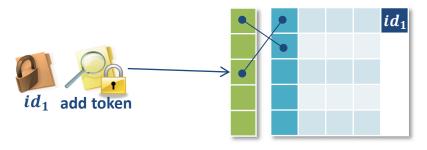
Multiple writers / Multiple readers



암호화된 검색- Others

Dynamic

- In the index-based symmetric searchable encryption(SSE)
- ◆ Dynamic SSE allows the <u>addition</u> and <u>removal</u> of files
- Both of these operations are handled using "tokens"





Complex queries

Conjunctive keyword search	"patient ∧ urgent ∧ female"
Fuzzy/similarity search	"su <u>c</u> ess"
Range queries	"80 <value<100"< td=""></value<100"<>
Subset queries	"sender ∈ S"

암호화된 검색- S/S — Concept

* Song et al. (2000)

- First practical scheme for searching in encrypted data
- ◆ Use a special two-layered encryption construct

 Encrypt each word separately and then embed a hash value inside the ciphertext

