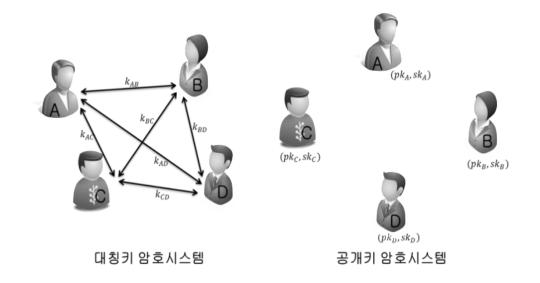
6장: 공개키 암호시스템

정보보호이론

Spring 2015

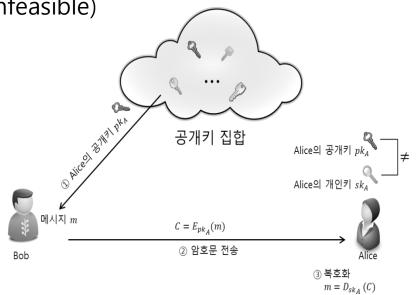


- 대칭키 암호
 - 1. 안전한 채널을 통해서 사용자가 서로 동일한 키를 사전 공유
 - 2. n명이 서로 비밀통신을 하기 위해서는 $\frac{n(n-1)}{2}$ 개의 키가 필요
 - 3. 송신자나 수신자의 부인방지를 제공하지 못함.



- 공개키 (or 비대칭키(Asymmetric) 암호시스템)
 - ➤ Diffie와 Hellman은 1976년 발표된 논문 "New Directions in Cryptography"에서 공개키 암호시스템 소개
 - \times 각 사람마다 한 쌍의 키(공개키 pk, 개인키 sk)
 - ▶ 공개키는 모두에게 공개되고, 개인키는 비밀로 보관

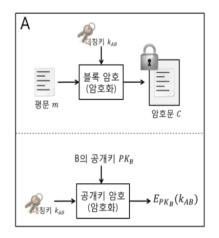
▶ 공개키 pk로부터 개인키 sk를 도출하는 것은 계산적으로 불가 능 (Computationally Infeasible)

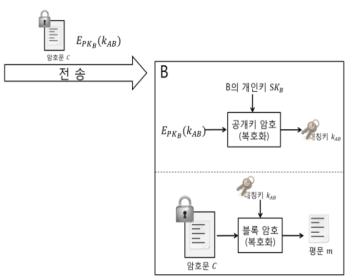


■ 공개키 암호시스템과 대칭키 암호시스템의 차이점

	대칭키 암호시스템	공개키 암호시스템			
비밀키 분배	필요	불필요			
보유 비밀키 개수 $(n$ 명이 비밀통신 하는 경우)	(n - 1)개 (상대방별로 키가 필요)	1개 (자신의 비밀키만 보유)			
암호화 & 복호화 속도	빠름	느림			
대표 예	DES, AES, SEED, ARIA	RSA, ElGamal			

- 하이브리드 암호시 스템
 - × 대용량의 데이터 를 암호화하기 위 해서 대칭키 암호 시스템에서 사용 되는 비밀키 k를 공개키 암호시스 템으로 암호화 $(E_{nk}(| □] | k))$ 하여 분배하고, 수신자는 분배된 비밀키를 이용하 여 대용량의 데이 터를 대칭키 암호 시스템으로 암호 화



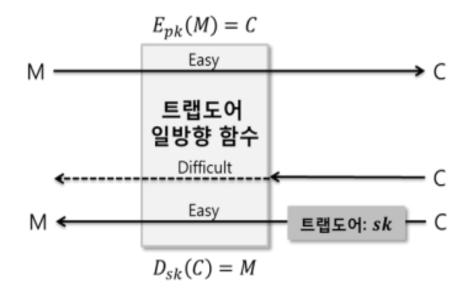


6.1 공개키 암호 개요-기본개념

- U방향 함수 (One-Way Function) f
 - 1. f is easy to compute.
 - 2. f^{-1} is difficult to compute.
- 소인수분해 문제
 - × When n is large, $n = p \times q$ is a one-way function.
 - Given p and q, it is always easy to calculate n; given n, it is very difficult to compute p and q.
 - 최근까지 알려진 결과로는 2009년에 232자리의 십진수를 수 백대의 컴퓨터를 사용하여 2년만에 인수분해에 성공
 - ▶ 232자리 십진수는 이진수로 나타내면 768 비트가 필요하며 위의 결과는 768비트 RSA의 경우 동일한 계산능력으로 2년만에 평문이 복호화 될 수 있음을 의미

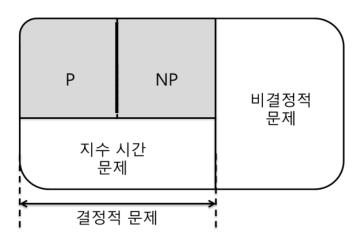
6.1 공개키 암호 개요-기본개념

- Trapdoor One-Way Function(TOWF)
 - 1. f is easy to compute.
 - 2. f^{-1} is difficult to compute.
 - 3. Given y and a trapdoor, x can be computed easily.
 - × 공개키 설계의 기본 개념



■ P-NP 문제

- Vndecidable
 - ▶ No algorithm that solves it
- Decidable
 - ▶ If a problem can be solved in poly-time, it is tractable. Otherwise, it is intractable.
 - ▶ P: there exists a poly-time algorithm
 - ▶ NP: We don't know if there exists a poly-time algorithm and nobody insists that it cannot be solvable in poly-time.



- NP 문제
 - 1. 비결정적 단계(Nondeterministic Phase)
 - Guess
 - 2. 결정적 단계(Deterministic Phase)
 - 다항식 시간 검증
 - × 예) 소인수 분해 문제
 - ▶ 입력:합성수 n
 - 비결정적 단계:p와 q를 Guess
 - 결정적 단계:pxq=?N을 다항식시간 안에 검증

- × NP 예) 소인수분해 문제(Integer Factorization Problem, IFP)
- × 인수분해 방법
- 1. Trivial Division
- 2. Fermat Method

$$n = x^2 - y^2 = a \times b$$
 with $a = (x + y)$ and $b = (x - y)$

- 3. Pollard p 1 Method
- 4. Pollard rho Method : particularly effective at splitting composite numbers with small factors.
- 5. More Efficient Methods: Quadratic Sieve, Number Field Sieve NOTE: On a quantum computer, factorization is a tractable problem using Shor's algorithm.

- × NP 예) 소인수분해 문제(Integer Factorization Problem, IFP)
- ▼ Trivial Division → 입력 $n (= p \times q)$ 을 $n^{1/2}$ 까지 나눈다.
 - ▶ $n = n^{1/2} \times n^{1/2}$. 따라서 $min(p,q) \le n^{1/2}$
 - ▶ 시간복잡도
 - 입력의 크기 x = log₂n (즉 n의 이진수 비트 수)
 - $-n=2^{x}$, 따라서 $n^{1/2}=2^{x/2}$ **>** 다항식시간이 아님!

NOTE: 시간 복잡도는 입력의 크기의 함수로 표현됨

🗴 입력의 크기 : 입력에 사용된 비트수

- 이산 대수 문제 (Discrete Logarithm Problem, DLP)
 - ▶ 유한 순환 군 \mathbb{Z}_p^* 에 생성자 g와 어떤 원소 $y \in G$ 가 있을 때, $x = log_g y \mod p$ 를 계산하는 문제
 - ▶ 실수 ℝ상에서 $log_g y$ 에 대한 계산은 효율적으로 계산. 하지만, $ℤ_p^*$ 상에서는 로그 연산이 정의되어 있지 않기 때문에, χ를 구하는 효율적인 계산이 존재하지 않음

$$\{g^{0}, g^{1}, \dots g^{p-1}\} = Z_{p}^{*}$$

$$(p, g, y = g^{x})$$

$$x = ?$$

- 중국인의 나머지 정리(CRT)
 - * 쌍마다 서로 소인 자연수 $n_1, n_2, ..., n_k$ 와 정수 $a_1, a_2, ..., a_k$ 에 대하여 $x \equiv a_i \pmod{n_i}$, $1 \le i \le k$, 를 만족하는 x는 법 $(n_1 \times n_2 \times \cdots \times n_k)$ 안에서 유일하게 존재

```
x \equiv a_1 \pmod{m_1}
x \equiv a_2 \pmod{m_2}
\dots
x \equiv a_k \pmod{m_k}
```

- Example: solve $x \equiv 2 \pmod{3}$, $x \equiv 3 \pmod{5}$, and $x \equiv 2 \pmod{7}$.
 - × x = 23. $\stackrel{\triangle}{=}$ 23 = 2 (mod 3), 23 = 3 (mod 5), and 23 = 2 (mod 7).

- CRT 해법(Gaussian Method)
 - 1. Find $M = m_1 \times m_2 \times ... \times m_k$. This is the common modulus.
 - 2. Find $M_1 = M/m_1$, $M_2 = M/m_2$, ..., $M_k = M/m_k$.
 - 3. Find the multiplicative inverse of M_1 , M_2 , ..., M_k using the corresponding moduli $(m_1, m_2, ..., m_k)$. Call the inverses M_1^{-1} , M_2^{-1} , ..., M_k^{-1} .
 - 4. The solution to the simultaneous equations is

$$x = (a_1 \times M_1 \times M_1^{-1} + a_2 \times M_2 \times M_2^{-1} + \cdots + a_k \times M_k \times M_k^{-1}) \mod M$$

■ 이차합동(Quadratic Congruence)

$$x^2 \equiv a \pmod{n}$$

- * 해를 갖는다면 a를 이차 잉여 (Quadratic Residue, QR), 해를 갖지 않는다면 이차 비잉여(Quadratic Nonresidue, QNR)
 - ▶ 해를 갖는다면 서로 합동이 아닌 두 개의 해
- * 원소의 개수가 p-1개인 \mathbb{Z}_p^* 에 대하여 이차 잉여와 이차 비잉 여의 개수는 정확하게 (p-1)/2개로 동일
- * 예) \mathbb{Z}_{13}^* 에서 $x^2 \equiv 4 \pmod{13}$ 과 $x^2 \equiv 7 \pmod{13}$ 의 해

		2										
a^2	1	4	9	3	1	10	10	12	3	9	4	10

- ▶ $x^2 \equiv 4 \pmod{13}$ 를 만족하는 해는 **2, 11**
- ▶ $x^2 \equiv 7 \pmod{13}$ 에 대한 해는 존재하지 않음
- ▶ $QR = \{1,3,4,9,10,12\}$ 이고 $QNR = \{2,5,6,7,8,11\}$

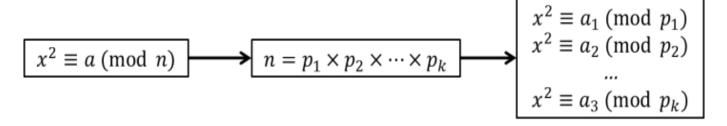
- 오일러 판정법(Euler's Criterion)
 - $ilde{\mathbf{x}}$ 소수 \mathbf{p} 에 대하여 \mathbb{Z}_p^* 의 원소 a 가 QR에 속하는지 QNR에 속하는지에 대한 판정 기준

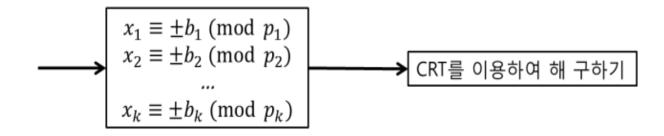
$$a^{(p-1)/2} \equiv 1 \implies a \in QR$$

 $a^{(p-1)/2} \equiv -1 \implies a \in QNR$

- 이차 합동 방정식의 해
 - * $n = 4k + 3 \ (k \in \mathbb{Z}^+)$ 인 경우

 \times n이 합성수인 경우





- 예)다음 이차 합동 방정식의 해를 구하시오
 - $x^2 \equiv 53 \pmod{77}$
 - 🗴 풀이
 - 1. 77 = 7 × 11로 소인수분해 되며, 7과 11은 모두 4k + 3의 형태

2.
$$x^2 \equiv 4 \pmod{7}$$
 \Rightarrow $x \equiv 4^{\frac{7+1}{4}} \equiv \pm 2 \pmod{7}$

3.
$$x^2 \equiv 9 \pmod{11}$$
 \Rightarrow $x \equiv 9^{\frac{11+1}{4}} \equiv \pm 3 \pmod{11}$

4. 4가지 경우로 CRT를 적용

```
1. x \equiv 2 \pmod{7}, x \equiv 3 \pmod{11}
```

2.
$$x \equiv 2 \pmod{7}$$
, $x \equiv -3 \pmod{11}$

3.
$$x \equiv -2 \pmod{7}$$
, $x \equiv 3 \pmod{11}$

4.
$$x \equiv -2 \pmod{7}$$
, $x \equiv -3 \pmod{11}$

* 해: $x \equiv \pm 58 \pmod{77}$, $x \equiv \pm 30 \pmod{77}$

- 제곱-곱 연산 방법(Square-and-Multiply Method)
 - ※ 공개키 암호시스템에서는 지수승 연산이 수행 → 효율적 방법이 요구됨

$$y = a^{13} = a^{1101}$$

1.
$$a^{10} = (a^1)^2$$
, $a^{11} = (a^1)^2 \times a$

2.
$$a^{110} = (a^{11})^2$$

3.
$$a^{1100} = (a^{110})^2$$
, $a^{1101} = (a^{110})^2 \times a$

■ 제곱-곱 연산 방법(Square-and-Multiply Method)

```
1. square_and_multiply (a, x, n) {
2. r = a;
3. for(i = t - 1 \text{ downto } 0), t: x의 비트 수
4. \{r \equiv r^2 \pmod{n}
5. If(b_i = 1) \ r \equiv r \times a \pmod{n}; b_i: x의 i번째 비트;
7. \}
8. return (r)
```

- 페르마 소정리(Fermat's Little Theorem)
 - p: prime, $\forall a \in \mathbb{Z}_p^*$, \Rightarrow $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$
 - p: prime, $\forall a \in \mathbb{Z}_p^*$, \Rightarrow $a^p \equiv a \pmod{p}$
 - × 예) 7¹¹¹ mod 11
 - 1. $7^{10} \equiv 1 \pmod{11}$, $7^{11} \equiv 7 \pmod{11}$
 - 2. $111 = 11 \times 10 + 1$
 - 3. $7^{111} \equiv (7^{11})^{10} \times 7^1 \equiv (7)^{10} \times 7^1 \equiv 1 \times 7 \pmod{11}$

- 오일러 함수(Euler's Phi Function)
 - × 오일러 함수 $\varphi(\cdot)$ 는 1부터 n까지 n과 서로소인 정수의 개수 $\varphi(n) = |\{a \in \mathbb{N} | \gcd(a,n) = 1\}|$
 - × p가 소수일 때, $\varphi(p) = p 1$
 - × 서로소인 정수 m,n에 대하여, $\varphi(m \times n) = \varphi(m) \times \varphi(n)$
- 예)*)* φ(10)
 - gcd(1,10) = 1, gcd(2,10) = 2, gcd(3,10) = 1
 - $\gcd(4,10) = 2, \gcd(5,10) = 5, \gcd(6,10) = 2$
 - $\gcd(7,10) = 1$, $\gcd(8,10) = 2$, $\gcd(9,10) = 1$
 - $\mathbf{v} \ \mathbf{\phi}(\mathbf{10}) = \mathbf{4}$

■ 오일러 정리 (Euler's Theorem)

```
\times n \in \mathbb{Z}, \quad \forall a \in \mathbb{Z}_n^* \Rightarrow a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}
```

$$n \in \mathbb{Z}$$
, $\forall a \in \mathbb{Z}_n^*$, $\Rightarrow a^{\varphi(n)+1} \equiv a \pmod{n}$

- × 예) 3⁻¹ mod 14

 - ▶ $3 \times 3^5 \equiv 1 \pmod{14}$: 곱셈상의 역원에 대한 정의와 동일
 - $ightharpoonup 3^{-1} \equiv 3^5 \pmod{14}$
 - $ightharpoonup 3^{-1} \equiv 3^5 \equiv 243 \equiv 5 \pmod{14}$

- 소수의 개수
 - * 가장 큰 소수 : 6,320,430자리의 소수 (MSU)
 - × 소수의 개수는 무한
 - * n보다 작은 소수의 개수 : f(n) $\left[\frac{n}{\ln n}\right] < f(n) < \left[\frac{n}{\ln n 1.08366}\right]$
 - ▶ n의 값이 커질수록, 그 수가 소수일 확률도 $\frac{1}{\ln n}$ 의 분포를 따라서 작아짐
 - × 1,000,000보다 적은 소수의 개수는?
 - ► 72,383 < f(1,000,000) <78,543.
 - ▶ 실제 78,498개의 소수
 - \star 선택된 수 k 가 소수일 확률

$$P(k \text{ is prim}e) \approx \frac{1}{ln(k)}$$

- 소수 판정(Primality Test)
 - × n 이 소수인가?
 - × 결정적 방법
 - ▶에라토스테네스의 체(Sieve of Eratosthenes)
 - $\rightarrow n^{1/2}$ 보다 작은 모든 소수로 나눈다.
 - 비효율적

- 소수 판정(Primality Test)
 - ✗ n 이 소수인가?
 - × 비결정적 방법
 - ▶ Fermat 소수 판정, Miller-Rabin 소수 판정
 - ▶ "composite" → 항상 true; "prime" → true일 확률이 높음
 - ▶ n번 알고리즘을 수행하여 모두 소수라고 판정한 경우 $1-(1-k)^n$ 의 확률로 "true"

