Andrea Abril Palencia Gutierrez, 18198 Guatemala Jose Gabriel Block Staackmann, 18935 Universidad del Valle de

12 de sept. de 22 Métodos

Numéricos

Proyecto No.2

(Métodos Iterativos)

Introducción:

A continuación se trabajará en 3 métodos iterativos, Gauss Seidel, Jacobi y Eliminación Gaussiana. Por cada uno de estos métodos se pasaron 4 matrices, 3 investigadas y un intento de una función generadora de matrices. Los métodos de Jacobi y Gauss Seidel son los equivalentes en la solución de sistemas de ecuaciones lineales al método de aproximaciones sucesivas en la solución de ecuaciones algebraicas y trascendentes.

Consiste básicamente en obtener una ecuación de recurrencia y proponer un vector solución inicial, luego se debe realizar iteraciones hasta que la diferencia entre dos vectores solución de la iteración pasada y actual cumplan con una tolerancia predefinida.

Procedimientos:

Gauss Seidel:

Primero se asigna un valor por incógnita en el conjunto.

$$A=egin{pmatrix} a_{11}&a_{12}&\cdots&a_{1n}\ a_{21}&a_{22}&\cdots&a_{2n}\ dots&dots&\ddots&dots\ a_{n1}&a_{n2}&\cdots&a_{nn} \end{pmatrix}, \qquad x=egin{pmatrix} x_1\ x_2\ dots\ x_n \end{pmatrix}, \qquad b=egin{pmatrix} b_1\ b_2\ dots\ b_n \end{pmatrix}.$$

Partiendo de la primera ecuación hay que determinar un nuevo valor para la incógnita. Pasar a segunda ecuación y determinar el valor de la incógnita con el mayor coeficiente. Continuar con las ecuaciones restantes, determinando siempre el valor calculado de la incógnita que tiene el coeficiente mayor en cada ecuación, y utilizando siempre los últimos valores calculados para las otras incógnitas de la ecuación. En la primera iteración, se tienen que utilizar los valores supuestos para las incógnitas hasta que se obtenga un valor calculado. Cuando la ecuación final ha sido resuelta, proporcionando un valor para la única incógnita, se dice que se ha completado una iteración. Por último se debe iterar hasta que se tenga una respuesta válida según el criterio establecido.

$$x^{(k+1)} = Mx^{(k)} + c.$$

donde

$$A = N - P$$

definimos

$$M = N^{-1}P$$

٧

$$c = N^{-1}b$$
 .

donde los coeficientes de la matriz N se definen como $n_{ij}=a_{ij}\,$ si $i{\le}j,\,n_{ij}=0\,$ si $i>j\,$.

Considerando el sistema $Ax=b,\,$ con la condición de que $\,a_{ii}{
eq}0,i=1,\ldots,n\,$. Entonces

$$x_i^{(k+1)} = rac{-\sum_{1 \leq j \leq i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{i+1 \leq j \leq n} a_{ij} x_j^{(k)} + b_i}{a_{ii}}, i = 1, \dots, n$$
 (*)

Jacobi:

Primero se construye la matriz planteando lo siguiente:

$$A = D + R$$

Donde D es una matriz diagonal y R la suma de una matriz triangular inferior L y una matriz triangular superior U, luego R = L + U. Partiendo de Ax = b, podemos reescribir dicha ecuación como:

$$Dx + Rx = b$$
, luego: $x = D^{-1}(b - Rx)$

Si
$$x^{(k+1)} = D^{-1}(b - Rx^k)$$

Donde k es el contador de iteración, por último se llega a que:

$$x_i^{(k+1)} = rac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j
eq i} a_{ij} x_j^{(k)}
ight), i = 1, 2, 3, \ldots$$

Resultados:

Para el primer ejemplo se utilizó la siguiente matriz "a" con el resultado "b" y con el primer vector solución "x":

```
x = [0, 0, 0]
a = [[4, 1, 2],
[3, 5, 1],
[1, 1, 3]]
b = [4,7,3]
```

		del:	Gauss Seide
x_3	x_2 	x_1	
0.399999999999999999999999999999999	0.8,	1.0,	1
0.480000000000000004	0.959999999999997,	0.6000000000000001,	2 j
0.496000000000000005	0.991999999999998,	0.52,	3
0.4992000000000001	0.998399999999998,	0.504,	4
0.49984	0.99968,	0.5008,	5
0.4999679999999999	0.9999360000000002,	0.5001599999999999	6 j
0.4999936	0.9999872,	0.500032,	7 j
0.49999871999999995	0.9999974400000001,	0.5000064,	8 j
0.4999997439999999	0.99999488,	0.50000128,	9 j
0.49999994880000004	0.9999998976000001,	0.500000256,	10
0.4999999897600001	0.999999795199999,	0.5000000512,	11
0.49999997952	0.9999999994,	0.5000001024,	12
0.4999999959040003	0.99999991808.	0.500000002048.	
0.4999999991808003	0.999999998361601,	0.500000004095999,	14
0.4999999998361594	0.999999999672321,	0.5000000008192,	15
0.4999999999672307	0.99999999934465,	0.50000000016384,	16 i
0.499999999993445	0.99999999986894,	0.500000000032768,	 17
0.4999999999986894	0.99999999997378,	0.500000000006554,	18
0.4999999999997374	0.99999999999478,	0.5000000000131,	19
0.4999999999999467	0.99999999999897,	0.500000000000262.	20
0.4999999999999895	0.99999999999979,	0.500000000000052,	21
0.4999999999999983	0.9999999999994.	0.500000000000011,	22
0.5000000000000001	0.9999999999998,	0.5000000000000002.	23
0.5	1.0,	0.4999999999999994.	24
0.5	1.0,	0.5,	25
0.5	1.0,	0.5,	26 I
0.5	1.0,	0.5,	27 I
0.5	1.0,	0.5,	2, 28
0.5	1.0,	0.5,	20 29
0.5	1.0,	0.5,	29 30

Gauss Seidel:

Duracion: 34.500 micro secs.

Jacobi:				
	x_1	x_2	x_3	
1	0.5,	1.0,	0.5	
2	0.5,	1.0,	0.5	
3	0.5,	1.0,	0.5	
4 j	0.5,	1.0,	0.5	
5 j	0.5,	1.0,	0.5	
6 j	0.5,	1.0,	0.5	
7 j	0.5,	1.0,	0.5	
8	0.5,	1.0,	0.5	
9	0.5,	1.0,	0.5	
10	0.5,	1.0,	0.5	
11	0.5,	1.0,	0.5	
12	0.5,	1.0,	0.5	
13	0.5,	1.0,	0.5	
14	0.5,	1.0,	0.5	
15	0.5,	1.0,	0.5	
16	0.5,	1.0,	0.5	
17	0.5,	1.0,	0.5	
18	0.5,	1.0,	0.5	
19	0.5,	1.0,	0.5	
20	0.5,	1.0,	0.5	
21	0.5,	1.0,	0.5	
22	0.5,	1.0,	0.5	
23	0.5,	1.0,	0.5	
24	0.5,	1.0,	0.5	
25	0.5,	1.0,	0.5	
26	0.5,	1.0,	0.5	
27	0.5,	1.0,	0.5	
28	0.5,	1.0,	0.5	
29	0.5,	1.0,	0.5	
30	0.5,	1.0,	0.5	

```
Jacobi:

Duracion: 135.792 micro secs.

Eliminacion Gaussiana:

Duracion: 91.917 micro secs.

Resultado:

[[0.25]

[1. ]

[1. ]]
```

En este primer caso se puede ver que Gauss Seidel se tomo 25 iteraciones en llegar a la respuesta y Jacobi una sola iteración demostrando que si hay un avance en su eficiencia, para medir correctamente el tiempo coloque proporcionalmente el tiempo que tuvo que haber tomado cuando llegó a la respuesta, por lo tanto Gauss Seidel se tomó 28.75 microsegundos, Jacobi 4.53 microsegundos y Eliminacion Gaussiana por algún motivo no pudo ni llegar a la respuesta correcta.

Ahora veremos el segundo ejemplo con la siguiente matriz "a" con el resultado "b" y con el primer vector solución "x":

Gauss Seidel:						
	x_1	x_2	x_3			
1	3.0,	1.5,	2.0			
2 3	1.75, 1.96875.	1.125, 1.078125,	1.875 1.953125			
4	1.90073, 1.97265625,	1.076123,	1.974609375			
5	1.98779296875,	1.018798828125,	1.987548828125			
6	1.99371337890625,	1.009368896484375,	1.993743896484375			
7	1.9968795776367188,	1.0046882629394531,	1.9968757629394531			
8	1.9984369277954102,	1.0023436546325684,	1.9984374046325684			
9	1.9992188215255737,	1.001171886920929,	1.999218761920929			
10	1.9996093660593033,	1.0005859360098839,	1.9996093735098839			
11	1.999804688617587,	1.0002929689362645,	1.9998046876862645			
12 13	1.9999023436103016, 1.9999511718924623,	1.000146484351717, 1.0000732421904104,	1.999902343726717 1.9999511718779104			
14	1.9999755859353172,	1.0000732421904104,	1.9999755859371362			
15	1.9999877929690228,	1.0000183105469205,	1.9999877929687955			
16	1.99993896484341,	1.000091552734318,	1.999938964843693			
17	1.9999969482421918,	1.0000045776367195,	1.9999969482421882			
18	1.9999984741210932,	1.0000022888183593,	1.9999984741210934			
19	1.999992370605468,	1.0000011444091799,	1.9999992370605466			
20	1.9999996185302735,	1.0000005722045902,	1.999999618530273			
21	1.999998092651365,	1.0000002861022952,	1.999998092651368			
22	1.99999904632568,	1.000001430511478,	1.999999046325683 1.99999952316284			
23 24	1.99999952316284, 1.999999761581422,	1.000000715255741, 1.000000357627872.	1.99999932316284			
25	1.999999880790709.	1.0000000337027072,	1.99999988079071			
26	1.999999940395352,	1.00000008940697,	1.999999940395354			
27	1.999999970197675,	1.000000044703488,	1.999999970197675			
28	1.99999998509884,	1.0000000022351745,	1.999999985098835			
29	1.999999992549418,	1.000000011175874,	1.99999999254942			
30	1.999999996274707,	1.00000000558794,	1.999999996274709			
31	1.99999998137352,	1.000000002793972,	1.999999998137352			
32	1.999999999068678,	1.00000001396987,	1.999999999068674			
33 34	1.999999999534337, 1.99999999767166.	1.000000000698495, 1.00000000034925,	1.99999999953434 1.99999999767168			
35	1.999999999883582.	1.00000000034923,	1.99999999883582			
36	1.999999999941793.	1.000000000074327,	1.999999999941789			
37	1.99999999970894,	1.00000000043658,	1.99999999970897			
38	1.999999999985445,	1.0000000000021831,	1.999999999985447			
39	1.999999999992721,	1.000000000010918,	1.999999999992721			
40	1.99999999996363,	1.000000000000546,	1.999999999996358			
41	1.99999999999818,	1.0000000000002731,	1.999999999998181			
42	1.999999999999987,	1.00000000001368,	1.9999999999999999			
43 44	1.999999999999543, 1.9999999999774,	1.0000000000000686, 1.00000000000344.	1.999999999999543 1.99999999999977			
45	1.9999999999999885.	1.0000000000000344,	1.99999999999887			
46	1.999999999999999	1.00000000000000089,	1.999999999999942			
47	1.9999999999999	1.000000000000047,	1.999999999999997			
48	1.999999999999999	1.00000000000000024,	1.999999999999982			
49	1.9999999999999999999999999999999999999	1.0000000000000013,	1.999999999999999			
50	1.999999999999999	1.000000000000000009,	1.9999999999999996			
51	1.999999999999996,	1.000000000000000002,	2.0			
52	2.0,	1.0,	2.0			
53	2.0,	1.0,	2.0			
54 55	2.0,	1.0,	2.0			
55 56		1.0, 1.0,	2.0 2.0			
57	2.0,	1.0,	2.0			
58	2.0,	1.0,	2.0			
59	2.0,	1.0,	2.0			
60	2.0,	1.0,	2.0			

Gauss Seidel:

Duracion: 64.875 micro secs.

Jacobi:					
	x_1	x_2	x_3		
	=======================================		=======================================		
1	2.0,	1.0,	2.0		
2	2.0,	1.0,	2.0 2.0		
4		1.0, 1.0,	2.0		
5	2.0,	1.0,	2.0		
6	2.0,	1.0,	2.0		
7	2.0,	1.0,	2.0		
8	2.0,	1.0,	2.0		
9	2.0, 2.0,	1.0,	2.0 2.0		
10 11	2.0,	1.0, 1.0,	2.0		
12	2.0,	1.0,	2.0		
13	2.0,	1.0,	2.0		
14	2.0,	1.0,	2.0		
15	2.0,	1.0,	2.0		
16	2.0,	1.0,	2.0		
17 18	2.0, 2.0,	1.0, 1.0,	2.0 2.0		
19	2.0,	1.0,	2.0		
20	2.0,	1.0,	2.0		
21	2.0,	1.0,	2.0		
22	2.0,	1.0,	2.0		
23	2.0,	1.0,	2.0		
24	2.0,	1.0,	2.0		
25 26		1.0,	2.0 2.0		
27	2.0, 2.0,	1.0, 1.0,	2.0		
28	2.0,	1.0,	2.0		
29	2.0,	1.0,	2.0		
30	2.0,	1.0,	2.0		
31	2.0,	1.0,	2.0		
32	2.0,	1.0,	2.0 2.0		
33 34	2.0, 2.0,	1.0, 1.0,	2.0		
35] 2.0, 2.0,	1.0,	2.0		
36	2.0,	1.0,	2.0		
37	2.0,	1.0,	2.0		
38	2.0,	1.0,	2.0		
39	2.0,	1.0,	2.0 2.0		
40 41	2.0, 2.0,	1.0, 1.0,	2.0		
42	2.0,	1.0,	2.0		
43	2.0,	1.0,	2.0		
44	2.0,	1.0,	2.0		
45] 2.0,	1.0,	2.0		
46	2.0,	1.0,	2.0		
47 48		1.0, 1.0,	2.0 2.0		
49	2.0, 2.0,	1.0,	2.0		
50	2.0,	1.0,	2.0		
51	2.0,	1.0,	2.0		
52	2.0,	1.0,	2.0		
53	2.0,	1.0,	2.0		
54	2.0,	1.0,	2.0		
55 56	2.0, 2.0,	1.0, 1.0,	2.0 2.0		
57	2.0, 2.0,	1.0,	2.0		
58	2.0,	1.0,	2.0		
59	2.0,	1.0,	2.0		
60	2.0,	1.0,	2.0		

Jacobi:

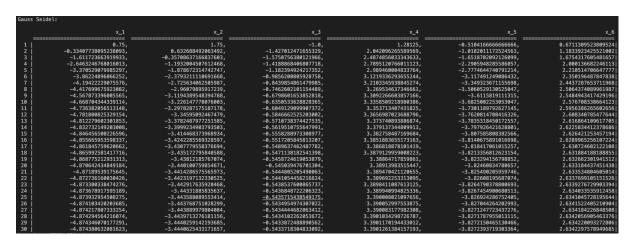
Duracion: 1038.334 micro secs.

```
Duracion: 173.125 micro secs.
Resultado:
  [[2.]
  [1.]
  [2.]]
```

Parece haber un comportamiento parecido, Gauss Seidel se tomo 52 iteraciones en llegar a la respuesta y Jacobi nuevamente con una sola iteración demostrando que si hay un avance en su eficiencia, para medir correctamente el tiempo nuevamente coloque proporcionalmente el tiempo que tuvo que haber tomado cuando llegó a la respuesta, por lo tanto Gauss Seidel se tomó 56.225 microsegundos, Jacobi 17.306 microsegundos y Eliminacion Gaussiana en este ejemplo si consiguió llegar a la respuesta correcta y le tomo 173.125 microsegundos.

Por último se probó con una matriz de 6x6:

```
 \begin{aligned} x &= [0,0,0,0,0,0] \\ a &= [[4, -1, -1, 2, -1, 3], \\ [-2, 6, 1, 3, -2, 1], \\ [-1, 1, 7, 5, 4, -2], \\ [-2, 3, 4, 8, 1, -4], \\ [-3, 1, 3, 2, 6, 1], \\ [1, 2, 3, 2, 1, 7]] \\ b &= [3,9, -6, 10, -4, 8] \end{aligned}
```



Gauss Seidel:

Duracion: 194.958 micro secs

```
Jacobi:
Duracion: 399.042 micro secs.
```

```
Eliminacion Gaussiana:

Duracion: 73.791 micro secs.
Resultado:
  [[-3.32721354]
  [-1.5875 ]
  [-1.25260417]
  [ 2.265625 ]
  [-2.1875 ]
  [ 2.25 ]]
```

En este caso se puede notar que con 30 iteraciones Jacobi en la primera iteración ya estaba más adelantado que Gauss Seidel en la 30. Esto nos dice que Jacobi es mucho más eficiente que Gauss Seidel nuevamente y parece ser que es de forma exponencial, mientras más grande sea la matriz n veces será Jacobi más eficiente que Gauss Seidel.

Debe percibirse que el método de Jacobi es un antecedente del método de Gauss-Seidel, por lo tanto lo mejora de forma notable al acelerar su convergencia. Considero que es importante que estos métodos del género de las aproximaciones sucesivas dependen fundamentalmente de su criterio de convergencia. En este caso, de la diagonal dominante.

Referencias:

• https://stackoverflow.com/questions/8795758/generating-a-strictly-diagonally-dominant-matrix

- https://www.ingenieria.unam.mx/pinilla/PE105117/pdfs/tema3/3-3_metodos_jacobi_gauss-seidel.pdf
- https://www.maa.org/press/periodicals/loci/joma/iterative-methods-for-solving-i-axi-ibi-gauss-seidel-method
- https://es.wikipedia.org/wiki/Método de Jacobi
- https://es.wikipedia.org/wiki/Método_de_Gauss-Seidel