

# Programação em Logica – Aztec Math

David Dinis<sup>[up201706766]</sup> e José Gomes<sup>[up201707054]</sup>

Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto  
Mestrado Integrado em Engenharia Informática e Computação  
FEUP-PLOG, Turma3MIEIC5, Grupo Aztec\_Math\_2

**Resumo.** Este projeto foi desenvolvido no âmbito da unidade curricular Programação em Logica e teve como objetivo a construção de um programa em Programação em Lógica com Restrições para a resolução de um problema de otimização/decisão combinatória. O puzzle escolhido tem o nome de Aztec Math e consiste em completar uma pirâmide de números na qual cada número resulta de uma de quatro operações aritméticas entre os dois números imediatamente abaixo.

**Keywords:** Aztec Math, Prolog, Restrições, SICStus.

## 1 Introdução

O projeto foi desenvolvido no âmbito da unidade curricular de Programação em Lógica de 3º ano do curso Mestrado Integrado em Engenharia Informática e Computação. Para tal, foi necessário implementar uma possível resolução para um problema de decisão ou otimização em *Prolog*, com restrições. Foi escolhido um problema de decisão chamado de “Aztec Math”.

O problema escolhido consiste em preencher uma pirâmide de números inteiros de forma a que cada número seja resultado de uma operação de soma, subtração, multiplicação ou divisão entre os dois números imediatamente abaixo. Também existe o requisito de que, em cada linha da pirâmide, não podem existir números repetidos.

Este artigo tem a seguinte estrutura:

- **Descrição do Problema** – descrição em detalhe do problema de decisão.
- **Abordagem** – Descrição da modelação do problema como um PSR de acordo com as seguintes subsecções.
  - **Variáveis de Decisão** – Descrição das variáveis de decisão e os seus domínios e também os seus significados no contexto do problema.
  - **Restrições** – Descrever as restrições rígidas e flexíveis do problema e a sua implementação utilizando o *SICStus Prolog*.
  - **Estratégia de Pesquisa** – Descrever a estratégia de etiquetagem utilizada, nomeadamente heurísticas de ordenação de variáveis e valores.
- **Visualização da Solução** – Explicação os predicados que permitem visualizar a solução em modo de texto.

- **Gerador de Puzzles** – Explicação do funcionamento do gerador de puzzles e observações à cerca do mesmo
- **Resultados** – Demonstrações de vários exemplos de aplicação e análise dos resultados obtidos.
- **Conclusão** – Conclusões retiradas deste projeto, vantagens e limitações da solução obtida e aspetos a melhorar.
- **Anexo** – código fonte, ficheiros de dados e resultados, entre outros.

## 2 Descrição do Problema

O Puzzle “Aztec Math” é um problema de decisão. O puzzle consiste numa pirâmide de  $N$  ( $N \leq 9$ ) níveis em que cada linha da pirâmide tem mais um elemento que a linha imediatamente acima. A pirâmide está semipreenchida com números inteiros de 1 a 9, inclusive. O problema consiste em preencher os espaços em branco de forma a que **não existam** números repetidos em cada linha e a que cada elemento seja o **resultado de uma operação** de soma, subtração, multiplicação ou divisão **entre os dois números imediatamente abaixo**. A ordem das operações não é relevante, sendo que os dois números inferiores podem estar de qualquer lado da operação.

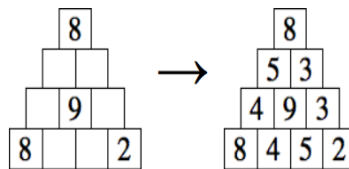
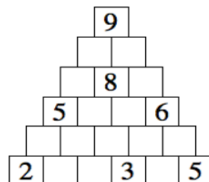


Fig. 1. Exemplo de um puzzle de 4 níveis

## 3 Abordagem

Para resolver este problema na linguagem *Prolog* foi utilizada uma lista de listas para representar a pirâmide do problema (*Board*). Cada linha da pirâmide corresponde a uma lista dentro da lista principal. Cada elemento das listas interiores representa um número inteiro pertencente à pirâmide.



**Fig. 2.** Exemplo de um puzzle de 6 níveis

Assim, considerando o exemplo acima (**Fig.2**), a representação em forma de lista de listas seria da forma:  $Board = [[9], [A,B], [C,8,D], [5,E,F,6], [G,H,I,J,K], [2,L,M,3,N,5]]$ . Para motivos de resolução do problema, os espaços em branco podem ser representados por “\_” ou por qualquer átomo. Para resolver um puzzle é chamado o predicado *aztec/1*.

### 3.1 Variáveis de Decisão

A solução do problema vem na mesma lista de input (*Board*) e com o mesmo formato de lista de listas. Os espaços em branco ou átomos são preenchidos de acordo com as restrições aplicadas.

```

| .
| ?- aztec([[7], [A, B], [C, D, 9], [2, E, F, G], [H, I, J, 7, K], [4, L, 1, M, N, 5]]).
A = 2,
B = 9,
C = 3,
D = 1,
E = 5,
F = 6,
G = 3,
H = 3,
I = 6,
J = 1,
K = 4,
L = 7,
M = 2,
N = 9 ?

```

**Fig. 3.** Exemplo da resolução de um puzzle de 6 níveis

O tamanho da lista é o mesmo tamanho da lista inicial. Cada elemento continua a representar uma linha da pirâmide do problema e cada elemento das listas interiores representa um número inteiro.

### 3.2 Restrições

**Os elementos de cada lista interior têm de ser todos distintos (Restrição 1).** Segundo as regras do puzzle, em cada linha da pirâmide, não podem existir números repetidos. Para cumprir esta regra foi aplicado o predicado de restrição *all\_different/1* para todas as listas interiores.

**Cada elemento resulta de uma operação aritmética entres os dois elementos imediatamente abaixo (Restrição 2).** Para um dado elemento A e os elementos imediatamente abaixo B e C, o valor do elemento A resulta de uma das seguintes operações:

- $A = B + C$
- $A = B - C$  ou  $A = C - B$
- $A = B * C$

- $A = B / C$  ou  $A = C / B$ .

Todas as restrições são aplicadas através do predicado *constraints\_list/2* que recebe como primeiro argumento uma lista interior da *Board* e no segundo argumento a lista seguinte.

```
constraints_list([H|List1], [H1 | [H2 | List2]]) :-
    H in 1..9, H1 in 1..9, H2 in 1..9,
    all_different([H|List1]),
    all_different([H1 | [H2 | List2]]),
    (H #= H1 + H2 #\ / %SOMA
     H #= abs(H1 - H2) #\ / %SUBTRAÇÃO
     H #= H1 * H2 #\ / % MULTIPLICAÇÃO
     % DIVISÃO LEFT RIGHT
     ( H1 #> H2 #/\ 0 #= mod(H1, H2) #/\ H #= H1 / H2) #\ /
     % DIVISÃO RIGHT LEFT
     ( H1 #< H2 #/\ 0 #= mod(H2, H1) #/\ H #= H2 / H1)),
    constraints_list(List1, [H2 | List2]).
```

O predicado “separa” a primeira lista em H e List1, sendo H o primeiro elemento da lista e List1 os restantes. “Separa” também a segunda lista no seu primeiro elemento (H1), no segundo (H2) e em List2 fica a restante lista.

A **Restrição1** é aplicada através duas chamadas ao predicado *all\_different/1*, uma vez para cada lista e a **Restrição2** é aplicada nas linhas seguintes. Depois de aplicadas todas as restrições relativas ao primeiro elemento da primeira lista (H1) o predicado *constraints\_list/2* é chamado outra vez, mas desta vez sem os primeiros elementos das duas listas. A recursividade termina quando a primeira lista está vazia.

### 3.3 Estratégia de Pesquisa

Para determinar qual a melhor estratégia de pesquisa, foram testados vários modos de ordenação de valores para o mesmo modo de seleção de valores (“step”). Os testes apresentados na **Tabela 1** foram efetuados todos com o mesmo puzzle de 6 níveis. A *Board* para o puzzle foi a seguinte: [[9], [A, B], [C, 8, D], [5, E, F, 6], [G, H, I, J, K], [2,L,M,3,N,5]]. Através dos resultados obtidos concluímos que a melhor estratégia a usar seria utilizar “occurrence” como modo de ordenação e “step” como modo de seleção de valores.

## 4 Visualização da solução

Para uma melhor visualização do puzzle resolvido foi criado o predicado *displayPuzzle/1* que imprime no ecrã o puzzle passado no seu argumento. Este predicado recebe no seu argumento uma lista de listas tal como o predicado *aztec/1* e percorre recursivamente a lista de listas imprimindo cada linha com “N-n” espaços a antecederla (sendo “N” o número de níveis da pirâmide e “n” o número da linha).

```
displayPuzzle(List):-
    length(List, Size),
    NewSize is Size -1,!, nl,
    displayPuzzleAux(List, NewSize).

displayPuzzleAux([Line| List], Size):-
    nTabs(Size),
    write(Line), nl,
    NewSize is Size -1,!,
    displayPuzzleAux(List, NewSize).

nTabs(X):-
    write(' '),
    X1 is X-1,
    nTabs(X1).
```

Os predicados *nTabs/1* e *displayPuzzleAux/2* são auxiliares ao *displayPuzzle/1*. Os predicados que param a recursividade não estão presentes no código acima.

## 5 Gerador de Puzzles

Foi criado um gerador de puzzles que, dado um número de níveis, gera um puzzle de **solução única** para ser resolvido. Para criar um puzzle é preciso chamar o predicado *generate/1* em que o primeiro argumento é o número de níveis da pirâmide pretendida.

O gerador utiliza uma abordagem de *bruteforce* para criar um puzzle de solução única. Ao chamar o predicado de geração, é criada uma lista de listas em que cada elemento das listas interiores tem 20% de probabilidade de ser um número aleatório de 1 a 9 e 80% de probabilidade de ser um espaço vazio. Após gerar a lista de listas é chamado o predicado *aztec/1* com a lista gerada e se existir apenas uma solução para essa *Board* então é apresentada como resposta. Caso esse puzzle tenha mais do que uma solução, é gerada outra lista aleatória e o predicado tenta de novo resolver o puzzle com apenas uma solução.

Os resultados obtidos com esta solução são muito inconsistentes pois depende de uma lista aleatória e não tem qualquer raciocínio lógico na decisão do puzzle.

?- generate(3,L).	?- generate(3,L).
Time: 0.95s	Time: 11.68s
Resumptions: 6417046	Resumptions: 4687715660
Entailments: 2270798	Entailments: 1534045703
Prunings: 3251552	Prunings: 2291720161
Backtracks: 52606	Backtracks: 34273503
Constraints created: 3850	Constraints created: 310607
L = [[_A],[8,9],[_B,_C,2]]	L = [[_A],[7,_B],[2,_C,9]] ?

**Fig. 4.** Exemplos de geração de puzzles de 3 níveis

Como se pode ver na **Figura 4**, os tempos de geração são muito inconstantes. Durante os testes efetuados apenas foi conseguido gerar um puzzle de nível 4 que durou 135 segundos na sua geração.

## 6 Resultados

Foram medidos o número de retrocessos, número de restrições colocadas e o tempo de execução de puzzles de vários tamanhos. Os resultados estão presentes na **Tabela 2**.

Através dos dados obtidos, apenas é possível concluir que todas as variáveis estudadas (número de retrocessos, número de restrições colocadas e tempo de execução) aumentam de uma forma não linear com o número de níveis.

## 7 Conclusões e trabalho futuro

O projeto teve como principal objetivo aplicar o conhecimento adquirido nas aulas teóricas e práticas, e foi concluído que o módulo de restrições da linguagem Prolog é extremamente útil para problemas de decisão como o do “Aztec Math”.

Durante o desenvolvimento deste projeto foram sentidas algumas dificuldades, nomeadamente no que diz respeito à utilização e modificação de listas em Prolog. Esta dificuldade fez com que o gerador de puzzles não ficasse tão eficiente como o esperado.

Embora concluído, o trabalho poderia ser melhorado, especialmente no que toca à abordagem *bruteforce* do gerador de puzzles. O predicado *aztec/1* também poderia ser melhorado arranjando uma alternativa para a dupla chamada ao predicado *all\_different/1* cuja necessidade veio da dificuldade já referida de “manobrar” listas em Prolog”.

Em suma, o projeto foi concluído com sucesso uma vez que soluciona corretamente e bastante rápido qualquer puzzle de “Aztec Math” e o desenvolvimento do mesmo contribuiu de forma positiva para uma melhor compreensão do funcionamento de Programação em Lógica com Restrições.

## 8 Bibliografia

1. Friedman, Erich. “Aztec Math Puzzles.” *Aztec Math Puzzles*, 2010, [www2.stetson.edu/~efriedma/puzzle/aztec/](http://www2.stetson.edu/~efriedma/puzzle/aztec/). Acedido a 21 de dezembro de 2019.

## 9 Anexos

**Tabela 1.** Variação do modo de ordenação de valores em modo “step” para seleção de valores

Estratégia de Pesquisa	Tempo(s)
leftmost	0.02
min	0.14
max	0.06
first_fail	0.04
anti_first_fail	0.14
occurrence	0.00
ffc	0.01
<u>max</u> _regret	0.04

**Tabela 2.** Variação do tamanho do puzzle

Nº de Níveis	Tempo(s)	Retrocessos	Restrições
2	0.0	1	31
3	0.00	18	116
4	0.06	76	224
<u>5</u>	0.04	3568	561

### 9.1 Código fonte

```
:- use_module(library(clpfd)).
:- use_module(library(lists)).
:- use_module(library(random)).

appendlist([], Final, Final).

appendlist([H|T], List, Final) :-
    append(List, H, NewList),
    appendlist(T, NewList, Final).
```

```

aztec(List) :-
    appendlist(List, [], NewList),
    aux_aztec(List),
    catch(labeling([], NewList),_,fail),

aux_aztec([H|[]]).

aux_aztec([List|[ List1 | List2]]) :-
    constraints_list(List, List1),
    aux_aztec([List1 | List2]).

constraints_list([], List1).

constraints_list([H|List1], [H1 | [H2 | List2]]) :-
    H in 1..9, H1 in 1..9, H2 in 1..9,
    all_different([H|List1]),
    all_different([H1 | [H2 | List2]]),
    (H #= H1 + H2 #\ / %SOMA
    H #= abs(H1 - H2) #\ / %SUBTRAÇÃO
    H #= H1 * H2 #\ / % MULTIPLICAÇÃO
    ( H1 #> H2 #/\ 0 #= mod(H1, H2) #/\ H #= H1 / H2) #\ / %
DIVISÃO LEFT RIGHT
    ( H1 #< H2 #/\ 0 #= mod(H2, H1) #/\ H #= H2 / H1)), %
DIVISÃO RIGHT LEFT
    constraints_list(List1, [H2 | List2]).

nTabs(0).
nTabs(X):-
    write(' '),
    X1 is X-1,
    nTabs(X1).

displayPuzzle(List):-
    length(List, Size),
    NewSize is Size -1,!, nl,
    displayPuzzleAux(List, NewSize).

displayPuzzleAux([],_):-
    nl.

displayPuzzleAux([Line| List], Size):-
    nTabs(Size),
    write(Line), nl,
    NewSize is Size -1,!,
    displayPuzzleAux(List, NewSize).

```



```

randOrAtom(C):-
    maybe(0.2) -> random(0,10,C); true.

createPyramid(Size, CurrLevel, Board, FinalBoard):-
    CurrLevel =< Size,
    length(Row, CurrLevel), maplist(randOrAtom, Row),
    append(Board, [Row], Pyramid),
    NextLevel is CurrLevel + 1,
    createPyramid(Size, NextLevel, Pyramid, FinalBoard).

createPyramid(_,_,FinalBoard, FinalBoard).

try(Size, Res):-
    createPyramid(Size, 1, [], Board),
    findall(Board, aztec(Board), Possible),
    length(Possible, 1),
    length(Board, Size),
    append(Board, [], Res).

generate(Size, Board):-
    repeat,
    try(Size, Board).

```