

Se habla entonces de una “industrialización sustitutiva de importaciones” porque a lo largo de este período la actividad industrial creció continuamente (desplazando a las actividades agropecuarias del primer lugar en importancia en cuanto a producción y generación de ingresos), y lo hizo sustituyendo a las importaciones de productos extranjeros en las demandas de consumidores y empresas nacionales

era necesario proteger a la incipiente industria nacional de la más consolidada competencia extranjera (aumentando los aranceles y trabas aduaneras), fomentarla a través de medidas específicas (créditos, subsidios, inversiones estatales) y a través del incremento en la demanda interna (aumentando los ingresos reales de los trabajadores, es decir su capacidad de compra).

El patrón de acumulación dominante se basó en este período en el aumento de la producción de bienes industriales destinados al mercado interno.

El modelo de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI)[1930-1976]

Varias Etapas en la ISI

conclusion en PDF

1945

HASTA AHI EL desarrolló una industrialización sustitutiva de importaciones relativamente espontánea, impulsada por diversos grupos de empresas capitalistas pero sin un claro impulso estatal.

se basó en el aprovechamiento de las oportunidades generadas por los cambios en el comercio internacional durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918) y luego de la crisis de los años 30, cuando buena parte de los países centrales adoptaron medidas proteccionistas y descendió sensiblemente el intercambio comercial entre países

fue liderado por una fracción de la oligarquía terrateniente que encontró conveniente diversificar sus capitales volcando a la producción industrial una porción de las ganancias extraordinarias que generaban sus actividades agroexportadoras. También fueron actores importantes en esta primera etapa las inversiones de grandes empresas de capital extranjero

LOS CAPITALES EXTRABJER abrieron filiales en nuestro país y comenzaron a producir aquí teniendo como principal destino el creciente mercado interno de consumidores locales. Un mercado “cautivo”, cerrado a las importaciones, representaba una oportunidad de negocio rentable para grandes empresas que podían ejercer un poder monopólico u oligopólico, fijando precios más altos y con mejores ganancias que en otros sectores

Recién hacia fines de la década del 30, sectores oligárquicos propusieron impulsar políticas industrialistas (el “Plan Pinedo”, que no llegó a implementarse), pero sólo como estrategia transitoria hasta que se “normalizara” la situación mundial y se pudiera retomar el régimen agroexportador.

1946 CON PERONISMO

se impulsó fuertemente la ISI desde las políticas estatales, promoviendo las inversiones industriales con financiamiento accesible y protegiendo dicha producción con aranceles aduaneros y un manejo del tipo de cambio que desestimulaba las importaciones.

se privilegió el desarrollo de la industria liviana (alimentos, textiles y metalurgia para maquinaria agrícola básica y electrodomésticos). Para sostener estas políticas proindustria el gobierno peronista intervino los mercados agropecuarios captando una parte de la renta generada por la exportación de esos bienes y redistribuyendo dicha masa de dinero hacia la producción y el consumo industria

i. Este proceso generó el fortalecimiento de un sector de pequeños y medianos empresarios de origen nacional y absorbió mano de obra urbana procedente de migraciones internas. El consumo nacional fue fundamentalmente impulsado por el fortalecimiento de la capacidad de compra de los trabajadores, a partir de una significativa mejora de sus salarios y condiciones laborales, así como de los beneficios adicionales que el Estado garantizaba a los trabajadores formales

(0 DESEMPLEO) reforzó las posibilidades de los trabajadores para negociar mejores condiciones laborales y salariales, sumado al fuerte proceso de sindicalización y a la estrecha alianza entre el gobierno peronista y los sindicatos. Sin embargo, esta intervención estatal favorable a los trabajadores reforzó la disputa de los diferentes sectores sociales por el acceso al poder, característica del período histórico de la ISI. “La experiencia demostraba que el aparato del Estado podía ser utilizado a favor de grupos diferentes a los tradicionales y agravó los frentes del conflicto en el sistema.

1950-ISIPESADA

se intentó completar y complejizar la ISI, buscando promover la producción nacional de los bienes intermedios e insumos estratégicos que la industria productora de bienes de consumo final venía requiriendo

requerimiento de insumos que debían importarse implicaba que no se pudiera solucionar el problema de la “restricción externa”, es decir de la necesidad de divisas (moneda extranjera) para importaciones y de la dependencia del sector agroexportador, único capaz de proveer esos dólares.

STOP AND GO Desde principios de los años 50 hasta mediados de los 60 se sucedieron una serie de períodos de crecimiento económico11 seguidos de crisis y recesiones, denominados usualmente como ciclos de “stop and go” porque refieren a una dinámica económica que no podía avanzar de forma continua, sino que debía ser frenada para ordenar los desequilibrios que el propio crecimiento generaba. Un aumento del consumo y de las importaciones llevaba hacia la escasez de dólares, lo cual provocaba una devaluación de la moneda nacional (aumento del precio del dólar), y esto a su vez producía un aumento en los precios de los alimentos (exportables a precio dólar) y un encarecimiento general de los bienes de consumo (muchos de ellos importados o con insumos importados), llevando a la economía hacia una caída de la demanda y HHde la producción (recesión)

* se trató la consolidando las industrias de fabricación nacional de automotores, artefactos para el hogar, industria plástica y farmacéutica, insumos químicos y petroquímicos, hierro, acero, maquinaria y equipos para el agro y la industria, etc. *También se buscó tener autonomía energética con la construcción de centrales hidroeléctricas y atómicas para la provisión de electricidad, y se desarrollaron grandes obras de infraestructura necesarias para la profundización y consolidación de la ISI * el Estado, aunque la fuerte inestabilidad política imperante entre 1955 y 1976 (4 golpes militares, 12 presidentes, ninguno concluyó su mandato) determinó que no hubiera una política económica coherente, estable y eficaz a lo largo del período. En determinados gobiernos -como el de Frondizi (58-62) y la dictadura de Onganía (66-69)- se buscó hacer alianzas estratégicas con grandes multinacionales, un actor de mucha importancia en este período.

Estos gobiernos planteaban la necesidad de reducir los salarios de los trabajadores para ofrecer mayores ganancias a las empresas que producían en el país, y de esa manera estimular que realizaran inversiones. Sin embargo, la resistencia de los trabajadores organizados -aún en el marco de la proscripción del peronismo entre 1955 y 197312 - impidió que se consolidara una redistribución de ingresos desde el trabajo hacia el capital. Es más, dado que se alcanzaron en esta etapa grandes incrementos en la productividad del trabajo y en la eficiencia del aparato productivo industrial (básicamente por la incorporación de maquinarias más modernas y la utilización de tecnologías complejas y crecientemente automatizadas), se logró “negociar” una distribución más equitativa del mayor excedente generado, que permitió tanto aumentos en las ganancias empresariales como en los salarios de los trabajadores. Diferente fue el caso del gobierno de Illia (63-66) y de los gobiernos peronistas de 1973-75, en cuyas políticas se volvía a sostener la importancia de la redistribución del ingreso a favor de los trabajadores, como motor de la demanda de los bienes industriales.