

## Práctica Dirigida N°3

### FUNCIONES DE BIENESTAR

1. Obtenga la Frontera de Posibilidades de Utilidad (*FPU*) para una economía de intercambio puro formada por dos individuos con la siguientes preferencias y dotaciones iniciales:

$$U_A = x_A^{1/2} y_A^{1/2} \quad , \quad U_B = x_B^{1/2} y_B^{1/2} \quad , \quad W_A = (800, 175) \quad , \quad W_B = (400, 125)$$

Para cada caso:

- a) Obtener las ecuaciones del conjunto paretiano y de la *FPU*
- b) Realice el gráfico de la *FPU*

## Solución

$$\mathcal{L} = x_A^{1/2} y_A^{1/2} - \lambda \left( x_B^{1/2} y_B^{1/2} - \bar{U}_B \right) - \mu_1 (x_A + x_B - 1200) - \mu_2 (y_A + y_B - 300)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_A} = \frac{1}{2} x_A^{-1/2} y_A^{1/2} - \mu_1 = 0 \quad \left| \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_B} = -\lambda \frac{1}{2} x_B^{-1/2} y_B^{1/2} - \mu_1 = 0 \right.$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y_A} = \frac{1}{2} x_A^{1/2} y_A^{-1/2} - \mu_2 = 0 \quad \left| \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y_B} = -\lambda \frac{1}{2} x_B^{1/2} y_B^{-1/2} - \mu_2 = 0 \right.$$

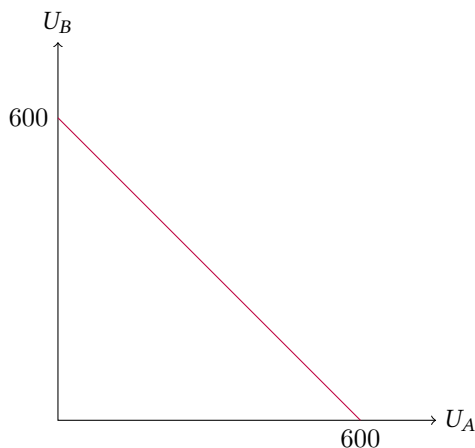
$$a) \quad \frac{\mu_1}{\mu_2} = \frac{\frac{1}{2} x_A^{-1/2} y_A^{1/2}}{\frac{1}{2} x_A^{1/2} y_A^{-1/2}} = \frac{-\lambda \frac{1}{2} x_B^{-1/2} y_B^{1/2}}{-\lambda \frac{1}{2} x_B^{1/2} y_B^{-1/2}} \longrightarrow \frac{y_A}{x_A} = \frac{y_B}{x_B}$$

$$\text{Reemplazando dotaciones: } \frac{y_A}{x_A} = \frac{300 - y_A}{1200 - x_A} \longrightarrow \therefore y_A = \frac{x_A}{4} \text{ y } y_B = \frac{x_B}{4}$$

$$U_A = x_A^{1/2} \left( \frac{x_A}{4} \right)^{1/2} \longrightarrow x_A = 2U_A \text{ y } U_B = x_B^{1/2} \left( \frac{x_B}{4} \right)^{1/2} \longrightarrow x_B = 2U_B$$

$$\text{Reemplazando en } x_A + x_B = 1200 \longrightarrow 2U_A + 2U_B = 1200 \longrightarrow \therefore U_A + U_B = 600$$

- b) Gráficamente



2. Obtenga la *FPU* para una economía de intercambio puro formada por dos individuos con las siguientes preferencias y dotaciones iniciales:

$$U_A = x_A y_A \quad ; \quad U_B = x_B y_B \quad ; \quad W_A = (1, 1) \quad ; \quad W_B = (1, 2)$$

Para cada caso:

- Obtener las ecuaciones del conjunto paretiano y de la *FPU*

- Realice el gráfico de la *FPU*

## Solución

La pregunta anterior se resolvió de la forma general, pero se puede resolver de forma práctica igualando *TMS*; si y solo si, las funciones de utilidad son tipo *Cobb-Douglas* o transformaciones monotónicas de esta. Veamos.

- a)  $TMS_A = TMS_B$  Teniendo en cuenta:

$$TMS = \frac{UMg_x}{UMg_y} = \frac{\partial U / \partial x}{\partial U / \partial y}$$

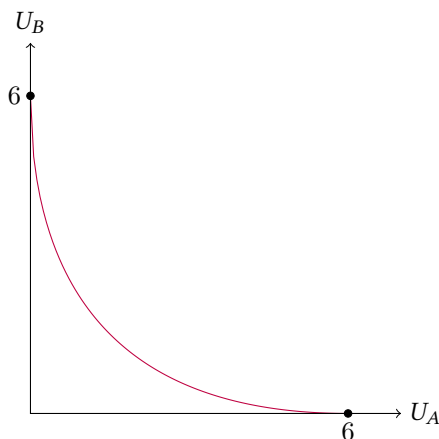
entonces,

$$\frac{y_A}{x_A} = \frac{y_B}{x_B} \rightarrow \frac{y_A}{x_A} = \frac{3 - y_A}{2 - x_A} \rightarrow y_A = \frac{3x_A}{2} \text{ y } y_B = \frac{3x_B}{2}$$

- b)

$$\begin{aligned} U_A &= x_A \left( \frac{3x_A}{2} \right) & U_B &= x_B \left( \frac{3x_B}{2} \right) \\ x_A &= \frac{\sqrt{6}}{3} U_A^{1/2} & x_B &= \frac{\sqrt{6}}{3} U_B^{1/2} \end{aligned}$$

$$x_A + x_B = 2 \rightarrow U_A^{1/2} + U_B^{1/2} = \sqrt{6} \rightarrow \therefore U_B = \left( \sqrt{6} - U_A^{1/2} \right)^2$$



3. Se tiene dos consumidores con idénticas preferencias, descritas por  $u = \ln(XY)$ . Supongamos, además, que las dotaciones iniciales de los bienes son  $W_A = (3, 2)$ ;  $W_B = (2, 3)$

- Calcular la ecuación de la *FPU* e indicar si el punto de la dotación inicial está por encima o por debajo de esa curva
- Identificar en la *FPU* los niveles de utilidad correspondientes a los extremos del núcleo de esta economía y calcular sus correspondientes asignaciones

## Solución

$\ln(XY)$  es una transformación monotónica de la *Cobb-Douglas*; así que solo se igualan *TMS*

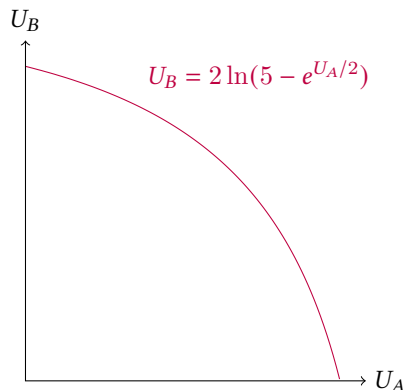
- $\frac{y_A}{x_A} = \frac{y_B}{x_B} \rightarrow x_A = y_A \text{ y } x_B = y_B$
- Reemplazando

$$U_A = \ln(x_A x_A) \rightarrow x_A = e^{U_A/2} \quad U_B = \ln(x_B x_B) \rightarrow x_B = e^{U_B/2}$$

Por lo tanto

$$x_A + x_B = 5 \rightarrow e^{U_A/2} + e^{U_B/2} = 5 \rightarrow \therefore U_B = 2 \ln(5 - e^{U_A/2})$$

Gráficamente:



4. Supongamos la existencia de una economía de intercambio puro en la que dos consumidores (1, 2) intercambian dos bienes  $(x, y)$ . Las preferencias de ambos consumidores con respecto a estos bienes vienen representadas por  $U_1 = 2x_1^{3/4}y_1^{1/4}$ ;  $U_2 = x_2^{3/4}y_2^{1/4}$ . Supongamos, además, que las dotaciones iniciales de los bienes son:  $\bar{x}_1 = 20$ ,  $\bar{y}_1 = 40$ ,  $\bar{x}_2 = 80$ ,  $\bar{y}_2 = 60$

- Calcular la ecuación de la *FPU* e indicar si el punto de la dotación inicial está por encima o por debajo de esa curva
- Identificar en la *FPU* los niveles de utilidad correspondientes a los extremos del núcleo de esta economía y calcular sus correspondientes asignaciones

## Solución

- a) Dado que las funciones son tipo *Cobb-Douglas*, se igualan *TMS*

$$\frac{2 \frac{3}{4} x_1^{-1/4} y_1^{1/4}}{2 \frac{1}{4} x_1^{3/4} y_1^{-3/4}} = \frac{\frac{3}{4} x_2^{-1/4} y_2^{1/4}}{\frac{1}{4} x_2^{3/4} y_2^{-3/4}} \rightarrow \frac{y_1}{x_1} = \frac{y_2}{x_2} \rightarrow \frac{y_1}{x_1} = \frac{100 - y_1}{100 - x_1} \rightarrow y_1 = x_1 \text{ y } y_2 = x_2$$

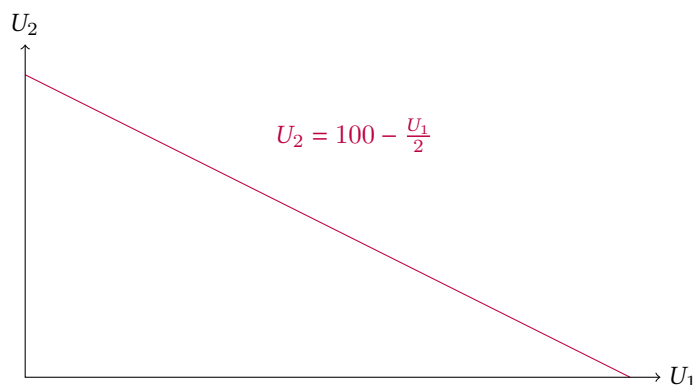
Reemplazando en las F.U.

$$\begin{array}{l|l} U_1 = 2x_1^{3/4}(x_1)^{1/4} & U_2 = x_2^{3/4}(x_2)^{1/4} \\ x_1 = \frac{U_1}{2} & x_2 = U_2 \end{array}$$

Reemplazando en la dotación de  $x$  (o de  $y$ )

$$x_1 + x_2 = 100 \rightarrow \frac{U_1}{2} + U_2 = 100 \rightarrow \therefore U_2 = 100 - \frac{U_1}{2}$$

Gráficamente



b) Utilizando la siguiente expresión que se desprende de una *Cobb-Douglas*

$$U(x, y) = x^\alpha y^\beta$$

$$x^M = \frac{\alpha I}{(\alpha + \beta)p_x} \quad \left| \quad y^M = \frac{\beta I}{(\alpha + \beta)p_y} \right.$$

Entonces

$$x_1^M = \frac{\frac{3}{4}(20p_x + 40p_y)}{\left(\frac{3}{4} + \frac{1}{4}\right)p_x} \quad \left| \quad x_2^M = \frac{\frac{3}{4}(80p_x + 60p_y)}{\left(\frac{3}{4} + \frac{1}{4}\right)p_x} \right.$$

$$\frac{15p_x + 30p_y}{p_x} \quad \left| \quad \frac{60p_x + 45p_y}{p_x} \right.$$

Reemplazando en la dotación de  $x$  (o de  $y$ )

$$x_A + x_B = 100 \longrightarrow \frac{15p_x + 30p_y}{p_x} + \frac{60p_x + 45p_y}{p_x} = 100 \longrightarrow \frac{p_y}{p_x} = \frac{1}{3}$$

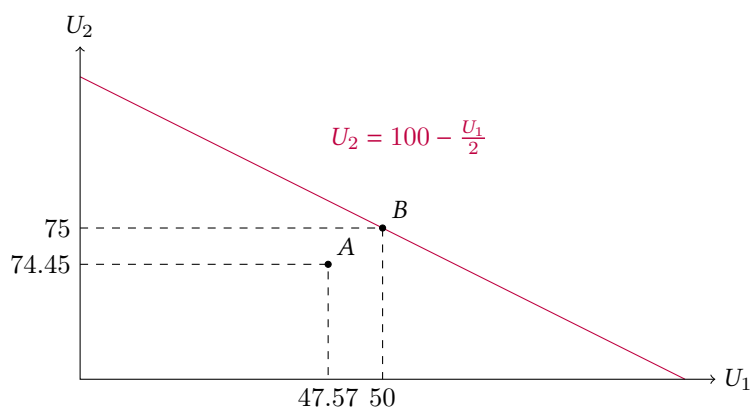
Con el mismo procedimiento para  $y$ , se obtendrán los siguientes resultados:

$$\begin{array}{l|l} x_1^* = 25 & y_1^* = 25 \\ x_1^* + x_2 = 100 & y_1^* + y_2 = 100 \\ x_2^* = 75 & y_2^* = 75 \end{array}$$

Finalmente, reemplazando las dotaciones en las F.U.

	$U_1$	$U_2$
Dotación inicial	$U_1 = 2(20)^{3/4}(40)^{1/4} \approx 47.57$	$U_2 = (80)^{3/4}(60)^{1/4} \approx 74.45$
Pareto	$U_1 = 2(25)^{3/4}(25)^{1/4} = 50$	$U_2 = (75)^{3/4}(75)^{1/4} = 75$

Podemos identificar 2 puntos,  $A = (47.57, 74.45)$  y  $B = (50, 75)$ . Gráficamente, ubicamos estos puntos en la *FPU*.



5. Determinar cuanto de los bienes  $x$  y  $y$  debería producirse y cómo deberían distribuirse entre los consumidores A y B, si se tiene la siguiente información:
  - Curva de Transformación:  $x^2 + y^2 = 500$
  - Función de utilidad:  $u^A = x^A y^A, u^B = x^B y^B$
  - Función de Bienestar Social:  $w = u_A u_B$
6. Sobre los Teoremas Fundamentales del Bienestar:
  - a) Enunciar y demostrar el *Primer Teorema Fundamental de la Economía del Bienestar*.
  - b) Discutir el siguiente enunciado “Es necesario tener un gobierno benevolente que se encargue de darnos una buena dotación de recursos”

## Solución

- a) El primer *TFB* dice que un equilibrio general competitivo (*EGC*) es Pareto-eficiente. Para tener un *EGC*; sin embargo, es necesario que no haya presencia de bienes públicos, externalidades, información asimétrica, mercados incompletos y que la competencia perfecta esté asegurada.

Se puede esbozar una prueba del primer *TFB* de la siguiente manera

<b>Optimización del consumidor</b>	→	<b>Eficiencia en el intercambio</b>
$TMS_{x,y}^A = p_x/p_y$	→	$TMS_{x,y}^A = TMS_{x,y}^B$
$TMS_{x,y}^B = p_x/p_y$		
<b>Minimización del costo</b>	→	<b>Eficiencia en la producción</b>
$TMST_{L,K}^x = w/r$	→	$TMST_{L,K}^x = TMST_{L,K}^y$
$TMST_{L,K}^y = w/r$		
<b>Maximización del beneficio</b>	→	<b>Eficiencia de alto nivel</b>
$p_x = CMg_x$	→	$TMT_{x,y} = \frac{CMg_x}{CMg_y} = \frac{p_x}{p_y} = TMS_{x,y}^A = TMS_{x,y}^B$
$p_y = CMg_y$		
↓		↓
<b>Equilibrio General Competitivo</b>	→	<b>Pareto-eficiente</b>

- b) La afirmación no es correcta. Según el segundo *TFB*, siempre que las preferencias y la tecnología sean convexas y se cumplan todos los demás supuestos del primer *TFB*, se puede obtener cualquier asignación Pareto-eficiente dada una adecuada redistribución de los recursos iniciales. A lo más, el gobierno debería encargarse de la correcta asignación inicial de recursos, pero el mercado podría llevarlo a una solución Pareto-eficiente. Sin embargo, hay que decir que este resultado es de difícil aplicación en el mundo real.
7. Sobre el *Primer Teorema Fundamental del Bienestar*, considere una economía con dos agentes ( $A, B$ ) y dos bienes ( $x, y$ ). Los dos agentes tienen las siguientes funciones de utilidad:

$$U_A = x^2y \quad , \quad U_B = xy^2$$

La cantidad total del bien  $x$  es igual a 3 y la cantidad total del bien  $y$  es igual a 3.

¿Cuál de las siguientes locaciones pueden ser un equilibrio competitivo?

- a)  $A_A = (x = 1; y = 2), A_B = (x = 2, y = 1)$
- b)  $A_A = (x = 1.5; y = 1.5), A_B = (x = 1.5, y = 1.5)$
- c)  $A_A = (x = 2; y = 1), A_B = (x = 1, y = 2)$

## Solución

$$TMS_{x,y}^A = \frac{\partial U^A}{\partial x} / \frac{\partial U^A}{\partial y} = 2xy/x^2 = 2y/x$$

$$TMS_{x,y}^B = \frac{\partial U^B}{\partial x} / \frac{\partial U^B}{\partial y} = y^2/2xy = y/2x$$

El equilibrio competitivo debe ser eficiente y, por lo tanto, debe verificar la igualdad de la tasa marginal de sustitución:  $TMS_{x,y}^A = TMS_{x,y}^B$ . Esta condición es verdadera solo en el punto de asignación c).

8. Considere una comunidad compuesta por dos individuos (1, 2).  $A, B$  y  $C$  son tres puntos que pertenecen a la *FPU* de la comunidad. Las utilidades individuales ( $U^A, U^B$ ) se describen como sigue:

Points	$U_1$	$U_2$
$A$	2	7
$B$	5	5
$C$	7	2

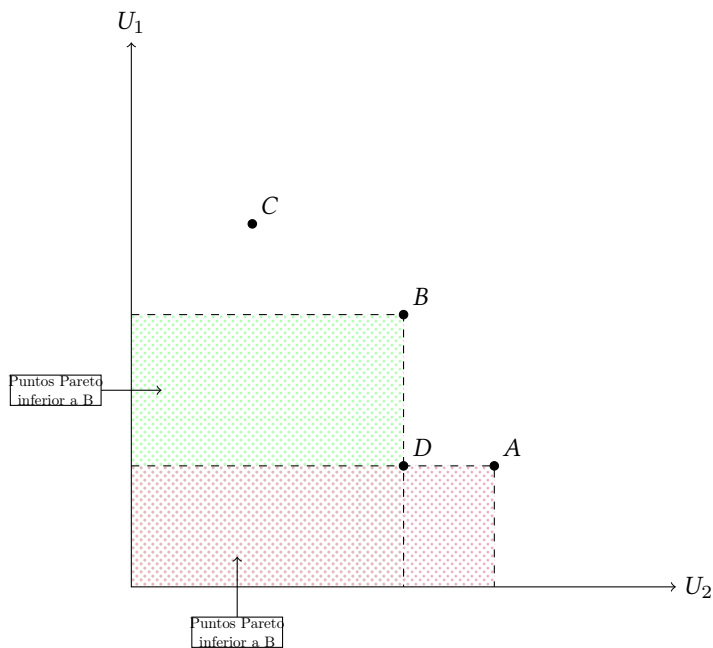
Considerando  $D$ :

Points	$U_1$	$U_2$
$D$	2	5

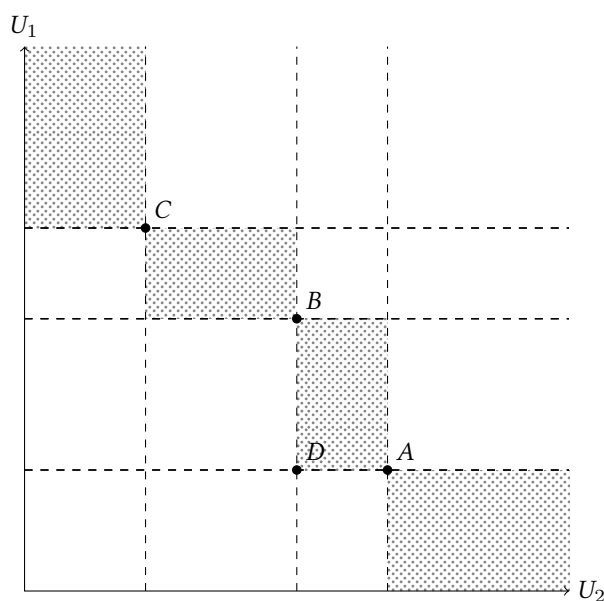
- ¿Pertenece  $G$  a la  $FPU$  de la comunidad?
- ¿Puedes encontrar punto en la  $FPU$  que es Pareto-superior a  $C$ ? Justifica tu respuesta
- ¿Cuál de los punto(s)  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$  miente(n) en la curva de indiferencia más alta de una Función de Bienestar Social ( $FBS$ ) utilitarista?

## Solución

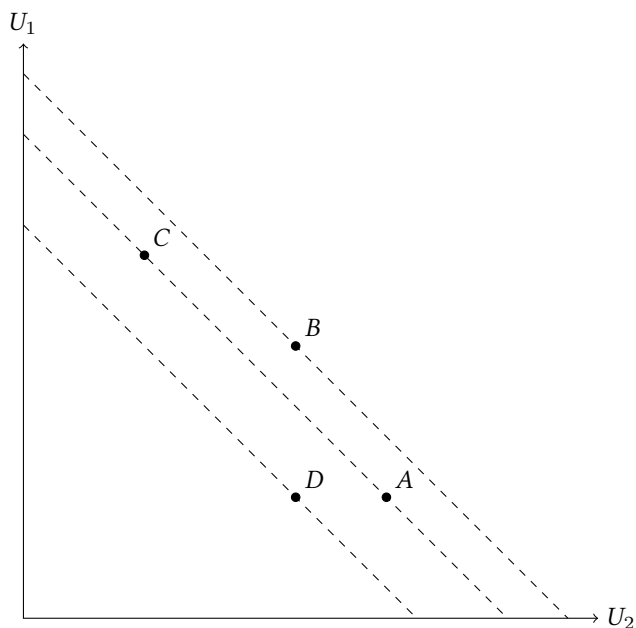
- El punto  $D$  es Pareto-inferior para los puntos  $A$  y  $B$ , por lo tanto, no pertenece a la  $FPU$ : solo los puntos Pareto-eficiente pertenecen a la  $FPU$



- Todo los puntos de la frontera son, por definición, Pareto-eficiente. Por lo tanto, no hay lugar para mejoras a lo Pareto; en otras palabras, no hay punto que sea Pareto-superior a  $C$  en la  $FPU$



- c) La Función de Bienestar Social (*FBS*) tilitarista expresa el bienestar social como la suma de las utilidades individuales. Las curvas de indiferencia serán líneas inclinadas con pendiente negativa, con una inclinación de 45°, siempre que todos y cada uno de los individuos tengan la misma importancia (peso) en la *FBS*. El punto *B* pertenece a la curva de indiferencia más alta ( $W_B = 5 + 5 = 10 > W_A = 2 + 7 = 9 = W_C = 7 + 2 = 9 > W_D = 2 + 5 = 7$ )



9. Considérese una sociedad compuesta por dos individuos -los individuos 1 y 2- y cuya frontera de posibilidades de utilidad (*FPU*) es la dada por la función  $u^1 + (u^2)^2 = 100$ , donde  $u^1$  denota la utilidad del agente 1 y  $u^2$  la del agente 2. Además, ambos individuos creen que la asignación de recursos ideal en la que se obtiene maximizando una apropiada función de bienestar social (*FBS*) utilitarista ponderada o Bergsoniana. En particular,



- a) El individuo 1 cree que la mejor distribución social posible del bienestar es la dada por el vector de utilidad  $(u^1, u^2) = (75, 5)$  y confronta esta solución con una *FBS* constituida por la suma ponderada de la utilidades, viendo confirmado su aseveración. ¿Cuál es la *FBS* según el criterio de este individuo 1?
- b) El individuo 2 cree, por otro parte, que la mejor distribución social posible del bienestar es  $(u^1, u^2) = (19, 9)$ . ¿Cuál es la *FBS* según el criterio del individuo 2?

## Solución

- a) La pendiente de la *FBS*  $u^2(u^1) = \sqrt{100 - u^2}$  es  $\frac{\partial u^2}{\partial u^1} = -\frac{1}{2\sqrt{100 - u^2}}$  y, evaluada en el punto  $(u^1, u^2) = (75, 5)$ , es (el valor absoluto) igual a  $\frac{1}{10}$ . Por otra parte, dada la *FBS* de Bergson que “tiene in mente” el individuo 1 y que es del tipo  $W(u^1, u^2) = \theta^1 u^1 + \theta^2 u^2$ , su pendiente es  $-\frac{\theta^1}{\theta^2}$ . Entonces ha de verificarse.

$$\frac{\theta^1}{\theta^2} = \frac{1}{10}$$

Por otra parte, el punto de máximo bienestar debe ser tal que el problema

$$\begin{aligned} \text{Max}_{(u^1, u^2)} \quad & \theta^1 u^1 + \theta^2 u^2 \\ \text{s.a.} \quad & u^1 + (u^2)^2 = 100 \end{aligned} \quad (1)$$

dé como resultado el reparto de bienestar  $(u^1, u^2) = (75, 5)$ . Las CPO de este problema (1) son

$$\theta^1 - \lambda = 0 \quad (2)$$

$$\theta^2 - 2\lambda u^2 = 0 \quad (3)$$

y

$$100 - u^1 - u^2 = 0 \quad (4)$$

De las CPO (2) y (3) resulta  $\theta^1 = \frac{\theta^2}{2u^2}$ , y dado que  $u^2 = 5$ , se obtiene  $\theta^2 = 10\theta^1$ . En definitiva,

$$W(u^1, u^2) = \theta^1 u^1 + 10\theta^1 u^2, \theta^1 > 0$$

es la *FBS* utilitarista ponderada a o de Bergson que implícitamente está utilizando el individuo 1.

- b) Operando de manera análoga a la del apartado 1, se obtiene

$$W(u^1, u^2) = \theta^1 u^1 + 18\theta^1 u^2, \theta^1 > 0$$

como *FBS* según el criterio del individuo 2.

10. Consideremos una economía compuesta por dos empresas - las empresas 1 y 2-, dos consumidores - los individuos 1 y 2- y dos bienes -los bienes 1 y 2. Los consumidores tienen preferencias representadas por  $u^1(q_1^1, q_2^1) = \sqrt{q_1^1 q_2^1}$  y  $u^2(q_1^2, q_2^2) = \frac{1}{2} \ln(q_1^2) + \frac{1}{4} \ln(q_2^2)$ , respectivamente. A su vez, la empresa 1 produce el bien 1 según la tecnología  $q_1 = K_1^{1/4} L_1^{1/4}$ , mientras que la empresa 2 produce el bien 2 a través de la tecnología  $q_2 = K_2^{1/3} L_2^{1/3}$ . Las dotaciones de factores son las dadas por el vector  $(K, L) \gg 0$ , los precios de los bienes 1 y 2 son  $p_1$  y  $p_2$ , respectivamente, y los de los factores  $K$  y  $L$ ,  $r$  y  $w$ . La empresa 1 es propiedad del consumidor 1 y la 2 del consumidor 2. Supongamos, por último que el Estado representa sus preferencias mediante la función de utilidad o bienes social  $W$ . Teniendo en cuenta que en la asignación de equilibrio walrasiano y sobre la frontera de posibilidades de producción (*FPP*) se puede definir un máximo de  $W$  para un valor único de  $q_1$ , determínese este valor de  $q_1$  en función de  $K$  y  $L$ :

- a) Si la función de bienestar social (FBS) es  $W(u^1, u^2) = u^1(q_1^1, q_2^1)$ ; es decir, es una función que privilegia al consumidor 1.
- b) Si la FBS es  $W(u^1, u^2) = u^2(q_1^2, q_2^2)$ , en cuyo caso privilegia al consumidor 2.

## Solución

- a) Dadas las preferencias *Cobb–Douglas* de los consumidores, las funciones de demanda marshalliana del consumidor 1 son las dadas por

$$[q_1^1(p, m^1), q_2^1(p, m^1)] = \left(\frac{m^1}{2p_1}, \frac{m^1}{2p_2}\right)$$

y la de los consumidores 2 por

$$[q_1^2(p, m^2), q_2^2(p, m^2)] = \left(\frac{2m^2}{3p_1}, \frac{m^2}{3p_2}\right)$$

Por otra parte, los rendimientos a escala de ambas empresas son decrecientes, con lo cual los beneficios obtenido en equilibrio serán positivos. Con respecto a la empresa 1, el problema

$$\begin{aligned} \max_{(K_1, L_1)} \Pi_1 &= p_1 q_1 - rK_1 - wL_1 \\ &= p_1 K_1^{1/4} L_1^{1/4} - rK_1 - wL_1 \end{aligned}$$

requiere que

$$\frac{1}{4} p_1 K_1^{-3/4} L_1^{1/4} - r = 0 \quad (5)$$

y

$$\frac{1}{4} p_1 K_1^{1/4} L_1^{-3/4} - w = 0 \quad (6)$$

Despejando  $p_1$  en (5) y (6) e igualando, resulta  $rK_1 = wL_1$  o, lo que es lo mismo,

$$\frac{K_1}{L_1} = \frac{w}{r}$$

Análogamente, la maximización del beneficio de la empresa 2,

$$\max_{(K_2, L_2)} \Pi_2 = p_2 K_2^{1/3} L_2^{1/3} - rK_2 - wL_2$$

exige que

$$\frac{1}{3} p_2 K_2^{-2/3} L_2^{1/3} - r = 0$$

y

$$\frac{1}{3} p_2 K_2^{1/3} L_2^{-2/3} - w = 0$$

lo cual da lugar a  $rK_2 = wL_2$ ; es decir, a

$$\frac{K_2}{L_2} = \frac{w}{r}$$

La FPP de la economía es la relación que determina  $q_2$  en función de  $q_1$  (o viceversa), dadas las cantidades de recursos  $k$  y  $L$  con las que cuenta dicha economía. Se obtiene, por tanto, a partir de

$$\begin{aligned} K &= K_1 + K_2 \\ L &= L_1 + L_2 \end{aligned}$$

y

$$\frac{K_1}{L_1} = \frac{K_2}{L_2} = \frac{w}{r}$$

Dado que

$$\frac{K_1}{L_1} = \frac{K - K_2}{L - L_2} \text{ o } \frac{K_2}{L_2} = \frac{K - K_1}{L - L_1}$$

Entonces

$$K_1 = \frac{K}{L} L_1 \text{ o } K_2 = \frac{K}{L} L_2$$

A partir de (a)) se tiene que

$$\begin{aligned} q_1 &= K_1^{1/4} L_1^{1/4} = \left(\frac{K}{L} L_1\right)^{1/4} L_1^{1/4} = \left(\frac{K}{L}\right)^{1/4} L_1^{1/2} & q_2 &= K_2^{1/3} L_2^{1/3} = \left(\frac{K}{L} L_2\right)^{1/3} L_2^{1/3} = \left(\frac{K}{L}\right)^{1/3} L_2^{2/3} \\ L_1 &= \left(\frac{L}{K}\right)^{1/2} q_1^2 & L_2 &= \left(\frac{L}{K}\right)^{1/2} q_2^{3/2} \end{aligned}$$

Finalmente, la condición  $L = L_1 + L_2 = \left(\frac{L}{K}\right)^{1/2} (q_1^2 + q_2^{3/2})$  se puede reescribir como

$$q_1^2 + q_2^{3/2} = \frac{L}{\left(\frac{L}{K}\right)^{1/2}} = \left(\frac{K}{L} L_2\right)^{1/2} L = (KL)^{1/2}$$

es decir, como

$$\left\{ (q_1, q_2) \in \mathbb{R}_+^2 \mid \sqrt{KL} - q_1^2 - q_2^{3/2} = 0 \right\} \quad (7)$$

que es justamente la FPP de la economía

Si el dueño de la empresa 1 es el consumidor 1 y el de la empresa 2 el consumidor 2, entonces la renta del consumidor 1 es  $m^1 = wL_1 + rK_1 + \pi_1 = p_1 q_1$ , mientras que la del consumidor 2 es  $m^2 = wL_2 + rK_2 + \pi_2 = p_2 q_2$ . Con ello, las demandas del individuos 1 y 2 pasan a ser

$$(q_1^1, q_2^1) = \left(\frac{m^1}{2p_1}, \frac{m^1}{2p_2}\right) = \left(\frac{q_1}{2}, \frac{p_1 q_1}{2p_2}\right) \mid (q_1^2, q_2^2) = \left(\frac{2m^2}{3p_1}, \frac{m^2}{3p_2}\right) = \left(\frac{2p_2 q_2}{3p_1}, \frac{q_2}{3}\right)$$

Por lo tanto, y de acuerdo con la ley de Walras, la condición de equilibrio en el mercado de uno de los bienes (por ejemplo, el del bien 1),

$$q_1^1 + q_2^1 = q_1 \Rightarrow \frac{q_1}{2} + \frac{p_1 q_1}{2p_2} = q_1$$

da lugar a  $\frac{p_2}{p_1} = \frac{3}{4} \frac{q_1}{q_2}$  como precio de equilibrio, con lo cual la correspondiente asignación de equilibrio es la dada por

$$[(q_1^1, q_2^1), (q_1^2, q_2^2)] = \left[ \left(\frac{q_1}{2}, \frac{p_1 q_1}{2p_2}\right), \left(\frac{2p_2 q_2}{3p_1}, \frac{q_2}{3}\right) \right]$$

En definitiva, el equilibrio walrasiano es el conjunto de precios, el plan de producción y los consumos de los individuos dados por el conjunto

$$\begin{aligned} & \{(p_1, p_2), [(q_1, K_1, L_1), (q_2, K_2, L_2)], [(q_1^1, q_2^1), (q_1^2, q_2^2)]\} = \\ & = \left\{ \left( p_1, \frac{3}{4} \frac{q_1}{q_2} p_1 \right), \left[ \left( q_1, \left( \frac{K}{L} \right)^{\frac{1}{2}} (q_1)^2, \left( \frac{L}{K} \right)^{\frac{1}{2}} (q_1)^2 \right), \right. \right. \\ & \quad \left. \left( q_2, \left( \frac{K}{L} \right)^{\frac{1}{2}} (q_2)^{\frac{3}{2}}, \left( \frac{L}{K} \right)^{\frac{1}{2}} (q_2)^{\frac{3}{2}} \right) \right], \left[ \left( \frac{q_1}{2}, \frac{2q_2}{3} \right), \left( \frac{q_1}{2}, \frac{q_2}{3} \right) \right] \right\}. \end{aligned}$$

A partir de aquí, si la FBS es

$$W(u^1, u^2) \equiv u^1(q_1^1, q_2^1) = \left( \frac{q_1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} \left( \frac{2q_2}{3} \right)^{\frac{1}{2}}$$

El problema

$$\text{Max}_{(q_1, q_2)} W(u^1, u^2) = \sqrt{\frac{q_1 q_2}{3}}$$

es equivalente al problema

$$\text{Max}_{q_1} \left( \frac{1}{3} \right)^{\frac{1}{2}} (q_1)^{\frac{1}{2}} \left[ (KL)^{\frac{1}{2}} - (q_1)^2 \right]^{\frac{1}{3}} \quad (8)$$

una vez tenida en cuenta la FPP (7). Y la CPO del problema (8)

$$\left( \frac{1}{3} \right)^{\frac{1}{2}} \left\{ \frac{1}{2} (q_1)^{-\frac{1}{2}} \left[ (KL)^{\frac{1}{2}} - (q_1)^2 \right]^{\frac{1}{3}} - \frac{2}{3} (q_1)^{\frac{3}{2}} \left[ (KL)^{\frac{1}{2}} - (q_1)^2 \right]^{-\frac{2}{3}} \right\} = 0$$

da lugar a

$$q_1 = \left( \frac{3}{5} \right)^{\frac{1}{2}} (KL)^{\frac{1}{4}} \quad (9)$$

Finalmente, insertando (9) en la FPP (7), se obtiene

$$q_2 = \left[ (KL)^{\frac{1}{2}} - (q_1)^2 \right]^{\frac{2}{3}} = \left( \frac{2}{5} \right)^{\frac{2}{3}} (KL)^{\frac{1}{3}}$$

b) En este caso, la FBS es

$$W(u^1, u^2) \equiv u^2(q_1^2, q_2^2) = \left( \frac{q_1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} \left( \frac{q_2}{3} \right)^{\frac{1}{4}}$$

y el problema consiste en

$$\text{Max}_{q_1} \left( \frac{1}{2^{\frac{1}{2}} \cdot 3^{\frac{1}{4}}} \right) (q_1)^{\frac{1}{2}} \left[ (KL)^{\frac{1}{2}} - (q_1)^2 \right]^{\frac{1}{6}} \quad (10)$$

La CPO del problema (10) es

$$\frac{1}{2^{\frac{1}{2}} \cdot 3^{\frac{1}{4}}} \left\{ \frac{1}{2} (q_1)^{-\frac{1}{2}} \left[ (KL)^{\frac{1}{2}} - (q_1)^2 \right]^{\frac{1}{6}} - \frac{1}{3} (q_1)^{\frac{3}{2}} \left[ (KL)^{\frac{1}{2}} - (q_1)^2 \right]^{-\frac{5}{6}} \right\} = 0$$

y da lugar a

$$q_1 = \left(\frac{3}{5}\right)^{\frac{1}{2}} (KL)^{\frac{1}{4}}$$

Por lo tanto,

$$q_2 = \left[(KL)^{\frac{1}{2}} - (q_1)^2\right]^{\frac{2}{3}} = \left(\frac{2}{5}\right)^{\frac{2}{3}} (KL)^{\frac{1}{3}}$$

Es decir, el nivel socialmente óptimo de  $q_1$  (y  $q_2$ ) es independiente de quien sea el individuo que resulte privilegiado en la FBS. La diferencia entre el contexto definido por la FBS del apartado 1 y la FBS del apartado 2 radica en que, en el primero de ellos los recursos van a parar al individuo 1, mientras que en el segundo van a manos del agente 2.