



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA
INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN
INVESTIGACIÓN DE OPERACIONES

Informe Proyecto II

Joel Vega Godínez

Profesor:

Carlos Gamboa Venegas

Sede Inter-Universitaria Alajuela
14 de Diciembre 2020

I. PROBLEMA MOCHILA (CONTENEDOR)

A. Definición:

El problema de la mochila es un problema de optimización combinatoria, que dice que dado un conjunto de artículos $\{1...N\}$, cada artículo i con un peso w_i y un valor o beneficio b_i , se debe determinar la cantidad de cada artículo para incluir en la mochila de modo que el peso total sea menor o igual a W y el valor total sea lo más grande posible.

B. Experimentos Realizados:

Entrada:

$W = 50$

Peso	Beneficio	Cantidad
6	2	2
10	3	1
13	9	2
11	5	5
14	6	3
13	3	4
6	10	5
12	9	4
9	1	4
13	1	3

Resultados Obtenidos:

Mochila Fuerza Bruta

61

1,1 # articulo 1 1 unidades

3,1 # articulo 3 1 unidades

7,5 # articulo 7 5 unidades

-- 0.4560418128967285 segundos --

Mochila Programación Dinámica

61

1,1 # articulo 1 1 unidades

7,5 # articulo 7 5 unidades

8,1 # articulo 8 1 unidades

-- 0.005997657775878906 segundos --

Entrada:

$W = 100$

Peso	Beneficio	Cantidad
13	9	1
10	7	2
12	8	2
10	10	1
15	3	1
13	9	1
15	10	2
14	6	1
14	6	2
14	8	2
11	9	1
12	7	1
12	8	1
10	6	2
10	5	1
11	8	1
13	10	1
12	10	2
13	6	2
14	1	2

Resultados Obtenidos:

Mochila Fuerza Bruta

77

7,2 # articulo 7 2 unidades

11,1 # articulo 11 1 unidades

13,1 # articulo 13 1 unidades

17,1 # articulo 17 1 unidades

18,2 # articulo 18 2 unidades

-- 13.013201475143433 segundos --

Mochila Programación Dinámica

77

2,2 # articulo 2 2 unidades

3,2 # articulo 3 2 unidades

4,1 # articulo 4 1 unidades

11,1 # articulo 11 1 unidades

16,1 # articulo 16 1 unidades

18,2 # articulo 18 2 unidades

-- 0.008000850677490234 segundos --

Entrada:

$W = 10$

Peso	Beneficio	Cantidad
4	2	1
4	2	2
3	1	2
3	2	1
3	1	2
2	1	1
3	1	1
2	2	1
3	1	1
2	1	1
1	2	1
4	2	2
4	1	1
4	2	2
3	1	1
3	1	2
1	1	1
3	1	2
1	2	2
3	2	1

Resultados Obtenidos:

Mochila Fuerza Bruta

11

1,1 # articulo 1 1 unidades

8,1 # articulo 8 1 unidades

11,1 # articulo 11 1 unidades

17,1 # articulo 17 1 unidades

19,2 # articulo 19 2 unidades

-- 0.0350039005279541 segundos --

Mochila Programación Dinámica

11

6,2 # articulo 6 2 unidades

8,1 # articulo 8 1 unidades

11,1 # articulo 11 1 unidades

17,1 # articulo 17 1 unidades

19,2 # articulo 19 2 unidades

-- 0.003000497817993164 segundos --

Entrada:

$W = 500$

Peso	Beneficio	Cantidad
113	7	2
107	5	1
184	5	1
112	8	1
102	6	1

Resultados Obtenidos:

Mochila Fuerza Bruta

28

1,2 # articulo 1 2 unidades

4,1 # articulo 4 1 unidades

5,1 # articulo 5 1 unidades

-- 0.002001523971557617 segundos --

Mochila Programación Dinámica

28

1,2 # articulo 1 2 unidades

4,1 # articulo 4 1 unidades

5,1 # articulo 5 1 unidades

-- 0.0069997310638427734 segundos --

II. PROBLEMA ALINEAMIENTO DE SECUENCIAS

A. Definición:

El alineamiento de una pareja de secuencias permite cuantificar el grado de similitud que hay entre ellas y determinar si existe algún tipo de relación entre ambas. Para alinear dos secuencias, de longitud n y m , respectivamente, se compara una con la otra de modo que el número de letras que coincidan en una misma posición sea máximo. Si es necesario, se pueden introducir gaps ("_") en una o ambas de las secuencias para que aumente el número de coincidencias. Cuando las letras coinciden se suma uno al valor de la similitud, si las letras son diferentes, se resta uno a el valor y si se obtiene un gap en cualquiera de las dos secuencias se resta dos al valor.

B. Experimentos Realizados:

Entrada:

Scoring	1,-1,-2
Hilera 1	AGT
Hilera 2	AAGC

Resultados Obtenidos:

Alineamiento Programación Dinámica

Scoring Final: -1

Hilera 1: _AGT

Hilera 2: AAGC

Tabla de resultados:

0	-2	-4	-6
-2	1	-1	-3
-4	-1	0	-2
-6	-3	0	-1
-8	-5	-2	-1

Alineamiento Fuerza Bruta

Scoring Final: -1

Hilera 1: A_GT

Hilera 2: AAGC

-- 0.002000570297241211 segundos -- -- 0.03700423240661621 segundos --

Entrada:

Scoring	1,-1,-2
Hilera 1	TCTG
Hilera 2	AT

Resultados Obtenidos:

Alineamiento Programación Dinámica

Scoring Final: -4

Hilera 1: TCTG

Hilera 2: A_T_

Tabla de resultados:

0 -2 -4

-2 -1 -1

-4 -3 -2

-6 -5 -2

-8 -7 -4

Alineamiento Fuerza Bruta

Scoring Final: -4

Hilera 1: TCTG

Hilera 2: A_T_

-- 0.001999378204345703 segundos --

-- 0.035002946853637695 segundos --

Entrada:

Scoring	1,-1,-2
Hilera 1	GAGCC
Hilera 2	TCG

Resultados Obtenidos:

Alineamiento Programación Dinámica

Scoring Final: -5

Hilera 1: GAGCC

Hilera 2: TCG__

Tabla de resultados:

0	-2	-4	-6
-2	-1	-3	-3
-4	-3	-2	-4
-6	-5	-4	-1
-8	-7	-4	-3
-10	-9	-6	-5

Alineamiento Fuerza Bruta

Scoring Final: -5

Hilera 1: GAGCC

Hilera 2: TCG__

-- 0.002000570297241211 segundos -- -- 7.770571708679199 segundos --

Entrada:

Scoring	1,-1,-2
Hilera 1	GAGCC
Hilera 2	TCG

Resultados Obtenidos:

Alineamiento Programación Dinámica

Scoring Final: -3

Hilera 1: TCAGC

Hilera 2: AAGGG

Tabla de resultados:

0	-2	-4	-6	-8	-10
-2	-1	-3	-5	-7	-9
-4	-3	-2	-4	-6	-8
-6	-3	-2	-3	-5	-7
-8	-5	-4	-1	-2	-4
-10	-7	-6	-3	-2	-3

Alineamiento Fuerza Bruta

Scoring Final: -3

Hilera 1: TCAGC

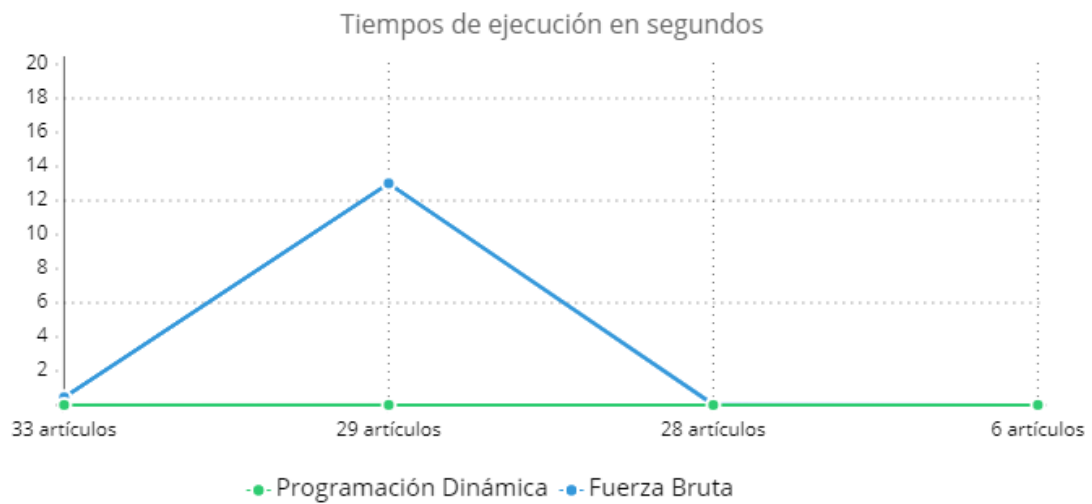
Hilera 2: AAGGG

-- 0.002000093460083008 segundos -- -- 7.989760637283325 segundos --

III. GRÁFICOS DE LOS EXPERIMENTOS REALIZADOS:

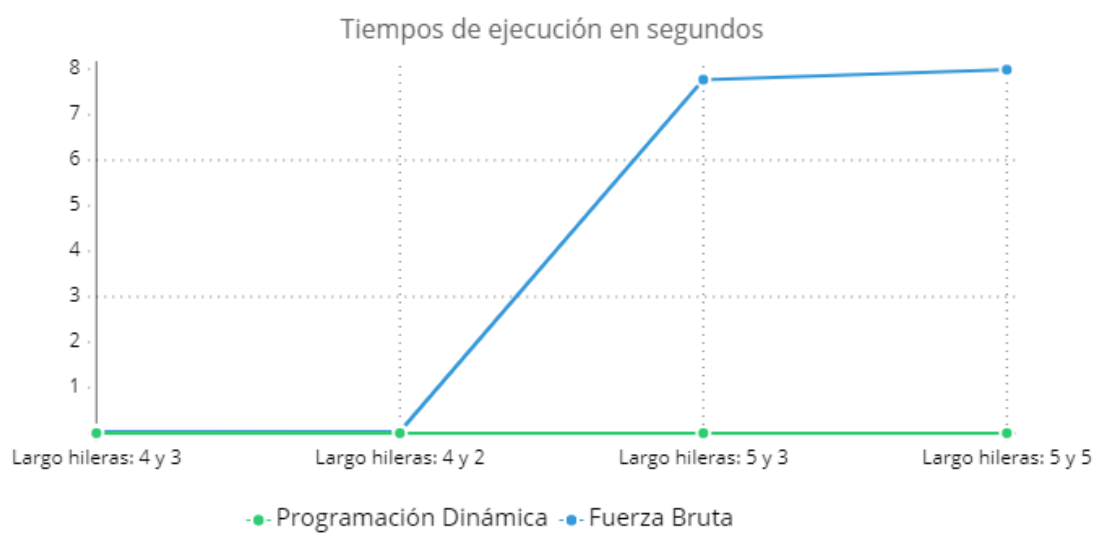
A. Problema Mochila:

Mochila Fuerza Bruta vs Programación Dinámica



B. Problema Alineamiento de Secuencias:

Alineamiento Secuencias Fuerza Bruta vs Programación Dinámica



IV. COMPLEJIDAD TEMPORAL

A. *Mochila Fuerza Bruta*

Al existir n elementos, existen 2^n combinaciones de elementos, las cuales deben ser probadas una a una por la fuerza bruta para llegar a la mejor solución. Por lo que la complejidad de este método es:

$$O(2^n)$$

B. *Mochila Programación Dinámica*

La programación dinámica a diferencia de la fuerza bruta, resuelve cada de los subproblemas más pequeños solo una vez y registra los resultados en una tabla en lugar de resolverlos subproblemas repetidos una y otra vez. Luego, la tabla se usa para obtener una solución del problema original. Por lo que la complejidad de este método esta dada por:

$$O(n * W)$$

Siendo n la cantidad de elementos y W la capacidad de la mochila.

C. *Alineamiento Secuencias Fuerza Bruta*

El alineamiento de secuencias utilizando fuerza bruta, debe probar todas las permutaciones de la hilera uno, con todas las permutaciones de la hilera dos. Por lo que la complejidad de este método esta dada por:

$$O(n^2)$$

D. *Alineamiento Secuencias Programación Dinámica*

El alineamiento de secuencias utilizando programación dinámica, al tener una matriz que nos permite verificar entre todas las permutaciones cual es el mayor par de permutaciones que nos dan el máximo valor, entonces la complejidad de este algoritmo estaría dada por:

$$O(n * m)$$

Siendo n y m el largo de las dos hileras respectivamente.

V. CONCLUSIONES

En general, fuerza bruta y programación dinámica son métodos de solución a problemas de optimización, su mayor diferencia es la manera en la cual se aproximan a la solución, debido a que la programación dinámica hace una aproximación dividiendo el problema en subproblemas y obteniendo el resultado óptimo de esos subproblemas, por lo tanto, podemos pensar aproximadamente en la programación dinámica como un método inteligente de fuerza bruta que nos permite analizar todas las soluciones posibles para elegir la mejor. Si el alcance del problema es tal que analizar todas las soluciones posibles es posible y lo suficientemente rápido, la programación dinámica garantiza encontrar la solución óptima, por otro lado, fuerza bruta busca todas las posibles combinaciones una a una que pueda tener la solución, y cuando finaliza muestra la mejor solución.

Otro factor en el que se diferencian estos métodos, es en el tiempo que tardan para encontrar la solución de un mismo problema, como se puede apreciar en los gráficos incluidos anteriormente, los tiempos de ejecución de el problema de alineamiento de secuencias utilizando programación dinámica, esta línea de tiempo se mantiene casi constantemente, a diferencia de cuando se resuelve con fuerza bruta, a medida que el largo de las hileras va aumentando, así lo hace también el tiempo que tarda en encontrar una solución.

Por otro lado, en el gráfico que compara los tiempos de mochila se aprecia que aunque hayan una cantidad de artículos alta en ambos, existen casos en donde la fuerza bruta se acerca al tiempo de la programación dinámica, en este caso lo que afecta en el tiempo de ejecución de este método, es la cantidad de copias por artículo que se posean y el peso que estos pueden aportar, ya que con mayor cantidad de copias de un artículo, existen muchas combinaciones que se deben probar para llegar a la mejor solución.

En conclusión, una de las principales ventajas de usar programación dinámica es que acelera el procesamiento, ya que se usa un algoritmo que ya está creado y verificado. Como es una técnica de programación recursiva, reduce las líneas de código del programa. La fuerza bruta se puede utilizar para problemas donde el rango de elementos que se ocupan probar sea pequeño, ya que se debe probar uno a uno.

Por otra parte, al hacer uso de la programación dinámica se necesita mucha memoria para almacenar el resultado calculado de cada subproblema, sin poder garantizar que el valor almacenado se utilizará o no. Mientras que el uso de memoria que se hace en la fuerza bruta es mucho menor. Pero al no tener una estructura de datos en donde se verifica cuáles combinaciones se han probado, la fuerza bruta puede probar combinaciones que ya se hayan probado.