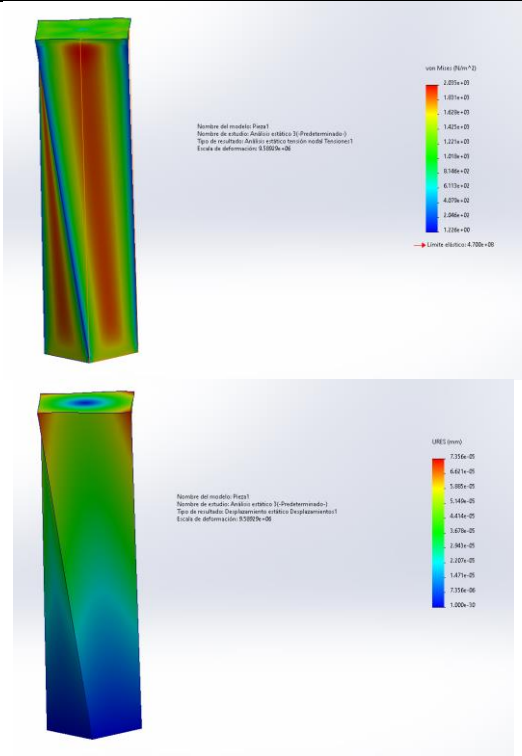
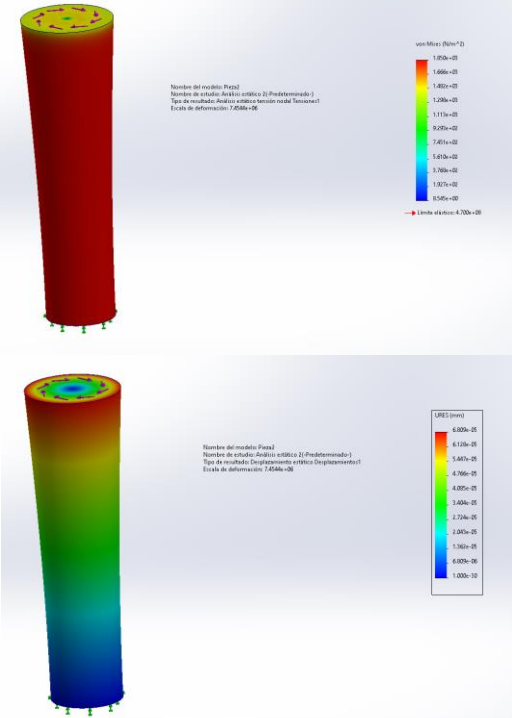


Valores propuestos

Longitud [m]	Area [m^2]	Torsion [Nm]	Material
5	1	300	Acero AISI 4340

Figura de base	b [m]	Imagen	Análisis
Cuadrado	1		<p>El software no me permitió simular fuerzas de torque en una superficie plana, por lo que conociendo la definición del torque vista en clase, solo le coloqué fuerzas perpendiculares a un eje central.</p> <p>El esfuerzo máximo se aplicó en las caras más cercanas al eje de rotación, podemos observar que el esfuerzo no se distribuye de forma uniforme.</p> <p>El esfuerzo aplicado es 230,958 (Factor de seguridad) veces más bajo que el límite elástico del material, por lo que sin problema podríamos trabajar con ellos.</p> <p>En cuanto a la deformación alcanzo su punto máximo en la parte superior. La deformación causó que el cuadrado pierda su forma recta</p>

Circulo	1.1284	<div><p>von Mises (N/m²)</p><p>1.000e-01 9.000e-02 8.000e-02 7.000e-02 6.000e-02 5.000e-02 4.000e-02 3.000e-02 2.000e-02 1.000e-02 0.000e+00</p><p>Nombre del resultado: Resultado Nombre de estudio: Análisis estático (2) (Postdeformado) Tipo de resultado: Análisis estático (resultado de tensión) Escala de deformación: 7.000e+00</p><p>→ Límite elástico: 4.700e+08</p><p>UPRES (mm)</p><p>6.000e-01 5.000e-01 4.000e-01 3.000e-01 2.000e-01 1.000e-01 0.000e+00</p><p>Nombre del resultado: Resultado Nombre de estudio: Análisis estático (2) (Postdeformado) Tipo de resultado: Desplazamiento (resultado de desplazamiento) Escala de deformación: 7.000e+00</p></div>	<p>Se aplico la torsion, y se obtuvo un esfuerzo máximo un 9.09% menor que el de la forma cuadrada, además de que como podemos observar el esfuerzo se distribuye de manera uniforme a lo largo de la cara cilíndrica.</p> <p>En cuanto a la deformación al igual que el caso anterior, alcanzo su punto máximo en la parte superior</p>
---------	--------	---	--