## **Evaluatie werkkwaliteiten AJ 2022-2023**



Naam student: Joep Vermeij	Legende:	1	Werkpunt
Naam werkplekcoach: Rutger Nijlunsing		2	Aandacht
Naam leercoach: Wouter Meerten		3	Op weg
-		4	Goed
Planningsgesprek: 16/11/2022		5	Zeer goed
Functioneringsgesprek: 1/12/2022	<u> </u>		
Evaluatiegesprek: 11/01/2023			

# INTERACTIEF

Communiceren						
	1	2	3	4	5	
Planningsgesprek (eindresultaat WPL1):						
Functioneringsgesprek:						
Evaluatiegesprek:						
Motivatie functioneringsgesprek: Kan beter luisteren naar collega's en eigen ideeen beter kan communiceren	_	e keer enkele mee	etings met stakeho kunnen communio			

Diversiteit								
	1 2 3 4 5							
Planningsgesprek (eindresultaat WPL1):								
Functioneringsgesprek:								
Evaluatiegesprek:								
Motivatie functioneringsgesprek: Heeft veel aandacht	Motivatie evaluatiegesprek:							
voor diversiteit, werkt in een heel diverse omgeving	Werkt in een dive	erse omgeving en	gaat hier vlot mee	om.				

Samenwerken						
	1	2	3	4	5	
Planningsgesprek (eindresultaat WPL1):						
Functioneringsgesprek:						
Evaluatiegesprek:						
Motivatie functioneringsgesprek: Werkt veel en goed	Motivatie evaluatiegesprek:					
samen; werkt zelfstandig maar komt vaak in aanraking	Werkt veel en goed samen;					
met collega's; gaat goed om met feedback	werkt zelfstandig maar komt vaak in aanraking met collega's;					
	gaat goed om met feedback. Eventueel meer samenwerken aan één project (hangt van opdracht af natuurlijk).					
			, , , , , , ,		, ,	

			4	•
Motivatie evalua	tiegesprek:	•	•	
Heeft meer inlev	ingsvermogen gel	kregen voor menser	n met migraine	
(waarrond zijn project/opdrachtgever werkt).				
	Heeft meer inlev		5 1	Heeft meer inlevingsvermogen gekregen voor mensen met migraine

#### **PROBLEEMOPLOSSEND**

	1 2 3 4 5							
Planningsgesprek (eindresultaat WPL1):								
Functioneringsgesprek:								
Evaluatiegesprek:								
Motivatie functioneringsgesprek: Werkt heel	Motivatie evaluatiegesprek:							
resultaatgericht; heeft de app reeds aangepast en al	Heeft van nieuwe app een minimal, viable versie gemaakt van scratch.							
goedgekeurd voor op de store te zetten	Had hierbij kunn	en meer kunnen	focussen op de dep	loyment van de ap	p.			

Digitale vaardigheden							
	1	2	3	4	5		
Planningsgesprek (eindresultaat WPL1):							
Functioneringsgesprek:							
Evaluatiegesprek:							
Motivatie functioneringsgesprek: Gaat vlot overweg met	Motivatie evalua	tiegesprek:					
nieuwe technologien (bv. Apple omgeving)	Heeft sinds vorig	e keer typescript,					
	sglight en reactnative als nieuwe technologien gebruikt.						
	Na een korte aan	passingsperiode lu	ukt dit vrij vlot.				

Flexibiliteit						
1	2	3	4	5		
Motivatie evaluatiegesprek:						
Zelfde als vorige l	keer,					
weinig uitrdukkel	ijke mogelijkhede	n tot tonen flexibi	liteit.			
	Zelfde als vorige l	Zelfde als vorige keer,	Zelfde als vorige keer,	3 1		

Klantgerichtheid					
	1	2	3	4	5
Planningsgesprek (eindresultaat WPL1):					
Functioneringsgesprek:					
Evaluatiegesprek:					

Motivatie functioneringsgesprek: Verwerkt feedback van	Motivatie evaluatiegesprek:
collega's goed en past deze snel toe;	Heeft sinds vorige keer weinig rekening moeten houden hiermee,
	maar maakt wel notities van de feedback die hij krijgt.

## INFORMATIEVERWERKEND

Analyseren							
	1 2 3 4 5						
Planningsgesprek (eindresultaat WPL1):							
Functioneringsgesprek:							
Evaluatiegesprek:							
Motivatie functioneringsgesprek: Filtert de vele	Motivatie evaluatiegesprek:						
informatie die hij van collega's krijgt heel goed en houdt	Zelfde als vorige	keer,					
zich met hoofdzaken bezig	maar had deploy	ment van app iets	vroeger kunnen o	pzoeken.			

1	2	3	4	5		
Motivatie evaluatiegesprek:						
Sinds vorige keer weinig ruimte voor gehad, maar waar het ging wel creatief te werk gegaan.						
	Sinds vorige keer	Sinds vorige keer weinig ruimte vo	Sinds vorige keer weinig ruimte voor gehad,	Sinds vorige keer weinig ruimte voor gehad,		

Kritisch denken								
	1	2	3	4	5			
Planningsgesprek (eindresultaat WPL1):								
Functioneringsgesprek:								
Evaluatiegesprek:								
Motivatie functioneringsgesprek: Verzamelt en verge	lijkt Motivatie evaluat	tiegesprek:						
veel informatie vooraleer een keuze te maken	Bij een probleem vindt hij snel goede informatie om het probleem op te lossen.							
	Had beter kunner	Had beter kunnen nadenken over de structuur van de applicatie.						
				• •				

	1	2	3	4	5			
Planningsgesprek (eindresultaat WPL1):								
Functioneringsgesprek:								
Evaluatiegesprek:								
Motivatie functioneringsgesprek: Leer graag en snel	Motivatie evaluatiegesprek:							
dingen bij (bv. Apple infrastuctuur, gitlab, react native,	Zelfde als vorige keer; is weer snel met nieuwe technologien omgegaan.							
vigma,)								

### PERSOONSGEBONDEN

Zelfreflectie							
1	2	3	4	5			
Motivatie evaluatiegesprek:							
Zelfde als vorige keer;							
geeft ook meteen aan waar hij beter had kunnen bij ontwikkelen app (deployment).							
	•	•					
	Zelfde als vorige	Zelfde als vorige keer;	Zelfde als vorige keer;	Zelfde als vorige keer;			

•	1 2 3 4							
Planningsgesprek (eindresultaat WPL1):	_	_			-			
Functioneringsgesprek:								
Evaluatiegesprek:								
Motivatie functioneringsgesprek: Komt afspraken goed na en was zelfs sneller dan gevraagd was	Motivatie evaluatiegesprek: Komst afspraken na en houdt zich aan deadlines, al zijn er weinig mogelijkheden toe geweest. Kan verbeteren op het voorbereiden van presentaties tijdens meetings.							

	1	2	3	4	5			
Planningsgesprek (eindresultaat WPL1):								
Functioneringsgesprek:								
Evaluatiegesprek:								
Motivatie functioneringsgesprek: Kan beter en officieler	Motivatie evaluatiegesprek:							
plannen	Concrete planning is verbeterd,							
	maar moet nog steeds gedocumenteerd en gecommuniceerd worden.							

Zelfstandigheid								
	1	2	3	4	5			
Planningsgesprek (eindresultaat WPL1):								
Functioneringsgesprek:								
Evaluatiegesprek:								
Motivatie functioneringsgesprek: Werkt goed zelfstandig	Motivatie evalua	tiegesprek:						
en stelt vragen wanneer nodig	Zelfde als vorige keer,							
	stelt weinig vragen over het algemeen.							