

การพัฒนาระบบกระแสงานดิจิทัลเพื่อติดตามความก้าวหน้าการขออนุมัติ โครงการตามแผนปฏิบัติราชการ กรณีศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี The Development of Digital Workflow System to Project Approve Progress Tracking for the Action Plan: A Case Study of Phetchaburi Rajabhat University

กีรวัฒน์ เสนะให

Theerawat Senaho

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัภูเพชรบุรี

Division of Policy and Planning, Office of the President, Phetchaburi Rajabhat University

Corresponding author; E-mail: theerawat.sen@mail.pbru.ac.th

Received: 01 April 2021 /Revised: 03 May 2021 /Accepted: 14 May 2021

าเทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและพัฒนาการทำงานด้วยระบบกระแสงานดิจิทัล (Digital workflow) สำหรับระบบติดตามความก้าวหน้าการขออนุมัติโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรี และศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการติดตามการขออนุมัติโครงการ ประชากรที่ใช้ในการ วิจัยได้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานด้านงบประมาณ โครงการ ของคณะ สำนัก สถาบัน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 40 คน ผลการวิจัยพบว่า ระบบติดตามความก้าวหน้าการขออนุมัติ โครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ทำงานเป็นไปโดยอัตโนมัติตามลำดับขั้นตอน ของการอนุมัติโครงการ โดยข้อมูลการอนุมัติโครงการจะส่งงานต่อให้กับผู้พิจารณาอนุมัติโครงการถัดไป โดยอัตโนมัติจานกอนุมัติโครงการสำเร็จ ซึ่งผู้พิจารณาอนุมัติสามารถทราบถึงปริมาณงาน ตรวจสอบติดตาม โครงการได้ และผู้ใช้งานแต่ละกลุ่มจะเห็นข้อมูลที่ไม่เหมือนกัน โดยจะเห็นเฉพาะข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องตาม หน้าที่เท่านั้น ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบจากการผู้ใช้งานระบบอยู่ ในระดับดีมาก ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้าการขออนุมัติโครงการตามแผนปฏิบัติ ราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีได้

คำสำคัญ: ระบบติดตามโครงการ กระแสงาน โปรแกรมประยุกต์ งบประมาณ

Abstract

The purposes of this research were to study the development of a digital workflow system for project approval progress tracking of Phetchaburi Rajabhat University and to evaluate the system in term of performance and effectiveness for project approval progress tracking. The population of this study consisted of 40 support staffs of university officers. The results showed that the digital workflow system for project approval progress tracking works automatically according to the project approval process. The project approval data are automatically forwarded to the next project reviewers until the project is approved. The project reviewers can know the amount of work, progress tracking of the project. Users only see information related to their functions. The evaluation results of the system's performance and effectiveness from the users are a very good level. The system can be applied and integrated with the digital workflow system to project approval progress tracking for the university action plan.

Keywords: Project tracking system, Workflow, Web application, Budget

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรีเป็น สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นที่จะพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ ให้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมภารกิจ ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายในการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจด้าน วิชาการ ด้านงานวิจัย และด้านการบริหารจัดการ ของ มหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีนั้น หลังจากสภา มหาวิทยาลัยอนุมัติแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ มหาวิทยาลัย ทางคณะ สำนัก สถาบัน จะดำเนินการ ขออนุมัติโครงการ ให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติ เพื่อ ดำเนินโครงการ เนื่องจากการขออนุมัติโครงการ จะต้องมีผู้พิจารณาหลายหน่วยงาน ซึ่งการติดตาม โครงการ ทางคณะ สำนัก สถาบัน จะต้องคอยโทรศัพท์ หรือเข้ามาสอบถามกับหน่วยงานผู้พิจารณา เพื่อ สอบถามความก้าวหน้าของโครงการ ว่าผ่านการ พิจารณาถึงขั้นตอนใด ซึ่งบางครั้งต้องตามทุก หน่วยงานที่พิจารณาจึงจะพบเอกสาร ในการพิจารณาขออนุมัติโครงการ ทางหน่วยงานผู้พิจารณาอนุมัติ ไม่มี การเก็บข้อมูลของโครงการ ที่ผ่านการอนุมัติของ ผู้พิจารณาแต่ละหน่วยงาน จึงทำให้เกิดความยุ่งยาก และใช้เวลานานในการค้นหา ซึ่งอาจเกิดความสับสน ระหว่างการทำงานและการสื่อสารที่อาจเกิดความ คลาดเคลื่อน หรือกรณีที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการ

เสนอพิจารณาอนุมัติไม่ได้มาปฏิบัติงานหรือติดราชการ ทำให้ไม่สามารถตอบได้ทันตามความต้องการ

จากปัญหาและอุปสรรคข้างต้น ผู้วิจัยจึงคิดทำ การพัฒนาระบบกระแสงานดิจิทัลเพื่อติดตาม ความก้าวหน้าการขออนุมัติโครงการตามแผนปฏิบัติ ราชการ โดยนำหลักการการทำงานด้วยระบบ กระแสงานดิจิทัลที่สามารถควบคุมกระบวนการทำงาน ได้ตามลำดับขั้นตอน สามารถส่งงานที่เกี่ยวข้องมาให้ผู้ ใช้ได้โดยอัตโนมัติ ผู้ใช้สามารถรู้ปริมาณงานของตนได้ และสามารถตรวจติดตามสถานะของงานได้ว่า ดำเนินการไปถึงขั้นตอนใด (1) ดังนั้นเมื่อนำมา ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบกระแสงานดิจิทัลเพื่อ ติดตามความก้าวหน้าการขออนุมัติโครงการตาม แผนปฏิบัติราชการแล้ว จะช่วยให้กระบวนการรวบรวม จัดเก็บ และการประมวลผลของข้อมูลเป็นไปในทิศทาง เดียวกัน และเชื่อมโยงกันได้เป็นระบบ นำไปสู่การ ได้มาซึ่งข้อมูลที่ถูกต้อง และสามารถเรียกค้นได้ โดยง่ายผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ซึ่งจะช่วยสนับสนน ให้การใช้งานเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้งป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1. เพื่อศึกษาและพัฒนาการทำงานด้วยระบบ กระแสงานดิจิทัล (Digital workflow) สำหรับระบบ ติดตามความก้าวหน้าการขออนุมัติโครงการตาม แผนปฏิบัติราชการประจำปังบประมาณของ มหาวิทยาลัยราชภัภูเพชรบุรี
- 2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการติดตามการขออนุมัติโครงการของคณะ สำนัก สถาบัน ของมหาวิทยาลัยราชภัฎเพชรบุรี

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน ที่ปฏิบัติงานด้าน งบประมาณ โครงการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 40 คน

- 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
- 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ระบบกระแสงานดิจิทัล เพื่อติดตามความก้าวหน้าการขออนุมัติโครงการตาม แผนปฏิบัติราชการประจำปังบประมาณของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของระบบและความพึ่งพอใจของผู้ใช้งาน ระบบกระแสงานดิจิทัลเพื่อติดตามความก้าวหน้าการ ขออนุมัติโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ

วิลีดำเนินการวิจัย

- 1. ศึกษาและค้นคว้าข้อมูล
- 1.1 ระบบงานเดิม คือศึกษากระบวนการการ ทำงานของผู้ปฏิบัติงานจริงทีละขั้นตอน รวมถึง สอบถามข้อมูลการทำงาน ปัญหาจากเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน
- 1.2 ระบบกระแสงาน คือระบบที่ช่วยให้ กระบวนการทำงานเป็นไปโดยอัตโนมัติ ตามลำดับ ขั้นตอน โดยระบบกระแสงานสามารถส่งงานต่อให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องในกระบวนการทำงาน (Process) ถัดไปได้ โดยอัตโนมัติตามเงื่อนไขหรือข้อกำหนดของงาน ทั้งสามารถดึงงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ผู้ใช้งาน เพื่อผู้ใช้งานสามารถทำงานในขั้นตอนต่อไปได้ เช่น การกรอกข้อมูลเพิ่มเติม หรือแค่สั่งอนุมัติ แล้วส่งต่อไป

ขั้นตอนถัดไป สามารถตรวจสอบติดตามการทำงานได้ และผู้ใช้งานแต่ละคนจะเห็น ข้อมูลที่ไม่เหมือนกัน ผู้ใช้งานจะเห็นเฉพาะข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องตาม บทบาทหน้าที่เท่านั้น (1)

- 1.3 ระบบจัดการฐานข้อมูล (Database Management Systems: DBMS) คือซอฟต์แวร์หรือ โปรแกรมที่ใช้สำหรับโต้ตอบกับผู้ใช้งาน โดย DBMS จะเป็นตัวกลางในการโต้ตอบระหว่างผู้ใช้กับฐานข้อมูล ซึ่งผู้ใช้สามารถโต้ตอบกับฐานข้อมูลผ่าน DBMS โดยตรง หรือผ่านโปรแกรมประยุกต์ก็ได้ (2)
- 1.4 วงจรการพัฒนาระบบ (System Development Life Cycle: SDLC) ซึ่งมีการดำเนิน กิจกรรมเป็นลำดับ 7 ขั้นตอนได้แก่ 1) การกำหนด ปัญหา 2) การวิเคราะห์ 3) การออกแบบ 4) การพัฒนา 5) การทดสอบ 6) การติดตั้งและการใช้งาน 7) การ บำรุงรักษา (3)

2. การวิเคราะห์และออกแบบระบบ

- 2.1 การวิเคราะห์ระบบ ดำเนินการเก็บ รวบรวมข้อมูลของระบบงานใหม่ ศึกษาความต้องการ ของผู้ใช้งานระบบ โดยพบว่าปัญหาของระบบงานเดิม คือการตรวจสอบ ติดตามการพิจารณาอนุมัติโครงการ ทำได้ยาก เพราะเจ้าของโครงการไม่ทราบว่าโครงการ ได้รับการพิจารณาถึงขั้นตอนไหน และได้กำหนดความ ต้องการของระบบใหม่ คือ ระบบสามารถส่งงานต่อให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาอนุมัติโครงการได้ โดยอัตโนมัติ ตามลำดับขั้นตอนและเงื่อนไขที่กำหนด และสามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังได้
- 2.2 การออกแบบระบบ ผู้วิจัยได้ออกแบบ ผังการทำงานต่าง ๆ ดังนี้
- 2.2.1 แผนภาพบริบท (Context Diagram) แสดงถึงกระบวนการ (Process) และข้อมูล (Data) (4) ที่เข้าและออกของการพัฒนาระบบ กระแสงานดิจิทัลเพื่อติดตามความก้าวหน้าการขอ อนุมัติโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

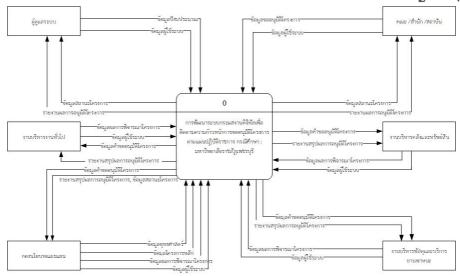


Figure 1. Context diagram of project tracking system

จากกลุ่มผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องต่อระบบ ในระดับ บนสุด ซึ่งในระบบนี้มีกลุ่มผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องต่อระบบ คือ 1) คณะ สำนัก สถาบัน 2) งานบริหารคลังและ ทรัพย์สิน 3) งานบริหารพัสดุและบริการยานพาหนะ 4) กองนโยบายและแผน 5) งานบริหารงานทั่วไป 6) ผู้ดูแลระบบ โดยแต่ละกลุ่มผู้ใช้งานทั้ง 6 กลุ่มจะมี การรับ/ ส่งข้อมูลระหว่างกระบวนการ (Process) ต่าง ๆ ดังแสดงใน Figure 1

2.2.2 แผนภาพกระแสข้อมูลระดับที่ 0 (Data Flow Diagram Level-0) แสดงถึงการไหลของ ข้อมูลทั้งหมดที่แบ่งออกเป็นส่วนย่อยของการทำงานใน ระบบ (4) ซึ่งประกอบด้วย 4 กระบวนการ คือ

1) กระบวนการการจัดการข้อมูลสิทธิ์การใช้ งาน เป็นส่วนสำหรับการจัดการข้อมูลส่วนตัวของกลุ่ม ผู้ใช้ที่อยู่ในระบบ 2) กระบวนการการจัดการข้อมูลขอ อนุมัติโครงการ เป็นส่วนสำหรับการบันทึก ค้นหา แก้ไข และลบ ข้อมูลโครงการ รวมทั้งกระบวนการจัดการการ อนุมัติโครงการ 3) กระบวนการตรวจสอบสถานะ โครงการ เป็นส่วนสำหรับการค้นหาสถานะโครงการว่า โครงการนั้นดำเนินการถึงขั้นตอนใด 4) กระบวนการ รายงานสรุปผลการอนุมัติโครงการ เป็นส่วนสำหรับการ รายงานสรุปผลการอนุมัติโครงการ เป็นส่วนสำหรับการ รายงานข้อมูลที่ได้จากระบบ แสดงออกมาเป็นรายงาน ต่าง ๆ ดังแสดงใน Figure 2

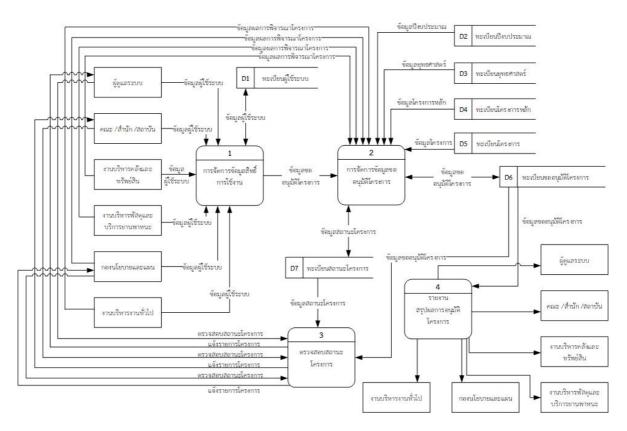


Figure 2. Data flow diagram level-0 of project tracking system



2.2.3 แผนผัง (ER-Diagram) แสดง ถึงความสัมพันธ์ของข้อมูล (4) ประกอบด้วยตาราง 10 ตาราง ได้แก่ 1) ตาราง year 2) ตาราง type budget 3) ตาราง chk_approve_status 4) ตาราง user 5) ตาราง act_approve 6) ตาราง act_comment 7) ตาราง activity 8) ตาราง main project 9) ตาราง institute 10) ตาราง strategy ดังแสดงใน Figure 3

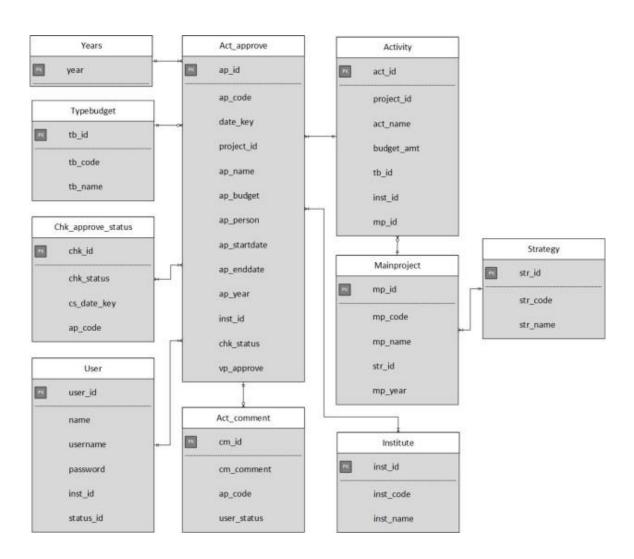


Figure 3. ER-diagram of project tracking system

การพัฒนาระบบกระแสงานดิจิทัลเพื่อติดตาม ความก้าวหน้าการขออนุมัติโครงการตามแผนปฏิบัติ ราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ใช้ภาษา

HTML, PHP, CSS, JavaScript, JQuery ในการ พัฒนาระบบ และใช้ MySQL ในการบริหารจัดการ ฐานข้อมูลของระบบ



3. การทดสอบและปรับปรุงระบบ ผู้วิจัยได้ ดำเนินการให้ผู้เชี่ยวชาญทดสอบระบบ เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้องในรูปแบบของภาษา ลำดับขั้นตอนการ ประมวลผลและทดสอบด้วยข้อมูลแบบต่าง ๆ ว่า ทำงานถูกต้องหรือไม่ จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขระบบ ตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 ระบบกระแสงานดิจิทัลเพื่อติดตาม ความก้าวหน้าการขออนุมัติโครงการตามแผนปฏิบัติ ราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัภูเพชรบุรี

4.2 แบบสอบถามเพื่อประเมินความ พึงพอใจของผู้ใช้งานระบบกระแสงานดิจิทัลเพื่อ ติดตามความก้าวหน้าการขออนุมัติโครงการ

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ดำเนินการให้กลุ่มพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานด้าน งบประมาณ โครงการ ของคณะ สำนัก สถาบัน ใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 40 คน ทดลองใช้งานระบบติดตาม ความก้าวหน้าการขออนุมัติโครงการตามแผนปฏิบัติ ราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฦเพชรบุรี และทำแบบ ประเมินประสิทธิภาพของระบบซึ่งผู้ใช้สามารถตอบ แบบสอบถามออนไลน์ผ่านระบบ

5 2 น้ำผลการประเมินที่ได้จากแบบ ประเมินประสิทธิภาพของผู้ใช้ต่อการใช้งานของระบบ มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

6. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเพื่อ ประเมินความพึ่งพอใจระบบติดตามความก้าวหน้า การขออนุมัติโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเสนอใน รูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาระบบกระแสงานดิจิทัลเพื่อ ติดตามความก้าวหน้าการขออนุมัติโครงการตาม แผนปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ผู้วิจัยได้พัฒนาระบบผ่านโปรแกรมเว็บเบราเซอร์ ซึ่ง โปรแกรมที่รองรับการทำงานได้ดีที่สุดคือโปรแกรม Google Chrome ผู้วิจัยใช้ภาษา PHP, HTML, CSS, JavaScript, JQuery ในการพัฒนาระบบ และใช้ MySQL ในการบริหารจัดการฐานข้อมูลของระบบ โดยระบบสารสนเทศนี้ ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน เครื่อข่ายอินเตอร์เน็ตได้โดยสะดวกตลอดเวลา ไม่มี ข้อจำกัดด้านระยะทาง เวลา สถานที่ จึงทำให้ผู้ใช้งาน สามารถเข้ามาบันทึกข้อมูล และค้นหาโครงการได้ สะดวก รวดเร็ว และระบบสารสนเทศนี้ทำงานเป็นไป โดยอัตโนมัติ ตามลำดับขั้นตอนของการอนุมัติ โครงการ โดยข้อมูลการอนุมัติโครงการจะส่งงานต่อ ให้กับผู้พิจารณาอนุมัติโครงการถัดไปโดยอัตโนมัติจน พิจารณาอนุมัติโครงการสำเร็จ ซึ่งผู้พิจารณาอนุมัติ สามารถทราบถึงปริมาณงาน ตรวจสคบติดตาม โครงการได้ ระบบสามารถตรวจสคบว่าการพิจารณา อนุมัติโครงการควรเป็นอธิการบดี หรือรองอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติโครงการ กล่าวคือหากกิจกรรมใดมีการขออนุมัติโครงการใน วงเงินไม่เกินหนึ่งแสนบาท ระบบจะให้ผู้พิจารณา อนุมัติโครงการสิ้นสุดเพียงแค่รองอธิการบดี/ ผู้ช่วย อธิการบดี หากกิจกรรมใดมีการขออนุมัติโครงการใน วงเงินเกินหนึ่งแสนบาท ระบบจะตรวจสคบให้มีการ พิจารณาอนุมัติโครงการถึงอธิการบดีโดยอัตโนมัติ ทำ ให้ผู้ขออนุมัติโครงการทราบถึงขั้นตอนของการ พิจารณาอนุมัติโครงการได้เป็นอย่างดี และผู้ใช้งาน แต่ละกลุ่มจะเห็นข้อมูลที่ไม่เหมือนกัน ผู้ใช้งานแต่ละ กลุ่มจะเห็นเฉพาะข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่ เท่านั้น รองรับผู้ใช้งานจำนวน 6 กลุ่ม ดังนี้

1.1 หน้าหลัก เป็นหน้าแรกของระบบ ประกอบด้วย เมนูการเข้าสู่ระบบ เมนูตรวจสอบ สถานะโครงการ และข่าวประชาสัมพันธ์ ดังแสดงใน Figure 4



Figure 4. Main page of project tracking system

1.2 ส่วนของผู้ดูแลระบบ เป็นส่วนของการ จัดการข้อมูลพื้นฐานภายในระบบ ได้แก่ เมนูการเพิ่ม/ แก้ไข/ ลบ ผู้ใช้งานระบบ เมนูการเพิ่ม/ แก้ไข/ ลบ โครงการหลัก เมนูเพิ่ม/ แก้ไข/ ลบ กิจกรรม เมนูการ เพิ่ม/ แก้ไข/ ลบ โครงการที่ขออนุมัติโครงการ และ แสดงแถบรายการที่อนุมัติโครงการแล้ว ที่กำลัง พิจารณา และที่ปรับแก้ไข ดังแสดงใน Figure 5

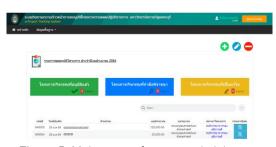


Figure 5. Main page of system administrator

1.3 ส่วนของคณะ สำนัก สถาบัน ระบบจะ แสดงเมนูการเพิ่ม/ แก้ไข/ ลบ โครงการที่ขออนุมัติ โครงการ แสดงรายการที่ขออนุมัติโครงการ และแสดง แถบรายการที่อนุมัติโครงการแล้ว ที่กำลังพิจารณา และที่ปรับแก้ไข ดังแสดงใน Figure 6

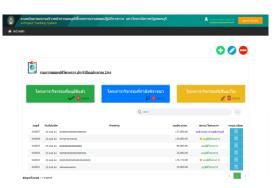


Figure 6. Main page of institution

เมื่อเข้าสู่หน้าจอบันทึกข้อมูลการขออนุมัติ โครงการ หน่วยงานจะทำการบันทึกข้อมูลรหัส งบประมาณ ชื่อกิจกรรม งบประมาณ วันที่เริ่ม กิจกรรม วันที่สิ้นสุดกิจกรรม และผู้รับผิดชอบกิจกรรม ดังแสดงใน Figure 7



Figure 7. Project approval information add

เมื่อเข้าสู่หน้าจอแสดงรายละเอียดโครงการ ระบบจะแสดงรายละเอียดของโครงการที่เลือกว่ามี รายละเอียดอะไรบ้าง พร้อมทั้งแสดงสถานะของ โครงการว่าถึงขั้นตอนใด เมื่อมีการอนุมัติโครงการของ แต่ละขั้นตอน สถานะของโครงการจะเปลี่ยนเป็น สีเขียว แต่หากยังไม่มีการอนุมัติโครงการจะเป็นสีเทา เพื่อให้ผู้ใช้ทราบว่าตอนนี้โครงการถึงขั้นตอนใด ดัง แสดงใน Figure 8



Figure 8. Project status detail

1.4 ส่วนของงานบริหารคลังและทรัพย์สิน ระบบจะแสดงรายการที่หน่วยงานต่าง ๆ บันทึกการ ขออนุมัติโครงการเข้ามาในระบบ และแสดงแถบ รายการที่อนุมัติโครงการแล้ว ที่กำลังพิจารณา และที่ ปรับแก้ไข ดังแสดงใน Figure 9



Figure 9. Main page of finance division and property management

เมื่อเข้าสู่หน้าจอแสดงรายละเอียดโครงการ ระบบจะแสดงปุ่มในการพิจารณาอนุมัติหรือให้ ปรับปรุงแก้ไข หากพิจารณาอนุมัติให้กดปุ่มสีเขียว แต่ ถ้าหากให้ปรับปรุงแก้ไข ให้แสดงข้อคิดเห็นในการ ปรับปรุงแก้ไข และกดปุ่มสีแดง ดังแสดงใน Figure 10



Figure 10. Project consider of finance division and property management

1.5 ส่วนของงานบริหารพัสดุและบริการ ยานพาหนะ ระบบจะแสดงรายการขออนุมัติโครงการ ที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติจากงานบริหารคลังและ ทรัพย์สิน และแสดงแถบรายการที่อนุมัติโครงการแล้ว ที่กำลังพิจารณา และที่ปรับแก้ไข ดังแสดงใน Figure 11



Figure 11. Main page of supply administration and transportation service

เมื่อเข้าสู่หน้าจอแสดงรายละเอียดโครงการ ระบบจะแสดงปุ่มในการพิจารณาอนุมัติหรือให้ ปรับปรุงแก้ไข หากพิจารณาอนุมัติให้กดปุ่มสีเขียว แต่ ถ้าหากให้ปรับปรุงแก้ไข ให้แสดงข้อคิดเห็นในการ ปรับปรุงแก้ไข และกดปุ่มสีแดงดังแสดงใน Figure 12



Figure 12. Project consider of supply administration and transportation service

1.6 ส่วนของกองนโยบายและแผน ระบบจะ แสดงรายการขออนุมัติโครงการที่ผ่านการพิจารณา อนุมัติจากงานบริหารพัสดุและบริการยานพาหนะ และแสดงแถบรายการที่อนุมัติโครงการแล้ว ที่กำลัง พิจารณา และที่ปรับแก้ไข ดังแสดงใน Figure 13



Figure 13. Main page of division of policy and planning

เมื่อเข้าสู่หน้าจอแสดงรายละเอียดโครงการ ระบบจะแสดงปุ่มในการพิจารณาอนุมัติหรือให้ ปรับปรุงแก้ไข หากพิจารณาอนุมัติให้กดปุ่มสีเขียว แต่ ถ้าหากให้ปรับปรุงแก้ไข ให้แสดงข้อคิดเห็นในการ ปรับปรุงแก้ไข และกดปุ่มสีแดง ดังแสดงใน Figure 14



Figure 14. Project consider of Division of Policy and Planning

1.7 ส่วนของงานบริหารงานทั่วไป ระบบจะ แสดงเมนูการขออนุมัติโครงการของรองอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดี และอธิการบดี ดังแสดงใน Figure 15



Figure 15. Main page of general management

เมื่อเข้าสู่หน้าหลัก ระบบจะแสดงรายการขอ อนุมัติโครงการที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติจากกอง นโยบายและแผน และแสดงแถบรายการที่อนุมัติ โครงการแล้ว ที่กำลังพิจารณา และที่ปรับแก้ไข ดัง แสดงใน Figure 16



Figure 16. Main page of general management in consideration of the vice-president/assistant to the president

เมื่อเข้าสู่หน้าจอแสดงรายละเอียดโครงการ ระบบจะแสดงปุ่มในการพิจารณาอนุมัติหรือให้ ปรับปรุงแก้ไข หากพิจารณาอนุมัติให้กดปุ่มสีเขียว แต่

ปรับปรุงแก้ไข หากพิจารณาอนุมัติให้กดปุ่มสีเขียว แต่ ถ้าหากให้ปรับปรุงแก้ไข ให้แสดงข้อคิดเห็นในการ ปรับปรุงแก้ไข และกดปุ่มสีแดง ดังแสดงใน Figure 17



Figure 17. Project consider of the vicepresident/ assistant to the president

เมื่อเข้าสู่หน้าหลัก ระบบจะแสดงรายการขอ อนุมัติโครงการที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติจากรอง อธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดี และแสดงแถบรายการที่ อนุมัติโครงการแล้ว ที่กำลังพิจารณา และที่ปรับแก้ไข ดังแสดงใน Figure 18



Figure 18. Main page of General management in consideration of the president

เมื่อเข้าสู่หน้าจอแสดงรายละเอียดโครงการ ระบบจะแสดงปุ่มในการพิจารณาอนุมัติหรือให้ ปรับปรุงแก้ไข หากพิจารณาอนุมัติให้กดปุ่มสีเขียว แต่ ถ้าหากให้ปรับปรุงแก้ไข ให้แสดงข้อคิดเห็นในการ ปรับปรุงแก้ไข และกดปุ่มสีแดง ดังแสดงใน Figure19



Figure 19. Project consider of the president

 ผลการประเมินประสิทธิภาพค่าดัชนีความ สอดคล้องของเครื่องมือจากผู้เขี่ยวชาญ โดยได้รับการ ประเมินจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ดัง Table 1

Table 1.The results of IOC analysis from experts

						<u>'</u>
Evaluation list		xper	t	Total	IOC	Meaning
Evaluation list	1	2	3	Total	100	wicariiig
1. Functional Test						
Part of applicant for activity approval						
1.1 Accuracy in collecting	1	1	1	3	1	Good
information for activity approval						
1.2 Accuracy in edit information for	1	1	1	1	1	Good
activity approval						
1.3 Accuracy in delete information	1	1	1	3	1	Good
for activity approval						
1.4 Accuracy of the results from	1	1	1	3	1	Good
the processing in the system						
1.5 System is checking the	1	1	1	3	1	Good
information and prevent errors						
Part of activity reviewer						
1.1 Accuracy in collecting	1	1	1	3	1	Good
information for activity approve						
1.2 Accuracy of the results from	1	1	1	3	1	Good
the processing in the system						
1.3 System is checking the	1	1	1	3	1	Good
information. And prevent errors						
2. Usability Test						
2.1 Easy to use system	1	1	1	3	1	Good
2.2 The suitability of using the size of	1	0	1	2	0.67	Good
the text on the screen						
2.3 The suitability of using text colors	1	0	1	2	0.67	Good
and image						



Table 1. (cont.)

Evaluation list	Expert			Total	100	Manadan
	1	2	3	Iotal	IOC	Meaning
2.4 The suitability of using text Symbol	1	0	1	2	0.67	Good
or picture to explain						
2.5 The system screen design is of the	1	1	1	3	3	Good
same standard						
2.6 The suitability of user interaction	1	1	1	3	1	Good
3. Security Test						
3.1 Define of username and	1	1	1	3	1	Good
password to verify access to the						
system						
3.2 User authentication of the system	1	1	1	3	1	Good
3.3 User access control	1	1	1	3	1	Good

จาก Table 1 พบว่าข้อมูลเกี่ยวกับความ คิดเห็นต่อการใช้งานระบบที่พัฒนาขึ้น จากการลง ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน มีความสอดคล้อง จากการประเมินประสิทธิภาพค่าดัชนีความสคดคล้อง อยู่ในช่วง 0.50 - 1.00 ซึ่งเป็นค่าที่ตรงกับ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

3. ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบ กระแสงานดิจิทัลเพื่อติดตามความก้าวหน้าการขอ อนุมัติโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ผู้วิจัยได้นำระบบให้ ผู้ใช้งานเข้าใช้งานระบบที่พัฒนาขึ้น การวิจัยครั้งนี้ใช้ วิธีการทดสคาบไระสิทธิผลขคงระบบด้วยการศึกษา ความพึงพอใจกับผู้ใช้งานระบบจำนวน 40 คน โดย แยกเป็นผู้ที่ยื่นขออนุมัติโครงการ จำนวน 35 คน ผู้ที่ พิจารณาโครงการ จำนวน 5 คน ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของ ผู้ตอบแบบสอบถามโดยผู้ที่ยื่นขออนุมัติโครงการ พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 5 คน คิดเป็นรัคยละ 14.29 เพศหญิง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 โดยส่วนใหญ่สังกัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้ายละ 45.71 รองลงมาคือสถาบันวิจัย

และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.43 และน้อยที่สุดคือคณะครุศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะ วิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะ พยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ และโรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัภเพชรบุรี มีจำนวน หน่วยงานละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ประสบการณ์ ทำงานมากที่สุดอยู่ในช่วงมากกว่า 10 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 รองลงมาอยู่ ในช่วงมากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 9 คน คิด เป็นร้อยละ 25.71 และน้อยที่สุดไม่เกิน 1 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยผู้ที่พิจารณา โครงการ พบว่าเป็นเพศสาย จำบวบ 1 คบ คิดเป็นร้อย ละ 20.00 เพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยสังกัดสำนักงานคริการบดี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ประสบการณ์ทำงานมากที่สุด อยู่ในช่วงมากกว่า 15 ปี ขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 60.00 รองลงมาอยู่ในช่วงมากกว่า 10 ปี แต่ ไม่เกิน 15 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้ายเละ 20.00 และ มากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นรัคย ຄະ 20.00

3.2 ผลการประเมินระบบกระแสงาน ดิจิทัลเพื่อติดตามความก้าวหน้าการขออนุมัติ โครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรี โดยผู้ที่ยื่นขออนุมัติโครงการ ดัง Table 2

Table 2. The result of the satisfaction study of Applicant for activity approval

Evaluation list	×	S.D.	Meaning
1. Functional Test			
1.1 Accuracy in collecting	4.71	0.46	Very good
information for activity			
approval			
1.2 Accuracy in edit	4.69	0.47	Very good
information for activity			
approval			
1.3 Accuracy in delete	4.66	0.48	Very good
information for activity			
approval			
1.4 Accuracy of the results	4.60	0.55	Very good
from the processing in the			
system			
1.5 System is checking the	4.54	0.66	Very good
information. And prevent			
errors			
Total	4.64	0.52	Very good
2. Usability Test			
2.1 Easy to use system	4.77	0.43	Very good
2.2 The suitability of using the	4.83	0.38	Very good
size of the text on the screen			
2.3 The suitability of using text	4.83	0.38	Very good
colors and image			
2.4 The suitability of using text	4.74	0.51	Very good
Symbol or picture to explain			
2.5 The system screen design	4.74	0.44	Very good
is of the same standard			
2.6 The suitability of user	4.57	0.50	Very good
interaction			
Total	4.75	0.44	Very good
3. Security Test			
3.1 Define of username and	4.74	0.44	Very good
password to verify access to the			
system			
3.2 User authentication of the	4.69	0.47	Very good
system	4.74	0.44	\/
3.3 User access control	4.74	0.44	Very good
Total	4.72	0.45	Very good

จาก Table 2 พบว่าการประเมินระบบ ทั้ง 3 ด้านมีประสิทธิผลอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (\overline{x} =4.70) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=0.47) เมื่อพิจารณาด้านที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านการใช้ งานของระบบ (Usability Test) โดยมีค่าเฉลี่ย (\overline{x} =4.75) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=0.44) รองลงมาคือด้านการจัดการระบบรักษาความ ปลอดภัย (Security Test) มีประสิทธิผลอยู่ในระดับดี มาก โดยมีค่าเฉลี่ย (\overline{x} =4.72) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.=0.45) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านหน้าที่ของระบบ (Functional Test) โดยมีค่าเฉลี่ย (\overline{x} =4.64) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=0.52)

ผลการประเมินระบบโดยผู้ที่พิจารณาโครงการ ดัง Table 3

Table 3. The result of the satisfaction study of activity reviewer

Evaluation list	×	S.D.	Meaning
Functional Test			
1.1 Accuracy in collecting	4.40	0.55	Good
information for activity approve			
1.2 Accuracy of the results from	4.40	0.55	Good
the processing in the system			
1.3 System is checking the	4.80	0.45	Very good
information and prevent errors			
Total	4.53	0.51	Very good
2. Usability Test			
2.1 Easy to use system	4.80	0.45	Very good
2.2 The suitability of using the	4.80	0.45	Very good
size of the text on the screen			
2.3 The suitability of using text	4.80	0.45	Very good
colors and image			
2.4 The suitability of using text	4.80	0.45	Very good
Symbol or picture to explain			
2.5 The system screen design	4.60	0.55	Very good
is of the same standard			



Table 3. (cont.)

Evaluation list	×	S.D.	Meaning
2.6 The suitability of user	4.80	0.45	Very good
interaction			
Total	4.77	0.46	Very good
3. Security Test			
3.1 Define of username and	4.80	0.45	Very good
password to verify access to the			
system			
3.2 User authentication of the	4.80	0.45	Very good
system			
3.3 User access control	4.80	0.45	Very good
Total	4.80	0.45	Very good
Summary	4.72	0.47	Very good

จาก Table 3 พบว่าการประเมินระบบทั้ง 3 ด้านมีประสิทธิผลอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\overline{\mathbf{x}}$ =4.72) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=0.47) เมื่อพิจารณาด้านที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านการ จัดการระบบรักษาความปลอดภัย (Security Test) มีประสิทธิผลอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\overline{\mathbf{x}}$ =4.80) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=0.45) รองลงมาคือด้านการใช้งานของระบบ (Usability Test) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\overline{\mathbf{x}}$ =4.77) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=0.46) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านหน้าที่ของระบบ (Functional Test) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\overline{\mathbf{x}}$ =4.53) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=0.51)

การอภิปรายผล

ผลการดำเนินงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบ กระแสงานดิจิทัลเพื่อติดตามความก้าวหน้าการขอ อนุมัติโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ กรณีศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ผู้วิจัยขอนำไปสู่การ คภิปรายผลดังนี้

1. ผลการพัฒนาระบบกระแสงานดิจิทัลเพื่อ ติดตามความก้าวหน้าการขออนุมัติโครงการตาม แผนปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ผู้วิจัยได้พัฒนาระบบผ่านโปรแกรมเว็บเบราเซอร์ ซึ่ง โปรแกรมที่รองรับการทำงานได้ดีที่สุดคือโปรแกรม Google Chrome จุดเด่นของระบบคือทำงานบน เครือข่าย ผู้ใช้งานระบบสามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน เครื่อข่ายอินเตอร์เน็ตได้โดยสะดวกตลอดเวลา ไม่มี ข้อจำกัดด้านระยะทาง เวลา สถานที่ จึงทำให้ผู้ใช้งาน สามารถเข้ามาบันทึกข้อมูล และค้นหาโครงการได้ สะดวก รวดเร็ว สคดคล้คงกับงานวิจัยของนภาพร บุญศรี (5) ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาระบบบริหาร จัดการบทความวิชาการคคนไลน์ กรณีศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลการวิจัยพบว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นผู้ใช้สามารถเปิดหรือเข้าถึงข้อมูล ผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยได้ โดยสะดวกตลอดเวลา ไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา สถานที่ จึงทำให้ผู้ใช้สามารถเข้ามาค้นหาและดาวน์โหลด เอกสารบทความวิชาการ บทความวิจัยได้โดยสะดวก ระบบสารสนเทศนี้สามารถตรวจสอบว่าการพิจารณา อนุมัติโครงการควรเป็นอธิการบดี หรือรองอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติโครงการ กล่าวคือหากกิจกรรมใดมีการขออนุมัติโครงการใน วงเงินไม่เกินหนึ่งแสนบาท ระบบจะให้ผู้พิจารณา อนุมัติโครงการสิ้นสุดเพียงแค่รองอธิการบดี/ ผู้ช่วย อธิการบดี หากกิจกรรมใดมีการขออนุมัติโครงการใน วงเงินเกินหนึ่งแสนบาท ระบบจะตรวจสคบให้มีการ พิจารณาอนุมัติโครงการถึงอธิการบดีโดยอัตโนมัติ



ทำให้ผู้ขออนุมัติโครงการทราบถึงขั้นตอนของการ พิจารณาอนุมัติโครงการได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ระบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้มีคุณสมบัติในด้านต่าง ๆ คือ ด้านการบันทึกข้อมูล ในการบันทึกข้อมูลผู้ใช้งาน ระบบ ข้อมูลโครงการหลัก และกิจกรรมตาม แผนปฏิบัติราชการนั้น ผู้ดูแลระบบจะเป็นผู้นำข้อมูล เข้าสู่ระบบ ซึ่งหากไม่มีข้อมูลในส่วนนี้ก่อนจะไม่ สามารถดึงข้อมูลโครงการ/ กิจกรรม มาบันทึกคำขอ อนุมัติโครงการได้ ผู้ใช้งานกลุ่มคณะ/สำนัก/ สถาบัน จะเป็นผู้นำข้อมูลโครงการที่ต้องการขออนุมัติ โครงการเข้าสู่ระบบ ผู้ใช้งานกลุ่มงานบริหารคลังและ ทรัพย์สิน กลุ่มงานบริหารพัสดุและบริการยานพาหนะ กลุ่มกองนโยบายและแผน กลุ่มงานบริหารทั่วไปจะ เป็นผู้นำข้อมูลการพิจารณาอนุมัติโครงการเข้าสู่ระบบ ด้านการปรับปรุงแก้ไขข้อมูล ในกลุ่มผู้ดูแลระบบ สามารถเลือกเมนูแก้ไขข้อมูลผู้ใช้งานระบบ ข้อมูล โครงการหลัก ข้อมูลกิจกรรม โดยค้นหาข้อมูลที่ ต้องการ ก็จะปรากฏข้อมูลขึ้นมาให้เลือกทำรายการ แก้ไข กลุ่มคณะ/ สำนัก/ สถาบัน สามารถเลือกเมนู แก้ไขข้อมูลการขออนุมัติโครงการ โดยค้นหาข้อมูลที่ ต้องการ ก็จะปรากภุข้อมูลขึ้นมาให้เลือกทำรายการ แก้ไข ด้านการลบข้อมูล ในกลุ่มผู้ดูแลระบบสามารถ เลือกเมนูลบข้อมูลผู้ใช้งานระบบ ข้อมูลโครงการหลัก ข้อมูลกิจกรรม โดยค้นหาข้อมูลที่ต้องการ ก็จะปรากฦ ข้อมูลขึ้นมาให้เลือกทำรายการที่จะลบ กลุ่มคณะ/ สำนัก/ สถาบัน สามารถเลือกเมนูลบข้อมูลการขอ อนุมัติโครงการ โดยค้นหาข้อมูลที่ต้องการ ก็จะ ปรากฦข้อมูลขึ้นมาให้เลือกทำรายการที่จะลบ ด้าน การสืบค้นข้อมูล ในการสืบค้นข้อมูลนั้นสามารถ สืบค้นจากเมนูค้นหา สำหรับผู้ใช้งานในแต่ละกลุ่มจะ

มีเมนูสำหรับสืบค้นข้อมูลหลายด้านครอบคลุมงานที่ เกี่ยวข้องและสิทธิการเข้าถึงข้อมูลที่แตกต่างกัน ใน ส่วนของการสืบค้นข้อมูลโครงการที่ขออนุมัติโครงการ เพื่อตรวจสอบสถานะของโครงการว่าพิจารณาถึง ขั้นตอนใด สามารถสืบค้นได้เมื่อเข้าระบบสารสนเทศ นี้ จุดเด่นของการสืบค้นข้อมูลสถานะของการ พิจารณาโครงการว่าถึงขั้นตอนใดคือสามารถ ประมวลผลได้อย่างรวดเร็ว และให้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็น ปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา หากมีการพิจารณาอนุมัติหรือ ปรับปรุงแก้ไขโครงการ ข้อมูลสถานะของการ พิจารณาโครงการจะเปลี่ยนแปลงคัตในมัติ ด้านการ แสดงข้อมูล ในการแสดงข้อมูลนั้น จะแสดงข้อมูลเมนู โครงการที่พิจารณาอนุมัติแล้ว เมนูโครงการที่กำลัง พิจารณา และเมนูโครงการที่ปรับแก้ไข เหมือนกันทุก กลุ่มผู้ใช้งาน แต่รายการที่แสดงออกมาของแต่ละเมนู จะไม่เหมือนกัน ตามแต่ละสิทธิการเข้าถึงของแต่ละ กลุ่ม คุณสมบัติของระบบดังกล่าวสอดคล้องกับ งานวิจัยของณรงศ์ ล่ำดี (6) ศึกษาวิจัยเรื่องการ พัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้างานวิจัย ผลการวิจัยพบว่าระบบที่พัฒนาขึ้นนี้ ผู้ใช้สามารถ ติดตามขั้นตอนหรือกระบวนการงานวิจัยของตนได้ เช่น ผลการอนุมัติงบประมาณงานวิจัย การติดตาม ขั้นตอนต่าง ๆ ของการทำงานวิจัย เป็นต้น ซึ่งจะช่วย สนับสนุนให้บุคลากรที่ทำงานวิจัยสามารถติดตาม กระบวบการวิจัยของตบได้อย่างเหมาะสม และ สอดคล้องกับงานวิจัยของศันสนีย์ ทาร่อน (7) ศึกษาวิจัยเรื่อง ระบบติดตามงานโครงการ กรณีศึกษา: กลุ่มเตรียมข้อมูล ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานสถิติแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่าระบบที่พัฒนาขึ้นนี้สามารถทำงาน



ได้ตามวัตถุประสงค์ โดยสามารถช่วยในการบันทึก ความก้าวหน้าของงาน แสดงผลการดำเนินงาน รวมถึงรายงานคงเหลือของแต่ละโครงการ ภายใต้ ความรับผิดชอบของแต่ละกลุ่มงาน ในรูปแบบร้อยละ ของงานที่ทำลำเร็จ เพื่อให้การบริหารจัดการ ทรัพยากรที่มีอยู่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาระบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นนี้ได้ดำเนินการ พัฒนาระบบสารสนเทศ ในรูปแบบของ เว็บแอปพลิเคชัน (Web Application) ดังนั้นผู้วิจัยจึง เลือกใช้ฐานข้อมูล MySQL เนื่องจากเป็นฐานข้อมูลที่ สามารถใช้งานได้ฟรี และสามารถรองรับการใช้งานทั้ง ระบบปฏิบัติการ Windows หรือ Linux ใช้เก็บ ตารางข้อมูลที่เป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ได้ ผู้ใช้ สามารถเข้าถึงข้อมูลพร้อมกันได้หลายคน และทำงาน ได้เร็ว คุณสมบัติของฐานข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับ กิตติภูมิ วรฉัตร (8) กล่าวว่าฐานข้อมูล MySQL มี คุณสมบัติที่เป็นระบบการทำงานแบบมัลติเทรด (Multi-thread) คือทำงานแยกกัน ทำให้การทำงาน เป็นไปคย่างรวดเร็ว และใช้ได้กับภาษาสคริปต์ได้ หลายภาษา เช่น ASP PHP VB JAVA สามารถรองรับ ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ได้ถึง 60,000 ตาราง รองรับ ภาษามาตรฐาน SQL นอกจากนั้นยังใช้ได้กับ ระบบปฏิบัติการได้หลายระบบ เช่น Windows Linux Unix และนำหลักการการทำงานด้วยระบบกระแสงาน (Workflow) ที่สามารถควบคุมกระบวนการทำงานได้ ตามลำดับขั้นตอน สามารถส่งงานที่เกี่ยวข้องมาให้ผู้ ใช้ได้โดยอัตโนมัติ ผู้ใช้สามารถรู้ปริมาณงานของตน ได้ และสามารถตรวจติดตามสถานะของงานได้ว่า ดำเนินการไปถึงขั้นตอนใด คุณสมบัติของหลักการ ดังกล่าวสอดคล้องกับธวัชชัย ศีริกุล (1) ศึกษาวิจัย

เรื่อง การพัฒนาระบบกระแสงานเพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการ รักษาความมั่นคงปลอดภัยของหน่วยงานภาครัฐ ผลการวิจัยพบว่าได้ทำการออกแบบโครงสร้างข้อมูลที่ ใช้ในการประกอบการวิจัย ได้แก่ส่วนข้อมูลพื้นฐาน ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดมากกว่า 300 หน่วยงาน เพื่อเป็นฐานข้อมูลตั้งต้นในระบบ ข้อมูลส่งการทำงาน ด้าน Workflow ที่เป็นไปตามลำดับการทำงานการ พิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ ข้อมูล ของการนำส่งเรื่องผ่านระบบ ที่สามารถส่งไฟล์ เอกสาร รูปภาพ หรือไฟล์อื่น ไปกับระบบงานได้ทันทีที่ ส่งรายการนำส่ง และสามารถดาวน์โหลดเพื่อดู เอกสารประกอบการพิจารณาได้ผ่านระบบงาน

- 2. ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบ พบว่าความคิดเห็นต่อการใช้งานระบบที่พัฒนาขึ้น จากการลงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน มีความ สคดคล้อง จากการประเมินประสิทธิภาพค่าดัชนี ความสอดคล้องอยู่ในช่วง 0.50 - 1.00 ซึ่งเป็นค่าที่ ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 3. ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบ พบว่า ผู้ที่ยื่นขออนุมัติโครงการ มีความคิดเห็นว่าระบบทั้ง 3 ด้านมีประสิทธิผลอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย -(x =4.70) และผู้ที่พิจารณาโครงการ มีความคิดเห็น ว่าระบบทั้ง 3 ด้านมีประสิทธิผลอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (x =4.72) ผลการประเมินประสิทธิผล ของระบบที่พัฒนาขึ้น จะพบว่าทุกกลุ่มที่ทำการ ประเมินมีความเห็นว่าระบบมีประสิทธิผลอยู่ในระดับ ดีมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าระบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นนี้ ได้ดำเนินการพัฒนาอย่างเป็นระบบตามหลักการและ ทฤษฎีของการพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยเริ่มตั้งแต่



การศึกษาสภาพปัญหาซึ่งพบว่าการขออนุมัติ โครงการ จะต้องมีผู้พิจารณาหลายหน่วยงาน ซึ่งการ ติดตามโครงการ ผู้ที่ยื่นขออนุมัติโครงการจะต้องคอย โทรศัพท์ หรือ เข้ามาสอบถามกับหน่วยงานผู้ พิจารณา เพื่อสอบถามความก้าวหน้าของโครงการ ว่าผ่านการพิจารณาถึงขั้นตคนใด ซึ่งบางครั้งต้องตาม ทุกหน่วยงานที่พิจารณา จึงจะพบเอกสารในการ พิจารณาขออนุมัติโครงการ ทางหน่วยงานผู้พิจารณา อนุมัติ ไม่มีการเก็บข้อมูลของโครงการ ที่ผ่านการ อนุมัติของผู้พิจารณาแต่ละหน่วยงาน จึงทำให้เกิด ความยุ่งยาก และใช้เวลานาน ในการค้นหา ซึ่งอาจ เกิดความสับสนระหว่างการทำงานและการสื่อสารที่ คาจเกิดความคลาดเคลื่อน หรือกรณีที่เจ้าหน้าที่ที่ รับผิดชอบในการเสนอพิจารณาอนุมัติไม่ได้มา ปฏิบัติงานหรือติดราชการ ทำให้ไม่สามารถตอบได้ทัน ตามความตั้คงการ ดังนั้นในการคคกแบบและพัฒนา ระบบจึงเป็นไปเพื่อแก้ปัญหาและตอบสนองความ ต้องการของทั้งผู้ที่ยื่นขออนุมัติโครงการ และผู้ที่ พิจารณาโครงการโดยเฉพาะ จึงทำให้ระบบนี้สามารถ แก้ปัญหาการติดตามโครงการได้เป็นอย่างดี และ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานมากที่สุด ในด้านการสืบค้นข้อมูลโครงการที่ขออนุมัติโครงการ สามารถสืบค้นและแสดงผลได้อย่างรวดเร็ว ผู้ใช้งาน สามารถสีบค้นและระบบสามารถประมวลผลได้คย่าง รวดเร็ว มีความถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา ทันต่อความต้องการในการตรวจสอบข้อมูล ประสิทธิผลของระบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้สอดคล้อง กับงานวิจัยของไกรทพนธ์ เติมวิทย์ขอร และคณะ (9) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการ จัดการหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฦยะลา ระยะที่ 1

ผลการวิจัยพบว่าระบบที่พัฒนาขึ้นใช้หลักการบูรณา การข้อมูลจากระบบสารสนเทศที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย ทำให้สารสนเทศที่ถูกนำเสนอนั้นมีความถูกต้องและ น่าเชื่อถือ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยรัตน์ รอดเคราะห์ (1) ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานปริญญา นิพนก์และสารนิพนก์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรินครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่าระบบสารสนเทศที่ พัฒนาขึ้นมาใหม่สามารถนำไปใช้งานได้จริงและ ตอบสนองการทำงานของผู้ใช้ได้ถูกต้องตามความ ต้องการ

ข้อเสนอแนะ

การศึกษางานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ที่ควรพิจารณาปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้

- 1.ขั้นตอนของการบันทึกการขออนุมัติ โครงการ ควรเพิ่มการแนบไฟล์เอกสารของโครงการที่ ขออนุมัติโครงการเข้าไปในระบบ
- 2. ขั้นตอนการอนุมัติโครงการของผู้พิจารณา โครงการ สามารถยกเลิกการอนุมัติโครงการของผู้ พิจารณาได้
- 3. ควรพัฒนาระบบให้สามารถแจ้งเตือนผู้ขอ อนุมัติโครงการผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น อีเมล์ หรือ โทรศัพท์โดยอัตโนมัติ เพื่อลดขั้นตอนในการ ดำเนินการติดตามโดยตรงของเจ้าหน้าที่ และเพิ่ม ประสิทธิภาพในการติดตามความก้าวหน้าของการ อนุมัติโครงการ

4.ควรพัฒนาระบบให้สามารถเชื่อมโยงกับ ระบบบัญชีสามมิติ (3D) ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรี เพื่อให้ข้อมูลโครงการ/ กิจกรรมตาม แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยมีความถูกต้อง ตรงกันและทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

เอกสารอ้างอิง

- ชวัชชัย ศิริกุล. การพัฒนาระบบกระแสงานเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานตามแนวนโยบายและ แนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของ หน่วยงานภาครัฐ [การค้นคว้าอิสระปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต]. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร; 2557.
- 2. โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. ระบบฐานข้อมูล. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น; 2551.
- 3. โอภาส เอี่ยมสีริวงศ์. การวิเคราะห์และออกแบบ ระบบ. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น; 2549.
- 4. ณัฏฐพันธ์ เขจรนันทน์. การวิเคราะห์และออกแบบ ระบบสารสนเทศ. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น; 2551.
- 5. นภาพร บุญศรี. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ บทความวิชาการออนไลน์ กรณีศึกษาบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร [วิทยานิพนธ์ บริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต] นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร; 2557.

- ณรงค์ ล่ำดี. การพัฒนาระบบติดตาม
 ความก้าวหน้างานวิจัย. วารสารวิชาการ
 มหาวิทยาลัยธนบุรี (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
 2560:2(3):33-43.
- ศันสนีย์ ทาร่อน. ระบบติดตามความก้าวหน้า
 โครงการ กรณีศึกษา: กลุ่มเตรียมข้อมูลศูนย์
 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงาน
 สถิติแห่งชาติ [การค้นคว้าอิสระปริญญา
 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต]. กรุงเทพฯ:
 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์; 2554.
- กิตติภูมิ วรณัตร. MySQL ถาม-ตอบ ครอบจักรวาล. กรุงเทพมหานคร: วิตติ้กรุ๊ป;
 2545.
- ไกรทพนธ์ เติมวิทย์ขจร, ศิริชัย นามบุรี, มารูนี
 หะยีวาเงาะ. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการ
 จัดการหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฎยะลา ระยะ
 ที่ 1. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฎยะลา; 2559.
- 10. ชัยรัตน์ รอดเคราะห์. การพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการงานปริญญานิพนธ์และสาร นิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต] .
 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ; 2555