

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

ANÁLISIS NUMÉRICO  
TALLER 1 – MÉTODOS DE BISECCIÓN, PUNTO FIJO Y APLICACIONES EN ING. SISTEMAS DE HALLAR  
CEROS

JOHAN DANIEL ORTEGÓN PARRA

BOGOTÁ D.C  
2019

# Método de Bisección

## Código fuente Bisección

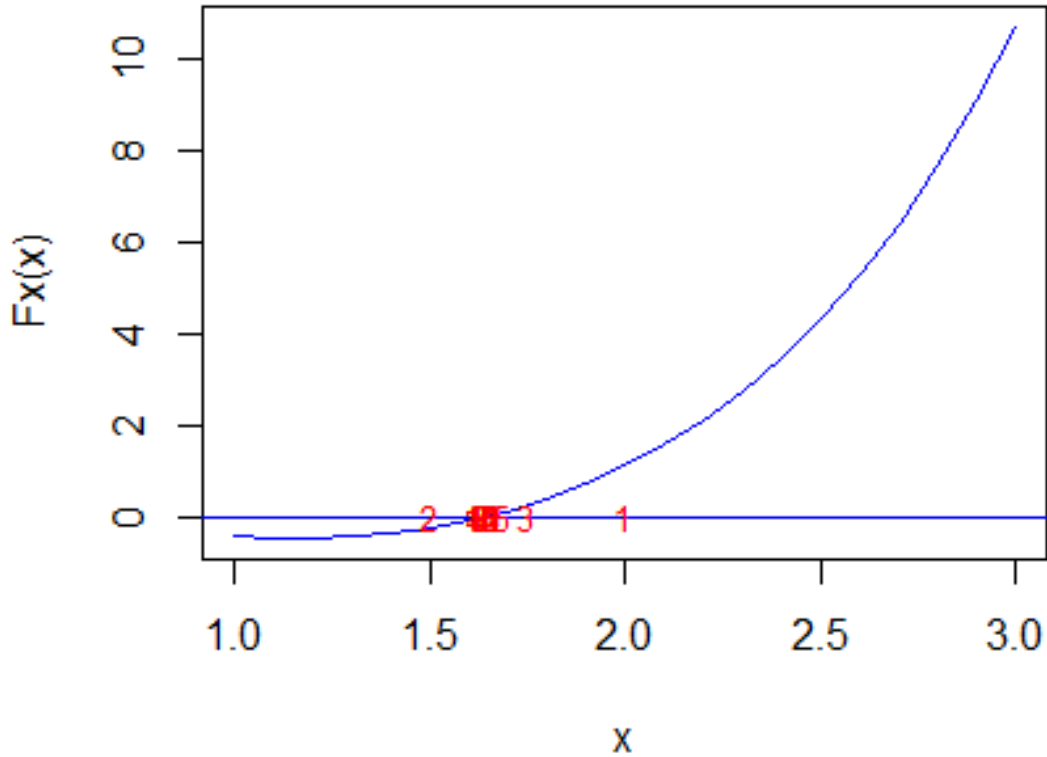
```
#Remueve todos los objetos creados
rm(list=ls())
Fx <- function(x) exp(x)-pi*x

#Halla la raiz de Fx
biseccion <- function(a,b) {
  x<-seq(a,b,0.1)
  plot(x,Fx(x),type="l",col="blue")
  abline(h=0,col="blue")
  x<-b
  d<-(a+b)/2
  i<-0
  error<-abs(a-b)/2
  while (error > 1.e-4)
  {
    i<-i+1
    if (Fx(x) == 0) break
    if (Fx(x)*Fx(a) < 0) b <- x else {a <- x}
    d<-x
    x<-(a+b)/2
    #points(rbind(c(x,0)),pch=17,cex=0.7,col="red")
    text(x,0,i,cex=0.8,col="red")
    error<-abs(a-b)/2
    cat("X=",x,"\tE=",error,"\t","Iteracion=",i,"\n")
  }
}
biseccion(1,3)
```

## Impresión en consola

X= 2	E= 1	Iteracion= 1
X= 1.5	E= 0.5	Iteracion= 2
X= 1.75	E= 0.25	Iteracion= 3
X= 1.625	E= 0.125	Iteracion= 4
X= 1.6875	E= 0.0625	Iteracion= 5
X= 1.65625	E= 0.03125	Iteracion= 6
X= 1.640625	E= 0.015625	Iteracion= 7
X= 1.632812	E= 0.0078125	Iteracion= 8
X= 1.636719	E= 0.00390625	Iteracion= 9
X= 1.638672	E= 0.001953125	Iteracion= 10
X= 1.637695	E= 0.0009765625	Iteracion= 11
X= 1.638184	E= 0.0004882812	Iteracion= 12
X= 1.638428	E= 0.0002441406	Iteracion= 13
X= 1.63855	E= 0.0001220703	Iteracion= 14
X= 1.638489	E= 6.103516e-05	Iteracion= 15

## Gráfica



## Método de punto fijo (Validación incluida)

Código fuente

```
#-----
#IMPLEMENTACIÓN DEL METODO DE PUNTO FIJO (CON VALIDACIÓN)
#06/02/2019
#-----

f<-function(x)
{
x=exp(x)/pi
}
#Ingreso de los intervalos:
a=-5
b=1
ga<-f(a)
gb<-f(b)
#Validación del condicional
if((ga-a)*(gb-b) < 0)
{
  x=0
  x=f(x)
  temp=0
  cont=0
  err=1
  for(i in 1:100)
    if(err>0.00000001)
```

```

{
    temp=x
    x=f(x)
    err=(x-temp)/x
    if(err<0) err=0-err
    cat("X=",x,"tE=",err,"t","Iteracion=",cont,"\n")
    cont=cont+1
} else break
} else print("El intervalo escogido No funcionará, intentelo con uno nuevo")

```

### Impresión en consola

X= 0.4376131	E= 0.2726227	Iteracion= 0
X= 0.4930638	E= 0.1124614	Iteracion= 1
X= 0.5211767	E= 0.05394128	Iteracion= 2
X= 0.5360364	E= 0.02772145	Iteracion= 3
X= 0.5440612	E= 0.01474984	Iteracion= 4
X= 0.5484448	E= 0.007992706	Iteracion= 5
X= 0.5508542	E= 0.004373964	Iteracion= 6
X= 0.5521831	E= 0.002406516	Iteracion= 7
X= 0.5529173	E= 0.001327955	Iteracion= 8
X= 0.5533234	E= 0.0007339798	Iteracion= 9
X= 0.5535482	E= 0.0004060458	Iteracion= 10
X= 0.5536726	E= 0.0002247406	Iteracion= 11
X= 0.5537415	E= 0.000124425	Iteracion= 12
X= 0.5537797	E= 6.889692e-05	Iteracion= 13
X= 0.5538008	E= 3.815298e-05	Iteracion= 14
X= 0.5538125	E= 2.112893e-05	Iteracion= 15
X= 0.553819	E= 1.17014e-05	Iteracion= 16
X= 0.5538226	E= 6.480435e-06	Iteracion= 17
X= 0.5538246	E= 3.589005e-06	Iteracion= 18
X= 0.5538257	E= 1.987677e-06	Iteracion= 19
X= 0.5538263	E= 1.100826e-06	Iteracion= 20
X= 0.5538266	E= 6.096662e-07	Iteracion= 21
X= 0.5538268	E= 3.376493e-07	Iteracion= 22
X= 0.5538269	E= 1.869992e-07	Iteracion= 23
X= 0.553827	E= 1.035652e-07	Iteracion= 24

## Aplicación de hallar ceros en la ingeniería de sistemas

En la ingeniería de sistemas el encontrar los ceros en las funciones resulta de utilidad al querer analizar la complejidad de diversos algoritmos, dada la definición

A menudo se piensa que un algoritmo sencillo no es muy eficiente. Sin embargo, la sencillez es una característica muy interesante a la hora de diseñar un algoritmo, pues facilita su verificación, el estudio de su eficiencia y su mantenimiento. De ahí que muchas veces prime la simplicidad y legibilidad del código frente a alternativas más crípticas y eficientes del algoritmo. Este hecho se pondrá de manifiesto en varios de los ejemplos mostrados a lo largo de este libro, en donde profundizaremos más en este compromiso.

Respecto al uso eficiente de los recursos, éste suele medirse en función de dos parámetros: el espacio, es decir, memoria que utiliza, y el tiempo, lo que tarda en ejecutarse. Ambos

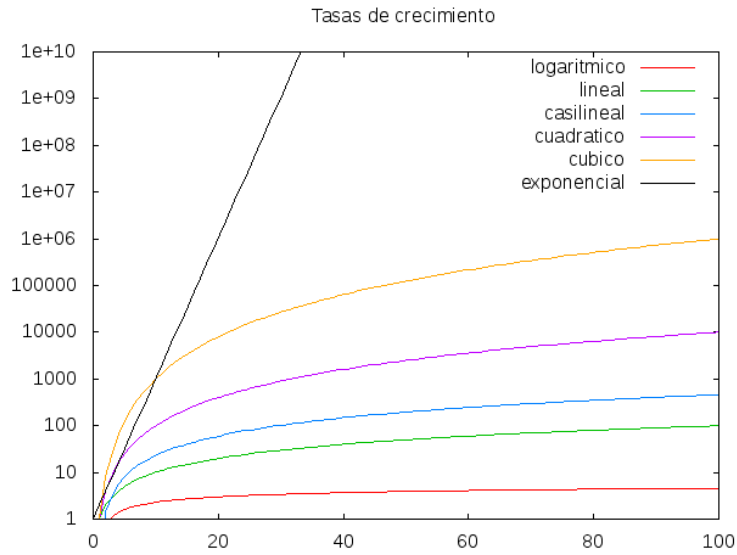
representan los costes que supone encontrar la solución al problema planteado mediante un algoritmo. Dichos parámetros van a servir además para comparar algoritmos entre sí (Rosa Guerequeta y Antonio Vallecillo, pg. 1 ,1998)

Podemos ver que el gasto de recursos por parte de un algoritmo puede ser expresado en una función, gracias a esto tenemos la posibilidad de comparar la eficiencia de diversos algoritmos que hacen la misma función, pero con consumos distintos, factores que resultan cruciales en el desarrollo óptimo de software.

<b>conjuntos u órdenes de complejidad</b>	
$O(1)$	orden constante
$O(\log n)$	orden logarítmico
$O(n)$	orden lineal
$O(n \log n)$	
$O(n^2)$	orden cuadrático
$O(n^a)$	orden polinomial ( $a > 2$ )
$O(a^n)$	orden exponencial ( $a > 1$ )
$O(n!)$	orden factorial

De Análisis de Algoritmos – Complejidad, José A. M años, 2017

Como podemos observar la tabla anterior enuncia los comportamientos más comunes en la complejidad de algoritmos, si los comparamos entre si nos daremos cuenta de que describen graficas que se interceptan en algún punto, esta intersección significaría que los algoritmos consumen la misma cantidad de recursos dados ciertos criterios de entrada y de estructura del algoritmo, esto puede ayudar a tomar la decisión de que algoritmos se deberían implementar.



De <http://www.cs.us.es/~jalonso/cursos/i1m/temas/tema-28.html>

## Bibliografía

A.Vallecillo. R.Guerequeta,1998, Técnicas de Diseño de Algoritmos , Publicaciones de la Universidad de Málaga

José A. M añas, imagen 1. Tabla de conjuntos u ordenes de complejidad, Lugar de publicación <http://web.dit.upm.es/~pepe/doc/adsw/tema1/Complejidad.pdf>

Universidad de Sevilla. Imagen 2. Tazas de crecimiento en la complejidad de algoritmos, Lugar de publicación <http://www.cs.us.es/~jalonso/cursos/i1m/temas/tema-28.html>