

#### MENTERI HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA REPUBLIK INDONESIA

## KEPUTUSAN MENTERI HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA REPUBLIK INDONESIA

### NOMOR M.HH-01.TI.05.04 TAHUN 2020

#### **TENTANG**

## GRAND DESIGN TEKNOLOGI INFORMASI KEMENTERIAN HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA 2020-2024

## MENTERI HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA REPUBLIK INDONESIA,

#### Menimbang

- : a. bahwa dalam rangka penyelenggaraan sistem pemerintahan berbasis elektronik di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia, perlu disusun *Grand Design* Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024 sebagai acuan, referensi dan panduan yang jelas bagi program dan kegiatan terkait dengan pemanfaatan teknologi informasi di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia;
  - b. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a, perlu menetapkan Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia tentang *Grand Design* Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024;

#### Mengingat

- : 1. Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2016 Nomor 251, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5952);
  - Peraturan Pemerintah Nomor 82 Tahun 2012 tentang Penyelenggaraan Sistem dan Transaksi Elektronik (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2012 Nomor 189, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5348);
  - 3. Peraturan Presiden Nomor 95 Tahun 2018 tentang Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (Lembaran Negara Republik

- Peraturan Menteri Komunikasi dan Informatika Nomor 41/PER/M.KOMINFO/11/2007 tentang Panduan Umum Tata Kelola Teknologi Informasi dan Komunikasi Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 4843);
- 5. Peraturan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia Nomor 2 Tahun 2018 tentang Penyelenggaraan Sistem Elektronik di Lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2018 Nomor 219);

#### MEMUTUSKAN:

Menetapkan

: KEPUTUSAN MENTERI HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA REPUBLIK INDONESIA TENTANG *GRAND DESIGN* TEKNOLOGI INFORMASI KEMENTERIAN HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA 2020-2024.

**KESATU** 

Menetapkan *Grand Design* Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024 ini sebagai rencana strategis teknologi informasi yang memuat arah kebijakan dalam pelaksanaan teknologi informasi di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia untuk kurun waktu 2020-2024.

**KEDUA** 

: Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia tentang *Grand Design* Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024 ini bertujuan sebagai acuan, referensi dan panduan yang jelas dalam pelaksanaan program kerja dan anggaran terkait pemanfaatan teknologi informasi di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia.

KETIGA

: Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia ini disusun dengan sistematika sebagai berikut:

Bab I Pendahuluan

Bab II Kondisi

Bab III Analisa

Bab IV Langkah Strategis

Bab V Roadmap

Bab VI Penutup

**KEEMPAT** 

: Grand Design Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024 sebagaimana dimaksud dalam Diktum KESATU, tercantum dalam lampiran yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Keputusan Menteri ini.

: Keputusan Menteri ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Jakarta pada tanggal 11 Februari 2020

MENTERI HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA

HBLIK INDONESIA,

ONNA/H. LAOLY

#### **KATA PENGANTAR**

Teknologi informasi telah menjadi pilihan utama suatu keunggulan kompetitif untuk menghadapi persaingan global yang semakin kompleks. Membangun sistem informasi bukan hanya sekedar melakukan otomatisasi proses atau sebagian mekanisme yang secara rutin dilakukan, namun dibutuhkan pula komitmen, investasi, integrasi dan ketersediaan sumber daya.

Dalam mewujudkan e-Gov di Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia yang PASTI, sistem pemerintahan berbasis elektronik telah direncanakan dengan matang dan dituangkan dalam sebuah dokumen yaitu Grand Design Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia. Grand Design Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia ini disusun dengan tujuan sebagai acuan, referensi, dan panduan yang jelas dalam pelaksanaan program, kegiatan dan anggaran terkait pemanfaatan teknologi informasi di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia untuk kurun waktu lima tahun ke depan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada Kepala Pusat Data dan Teknologi Informasi yang telah memprakarsai, Tim Penyusun dan juga Narasumber yang telah memberikan kontribusinya dalam menyusun dan merumuskan dokumen ini. Semoga kontribusi yang diberikan dapat menjadi nilai ibadah dan pahala dari Allah Subahanahuwataala, Tuhan Yang Maha Esa.

Semoga dokumen *Grand Design* Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024 ini dapat memberikan arah yang jelas dalam penyelenggaraan sistem pemerintahan berbasis elektronik di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia ke depan.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Jakarta, 11 Februari 2020

Sekretaris Jenderal,

Bambang Rantam Sariwanto NIP 19601215 198802 1 001

### **DAFTAR ISI**

|         |    | nalam                                | an: |
|---------|----|--------------------------------------|-----|
| BAB I   | PE | NDAHULUAN                            | 1   |
|         | A. | Latar Belakang                       | 1   |
|         | B. | Tujuan                               | 2   |
|         | C. | Sasaran                              | 3   |
|         | D. | Ruang Lingkup                        | 3   |
|         | E. | Permasalahan Pokok                   | 3   |
|         | F. | Metodologi                           | 4   |
|         | G. | Pengertian                           | 5   |
| BAB II  | KC | ONDISI                               | 7   |
|         | A. | Kondisi saat ini                     | 7   |
|         | B. | Evaluasi Grand Design 2016-2019      | 11  |
|         | C. | Evaluasi SPBE 2018                   | 13  |
|         | D. | Supervisi                            | 15  |
|         | E. | Rapat Koordinasi Teknologi Informasi | 15  |
|         | F. | Tantangan Eksternal                  | 19  |
|         | G. | Kondisi yang diharapkan              | 21  |
| BAB III | AN | ALISA                                | 23  |
|         | A. | Analisis SWOT                        | 23  |
|         | B. | Analisis Pestel                      | 26  |
|         | C. | Analisis Kesenjangan                 | 28  |
| BAB IV  | LA | NGKAH STRATEGIS                      | 34  |
|         | A. | Kebijakan dan Regulasi               | 34  |
|         | B. | Teknologi                            | 34  |
|         | C. | Data                                 | 35  |
|         | D. | Keamanan                             | 35  |
|         | E. | Infrastruktur                        | 36  |
|         | F. | Pusat Data                           | 37  |
|         | G. | Aplikasi                             | 37  |
|         | H. | Kelembagaan                          | 37  |
|         | I. | Sumber Daya Manusia                  | 38  |
|         | J. | Audit                                | 38  |
|         | K. | Perencanaan dan Penganggaran         | 39  |

| BAB V  | ROADMAP                           |    |  |  |
|--------|-----------------------------------|----|--|--|
|        | A. Roadmap Grand Design 2020-2024 | 40 |  |  |
|        | B. Target Grand Design 2020-2024  | 42 |  |  |
| BAB VI | PENUTUP                           | 45 |  |  |

### DAFTAR TABEL

|         | halam   | an: |
|---------|---|-----|
| Tabel 1 | Hasil Evaluasi Grand Design 2016-2019               | 11  |
| Tabel 2 | Hasil Survey Kepuasan Kantor Wilayah                | 15  |
| Tabel 3 | Hasil Keputusan Rapat Koordinasi untuk Rencana Aksi |     |
|         | 2020  | 15  |
| Tabel 4 | Hasil Keputusan Rapat Koordinasi untuk Grand Design |     |
|         | 2020-2024   | 16  |
| Tabel 5 | Analisis SWOT                                       | 23  |
| Tabel 6 | Analisis Pestel                                     | 26  |
| Tabel 7 | Analisis Kesenjangan                                | 28  |
| Tabel 9 | Roadmap Grand Design 2020-2024                      | 40  |
|         |   |     |

### **DAFTAR GAMBAR**

|          | halam   | an: |
|----------|---|-----|
| Gambar 1 | Hasil Evaluasi SPBE 2018                        | 13  |
| Gambar 2 | Nilai tingkat kematangan per-indikator          | 14  |
| Gambar 3 | Top 10 Tren Strategi Tahun 2019 menurut Gartner | 21  |

Lampiran Keputusan Menteri Hukum dan HAM RI

Nomor : M.HH-01.TI.05.04 TAHUN 2020

Tanggal: 11 Februari 2020

#### BAB I

#### **PENDAHULUAN**

### A. Latar Belakang

Transformasi digital adalah suatu keniscayaan. Transformasi digital yang terjadi secara masif merupakan tantangan yang harus dihadapi karena selain sangat penting, juga harus sukses mendorong kemajuan dan meningkatkan daya saing Indonesia. "Saat ini, pemerintah Indonesia telah memposisikan dirinya tidak hanya sebagai penyedia layanan publik, tetapi juga sebagai fasilitator serta kolaborator untuk bersama memecahkan masalah dalam masyarakat,"

Pesatnya perkembangan teknologi telah mengubah cara masyarakat dunia untuk berinteraksi. Bagi pemerintah sebagai penyelenggara negara, transformasi digital adalah suatu tantangan untuk menghasilkan aturan dan program yang lebih baik serta memberi kemudahan bagi masyarakat berkaitan dengan urusan layanan pemerintahan. Oleh karena itu transformasi digital sudah menjadi kebutuhan setiap institusi untuk memberikan pelayanan terbaik kepada masyarakat. Tujuan akhirnya adalah untuk membuat pelayanan publik yang *unggul*, dimana pelayanan semakin mudah, cepat, berkualitas, dan mampu menyentuh harapan masyarakat.

Sejalan dengan program pemerintah untuk menyelenggarakan pemerintahan yang baik melalui penerapan *e-Government*, Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia perlu terus menerus meningkatkan pelayanan kepada masyarakat, baik internal maupun eksternal.

Penerapan e-Government dimaksudkan untuk mewujudkan tata kelola pemerintahan yang baik dan bersih. E-Government sebagai suatu mekanisme baru dalam interaksi antara pemerintah dan masyarakat, dalam pemanfaatan teknologi informasi terutama internet, harus dapat memperbaiki layanan kepada masyarakat. "E-Government" merupakan

terobosan untuk memberikan layanan publik yang lebih baik kepada masyarakat. Melalui *e-Government* Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia bertekad mewujudkan pelayanan yang profesional, akuntabel, sinergis, transparan dan inovatif sesuai dengan tata nilai yang dianut.

Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia telah menerapkan transformasi digital dalam berbagai proses bisnis (layanan), namun belum seluruhnya teknologi informasi yang digunakan pada organisasi ini mampu memberikan keluaran (output) yang dapat membantu para pimpinan di level manajemen tingkat atas dalam menentukan strategi ke depan. Dampaknya adalah sulitnya manajemen level atas mengambil keputusan dalam proses perencanaan, pengendalian, pengawasan dan peningkatan kinerja di dalam proses bisinis Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia. Untuk itu perlu dilakukan suatu perencanaan strategis teknologi informasi yang mampu menyelaraskan strategi bisis dengan strategi teknologi informasi sehingga dapat mencapai tujuan yang berhasil guna dan berdaya guna.

Grand Design Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia ini adalah rancangan induk yang berisi arah kebijakan dalam pelaksanaan teknologi informasi di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia untuk kurun waktu 2020-2024 yang ditetapkan dalam Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia tentang Grand Design Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024.

## B. Tujuan

Tujuan ditetapkannya Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia tentang *Grand Design* Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024 ini adalah sebagai acuan, referensi, dan panduan yang jelas dalam pelaksanaan program, kegiatan dan anggaran terkait pemanfaatan teknologi informasi di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia, agar:

- 1. Perencanaan, pengembangan dan implementasi teknologi informasi lebih terarah, terpadu, terintegrasi dan terkendali dengan baik;
- 2. Penerapan sistem, proses dan prosedur berjalan dengan baik;
- 3. Kualitas pelayanan publik meningkat;
- 4. Performa reformasi birokrasi meningkat.

#### C. Sasaran

- Menghasilkan perencanaan strategis dalam pemanfaatan teknologi informasi yang bersifat menyeluruh, terpadu serta terkoordinasi yang secara dinamis serta mengaitkan aspek-aspek manajemen kelembagaan, hukum dan perundang-undangan, sumber daya manusia, jaringan komunikasi, akurasi data, keamanan serta aspek penting lainnya;
- 2. Pelaksanaan e-Government dapat lebih sistematis, terarah, efisien dan berkesinambungan dalam rangka mendukung tugas fungsi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia dalam memberikan layanan Government to Citizen, Government to Business, Government to Government, Government to NGO, dan Government to Employee.

### D. Ruang Lingkup.

Ruang lingkup berlakunya Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia tentang *Grand Design* Teknologi Informasi ini adalah untuk tingkat Kementerian yang meliputi Unit Utama dan Kantor Wilayah, dengan domain sebagai berikut:

- 1. Regulasi;
- 2. Teknologi;
- 3. Aplikasi;
- 4. Data;
- 5. Infrastruktur:
- 6. Keamanan:
- 7. Data Center:
- 8. Kelembagaan;
- 9. Sumber Daya Manusia;
- 10. Audit Teknologi Informasi.
- 11. Perencanaan dan Penganggaran.

### E. Permasalahan pokok

Melihat kondisi yang ada saat ini terdapat beberapa permasalahan yang perlu segera adanya penanganan antara lain:

1. Terdapat banyak hal yang belum dituangkan ke dalam bentuk regulasi terkait penerapan teknologi informasi di Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia.

- 2. Beberapa aplikasi di unit utama masih dikuasai oleh pihak ketiga mengakibatkan rentan dalam kerahasiaannya.
- 3. Format dan struktur data aplikasi di seluruh satuan kerja berbedabeda sehingga menyulitkan dalam pengintegrasiannya.
- 4. Pemenuhan kebutuhan internet di beberapa satuan kerja belum memadai mengakibatkan sebagian pelayanan kurang optimal.
- 5. Kurangnya kesadaran pengguna sistem terhadap keamanan data dan sistem informasi.
- 6. Belum adanya kebijakan pengoperasian pusat data.
- 7. Pusdatin selaku koordinator di bidang teknologi informasi tingkat kementerian belum secara nyata dalam pelaksanaannya.
- 8. Terdapat beberapa sumber daya manusia teknologi informasi yang penempatannya tidak sesuai dengan kompetensinya.
- 9. Belum pernah dilakukan audit teknologi informasi internal.
- 10. Belum adanya manajemen risiko teknologi informasi dan *vulnerability* assessment terkait teknologi informasi.
- 11. Tidak tersentralnya perangkat-perangkat teknologi informasi di Kantor Wilayah yang mengakibatkan inefisiensi biaya.

Dengan *Grand Design* Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024 ini diharapkan dapat dapat menjawab segala permasalahan di atas. Di bidang data diharapkan dapat mewujudkan ketersediaan data yang akurat, mutakhir, *real time*, terpadu, dapat dipertanggungjawabkan, serta mudah diakses dan terintegrasi. Harapan berikutnya adalah meningkatkan efisiensi, kecepatan, kemudahan, dan keterbukaan, yang pada akhirnya adalah meningkatkan indeks SPBE.

## F. Metodologi

Dalam membuat sebuah kebijakan yang bersifat strategis biasanya diawali dengan berbagai analisa sekalipun tidak secara bulat menjadi bahan dalam pembuatan kebijakan tersebut. Metoda analisa yang dipakai dalam menyusun *Grand Design* Teknologi Informasi ini adalah analisis SWOT, analisis Pestel, analisis kesenjangan dan analisis indikator kinerja *outcome*. Analisis SWOT adalah metode perencanaan strategis yang digunakan untuk mengevaluasi kekuatan (*Strength*), kelemahan (*Weakness*), kesempatan (*Opportunities*), dan ancaman (*Threats*) dalam sebuah organisasi.

Analisis Pestle adalah suatu teknik dalam manajemen strategis yang digunakan untuk melihat faktor-faktor lingkungan luar/eksternal yang berpengaruh terhadap sesuatu hal dalam organisasi.

Faktor-faktor tersebut meliputi bidang politik, ekonomi, sosial, teknologi, dan lingkungan.

Analisis kesenjangan (*gap analysis*) adalah analisis yang secara alami mengalir dari pembandingan atau penilaian.

Analisis indikator kinerja *outcome* adalah penggambaran tingkat pencapaian atas hasil lebih tinggi yang menyangkut kepentingan banyak pihak.

### G. Pengertian

Dalam Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia ini, yang dimaksud dengan:

- 1. Grand Design adalah sebuah rencana besar dan strategis dalam menentukan posisi, arah dan strategi yang akan dilakukan untuk mencapai tujuan dan target sesuai dengan potensi dan kondisi.
- 2. E-Government adalah penggunaan teknologi informasi oleh pemerintah untuk memberikan informasi dan pelayanan yang baik bagi masyarakat, pemerintah dan bisnis.
- 3. Vulnerability assessment adalah proses mengidentifikasi, mengukur, dan memprioritaskan atau memberi peringkat kerentanan dalam suatu sistem.
- 4. Big data analytics adalah suatu proses dengan sistem yang terintegrasi mampu menangani data yang terlalu besar.
- 5. Artificial intelligent adalah kecerdasan buatan yang ditambahkan ke dalam suatu sistem yang bisa diatur dalam konteks ilmiah.
- 6. Penetration test adalah sebuah metode untuk melakukan evaluasi terhadap keamanan dari sebuah sistem dan jaringan komputer yang dilakukan dengan cara melakukan sebuah simulasi serangan.
- 7. *Cybercrime* adalah tidak kriminal yang dilakukan dengan cara menggunakan teknologi komputer sebagai alat kejahatan.
- 8. Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik yang selanjutnya disingkat SPBE adalah penyelenggaraan pemerintahan yang memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi untuk memberikan layanan kepada Pengguna SPBE.

- 9. *Digital signature* adalah salah satu teknologi yang digunakan untuk meningkatkan keamanan jaringan dan memiliki fungsi sebagai penanda pada data yang memastikan bahwa data tersebut adalah data yang sebenarnya.
- 10. Data *warehouse* adalah *database* yang didesain khusus untuk mengerjakan proses *query*, membuat laporan dan analisa.
- 11. *Merit system* adalah sebuah kebijakan dalam manajemen sumber daya manusia aparatur negara yang berdasarkan kualifikasi, kompetensi, dan kinerja secara adil dan wajar.
- 12. Knowledge management adalah sebuah proses dalam menciptakan, membagikan, menggunakan, dan mengelola suatu pengetahuan dan informasi dari sebuah organisasi.
- 13. Single sign on (SSO) adalah teknologi yang mengizinkan pengguna jaringan agar dapat mengakses sumber daya dalam jaringan hanya dengan menggunakan satu akun pengguna saja.
- 14. Payment gateway adalah gerbang atau medium transaksi yang disediakan oleh sebuah layanan aplikasi e-commerce yang bisa memberi otorisasi pemrosesan kartu kredit maupun pembayaran langsung bagi kliennya secara online.

#### BAB II

#### KONDISI

### A. Kondisi saat ini

1. Kebijakan dan regulasi

Kondisi saat ini terkait kebijakan dan regulasi di bidang teknologi informasi di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia antara lain:

- terdapat banyak hal-hal yang belum diatur dan dituangkan ke dalam bentuk regulasi terkait pemanfaatan teknologi informasi;
- kurangnya sosialisasi terhadap kebijakan yang sudah ada, sehingga satuan kerja banyak yang tidak memahami isi regulasi;
- deskripsi tugas dan fungsi direktorat dan subdirektorat organisasi teknologi informasi kurang jelas spesifikasinya, sehingga terdapat peran yang tumpang tindih;
- d. Pusdatin sebagai koordinator teknologi informasi kementerian,
   belum terlibat dalam proses perencanaan dan penganggaran,
   sehingga satuan kerja kurang mendapatkan anggaran;
- e. Komite Pengarah Tekonologi Informasi belum menjalankan tugasnya dengan optimal sebagai pengarah, pengambil keputusan, dan penindaklanjut hasil evaluasi teknologi informasi, sehingga penerapan kebijakan berjalan dengan stagnan;
- f. belum adanya postur penganggaran pembiayaan sistem dan teknologi informasi yang menyulitkan dalam pengusulan anggaran.

## 2. Teknologi

Teknologi yang diterapkan adalah sebagai berikut:

- a. teknologi yang dimiliki masih kebanyakan menggunakan teknologi lama yang belum diperbaharui, sehingga menyulitkan dalam hal kemudahan dan kecepatan.
- b. belum adanya dukungan infrastruktur teknologi informasi untuk penerapan teknologi yang baru.
- c. Kurangnya pengetahuan dari sumber daya manusia terkait teknologi baru seperti (IoT) internet of things, big data analytics, artificial intelligent yang dapat di implementasikan sesuai

1 . .

## 3. Aplikasi

Kondisi yang terdapat dalam sistem informasi/aplikasi antara lain:

- beberapa aplikasi di unit utama masih dikuasai oleh pihak ketiga sehingga sulit untuk penyatuan datanya dan rentan dalam kerahasiaan;
- belum mengikuti regulasi tentang standar pengembangan sistem terkait perencanaan yang jelas mengenai tahapan-tahapan pengembangan aplikasi, alur permintaan pengembangan dan koordinasi antar unit;
- c. belum ada prioritas utama dalam pengembangan aplikasi pada kementerian;
- d. aplikasi yang ada belum seluruhnya terintegrasi;
- e. pengembangan aplikasi belum terdokumentasi dengan baik; dan
- f. belum adanya postur anggaran dalam pembuatan dan pengembangan aplikasi.

### 4. Data

Terdapat beberapa kelemahan yaitu:

- a. format dan struktur data aplikasi di seluruh satuan kerja berbeda-beda sehingga menyulitkan dalam proses integrasi;
- belum terintegrasinya peraturan perundang-undangan yang mengakibatkan tumpang tindih dan duplikasi dalam data peraturan;
- c. belum terkelolanya seluruh data dan informasi kementerian dalam satu penyimpanan dan pengelolaan;
- masih terdapat ego sektoral di masing-masing Unit Utama serta vendor yang berbeda-beda sehingga menyulitkan dalam proses pertukaran dan integrasi data;
- e. kurangnya kerjasama antara Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia dengan instansi lain sehingga sulit untuk melakukan integrasi data secara eksternal; dan
- f. interoperabilitas data belum terlaksana dengan baik.

#### 5. Infrastruktur

Kondisi terkait infrastruktur teknologi informasi antara lain:

 kurang optimalnya pengelolaan perangkat teknologi informasi di Kantor Wilayah sehingga implementasi teknologi informasi berjalan biasa saja;

- b. tidak tersentralnya perangkat-perangkat teknologi informasi yang ada di Kantor Wilayah yang mengakibatkan pemborosan biaya;
- peran teknologi informasi di Kantor Wilayah masih dianggap sebagai pendukung (support), sehingga tidak menjadi perhatian utama;
- d. perangkat teknologi informasi atau perangkat pendukung di Kantor Wilayah belum memenuhi standar yang telah ditetapkan oleh Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia:
- e. kurangnya koordinasi perencanaan teknologi informasi sehingga menyebabkan ketidakefisienan anggaran, sumber daya manusia, infrastruktur, dan lain-lain;
- f. belum terintegrasinya jaringan semua unit utama untuk mendukung proses integrasi satu data;
- g. pemenuhan kebutuhan internet di seluruh satuan kerja belum memadai mengakibatkan pelayanan kurang optimal; dan
- h. belum adanya dokumentasi secara menyeluruh terkait perangkat dan infrastruktur teknologi informasi.

#### 6. Keamanan

- a. kurangnya kesadaran pengguna sistem terhadap keamanan data dan sistem informasi;
- b. belum adanya manajemen risiko teknologi informasi dan vulnerability assessment terkait teknologi informasi;
- c. belum pernah dilakukan penetration test;
- d. masih banyak permasalahan terkait cyber crime.
- e. belum adanya *information technologi security* pada aplikasi dan infrastruktur teknologi informasi;
- f. fungsi keamanan belum seluruhnya dideskripsikan dalam tugas dan fungsi di masing-masing kelembagaan teknologi informasi.

#### 7. Data Center

- Pusat data masih terpisah di masing-masing unit utama sehingga sulit dalam penyatuannya;
- b. Pusat data kementerian belum mempunyai pusat pemulihan bencana, mengakibatkan kerawanan terhadap data;
- c. Pusdatin selaku koordinator Pusat Data belum berperan secara optimal.

### 8. Kelembagaan

Kondisi terkait kelembagaan yang mengemban fungsi teknologi informasi adalah:

- a. deskripsi tugas dan fungsi direktorat dan subdirektorat dalam sebagian organisasi teknologi informasi kurang jelas spesifikasinya, sehingga terdapat peran yang saling tumpang tindih; dan
- b. Pusdatin selaku koordinator teknologi informasi tingkat kementerian, belum menggambarkan sebagai koordinator baik dari jumlah maupun kekuatan dalam kelembagaan.

### 9. Sumber daya manusia:

- a. jumlah sumber daya manusia teknologi informasi dengan jumlah
   836 satuan kerja dirasakan masih kurang, sehingga perlu dilakukan penambahan;
- b. kompetensi sumber daya manusia teknologi informasi dirasakan masih kurang sehingga perlu ditingkatkan;
- c. penempatan sumber daya manusia teknologi informasi di beberapa satuan kerja tidak sesuai dengan kompetensinya;
- d. jabatan fungsional Pranata Komputer masih dipandang sebagai jabatan kurang menarik.

#### 10. Audit:

- a. Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia hingga saat ini belum membentuk dan menetapkan auditor teknologi informasi sehingga kurang dapat dinilai kinerjanya serta tidak dapat diketahui tingkat kepatuhan satuan kerja dalam menerapkan tata kelola teknologi informasi;
- b. regulasi terkait audit teknologi informasi belum ada sehingga audit teknologi informasi internal belum dilakukan;
- c. kompetensi sumber daya manusia teknologi informasi yang memahami keilmuan terkait audit teknologi informasi belum ada sehingga perlu dilakukan pelatihan.

## 11. Perencanaan dan penganggaran:

a. masing-masing satuan kerja merencanakan dan mengusulkan anggaran teknologi informasi sehingga kadang-kadang tidak sesuai kebutuhan dan tidak mengikuti standar yang ada di Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia: b. Pusdatin selaku koordinator yang mengetahui tingkat kebutuhan satuan kerja, tidak pernah dilibatkan dalam sebuah perencanaan ataupun dalam pembahasan anggaran.

# B. Evaluasi Grand Design Teknologi Informasi 2016-2019

Berdasarkan hasil evaluasi *Grand Design* Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2016-2019, terdapat beberapa aspek yang belum optimal dilakukan seperti pemetaan data, pemetaan infrastruktur, implementasi keamanan, pelaksanaan audit teknologi informasi, dan pelaksanaan evaluasi teknologi informasi.

Berikut hasil evaluasi internal *Grand Design* Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2016-2019:

Tabel 1 Hasil Evaluasi Grand Design TI Kemenkumham 2016-2019

| DOMAIN           | 2016  | 2017  | 2018   | 2019   | Hasil  |
|------------------|---|---|--|--|--|
| Kelembaga-<br>an | -   | Kajian<br>Kelembaga-<br>an umum                             | Kajian<br>kelembaga-<br>an Unit<br>Utama   | Kajian<br>Kelembaga-<br>an Kanwil                | Kelembagaan yang<br>diterapkan di Kanwi<br>sudah mengalami<br>perbaikan.   |
| Proses<br>Bisnis | Pemetaan<br>Proses<br>Bisnis<br>Kementerian | Pengembang<br>an proses<br>binis                            | Implemen-<br>tasi proses<br>bisnis   | Optimalisasi<br>proses<br>bisnis                 | Sudah dijalankan<br>pemetaan dan<br>pengembangan<br>proses bisnis<br>Kementerian   |
| SDM              | Pemetaan<br>Penyebaran<br>SDM               | Pengangkat<br>an JF<br>Prakom                               | Pemben-<br>tukan Tim<br>Penilai JF<br>Prakom   | Penyelengga<br>raan<br>sertifikasi               | Tim penilai Prakom sudah dibentuk dan pelatihan sertifikasi sudah dilakukan namun dari segi kuantitas belum terpenuhi  |
| Data             | Pemetaan<br>data<br>Kementerian             | Penyusunan<br>meta data<br>Kementerian<br>dan Unit<br>Utama | Pengkajian interope-rabilitas Imple-mentasi interope-rabilitas data internal dan eksternal | Pengemba-<br>ngan<br>Interopera-<br>bilitas data | 1. Pengkajian terhadap pemetaan data sudah dilakukan namun belum secara keseluruhan unit utama. Perlu dilakukan implementasi data dan dokumentasi tahapan yang dijalankan  2. Penyusunan meta data kementerian dan unit utama belum dapat dilakukan karena belum terbentuk Tim yang akan menjalankan |

| DOMAIN                             | 2016   | 2017   | 2018   | 2019  | Hasil  |
|------------------------------------|--|--|--|---|--|
|                                    |  |  |  |   | dan belum<br>adanya standar<br>untuk metada  |
| Layanan<br>dan<br>Aplikasi         | Pemetaan<br>layanan<br>dan aplikasi<br>kementerian   | Pengembang<br>an layanan/<br>aplikasi<br>administra-<br>tif bagi unit<br>utama                                 | 1. Koordina si dengan K/L pemilik aplikasi 2. Mendesain rancangan otomasi layanan 3. Pilot project otomasi layanan | Pengembang<br>an otomasi<br>layanan<br>administra-<br>tif | 1. Pemetaan layanan dan aplikasi kementerian sudah dilakukan namun dari segi kuantitas masih kurang.  2. Pengembangan layanan/aplikasi administratif bagi unit utama sudah dilakukan namun dari segi kuantitas masih kurang                          |
| Infrastruk-<br>tur                 | Pemetaan<br>Infrastruk-<br>tur<br>kementerian  | Melakukan<br>desain<br>pengembang<br>an tahap I  | Migrasi<br>tahap I   | Desain     pengem- bangan tahap II     Migrasi tahap 3    | Migrasi tahap I sudah dilakukan     Migrasi tahap II sudah dilakukan     Migrasi tahap III belum dilakukan   |
| Keamanan                           |  | Penyusunan<br>standar<br>keamanan<br>informasi   | Sosialisasi<br>keamanan<br>informasi   | Penilaian<br>indeks<br>keamanan<br>informasi              | 1. Penyusunan standar keamanan informasi sudah dilakukan namun belum semua unit TI memahami 2. Sosialisasi keamanan informasi sudah dilakukan namun belum semua unit TI memahami 3. Belum dilakukannya penilaian indeks keamanan informasi oleh BSSN |
| Tata<br>Pamong<br>dan<br>Manajemen | 1. Menyusun perencanaan strategis teknologi informasi 2. Menyusun standard dan panduan pengelolaan | 1. Melaku- kan koordina si dengan unit utama terkait rencana strategis 2. Menyu- sun 4 regulasi manaje- men TI | Sinkronisasi<br>implementa<br>si<br>Renstra TI   | Menyusun<br>Renstra TI<br>5 tahunan                       | 1. Penyusunan perencanaan strategis teknologi informasi sudah dilakukan  2. Penyusunan standard dan panduan pengelolaan sudah dilakukan  |

| Data Center | 1. Melaku- kan studi kelaya- kan 2. Meran- cang desain DC | Pembangun<br>an DC     | Pengemba-<br>ngan DC                    | Sudah dilakukan untuk semua kegiatan mulai dari studi kelayakan, pembangunan DC dan pengembagan. |
|-------------|---|------------------------|---|--|
| Audit TI    | Inventari-<br>sasi  | Pelatihan<br>Tim Audit | Usulan<br>pembentu-<br>kan Tim<br>Audit | Sudah dilakukan<br>pelatihan oleh Itjen<br>namun belum ada<br>yang lulus sertifikasi             |

### C. Evaluasi SPBE 2018

Dalam penyelenggaran SPBE tahun 2018, Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia belum mendapat penilaian yang terbaik. Berdasarkan penilaian SPBE yang diselenggarakan oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi tahun 2018, indeks SPBE Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia berada pada level 3,3 dengan tingkat kematangan kapabilitas proses terstandardisasi. Kondisi ini mencerminkan masih adanya permasalahan dalam penyelenggaraan teknologi informasi di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia.

Berikut hasil evaluasi SPBE tahun 2018 yang dilakukan oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi terhadap nilai indeks aspek SPBE serta tingkat kematangan per-indikator sebagai berikut:

Gambar 1 Nilai indeks SPBE Kemenkumham tahun 2018

| Nilai Indeks Aspek SPBE            | Indeks                        | Nilai          |
|------------------------------------|-------------------------------|----------------|
| Nifai Target                       | SPBE                          | 3,30<br>(Baik) |
| Kebijakan Tata Kelola.             | Kebijakan SPBE                | 3,47           |
| Layanan Publik 3 Kebi akan Layanan | Kebijakan Tata Kelola<br>SPBE | 3,86           |
|                                    | Kebijakan Layanan SPBE        | 3,20           |
| ů ů                                | Domain Tata Kelola            | 3,14           |
| Lavanan Adaem Kelembacaan          | Kelembagaan                   | 3,00           |
| Strategidan                        | Strategi & Perencanaan        | 4,00           |
| TIK Perentanaan                    | TIK                           | 2,67           |
|                                    | Domain Layanan SPBE           | 3,33           |
|                                    | Administrasi<br>Pemerintahan  | 3,14           |
|                                    | Pelayanan Publik              | 3,67           |

## Gambar 2 Nilai tingkat kematangan per-indikator

| No   | Indikator  | Nilai Tingkat<br>Kematangan |
|------|--|-----------------------------|
| 1    | Kebijakan Internal Tim Pengarah SPBE Instansi<br>Pemerintah          | 4                           |
| 2    | Kebijakan Internal Inovasi proses bisnis terintegrasi                | 4                           |
| 3    | Kebijakan Internal Rencana Induk SPBE Instansi<br>Pemerintah         | 4                           |
| 4    | Kebijakan Internal Anggaran dan Belanja TIK                          | 4                           |
| 5    | Kebijakan Internal Pengoperasian Pusat Data                          | 4                           |
| 6    | Kebijakan Internal Integrasi Sistem Aplikasi                         | 4                           |
| 7    | Kebijakan Internal Penggunaan Aplikasi Umum Berbagi<br>Pakai         | 3                           |
| 8    | Kebijakan Internal Layanan Naskah Dinas                              | 3                           |
| 9    | Kebijakan Internal Layanan Manajemen Kepegawaian                     | 4                           |
| 10   | Kebijakan Internal Layanan Manajemen Perencanaan dan<br>Penganggaran | 3                           |
| 11   | Kebijakan Internal Layanan Manajemen Keuangan                        | 3                           |
| 12   | Kebijakan Internal Layanan Manajemen Kinerja                         | 3                           |
| 13   | Kebijakan Internal Layanan Pengadaan                                 | 3                           |
| 14   | Kebijakan Internal Layanan Pengaduan Publik                          | 3                           |
| 15   | Kebijakan Internal Layanan Dokumentasi dan Informasi<br>Hukum        | 3                           |
| 16   | Kebijakan Internal Layanan Whistle Blowing System                    | 3                           |
| 17   | Kebijakan Internal Layanan publik Instansi Pemerintah                | 4                           |
| 18   | Tim Pengarah SPBE Instansi Pemerintah                                | 3                           |
| 19   | Inovasi Proses Bisnis Terintegrasi                                   | 3                           |
| 20   | Rencana Induk SPBE Instansi Pemerintah                               | 4                           |
| 21   | Anggaran dan Belanja TIK   | 4                           |
| 22   | Pengoperasian Pusat Data   | 2                           |
| 23   | Integrasi Sistem Aplikasi  | 3                           |
| 24   | Penggunaan Aplikasi Umum Berbagi Pakai                               | 3                           |
| 25   | Layanan Naskah Dinas   | 2                           |
| 26   | Layanan Manajemen Kepegawaian  | 4                           |
| 27   | Layanan Manajemen Perencanaan  | 3                           |
| 28   | Layanan Manajemen Penganggaran                                       | 3                           |
| 29   | Layanan Manajemen Keuangan   | 3                           |
| 30   | Layanan Manajemen Kinerja  | 3                           |
| 31   | Layanan Pengadaan  | 4                           |
| 32   | Layanan Pengaduan Publik   | 3                           |
| 33   | Layanan Dokumentasi dan Informasi Hukum                              | 4                           |
| 34   | Layanan Whistle Blowing System                                       | 3                           |
| 35-1 | E-Passport   | 4                           |
| 35-2 | E-Filing HKI   | 4                           |
| 35-3 | Fidusia  | 4                           |

Dari nilai indeks SPBE sebagaimana pada gambar 1, terdapat beberapa kelemahan yaitu:

- Aspek teknologi informasi dan komunikasi terdapat kelemahan dalam hal pengoperasian Pusat Data, dan
- 2. Aspek administrasi pemerintahan terdapat kelemahan dalam hal layanan naskah dinas.

### D. Supervisi

Berdasarkan hasil survey dan supervisi teknologi informasi yang dilakukan di 15 Kantor Wilayah Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia, didapatkan indeks kepuasan Kantor Wilayah sebesar 2,85 terhadap kinerja dan pelayanan yang diberikan oleh Pusat Data dan Teknologi Informasi terkait pemanfaatan teknologi informasi, sebagai sebagaimana tabel di bawah ini:

Tabel 2 Hasil survey kepuasan Kantor Wilayah

| No | Layanan                                  | Tingkat<br>Kepuasan |
|----|--|---------------------|
| 1. | Website                                  | 2,96                |
| 2. | Jaringan dan bandwidch                   | 2,70                |
| 3. | Video Conference                         | 2,76                |
| 4. | Sisumaker                                | 2,97                |
| 5. | Kebijakan Teknologi Informasi            | 2,76                |
| 6. | Sumber daya manusia dan Pranata Komputer | 2,80                |
| 7. | Data Center                              | 3,00                |
|    | Total                                    | 2,85                |

### E. Rapat Koordinasi

Pada tanggal 25 sampai dengan 27 Oktober 2019, bertempat Bogor dilaksanakan Rapat Koordinasi Teknologi Informasi yang merupakan bagian dari tahapan-tahapan kinerja Pusat Data dan Teknologi Informasi dimana hasilnya dimasukkan dalam Rencana Aksi 2020 dan *Grand Design* Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024.

Berikut hasil Rapat Koordinasi Teknologi Informasi 2019, sebagai berikut:

1. Diusulkan untuk dimasukkan dalam Rencana Aksi Pusdatin tahun 2020 sebagaimana tabel di bawah ini:

Table 3 Hasil keputusan Rapat Koordinasi

| NO  | DAFTAR<br>INVENTARIS<br>MASALAH   | REKOMEN-<br>DASI   | RENCANA<br>AKSI   | KRITERIA<br>KEBERHASILAN  | PENANG-<br>GUNG JAWAB  |  |  |  |  |
|-----|---|--|---|---|--|--|--|--|--|
| SD  | SDM, KEBIJAKAN, PERENCANAAN, DAN PENGANGGARAN TI  |  |   |   |  |  |  |  |  |
| 1   | Kurangnya<br>jumlah<br>SDM TI   | Memenuhi<br>kebutuhan<br>SDM TI  | Melakukan<br>penyusunan<br>ABK SDM TI                               | Tersusunnya<br>ABK SDM TI   | - Pusdatin<br>- Biro<br>Perencanaan<br>- Seluruh Unit<br>Utama |  |  |  |  |
| 2   | Kurangnya<br>kompetensi<br>SDM TI   | Meningkatkan<br>kompetensi<br>SDM TI   | Menyelenggara-<br>kan Pelatihan TI                                  | Terselenggaran<br>ya Pelatihan TI                                   | - Pusdatin<br>- BPSDM<br>- Biro Kepega-<br>waian               |  |  |  |  |
| 3   | Belum sinkronnya Grand Design TI dengan Renstra Kemenkum ham 2016- 2019                         | Penyesuaian<br>Grand Design TI<br>dengan Renstra<br>kemenkumham<br>2020-2024   | Revisi <i>Grand</i> Design TI 2020- 2024                            | Adanya <i>Grand</i> Design TI 2020-2024                             | Pusdatin,<br>Seluruh Unit<br>Utama Eselon                      |  |  |  |  |
| 4   | Belum adanya standar minimum pemenuhan kebutuhan TI   | Penyusunan<br>standar<br>minimum<br>pemenuhan<br>kebutuhan TI  | Tersusunnya<br>standar<br>minimum<br>pemenuhan<br>kebutuhan TI      | Adanya<br>standar<br>minimum<br>pemenuhan<br>kebutuhan TI           | Pusdatin   |  |  |  |  |
| _   |   |  | ELIHARAAN, DAN  |   |  |  |  |  |  |
| 5   | Belum terintegrasi nya jaringan pada unit utama   | Melakukan<br>integrasi<br>jaringan pada<br>unit utama  | Melakukan<br>interkoneksi<br>jaringan antar<br>unit utama           | Terintegrasinya<br>jaringan pada<br>unit utama                      | Pusdatin   |  |  |  |  |
| 6   | Belum<br>adanya<br>manajemen<br>risiko TI<br>dan celah<br>keamanan<br>terkait TI.               | Adanya<br>kebijakan<br>terkait<br>manajemen<br>risiko TI   | Penyusunan<br>kebijakan<br>terkait<br>manajemen<br>risiko TI        | Tersusunnya<br>kebijakan<br>manajemen<br>risiko TI                  | Pusdatin   |  |  |  |  |
| 7   | Belum terimplemen- tasinya sertifikasi elektronik sistem informasi elektronik secara menyeluruh | Penyediaan<br>sarana dan<br>prasarana<br>untuk<br>implementasi<br>sertifikasi<br>elektronik/<br>digital<br>signature | Menyediakan<br>sarana dan<br>prasarana<br>sertifikasi<br>elektronik | Tersedianya<br>sarana dan<br>prasarana<br>sertifikasi<br>elektronik | Pusdatin   |  |  |  |  |
| DA' | ra, informas  | SI, DAN KERJA SA   | MA TI   |   |  |  |  |  |  |
| 8   | Format dan<br>struktur  | Penataan<br>format dan   | Penyusunan<br>kebijakan   | Terwujudnya<br>Peraturan  | Pusdatin   |  |  |  |  |

| NO | DAFTAR  | REKOMEN-  | DESTALA   | TATABASA   | *******                               |
|----|---|---|---|--|---------------------------------------|
| NO | INVENTARIS  |   | RENCANA<br>AKSI   | KRITERIA<br>KEBERHASILAN   | PENANG-<br>GUNG JAWAB                 |
|    | MASALAH   | 51101   | 711101  | KEDEKIIASILAN  | GONG SAWAB                            |
|    | aplikasi di<br>unit Eselon<br>I yang<br>berada di<br>kementeri-<br>an berbeda-<br>beda<br>sehingga<br>menyulit-<br>kan proses<br>integrasi<br>data.   | struktur data<br>di Kementerian   | dan struktur<br>data di<br>Kementerian  | tentang<br>Format dan<br>struktur data<br>di Kementerian   |                                       |
| 9  | Belum terintegrasi nya peraturan perundang- undangan yang mengakibat kan tumpang tindih dan duplikasi dalam data peraturan.   | Penataan<br>format dan<br>struktur data<br>di Kementerian<br>(merger dgn<br>poin 1) | Percepatan<br>Pengintegrasian<br>Data JDIH  | Adanya meta data yang terdokumentasi.  Tersusunnya Surat Edaran Sekretaris Jenderal terkait Meta Data Peraturan perundangundangan.   | Pusdatin,<br>BPHN, Ditjen<br>PP       |
| 10 | Belum optimalnya penerapan standar pengemban gan Sistem Informasi terkait perencana- an yang jelas mengenai tahapan- tahapan pengemban gan, alur permintaan pengemban gan, dan koordinasi antar unit. |   | Melakukan pemetaan kepada seluruh eselon I terkait dengan pengembangan SI yang tidak sesuai dengan Keputusan Menteri Hukum dan HAM Nomor M.HH- 04.TI.05.03 Tahun 2017 tentang Pengembangan Sistem Informasi di lingkungan Kemenkumham | Dokumen laporan yang membuktikan bahwa Unit Eselon I telah mematuhi Keputusan Menteri Hukum dan HAM Nomor M.HH- 04.TI.05.03 Tahun 2017 tentang Pengembangan Sistem Informasi | - Pusdatin<br>- Seluruh Unit<br>Utama |
| 11 | Pengemba- ngan aplikasi dan data yang ada didalamnya belum terdoku- mentasi dengan baik.  |   | Melakukan pemetaan kepada seluruh eselon I terkait dengan dokumentasi aplikasi dan data yang tidak sesuai dengan Keputusan Menteri Hukum dan HAM Nomor M.HH- 04.TI.05.03  | Terdokumen-<br>tasinya<br>pengembangan<br>aplikasi dan<br>data dalam<br>bentuk digital   | - Pusdatin<br>- Seluruh Unit<br>Utama |

| NO | DAFTAR<br>INVENTARIS<br>MASALAH   | REKOMEN-<br>DASI  | RENCANA<br>AKSI  | KRITERIA<br>KEBERHASILAN   | PENANG-<br>GUNG JAWAB |
|----|---|---|--|--|-----------------------|
|    |   |   | tentang Pengembangan Sistem Informasi di lingkungan Kemenkumham  |  |                       |
| 12 | Kurang diperankan nya pusdatin dalam kegiatan kerjasama baik internal maupun eksternal di bidang TI | Penguatan peran Pusdatin dalam kegiatan kerjasama baik internal maupun eksternal di bidang TI | Menyusun Surat Edaran terkait dengan pelibatan pusdatin dalam kegiatan kerjasama baik internal maupun eksternal di bidang TI | Tersusunnya Surat edaran terkait dengan pelibatan pusdatin dalam kerjasama baik internal maupun eksternal di bidang TI | Pusdatin              |

2. Diusulkan untuk dimasukkan dalam *Grand Design* Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024, sebagaimana tabel di bawah ini:

Table 4 Hasil keputusan Rapat Koordinasi

| NO  | DAFTAR<br>INVENTARIS<br>MASALAH  | REKOMEN-DASI  | RENCANA<br>AKSI  | KRITERIA<br>KEBERHASILAN   | PENANG-<br>GUNG<br>JAWAB  |
|-----|--|---|--|--|---------------------------|
| INF | RASTRUKTUF   | R, LAYANAN, PEME  | LIHARAAN, DAN P  | ENGAWASAN TI   |                           |
| 1   | Belum<br>dilakukan<br>audit TI<br>internal   | Penguatan audit<br>TI   | Pelaksanaan<br>audit TI  | Audit TI<br>dilakukan di<br>unit utama   | - Inspektorat<br>Jenderal |
| D   | ATA, INFORMA   | ASI, DAN KERJA SA   | MA TI  |  |                           |
| 2   | Belum<br>adanya<br>kode<br>refrensi<br>dan data<br>induk   | Pembuatan kode<br>referensi dan<br>data induk   | Menyusun<br>usulan Pusdatin<br>sebagai walidata<br>peraturan<br>perundang-<br>undangan   | Adanya kode<br>referensi dan<br>data induk yang<br>terdokumentasi.   | - Pusdatin                |
| 3   | Belum<br>terkelolanya<br>seluruh data<br>dan<br>informasi<br>kementerian<br>dalam satu<br>penyimpan-<br>an dan<br>pengelolaan. | Mengoptimalisas ikan implementasi Keputusan Menteri Hukum dan HAM tentang Pengembangan Sistem Informasi di lingkungan Kemenkumham | Sosialisasi dan Evaluasi Implementasi Keputusan Menteri Hukum dan HAM Nomor M.HH- 04.TI.05.03 Tahun 2017 tentang Pengembangan Sistem Informasi di lingkungan Kemenkumham | Adanya<br>progress yang<br>lebih baik lagi<br>terkait<br>pengelolaan<br>data dan<br>informasi<br>kementerian | - Pusdatin                |

| NO | DAFTAR<br>INVENTARIS<br>MASALAH  | REKOMEN-DASI | RENCANA<br>AKSI  | KRITERIA<br>KEBERHASILAN  | PENANG-<br>GUNG<br>JAWAB |
|----|--|--------------|--|---|--------------------------|
| 4  | Beberapa aplikasi di unit utama masih dikuasai oleh pihak ketiga sehingga sulit untuk penyatuan datanya dan rentan untuk kerahasia- an |              | Secara bertahap<br>unit eselon I<br>melakukan<br>pengelolaan<br>Aplikasi secara<br>mandiri | Aplikasi yang dikembangkan sesuai dengan kaidah yang ada di Keputusan Menteri Hukum dan HAM Nomor M.HH-04.TI.05.03 Tahun 2017 tentang Pengembangan Sistem Informasi di lingkungan Kemenkumham | - Seluruh Unit<br>Utama  |
| 5  | Belum ada<br>kesadaran<br>terkait<br>pentingnya<br>keamanaan<br>informasi  |              | Sosialisasi<br>kebijakan<br>terkait<br>keamanan<br>informasi.                              | Seluruh satuan<br>kerja mematuhi<br>dan menerapkan<br>kebijakan<br>keamanan<br>informasi.   | - Pusdatin               |

### F. Tantangan Eksternal

1. Isu strategis RPJMN Pemerintah Indonesia tahun 2020-2024.

Kondisi eksternal terkait pemanfaatan teknologi informasi yang tertuang dalam dokumen strategis RPJMN Pemerintah Indonesia tahun 2020-2024 yaitu tren transformasi digital. Transformasi digital mempunyai berbagai bentuk di berbagai belahan dunia. Di Jepang dinamai sebagai "Society 5.0," di Eropa dikenal dengan "Industrial Revolution 4.0," di China disebut "Made in China 2025," di Amerika dicanangkan dengan "Industrial Internet," dan di Asia dinamai "Smart Cities."

Transformasi digital sudah dan akan terus mengubah segala sesuatu secara mendasar. Cara kita berpikir, bersosialisasi, berkomunikasi, menganalisa, berpemerintahan, bahkan cara kita dalam melakukan prakiraan dan perencanaan akan berubah secara fundamental. Cara berbisnis juga sudah pasti akan bertransformasi menjadi *personal targets* sesuai dengan kebutuhan spesifik pelanggan dan dalam skala yang lebih luas tanpa adanya sekat-sekat ruang. Dan ini akan berubah dalam 5, 10, dan sudah pasti dalam 20 tahun yang akan datang, sehingga suka tidak suka kita pasti terlibat di dalamnya.

#### 2. SPBE Nasional.

Hal ini tertuang dalam Peraturan Presiden Nomor 95 Tahun 2018 tentang Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik, dengan misi mewujudkan bangsa yang berdaya saing. Misi ini dapat dilakukan melalui pembangunan aparatur negara yang mencakup kelembagaan, ketatalaksanaan, pelayanan publik, dan sumber daya manusia aparatur. Tujuan dari pembangunan aparatur negara adalah mewujudkan tata kelola pemerintahan yang baik, peningkatan kualitas penyelenggaraan administrasi pemerintahan, peningkatan partisipasi masyarakat dalam penyelenggaraan pembangunan. Kesiapan aparatur negara diperlukan untuk mengantisipasi proses globalisasi dan demokratisasi agar pemerintah melakukan perubahan mendasar pada sistem dan mekanisme pemerintahan, penyusunan kebijakan dan program pembangunan yang membuka ruang partisipasi masyarakat, dan pelayanan publik yang memenuhi aspek transparansi, akuntabilitas, dan kinerja tinggi. Kemudian dalam SPBE Nasional ini mengharuskan aplikasi berbagai pakai secara nasional, instansi pusat dan instansi daerah.

#### 3. Satu Data Indonesia

Hal ini tertuang dalam Peraturan Presiden Nomor 39 Tahun 2019 tentang Satu Data Indonesia.

Satu Data Indonesia ditetapkan dengan pertimbangan:

- a. untuk mewujudkan keterpaduan perencanaan, pelaksanan, evaluasi, dan pengendalian pembangunan, perlu didukung dengan data yang akurat, mutakhir, terpadu, dapat dipertanggungjawabkan, mudah diakses, dan dibagipakaikan, serta dikelola secara seksama, terintegrasi, dan berkelanjutan;
- untuk memperoleh data yang akurat, mutakhir, terpadu, dapat dipertanggungjawabkan, mudah diakses, dan dibagipakaikan, diperlukan perbaikan tata kelola data yang dihasilkan oleh pemerintah melalui penyelenggaraan Satu Data Indonesia;
- c. kebijakan tata kelola data pemerintah untuk menghasilkan data yang akurat, mutakhir, terpadu, dan dapat dipertanggungjawabkan, serta mudah diakses dan dibagipakaikan antar instansi pusat dan instansi daerah melalui pemenuhan standar data, metadata, interoperabilitas data, dan

### 4. Tren Teknologi Informasi

Berdasarkan "*Top 10 Strategic Technology Trends for 2019*" yang dipublikasikan oleh Gartner pada 15 Oktober 2018, digambarkan sebagai berikut:

**Top 10 Strategic Technology Trends for 2019** Intelligent Digital Mesh .... Autonomous Things Digital Twins Blockchain Augmented Analytics Empowered Edge Smart Spaces Al-Driven Development Immersive Experience Digital Ethics and Privacy Quantum Computing 10 374757

Gambar 3 Top 10 Tren Strategi Teknologi Tahun 2019 Menurut Gartner

(Sumber: Gartner.com, diakses 10 Juni 2019)

Pada Gambar 2 tren strategi teknologi pada tahun 2019 menurut Gartner terdapat 3 (tiga) aspek utama yaitu intelligent, digital dan mesh. Pada aspek intelligent, tren teknologi yang termasuk yaitu Autonomous Things, Augmented Analytics, dan AI-Driven Development. Sedangkan pada aspek digital, tren teknologi yang termasuk antara lain Digital Twins, Empowered Edge, dan Immersive Experience. Pada aspek Mesh, tren teknologi yang termasuk didalamnya yaitu Blockchain dan Smart Spaces.

## G. Kondisi yang diharapkan

Grand Design Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia Tahun 2016-2019 setidaknya telah meletakkan landasan fundamental bagi pembangunan teknologi informasi meskipun belum optimal. Berbagai perubahan dan kebijakan yang berkaitan dengan implementasi teknologi informasi di Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia telah dilakukan dalam rangka meningkatkan pelayanan yang lebih baik (good government).

Meski demikian, masih banyak hal yang belum terselesaikan terutama dalam hal integrasi (data, sistem informasi dan jaringan), keamanan, audit, Grand Design Teknologi Informasi merupakan upaya berkelanjutan dalam penyelenggaraan teknologi informasi yang setiap tahapannya memberikan perubahan atau perbaikan ke arah yang lebih baik.

Dengan *Grand Design* Teknologi Informasi 2020-2024 diharapkan dapat mengatasi segala permasalahan sebelumnya dalam implementasi teknologi informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia ke arah yang lebih baik. Di bidang data diharapkan dapat mewujudkan ketersediaan data yang akurat, mutakhir, terpadu, dapat dipertanggungjawabkan, dan mudah diakses serta dapat dibagipakaikan. Harapan berikutnya yaitu meningkatkan efisiensi, meningkatkan keamanan, dan kemudahan integrasi dalam rangka memenuhi kebutuhan infrastruktur, mewujudkan layanan teknologi informasi yang handal, dan terlaksananya audit teknologi informasi demi terwujudnya akuntabilitas layanan teknologi informasi, dan selanjutnya diharapkan dapat menaikkan indeks SPBE. Disamping itu, kurun waktu 2020-2024 akan menyelesaikan target, integrasi proses bisnis perencanaan dan penganggaran, berbagi layanan (shared service and government platform), smart office, coorporate university, dan transformasi budaya (culture transformation).

# BAB III ANALISA

#### A. Analisis SWOT

Analisis Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (SWOT) merupakan suatu metode perencanaan strategis untuk mengevaluasi faktor-faktor yang berpengaruh dalam sebuah organisasi untuk mencapai tujuan, yaitu dengan menganalisis kekuatan (strengths), kelemahan (weaknesses), peluang (opportunities), dan ancaman (threats). Hasil dari analisis SWOT tersebut akan menjadi dasar dalam perumusan strategi sistem informasi/teknologi informasi yang selaras dengan strategi bisnis organisasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia yang didasarkan pada dokumen Rencana Startegis (Renstra) dan Organisasi dan Tata Kerja Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia. Analisis SWOT sebagaimana dimaksud dapat dilihat dalam tabel berikut ini:

Tabel 5 Analisis SWOT

#### S = STRENGTH (KEKUATAN)W = WEAKNESS (KELEMAHAN)1. Komitmen kuat dari pimpinan 1. Sumber daya manusia yang dalam pemberdayaan belum memadai. teknologi informasi. 2. Masih terdapat ego sektoral di 2. Pusdatin sebagai koordinator masing-masing unit. teknologi informasi 3. Belum memiliki auditor di kementerian. bidang teknologi informasi 3. Terbentuknya Komite 4. Manajemen sistem informasi Pengarah Teknologi Informasi belum optimal (integrasi, Komite TI). berbagi pakai) 4. Terbentuknya Chief 5. Standar operasional prosedur Information Officer (CIO). belum dilaksanakan secara 5. Mempunyai Data Center yang konsisten. kapasitasnya cukup memadai б. Terbatasnya sarana dan dan berada pada level Tier 3. prasarana dalam mendukung pelaksanaan tugas dan fungsi

| ;  | S = STRENGTH (KEKUATAN)   | W = WEAKNESS (KELEMAHAN)   |
|----|---|--|
| 6. | Menjadi penghasil penerimaan negara bukan pajak dalam menunjang peningkatan pelayanan publik. | <ol> <li>Keterbatasan anggaran</li> <li>Belum pernah dilakukan penetration test terhadap Data Center.</li> <li>Belum pernah dilakukan audit teknologi informasi.</li> <li>Belum memiliki tata kelola data yang baik</li> </ol> |

| O = OPPORTUNITY         | (PELUANG)     |    | T = THRE   | AT (ANCAMA | AN)   |
|-------------------------|---------------|----|------------|------------|-------|
| 1. Undang-Undang        | Nomor 11      | 1. | Cyber Crim | e.         |       |
| Tahun 2008 tent         | •             | 2. | Terdapat   | kesulitan  | dalam |
| dan Transaksi           |               |    | pelaksanaa | n Satu     | Data  |
| sebagaimana to          |               |    | Indonesia. |            |       |
| dengan Undang-U         | Indang Nomor  |    |            |            |       |
| 19 Tahun 2012.          |               |    |            |            |       |
| 2. Peraturan Pemer      |               |    |            |            |       |
| 71 Tahun 20             | J             |    |            |            |       |
| Penyelenggaraan         | Sistem dan    |    |            |            |       |
| Transaksi Elektro       | nik           |    |            |            |       |
| 3. Peraturan Preside    | en Nomor 95   |    |            |            |       |
| Tahun 2018 ter          | ntang Sistem  |    |            |            |       |
| Pemerintahan            | Berbasis      |    |            |            |       |
| Elektronik.             |               |    |            |            |       |
| 4. Instruksi Preside    | en Nomor 3    |    |            |            |       |
| Tahun 2003 tenta        | ang Kebijakan |    |            |            |       |
| dan Strategi            | Nasional      |    |            |            |       |
| Pengembangan <i>e</i> - | Government.   |    |            |            |       |
| 5. Peraturan Menter     | i Hukum dan   |    |            |            |       |
| Hak Asasi Manu          | sia Nomor 2   |    |            |            |       |
| Tahun 2018              | tentang       |    |            |            |       |
| Penyelenggaraan         | Sistem        |    |            |            |       |
| Elektronik.             |               |    |            |            |       |

## S-O (STRENGTH - OPPORTUNITY)

- Meningkatkan kualitas layanan publik melalui sistem informasi online dengan memanfaatkan Data Center.
- Meningkatkan kualitas sumber 2. daya manusia teknologi informasi dengan 2. meningkatkan pendidikan, mengadakan diklat atau pelatihan dengan biaya bersumber dari APBN maupun PNBP.
- Membuat regulasi-regulasi yang berkaitan dengan teknologi informasi dengan menerapkan single law.
- Melakukan pembelanjaan infrastruktur teknologi informasi terbarukan dengan arahan Komite TI.
- Membangun Disaster Recovery Centre (DRC)

## S-T (STRENGTH - THREAT)

- Menambah sarana dan prasarana terkait keamanan dengan arahan Komite TI dan CIO, serta Pusdatin sebagai koordinator teknologi informasi kementerian.
- Melakukan kerja sama serta koordinasi secara intensif dengan BSSN.
- Mendorong penyelesaian satu data Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia dalam menunjang program Satu Data Indonesia.

# W-O (WEAKNESS - OPPORTUNITY)

- Melibatkan Pusdatin dalam perencanaan dan penganggaran teknologi informasi untuk seluruh satuan kerja.
- 2. Menghilangkan ego sektoral dari masing-masing unit

# W-T (WEAKNESS - THREAT)

1. Mengefektifkan peran dan fungsi Komite TI untuk mengatasi segala kelemahan seperti peningkatan kualitas sumber daya manusia, penghilangan ego sektoral, pembentukan audit teknologi informasi dan pemenuhan

| W                                  | -O (WEAKNESS - OPPORTUNITY)   | W-T (WEAKNESS - THREAT)  |
|------------------------------------|---|--|
| 3.                                 | Menerapkan sanksi yang jelas<br>sesuai dengan peraturan<br>perundang-undangan yang<br>berlaku.        | prasarana.   |
| <ol> <li>4.</li> <li>5.</li> </ol> | Mempercepat integrasi sistem informasi dan berbagi pakai.  Melakukan evaluasi secara menyeluruh.      | teknologi informasi dalam<br>mengatasi keamanan baik<br>internal maupun eksternal. |
| 6.                                 | Mendorong percepatan dilakukannya penetration test terhadap Data Center dan audit teknologi informasi | koordinasi secara intensif<br>dengan BSSN  |

### B. Analisis Pestel

Analisis pestel merupakan metode analisis yang digunakan untuk mengidentifikasi faktor-faktor eksternal yang mempengaruhi suatu organisasi, seperti faktor politik, ekonomi, sosial, teknologi, hukum, dan lingkungan.

Faktor-faktor eksternal yang mempengaruhi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia dari sudut teknologi dengan menggunakan metode analisis pestel dapat dilihat seperti tabel di bawah ini.

Tabel 6 Analisis Pestel

| FAKTOR    | JENIS                           | PENGARUH   |
|-----------|---------------------------------|--|
| Teknologi | Perkembangan teknologi digital. | Peluang pemanfaatan<br>teknologi informasi dalam<br>pelayanan publik |
|           | Nomor 95 Tahun 2018             | Penyelenggaraan SPBE Kementerian Hukum dan HAM dilaksanakan secara:  |

| FAKTOR | JENIS                   | PENGARUH                   |
|--------|-------------------------|----------------------------|
|        | Pemerintahan Berbasis   | 1. efektif;                |
|        | Elektronik (SPBE).      | 2. efisien;                |
|        |                         | 3. terpadu;                |
|        |                         | 4. berkesinambungan;       |
|        |                         | 5. akuntabilitas;          |
|        |                         | 6. interopabilitas; dan    |
|        |                         | 7. keamanan.               |
|        | 3. Instruksi Presiden   | 1. Mengambil langkah-      |
|        | Republik Indonesia      | langkah yang diperlukan    |
|        | Nomor 3 Tahun 2003      | sesuai tugas, fungsi dan   |
|        | tentang Kebijakan dan   | kewenangan                 |
|        | Strategi Nasional       | Kementerian Hukum dan      |
|        | Pengembangan <i>e</i> - | HAM guna terlaksananya     |
|        | Government.             | pengembangan e-            |
|        |                         | Government secara          |
|        |                         | nasional.                  |
|        |                         | 2. Merumuskan rencana      |
|        |                         | tindak di lingkungan       |
|        |                         | Kementerian Hukum dan      |
|        |                         | HAM dengan                 |
|        |                         | berkoordinasi dengan       |
|        |                         | Kementerian Komunikasi     |
|        |                         | dan Informatika.           |
|        |                         | 3. Melaksanakan rencana    |
|        |                         | tindak yang                |
|        |                         | dikoordinasikan oleh       |
|        |                         | Kementerian Komunikasi     |
|        |                         | dan Informatika.           |
|        |                         | 4. Melaporkan hasil        |
|        |                         | pelaksanaannya secara      |
|        |                         | berkala kepada Presiden.   |
|        | 4. Kemampuan internet   | Melakukan pengamanan       |
|        | dalam menyajikan        | data sebagai aset berharga |
|        |                         | milik Kementerian Hukum    |
|        | praktek penggandaan     | dan HAM                    |

| FAKTOR | JENIS                   | PENGARUH                 |
|--------|-------------------------|--------------------------|
|        | dan penyalahgunaan      |                          |
|        | data menjadi semakin    |                          |
|        | mudah dilakukan.        |                          |
|        | 5. Munculnya sistem     | 1. Melakukan sosialisasi |
|        | pelayanan dan informasi | kepada masyarakat dan    |
|        | hukum di luar           | secara intensif          |
|        | Kementerian Hukum dan   | menyajikan informasi     |
|        | HAM RI.                 | hukum.                   |
|        |                         | 2. Memperluas bantuan    |
|        |                         | hukum kepada             |
|        |                         | masyarakat.              |

## C. Analisis Kesenjangan

Analisis kesenjangan merupakan metode yang wajib dilakukan untuk menganalisa perbandingan kondisi saat ini dibandingkan dengan kebutuhan ke depan. Berdasarkan analisis kesenjangan ini Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia terkait dengan pemanfaatan dan pengelolaan teknologi Informasi dianalisis sebagai berikut:

Tabel 7 Analisis kesenjangan

| NO | KONDISI SAAT INI      | KEBUTUHAN<br>MASA DEPAN | USULAN                 |
|----|-----------------------|-------------------------|------------------------|
| 1. | Deskripsi tugas dan   | Analisis                | 1. Identifikasi dan    |
|    | fungsi jabatan        | kebutuhan               | pemetaan tugas dan     |
|    | struktural            | restrukturisasi         | fungsi terhadap        |
|    | pemangku teknologi    | organisasi              | jabatan pada unit      |
|    | informasi kurang      | teknologi               | teknologi informasi di |
|    | jelas spesifikasinya, | informasi.              | lingkungan             |
|    | sehingga terdapat     |                         | Kementerian Hukum      |
|    | peran yang saling     |                         | dan HAM.               |
|    | tumpang tindih.       |                         | 2. Evaluasi Peraturan  |
|    |                       |                         | Menteri Hukum dan      |
|    |                       |                         | HAM Nomor 29 Tahun     |
|    |                       |                         | 2015 tentang           |

| NO | KONDISI SAAT INI  | KEBUTUHAN<br>MASA DEPAN                                    | USULAN   |
|----|---|--|--|
|    |   |  | Organisasi dan Tata Kerja Kementerian Hukum dan HAM.  Pemangku Tugas:  1. Biro Perencanaan  2. Pusdatin  3. Unit Utama   |
| 2. | Kurangnya<br>kompetensi sumber<br>daya manusia<br>teknologi informasi | 1  | <ol> <li>Kantor Wilayah</li> <li>Pelaksanaan uji kompetensi</li> <li>Analisis kebutuhan pelatihan</li> <li>Persiapan modul dan pelatihan teknologi informasi</li> <li>Pelaksanaan evaluasi</li> <li>Pemangku Tugas:</li> <li>Biro Perencanaan</li> <li>Biro Kepegawaian</li> <li>Pusdatin</li> </ol>                       |
| 3. | Kurangnya jumlah<br>sumber daya<br>manusia teknologi<br>informasi     | Analisis kebutuhan sumber daya manusia teknologi informasi | <ol> <li>BPSDM.</li> <li>Identifikasi jabatan</li> <li>Analisis jabatan</li> <li>Penyusunan analisa beban kerja</li> <li>Usulan rekomendasi ke Biro Kepegawaian terkait sumber daya manusia teknologi informasi.</li> <li>Pemangku Tugas:</li> <li>Biro Perencanaan</li> <li>Biro Kepegawaian</li> <li>Pusdatin</li> </ol> |

| NO | KONDISI SAAT INI    | KEBUTUHAN<br>MASA DEPAN | USULAN                  |  |  |
|----|---------------------|-------------------------|-------------------------|--|--|
|    |                     |                         | 4. Unit Utama           |  |  |
| 4. | Belum adanya        | Penyusunan              | 1. Membentuk tim        |  |  |
|    | standar minimum     | standar                 | 2. Rapat koordinasi     |  |  |
|    | pemenuhan           | minimum                 | penyusunan standar      |  |  |
|    | kebutuhan teknologi | kebutuhan               | minimum                 |  |  |
|    | informasi           | teknologi               | 3. Penetapan standar    |  |  |
|    |                     | informasi               | minimum pemenuhan       |  |  |
|    |                     |                         | kebutuhan teknologi     |  |  |
|    |                     |                         | informasi.              |  |  |
|    |                     |                         | Pemangku Tugas :        |  |  |
|    |                     |                         | 1. Biro Perencanaan     |  |  |
|    |                     |                         | 2. Biro Pengelolaan BMN |  |  |
|    |                     |                         | 3. Pusdatin             |  |  |
|    |                     |                         | 4. Unit Utama           |  |  |
| 5. | Belum dilakukan     | Pelaksanaan             | 1. Penyusunan pedoman   |  |  |
|    | audit teknologi     | audit teknologi         | audit teknologi         |  |  |
|    | informasi internal  | informasi               | informasi               |  |  |
|    |                     |                         | 2. Pelatihan audit      |  |  |
|    |                     |                         | teknologi informasi     |  |  |
|    |                     |                         | 3. Pembentukan tim dan  |  |  |
|    |                     |                         | identifikasi kebutuhan  |  |  |
|    |                     |                         | audit                   |  |  |
|    |                     |                         | 4. Sosialisasi          |  |  |
|    |                     |                         | pelaksanaan audit       |  |  |
|    |                     |                         | teknologi informasi     |  |  |
|    |                     |                         | 5. Pelaksanaan audit    |  |  |
|    |                     |                         | teknologi informasi     |  |  |
|    |                     |                         | berdasarkan kategori    |  |  |
|    |                     |                         | aplikasi                |  |  |
|    |                     |                         | 6. Laporan hasil audit  |  |  |
|    |                     |                         | teknologi informasi     |  |  |
|    |                     |                         | <u>Pemangku Tugas :</u> |  |  |
|    |                     |                         | 1. Inspektorat Jenderal |  |  |
|    |                     |                         | 2. Pusdatin             |  |  |

| NO | KONDISI SAAT INI       | KEBUTUHAN<br>MASA DEPAN | USULAN                    |  |  |
|----|------------------------|-------------------------|---------------------------|--|--|
| 6. | Belum                  | Implementasi            | 1. Pembentukan tim        |  |  |
|    | terimplementasi        | sertifikasi             | sertifikasi elektronik/   |  |  |
|    | sertifikasi elektronik | elektronik/             | digital signature         |  |  |
|    | sistem informasi       | digital signature       | 2. Identifikasi dokumen   |  |  |
|    | elektronik secara      |                         | /aplikasi yang akan       |  |  |
|    | menyeluruh             |                         | disertifikasi.            |  |  |
|    |                        |                         | 3. Implementasi           |  |  |
|    |                        |                         | sertifikasi elektronik    |  |  |
|    |                        |                         | Pemangku Tugas :          |  |  |
|    |                        |                         | 1. Pusdatin               |  |  |
|    |                        |                         | 2. Unit Utama             |  |  |
|    |                        |                         | 3. Biro Humas, Hukum      |  |  |
|    |                        |                         | dan Kerjasama             |  |  |
| 7. | Format dan struktur    | Penataan                | 1. Pembentukan tim data   |  |  |
|    | data dalam aplikasi    | format dan              | 2. Penentuan jenis data   |  |  |
|    | di masing-masing       | struktur data           | yang akan                 |  |  |
|    | unit utama berbeda-    |                         | distandarkan dan          |  |  |
|    | beda sehingga          |                         | diintegrasikan.           |  |  |
|    | menyulitkan proses     |                         | 3. Penentuan format dan   |  |  |
|    | integrasi data.        |                         | struktur data.            |  |  |
|    |                        |                         | 4. Laporan penataan       |  |  |
|    |                        |                         | format dan struktur       |  |  |
|    |                        |                         | data                      |  |  |
|    |                        |                         | Pemangku Tugas :          |  |  |
|    |                        |                         | 1. Pusdatin               |  |  |
|    |                        |                         | 2. Unit Utama             |  |  |
| 8. | Belum terkelolanya     | Pengembangan            | 1. Pembentukan tim        |  |  |
|    | seluruh data dan       | datawarehouse           | datawarehouse             |  |  |
|    | informasi              | Kementerian             | Kementerian               |  |  |
|    | kementerian dalam      |                         | 2. Identifikasi data yang |  |  |
|    | satu penyimpanan       |                         | akan diintegrasikan       |  |  |
|    | dan pengelolaan.       |                         | 3. Perancangan            |  |  |
|    |                        |                         | arsitektur                |  |  |
|    |                        |                         | datawarehouse             |  |  |

| NO  | KONDISI SAAT INI | KEBUTUHAN<br>MASA DEPAN | USULAN                   |  |  |
|-----|------------------|-------------------------|--------------------------|--|--|
|     |                  |                         | 4. Laporan perancangan   |  |  |
|     |                  |                         | 5. Implementasi Tahap I, |  |  |
|     |                  |                         | II, dan III              |  |  |
|     |                  |                         | 6. Evaluasi dan Laporan  |  |  |
|     |                  |                         | Pemangku Tugas :         |  |  |
|     |                  |                         | 1. Pusdatin              |  |  |
|     |                  |                         | 2. Unit Utama            |  |  |
| 9.  | Pemanfaatan Data | Optimalisasi            | 1. Melakukan analisa     |  |  |
|     | Center kurang    | Data Center             | beban dan                |  |  |
|     | optimal          |                         | performansi Data         |  |  |
|     |                  |                         | Center                   |  |  |
|     |                  |                         | 2. Pembuatan regulasi    |  |  |
|     |                  |                         | terkait operasional      |  |  |
|     |                  |                         | data center              |  |  |
|     |                  |                         | 3. Memperkuat security   |  |  |
|     |                  |                         | Data Center              |  |  |
|     |                  |                         | 4. Pemetaan kebutuhan    |  |  |
|     |                  |                         | perangkat security       |  |  |
|     |                  |                         | baik software maupun     |  |  |
|     |                  |                         | hardware                 |  |  |
|     |                  |                         | 5. Pembentukan tim help  |  |  |
|     |                  |                         | desk                     |  |  |
|     |                  |                         | Pemangku Tugas :         |  |  |
|     |                  |                         | 1. Pusdatin              |  |  |
|     |                  |                         | 2. Unit Utama            |  |  |
| 10. | Belum adanya DRC | Perencanaan             | 1. Membuat kajian        |  |  |
|     | Kementerian      | pembangunan             | teknis terkait DRC       |  |  |
|     |                  | DRC                     | 2. Persiapan             |  |  |
|     |                  | Kementerian             | pembangunan DRC          |  |  |
|     |                  |                         | Pemangku Tugas :         |  |  |
|     |                  |                         | 1. Pusdatin              |  |  |
|     |                  |                         | 2. Unit Utama            |  |  |

| NO  | KONDISI SAAT INI    | KEBUTUHAN<br>MASA DEPAN | USULAN                   |
|-----|---------------------|-------------------------|--------------------------|
| 11. | Belum adanya        | Manajemen               | 1. Pembentukan tim       |
|     | manajemen risiko    | Risiko teknologi        | Manajemen Risiko         |
|     | teknologi informasi | informasi dan           | Teknologi Informasi      |
|     | dan celah keamanan  | Implementasi            | 2. Identifikasi risiko   |
|     | terkait teknologi   | CSIRT                   | terkait aplikasi         |
|     | informasi           | Kementerian             | 3. Menyusun              |
|     |                     |                         | vulnerability            |
|     |                     |                         | assessment               |
|     |                     |                         | 4. Laporan vulnerability |
|     |                     |                         | assessment tahunan       |
|     |                     |                         | 5. Evaluasi implementas  |
|     |                     |                         | manajemen risiko.        |
|     |                     |                         | 6. Evaluasi dan Laporan  |
|     |                     |                         | Pemangku Tugas:          |
|     |                     |                         | 1. Pusdatin              |
|     |                     |                         | 2. Unit Utama            |
| 12. | Infrastruktur dan   | Infrastruktur           | 1. Analisis kondisi dan  |
|     | jaringan teknologi  | teknologi               | kebutuhan.               |
|     | informasi sebagian  | informasi dan           | 2. Peremajaan            |
|     | besar masih         | jaringan yang           | infrastruktur teknolog   |
|     | menggunakan yang    | terbarukan.             | informasi dan jaringa    |
|     | lama.               |                         | tahap I, II, III, dan IV |
|     |                     |                         | Pemangku Tugas :         |
|     |                     |                         | 1. Pusdatin              |
|     |                     |                         | 2. Unit Utama            |

#### **BAB IV**

#### LANGKAH STRATEGIS

### A. Kebijakan dan Regulasi

Regulasi merupakan serangkaian tindakan untuk mewujudkan peraturan perundang-undangan yang proporsional dan dirumuskan secara sederhana sehingga mudah dipahami dan dioperasionalkan.

Sebelum membuat regulasi, langkah awal yang harus dilakukan adalah pembentukan regulasi yang berkualitas, yang meliputi langkah-langkah: penelitian, naskah akademik, studi banding, naskah rancangan peraturan perundang-undangan. Setelah itu rancangan peraturan perundang-undangan diusulkan untuk dimasukkan ke dalam Program Penyusunan Peraturan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia. Pengusulan kerangka regulasi dalam dokumen perencanaan dan dinilai dengan menggunakan alat analisis berupa model analisa kerangka regulasi, sampai dengan pengundangannya.

Berdasarkan pembahasan selama dalam penyusunan *Grand Design* Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024 ini, regulasi merupakan usulan yang paling dominan untuk dimasukkan, dan cukup banyak regulasi yang akan diusulkan.

Untuk itu Pusat Data dan Teknologi Informasi selaku koordinator teknologi informasi kementerian, menyiapkan langkah-langkah sebaga berikut:

- 1. Membentuk tim pemrakarsa naskah peraturan perundang-undangan.
- 2. Melakukan koordinasi secara intensif dengan Biro Perencanaan dan Direktorat Jenderal Peraturan Perundang-undangan.
- 3. Melakukan koordinasi dan studi banding dengan instansi lain.
- 4. Menghadirkan narasumber pakar dalam setiap pembahasan sebuah regulasi.

## B. Teknologi

Kemajuan teknologi semakin hari berkembang secara cepat, hal yang dapat kita nikmati saat ini mungkin tidak pernah terbayangkan sebelumnya. Bila dahulu dimulai dengan teknologi yang dapat mendengar suara karena terpisah oleh jarak dan waktu, sekarang kita telah sampai kepada teknologi dimana kita dapat menerima gambaran visual selain audio.

Terdapat beberapa langkah strategi yang harus dilakukan dalam

- 1. Mendorong sumber daya manusia teknologi informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia untuk terus belajar dan meningkatkan keterampilannya untuk memahami penggunaan teknologi internet of things atau mengintegrasikan kemampuan internet dengan lini produksi di industri.
- 2. Selalu melakukan inovasi teknologi melalui pengembangan *startup* dengan memfasilitasi tempat inkubasi bisnis.
- 3. Memprogramkan peningkatan pendidikan dan/atau pelatihan bagi sumber daya manusia teknologi informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia.
- 4. Melakukan koordinasi dan konsultasi dengan narasumber pakar.

#### C. Data

Data Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia merupakan data besar dan seksi seperti data keimigrasian, pemasyarakatan, kekayaan intelektual, kenotariatan, badan hukum, sidik jari, kewarganegaraan, simpeg, legislasi perundang-undangan, informasi hukum nasional, hak asasi manusia, dan lain-lain yang dikelola secara terpisah-pisah, dan baru tahun ini dilakukan interoperabilitas secara internal kementerian.

Langkah-langkah yang dilakukan dalam pengelolaan data adalah:

- Melakukan pengelolaan data secara terpusat di Data Center Kementerian;
- 2. Melakukan pengintegrasian data secara internal dan/atau eksternal;
- Pengadaan dan pengembangan aplikasi harus dibangun secara terpusat sehingga data tidak ada data yang dapat dikuasai oleh pihak ketiga.
- 4. Melakukan klasifikasi data.
- 5. Angka 1 sampai dengan 5 dilaksanakan dengan mengefektifkan fungsi dan peran Komite Pengarah Teknologi Informasi (Komite TI)

#### D. Keamanan

Menjaga keamanan informasi berarti pula perlu usaha dalam memperhatikan faktor-faktor keamanan dari keseluruhan piranti pendukung, jaringan, dan fasilitas lain yang terkait langsung maupun tidak langsung dengan proses pengolahan informasi. Dengan amannya infrastruktur maupun lingkungan tempat informasi berada, maka kerahasiaan, integritas,

meningkatkan keunggulan, keuntungan, dan citra organisasi yang memiliki aset penting tersebut.

Langkah-langkah yang diambil dalam melakukan keamanan informasi adalah dengan melakukan pengendalian dalam aspek administratif yaitu:

- Melakukan sosialisasi terhadap Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia Nomor M.HH-01.TI.06.02 Tahun 2017 tentang Sistem Manajemen Keamanan Informasi di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia.
- Melakukan pengendalian terhadap organisasi berdasarkan penilaian risiko untuk mencegah dampak risiko terkait akses dengan pihak ketiga.
- Melakukan pengendalian terhadap pengelolaan asset informasi yaitu dengan mengidentifikasikan, mendokumentasikan dan mengklasifikasi tingkat kerahasiaan, tingkat kritikalitas serta aspek hukumnya.
- 4. Melakukan pengendalian terhadap sumber daya manusia teknologi informasi yaitu dengan:
  - a. mendefenisikan dan mendokumentasikan dalam sebuah dokumen akan tugas dan tanggung jawabnya terhadap keamanan informasi;
  - b. melakukan penertiban atas akses bagi pegawai yang berhenti, pensiun, cuti, sedang menjalani pemeriksaan dan/atau menjalani hukuman disiplin.
  - c. memberikan sanksi hukuman disiplin bagi pegawai yang tidak mematuhi ketentuan sebagaimana dimaksud dalam huruf a.
- Melakukan koordinasi secara dengan Badan Siber dan Sandi Negara,
   Badan Pengkajian dan Penerapan Teknologi, dan Kementerian
   Komunikasi dan Informatika.

#### E. Infrastruktur

Infrastruktur bidang teknologi informasi di Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia masih terpisah-pisah dan masing-masing unit utama memiliki arsitektur yang berbeda-beda, sehingga dalam implementasi kurang memperhatikan aspek keamanan siber (cyber security), dan pembelanjaan infrastruktur yang tidak efisien.

Untuk mengatasi hal ini, langkah yang diambil adalah pengembangan

digunakan secara bersama-sama, yang dituangkan ke dalam sebuah dokumen standar infrastruktur.

#### F. Pusat Data

Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia baru pada tahun 2018 memiliki pusat data kementerian. Selama ini pusat data masih terpisah di masing-masing unit utama, bahkan ada unit utama yang menggunakan pusat data di luar kementerian (collocation).

Pembangunan pusat data yang terpisah-pisah berdampak pada inefisiensi sumber daya dan pengintegrasian data.

Langkah yang diambil adalah:

- 1. Pengoptimalisasian Pusat Data, dan
- 2. Pembangunan Pusat Pemulihan Data.

### G. Aplikasi

Dalam hal aplikasi, langkah-langkah yang akan diambil adalah menjadikan aplikasi di Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia yang dapat dibagi pakaikan secara internal dan terintegrasi.

## H. Kelembagaan

Kelembagaan teknologi informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia tidak memiliki keseragaman, baik level eselonisasinya maupun nomenklaturnya. Terdapat 4 satuan kerja Unit Utama yang selevel dengan Pusdatin dari sudut eselonering yaitu eselon II. Dari 4 organisasi teknologi informasi Unit Utama setingkat eselon II tersebut nomenklaturnya juga berbeda-beda yaitu:

- 1. Direktorat Jenderal Administrasi Hukum Umum, yaitu Direktorat Teknologi Informasi;
- 2. Direktorat Jenderal Imigrasi, yaitu Direktorat Sistem dan Teknologi Informasi Keimigrasian.
- 3. Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual, yaitu Direktorat Teknologi Informasi Kekayaan Intelektual.
- Direktorat Jenderal Pemasyarakatan, yaitu Direktorat Teknologi Informasi dan Kerja Sama.

Sementara terdapat 6 Unit Utama lainnya, organisasi teknologi informasi berada pada tingkat eselon III, dan bahkan ada yang setingkat eselon IV juga berbeda-beda, dan ada juga yang tergabung dengan fungsi lain. Untuk mengatasi keadaan di atas, akan melakukan kajian yang lebih mendalam dan komperehensif baik terhadap eselonering, penambahan atau pengurangan struktur, serta menyeragamkan tugas dan fungsinya agar tidak terjadi tumpeng tindih;

# I. Sumber daya manusia

Kendala yang dihadapi dalam pengelolaan sumber daya manusia adalah:

- 1. Dari banyaknya jumlah satuan kerja, sumber daya manusia dirasakan masih kurang dan belum terdapat pemerataan.
- Terdapat pegawai yang formasi pengadaannya sebagai Pranata Komputer, namun tidak diangkat menjadi pejabat fungsional Pranata Komputer;
- 3. Terdapat beberapa pegawai di satuan kerja dengan formasi pengadaannya sebagai pengelola teknologi informasi, namun ditempatkan bukan di organisasi teknologi informasi;
- 4. Kurangnya pelatihan di bidang teknologi informasi;

Dari semua permasalahan di atas, melakukan revitalisasi pemberdayaan sumber daya manusia teknologi informasi baik dari formasi, pengangkatan, penempatan, maupun peningkatan kompetensinya.

#### J. Audit

Audit teknologi informasi merupakan instrumen untuk menilai apakah pemanfaatan teknologi informasi telah berjalan sesuai dengan prinsipprinsip dan tata kelola yang telah ditetapkan.

Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia hingga saat ini belum membentuk dan menetapkan tim audit teknologi informasi.

Setidaknya terdapat dua manfaat pelaksanaan audit teknologi informasi, yaitu:

- 1. Untuk mengetahui tingkat kematangan atau kesiapan suatu dalam pengelolaan teknologi informasi; dan
- 2. Untuk mengetahui tingkat kepatuhan suatu organisasi dalam menerapkan tata kelola teknologi informasi.

Audit teknologi informasi secara fungsional melekat pada Inspektorat Jenderal dan dalam pelaksanaannya berkoordinasi dengan Pusdatin.

Langkah-langkah yang akan dilakukan adalah:

- c. Mendorong untuk segera dibentuk Tim audit teknologi informasi.
- d. Mendorong penyusunan regulasi terkait audit teknologi informasi.
- e. Meningkatkan kompetensi sumber daya manusia teknologi informasi dalam hal audit melalui pelatihan.

# K. Perencanaan dan penganggaran

Penganggaran merupakan penciptaan suatu rencana kegiatan yang dinyatakan dalam ukuran keuangan. Penganggaran memainkan peran penting di dalam perencanaan, pengendalian, dan pembuatan keputusan. Anggaran merupakan sesuatu yang paling penting, karena sekalipun telah direncanakan dengan matang tanpa adanya anggaran akan menjadi tidak terealisasi.

Dalam *Grand Design* ini, pembahasan anggaran belanja teknologi informasi di Biro Perencanaan Sekretariat Jenderal agar melibatkan Pusat Data dan Teknologi Informasi sebagai koordinator teknologi informasi dan Inspektorat Jenderal sebagai pelaksana atas revieu keuangan.

# BAB V

#### ROADMAP

# A. Roadmap Grand Design Teknologi Informasi 2020-2024.

Roadmap Grand Design Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024 terkait pemanfaatan dan pengelolaan teknologi informasi secara keseluruhan dapat digambarkan sebagai berikut:

Tabel 8 Roadmap Grand Design 2020 – 2024

| ON | PROGRAM/KEGIATAN  | 2020   | 2021  | 2022   | 2023  | 2024   |
|----|---|--|---|--|---|--|
| 1  | Penyusunan standar di<br>bidang teknologi<br>informasi        | Pembentuk<br>an tim<br>penyusun<br>Penyusunan<br>standarisasi  | Penyusun<br>-an<br>standari-<br>sasi  | Penyusu-<br>nan<br>standari-<br>sasi   | Penyusu-<br>nan<br>standari-<br>sasi  | Penyusu-<br>nan<br>standari-<br>sasi   |
| 2  | Penetapan standar<br>minimum kebutuhan<br>teknologi informasi | Penetapan<br>standar<br>minimum<br>pemenuhan<br>kebutuhan<br>teknologi<br>informasi<br>tahap I             | Penetapan<br>standar<br>minimum<br>pemenuhan<br>kebutuhan<br>teknologi<br>informasi<br>tahap II | Penetapan<br>standar<br>minimum<br>pemenuhan<br>kebutuhan<br>teknologi<br>informasi<br>tahap III | Penetapan<br>standar<br>minimum<br>pemenuhan<br>kebutuhan<br>teknologi<br>informasi<br>tahap IV | Evaluasi<br>menyelu-<br>ruh<br>Laporan   |
| 3  | Integrasi Sistem<br>Informasi                                 | Pembentu- kan tim integrasi sistem informasi Analisis kebutuhan integrasi, Perancang- an integrasi Laporan | Implementasi tahap I  | Implemen-<br>tasi tahap<br>II  | Implemen-<br>tasi tahap<br>III  | Evaluasi<br>Implemen-<br>tasi<br>integrasi<br>sistem<br>informasi.<br>Laporan<br>hasil<br>evaluasi |
| 4  | Pengembangan <i>data</i><br>warehouse<br>Kementerian          | Pembentuk<br>an tim,<br>identifikasi<br>data<br>Perancangan<br>arsitektur<br>data-<br>warehouse            | Implemen-<br>tasi tahap I,  | Implemen-<br>tasi tahap<br>II,   | Implemen-<br>tasi tahap<br>III,   | Evaluasi Implementasi datawarehouse. Laporan implementasi datawarehouse                            |
| 5  | Pendokumentasian<br>standar data dan meta<br>data Kementerian | Pembentu-<br>kan tim,<br>Penentuan<br>jenis data<br>yang<br>distandarkan                                   | Implemen -<br>tasi format<br>dan<br>struktur<br>Laporan   | Implemen -<br>tasi format<br>dan<br>struktur<br>Laporan  | Implemen -<br>tasi format<br>dan<br>struktur<br>Laporan   | Implemen - tasi format dan struktur Evaluasi   |

| NO | PROGRAM/KEGIATAN   | 2020  | 2021   | 2022   | 2023   | 2024   |
|----|--|---|--|--|--|--|
|    |  | Laporan<br>penataan<br>format dan<br>struktur data  |  |  |  |  |
| 6  | Keamanan Informasi   | Pembentuk<br>an tim<br>keamanan<br>informasi  | Pengendali-<br>an  | Pengendali<br>-an  | Pengendali-<br>an  | Pengendali<br>-an  |
|    |  |   | Laporan  | Laporan  | Laporan  | Laporan  |
|    |  | Pengendali-<br>an<br>Laporan  |  |  |  |  |
| 7  | Implementasi sertifikasi<br>elektronik/ digital<br>signature | Implemen-<br>tasi<br>sertifikasi<br>elektronik<br>Laporan   | Implemen-<br>tasi<br>sertifikasi<br>elektronik<br>Laporan  | Implemen -<br>tasi<br>sertifikasi<br>elektronik<br>Laporan   | Implemen-<br>tasi<br>sertifikasi<br>elektronik   | Evaluasi<br>dan<br>Laporan   |
| 8  | Manajemen Risiko TI  |   |  |  | Laporan  | -  |
| 0  | dan Implementasi CSIRT Kementerian                           | Pembentu-<br>kan tim  | Menyusun<br>vulnerability<br>assessment  | Menyusun vulnerability assessment  | Menyusun vulnerability assessment  | Evaluasi<br>dan<br>laporan   |
|    |  |   | Laporan  | Laporan  | Laporan  | implemen<br>tasi<br>manaje-<br>men<br>risiko   |
| `9 | Melakukan  | Perencanaan   | Inter-   | Inter-   | Inter  | Konfigura-   |
|    | interkoneksi jaringan<br>antar unit utama                    | Pembentu-<br>kan tim<br>Laporan   | koneksi ke<br>Ditjen Pas<br>Laporan  | koneksi ke<br>BPHN<br>Laporan  | koneksi ke<br>BPSDM  | si dan<br>implement-<br>tasi   |
|    |  | hasil<br>perencanaan<br>interkoneksi<br>jaringan  | saportar   | Бароган  | Laporan  | integrasi<br>Laporan<br>integrasi  |
| 10 | Pemeliharaan<br>Infrastruktur TI dan<br>jaringan             | Analisis kondisi dan kebutuhan Peremajaan infrastruk- tur TI dan jaringan tahap I (lingkung- an Setjen)                                   | Analisis kondisi dan kebutuhan Peremajaan infra- struktur TI dan jaringan tahap II Monitoring dan evaluasi | Analisis kondisi dan kebutuhan Peremajaan an infra- struktur TI dan jaringan tahap III Monitoring dan evaluasi | Analisis kondisi dan kebutuhan Peremajaan n infra- struktur TI dan jaringan tahap IV Monitoring dan evaluasi | Analisis kondisi dan kebutuhan Peremajaan ninfra- struktur TI dan jaringan tahap V Monitoring dan evaluasi |
|    | _  | Pembentuk an tim penyeleng- gara Data Center Menyusun peraturan manajemen Data Center Melakukan analisa beban dan performance Data Center | Implemen-<br>tasi  | Memeta-<br>kan<br>kebutuhan<br>perangkat<br>baik<br>software<br>maupun<br>hardware                             |  | Evaluasi   |

| NO | PROGRAM/KEGIATAN   | 2020  | 2021  | 2022   | 2023   | 2024  |
|----|--|---|---|--|--|---|
|    |  | Laporan   |   |  | 11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-  |   |
| 12 | Penyediaan fasilitas<br>DRC Kementerian  | Pembentuk<br>an tim,  | Implemen-<br>tasi hasil<br>kajian<br>tahap I                                    | Implemen-<br>tasi hasil<br>kajian<br>tahap II  | Implemen-<br>tasi hasil<br>kajian<br>tahap III                                   | Implemen-<br>tasi   |
|    |  | Melakukan<br>kajian<br>teknis   |   |  |  | pembangu<br>nan DRC   |
|    |  | Pembuatan<br>dokumen<br>kajian  |   |  |  |   |
| 13 | Aplikasi berbagi pakai   | Pembentuk<br>an tim   | Implemen-<br>tasi tahap I   | Implemen-<br>tasi tahap  | 1 -  | Evaluasi<br>Laporan   |
|    |  | Perancang-<br>an aplikasi<br>Laporan  |   | П  |  | _   |
| 14 | Analisis kebutuhan<br>restrukturisasi<br>organisasi  | Usulan<br>perubahan<br>unit<br>teknologi<br>informasi                                   |   |  |  | Perubahan<br>unit<br>teknologi<br>informasi                         |
| 15 | Peningkatan<br>kompetensi sumber<br>daya manusia teknologi<br>informasi pada level<br>manajemen dan teknis | Pendidikan/<br>Pelatihan  | Pendidikan/<br>Pelatihan  | Pendidikan<br>/Pelatihan   | Pendidikan<br>/Pelatihan   | Evaluasi  |
| 16 | Analisis kebutuhan<br>SDM TI   | Analisis<br>jabatan   | Usulan<br>rekomen-<br>dasi ke Biro<br>Kepegawai-<br>an                          | Perencana-<br>an rotasi<br>SDM TI<br>sesuai<br>dengan<br>kompetensi                        | Usulan<br>rekomen-<br>dasi ke<br>Biro<br>Kepegawai-<br>an                        | Perencana-<br>an rotasi<br>SDM TI<br>sesuai<br>dengan<br>kompetensi |
| 17 | Pelaksanaan Audit TI   | Sosialisasi<br>pelaksana-<br>an audit TI  | Pelaksana-<br>an audit TI<br>berdasar-<br>kan katego-<br>ri aplikasi<br>Laporan | Pelaksana-<br>an audit TI<br>berdasar-<br>kan<br>kategori<br>infrastruk-<br>tur<br>Laporan | Pelaksana-<br>an audit TI<br>berdasar-<br>kan<br>kategori<br>keamanan<br>Laporan | Evaluasi<br>dan<br>Laporan<br>pelaksana-<br>an audit TI             |
| 18 | Perencanaan dan<br>Penganggaran<br>Teknologi Informasi   | Menyusun<br>dokumen<br>perencana-<br>an dan<br>pengang-<br>garan TI<br>Kemen-<br>terian | Implemen-<br>tasi   | Implemen-<br>tasi  | Implemen-<br>tasi  | Evaluasi  |

# B. Target umum Grand Design Teknologi Informasi:

- 1. Regulasi
  - a. Digital Signature;
  - b. Manajemen Pusat Data;
  - c. Sistem database peraturan perundangan;
  - d. Bisnis intelijen dan data warehouse;
  - e. Pemeliharaan perangkat dan infrastruktur teknologi informasi:

- f. Aplikasi berbagi pakai;
- g. Merit System;
- h. Knowledge Management;
- i. Single Sign On (SSO);
- j. Evaluasi Teknologi Informasi; dan
- k. CSIRT.

# 2. Teknologi:

- a. Single Sign On
- b. Digital Signature
- c. Cloud and Network Security
- d. Payment Gateway
- e. Internet of Things
- f. Big Data
- g. Artificial Intelligence

# 3. Aplikasi:

- a. Terstandarisasi
- b. Berbagi pakai

## 4. Data:

- a. Integrasi data
- b. Big Data

#### 5. Infrastruktur:

- a. Infrastruktur terbarukan
- b. Berbagi pakai
- c. Penggunaan secara optimal

#### 6. Keamanan:

- a. Data dan informasi
- b. Aplikasi
- c. Perangkat dan infrastruktur
- d. Sumber daya manusia (hak akses)
- e. Data center operasional

#### 7. Data Center:

- a. Optimalisasi penggunaan Data Center
- b. Pembangunan Data Recovery Centre

# 8. Kelembagaan:

- a. Perubahan ORTA terkait TI
- b. Pembentukan Tim Insident Keamanan (CSIRT)

- 9. Sumber Daya Manusia:
  - a. Peningkatan kompetensi SDM TI
  - b. Sertifikasi SDM TI
- 10. Audit Teknologi Informasi:
  - a. Tim Audit/Auditor TI kementerian
  - b. Sertifikasi audit teknologi informasi.

# C. Target utama *Grand Design* Teknologi Informasi:

- 1. Integrasi Proses Bisnis Perencanaan dan Penganggaran.
- 2. Berbagi Layanan (Shared Service and Government Platform).
- 3. Smart Office.
- 4. Coorporate University.
- 5. Transformasi Budaya (Culture Transformation).

### **BAB VI**

#### **PENUTUP**

Grand Design ini merupakan acuan bagi para pejabat pelaksanaan pengelolaan sistem informasi dan teknologi informasi, serta seluruh satuan kerja yang terkait dalam rangka meningkatkan dan mendukung proses kerja yang lebih efisien dan efektif di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia. Grand Design ini bersifat dinamis dan selalu disesuaikan dengan kebutuhan dan perkembangan teknologi informasi.

Dari hasil-hasil analisis kebutuhan dan pemanfaatan teknologi informasi di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia, ditetapkan strategi-strategi untuk meningkatkan kapabilitas dan kapasitas Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia antara lain:

- 1. Terbangunnya manajemen yang mendukung pemafaatan teknologi informasi secara akuntabel.
- 2. Terbangunnya infrastruktur teknologi informasi.

Keberhasilan pengimplementasian *Grand Design* TI ini perlu dukungan dari seluruh level pimpinan di lingkungan Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia dalam rangka pengendalian dan pengawasan rencana implementasi yang telah ditetapkan.

Semoga *Grand Design* Teknologi Informasi Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia 2020-2024 ini membawa dampak yang terbaik bagi kemajuan teknologi informasi di Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia.

MENTERI HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA

REPUBLIK INDONESIA,

YASONNA H. LAOLY