

Abschlussprojekt im Modul

E980 Schaltkreisentwurf u. Simulation elektronischer Schaltungen

Entwurf eines Rechenwerks zur Umsetzung des Euklidischen Algorithmus

Johannes Trummer

Johannes.trummer@stud.htwk-leipzig.de

Wallroda 29

06647 Bad Bibra

Betreuender Professor

Prof. Dr.-Ing. habil. Marco Krondorf

marco.krondorf@htwk-leipzig.de

Inhaltsverzeichnis

1.	Erklärung der algorithmischen Idee
1.1	Einleitung3
1.2	2 Algorithmik für eine Simulation
1.3	Algorithmik für einen realen FPGA
2.	Dokumentation der HDL-Module
2.1	Hauptrechenwerk8
2.2	2 Modulo-Rechenwerk
3.	Verschaltung der HDL-Module
3.1	Hauptrechenwerk
3.2	2 Modulo-Rechenwerk
4.	Test und Verifikation
4.1	Funktionstests mit Hilfe von ModelSim
4.2	Funktionstests auf dem realen FPGA
4.3	B Timing-Analyse
4.3	3.1 Mit ModelSim
4.3	3.2 Mit Quartus Prime
4.4	Analyse des Stromverbrauchs mit Quartus Prime
5.	Zusammenfassung der Abgabestruktur31
5.1	Fileliste der Code-Dateien31
5.2	Fileliste der Simulationsdateien
5.3	32 Quartus-Prime-Projekt
5.4	Wichtige Dokumentationsdateien
6.	Quellen

1. Erklärung der algorithmischen Idee

1.1 Einleitung

Der Euklidische Algorithmus ist ein iterativer Algorithmus zur Bestimmung des größten gemeinsamen Teilers (ggT, engl. gcd) zweier Zahlen. Er ist effizient und schnell und kann optimal mittels eines Rechenwerkes, bestehend aus Controller, Datapath und ALU, umgesetzt werden.

Der Algorithmus basiert auf der iterativen Restbildung der beiden Zahlen. Das bedeutet, die erste Zahl wird durch die zweite Zahl dividiert, sodass ein ganzzahliges Ergebnis entsteht. Anschließend wird der Restbetrag identifiziert. Diese Operation wird auch als Modulo bezeichnet und wird in dieser Dokumentation noch eine besondere Rolle einnehmen. Eine Voraussetzung für diesen Algorithmus ist, dass die erste Zahl (Zahl1) die größere der beiden Zahlen sein muss. Sonst würde die Restberechnung nicht funktionieren. An dieser Stelle erscheint eine Definition sinnvoll, ob der Algorithmus nur funktionieren soll, wenn die beschriebene Voraussetzung gegeben ist, oder ob er automatisch die Zahlen tauschen soll, sodass die Berechnung anschließend möglich ist.

Im Falle dieser Dokumentation wird festgelegt, dass der umgesetzte Algorithmus die Zahlen automatisch tauscht, sollten sie in falscher Reihenfolge eingegeben worden sein.

Ein weiteres wichtiges Kriterium ist die Festlegung des Zahlenbereichs, der abgedeckt werden soll. Es erscheint hier sinnvoll, den Bereich der natürlichen Zahlen zu wählen, da einerseits die negativen Zahlen keine sinnvolle Erweiterung des Bereichs, sondern nur eine Dopplung wären und andererseits ist die Erweiterung auf die rellen Zahlen ebenfalls nicht sinnvoll, da die Berechnung des ggT zweier reller Zahlen nicht nur unüblich ist, sondern auch weitere Probleme und Schwierigkeiten mit sich bringt. Da das Rechenwerk auf einem FPGA umgesetzt werden soll, muss zudem die Bitbreite der Zahlen festgelegt werden. Mit einer Bitbreite von 16 Bit sind Berechnung von Zahlen bis 65.535 möglich. Dies erscheint ausreichend. Folglich wird der Wertebereich auf natürliche Zahlen von 0 bis 65.535 festgelegt.

Im folgenden Schema ist eine beispielhafte Restberechnung mittels Modulo-Operator (%-Operator) dargestellt:

 $24.255: 12.540 = 1,9342105 \rightarrow 1 Rest 11.715$ 24.255 % 12.540 = 11.715

1.2 Algorithmik für eine Simulation

Auch wenn eine Unterteilung in eine simulierte und eine real umsetzbare Algorithmik auf den ersten Blick unsinnig erscheint, macht es durchaus Sinn, mit einer Simulation zu beginnen. Das Kriterium, welches die Simulation von der echten Synthese unterscheidet, ist nämlich der Modulo-Operator, oder genauer gesagt die Division, die im Modulo-Operator verwendet wird.

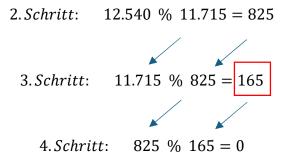
In einem FPGA kann die Division nicht ohne weiteres mittels bekannten Operators wie beispielsweise in Python oder C genutzt werden. Um eine Modulo-Operation durchzuführen, muss dafür ein eigenes Rechenwerk umgesetzt werden. Diese Überlegung ist ein Ergebnis aus dem Gedanken, dass sich das umgesetzte Rechenwerk nicht auf Zahlen beschränken soll, die der Menge aller Zahlen 2^n entspringen. Mit diesen Zahlen wäre es deutlich einfacher, da Division hier durch Shiften möglich ist. Allerdings soll das Rechenwerk den größten gemeinsamen Teiler von verschiedensten Zahlen berechnen können.

Im ersten Schritt, dem Entwurf für Simulation mit ModelSim kann der Modulo-Operator allerdings verwendet werden, denn die ModelSim-Software unterstützt diesen. Die Simulation wird nun also verwendet, um die Architektur des Euklidischen Algorithmus in prinzipieller Form umzusetzen, ohne der Modulo-Operation zu früh eine zu große Bedeutung zu verleihen.

Im folgenden Schema soll nun die Struktur und Algorithmik der Berechnung gezeigt werden. Wie bereits erwähnt, ist die größere der beiden Zahlen als Zahl1 zu wählen. Anschließend wird im ersten Schritt die erste Modulo-Berechnung durchgeführt, wie ebenfalls bereits gezeigt:

Im folgenden Schritt wird die Modulo-Operation erneut durchgeführt, allerdings mit anderen Zahlen. Zahl2 (12.540) wird nun zu Zahl1 und das Ergebnis der Berechnung wird zu Zahl2:

Diese Berechnung wird so lange fortgeführt, bis das Ergebnis der Modulo-Operation Null beträgt:



Da dies im vierten Schritt der Fall ist, wird nun das Ergebnis des vorherigen Schrittes, also dem dritten Schritt (165) herangezogen und dieses Zwischenergebnis bildet den größten gemeinsamen Teiler der beiden Zahlen 24.255 und 12.540.

```
\rightarrowggT (24255, 12540) = 165
```

Mit dieser iterativen Berechnung kann nun ein Datenflussgraph erstellt werden, mit dem die Architektur des Rechenwerks umgesetzt werden kann. Aus Platzgründen wird der Graph hier nur stellenweise erwähnt und wird stattdessen vollumfänglich im Anhang bzw. im Abgabeordner abgebildet.

Schritte des Controllers

In der linken Spalte befinden sich die einzelnen Schritte des Controllers mit den zugehörigen, im Code vergebenen localparams und den passenden Ziffern. Die folgende Abbildung zeigt die Definition dieser lokalen Parameter in der Datei controller.v:

```
//===Schritte=======
localparam STATE initial write
                                         = 4'd0;
localparam STATE_find_bigger
                                         = 4'd1;
localparam STATE_find_smaller
                                         = 4'd2;
localparam STATE write both
                                         = 4'd3;
localparam STATE_write_zwischenspeicher
                                         = 4'd4;
localparam STATE calc
                                         = 4'd5;
localparam STATE_write_erg
                                         = 4'd6;
                                         = 4'd7;
localparam STATE_check_if_zero
localparam STATE write Zahl
                                         = 4'd8;
localparam STATE write numbers
                                         = 4'd9;
localparam STATE_IDLE
                                         = 4'd10;
```

Abbildung 1: Definition der Schritte in controller.v

Write-Enable-Flags vom Controller an den Datapath

Die Write-Enable-Flags bilden einen Teil der blauen waagerechten Pfeile im Datenflussgraph. Sie sind mit "wren_…" beschriftet und zeigen an, dass ein neuer Wert in ein Register geschrieben werden soll. Dieser neue Wert kann sowohl der Ergebniswert aus der ALU sein, aber auch der Wert, den ein anderes Register hält.

...to_alu -Flags vom Controller an den Datapath

Die ...to_alu-Flags bilden den zweiten Teil der blauen Pfeile im Datenflussgraph und haben immer die Richtung nach rechts. Sie symbolisieren, dass ein gewisser Wert auf einen Operanden der ALU geladen wird. Diese Flags sind immer mit einer ALU-Operation verbunden.

ALU-Modes

Die verschiedenen ALU-Modes sind ganz rechts dargestellt und ebenfalls mit Namen gekennzeichnet. Der ALU-Mode "**ALU_give_back_bigger**" gibt beispielsweise den größeren der beiden angelegten Operanden zurück.

Der Datenflussgraph hat insgesamt neun Schritte, einen weiteren als IDLE-Schritt, der hier allerdings nicht aufgeführt ist. Begonnen wird der Algorithmus mit einem initialen Schreiben der registerten Eingänge auf die Register Zahl1_r und Zahl2_r im Schritt STATE initial write. Im nächsten Schritt werden diese beiden Zahlen an die ALU übergeben und die ALU gibt als Ergebnis die größere der beiden Zahlen aus. In Schritt STATE_find_smaller wird das Ergebnis der vorigen Operation in das Register zwischen_groß_r geschrieben und erneut werden beide Zahlen (Zahl1_r und Zahl2_r) an die ALU übergeben, die diesmal die kleinere Zahl als Ergebnis ausgibt. Das Ergebnis wird zwischen klein r im nächsten Schritt in geschrieben. Anschließend **STATE_write_zwischenspeicher** werden die Werte beider Zwischenregister (zwischen_klein_r und zwischen_groß_r) in die Register Zahl1_r und Zahl2_r geschrieben. Zwischen_groß_r in Zahl1_r und zwischen_klein_r in Zahl2_r. Weiterhin wird in diesem Schritt der Wert von zwischen_klein_r in das Register ergebnis_zuvor_r geschrieben. Mehr zu dieser Besonderheit unter dem Punkt Sonderfall zwei gleiche Zahlen.

Damit sind die Zahlen nun in jedem Fall so gedreht, dass die größere in **Zahl1_r** und die kleinere in **Zahl2 r** steht und der Algorithmus kann beginnen.

Der Schritt STATE_calc übergibt über die beiden Flags die Register Zahl1_r und Zahl2_r an die ALU. Diese führt die Modulo-Operation durch und gibt das Ergebnis zurück an den Datapath. Im Folgenden Schritt (STATE_write_erg) wird das Ergebnis ins Register erg_modulo_r geschrieben. Nun wird im kommenden Schritt (STATE_check_if_zero) überprüft, ob das eben geschriebene Ergebnis Null ist. Dies erfolgt über das Flag check_for_termination, welches der Controller dem Datapath übergibt. Sollte das Ergebnis Null sein, wird der nächste Schritt STATE_IDLE sein, von dem eine neue Berechnung gestartet werden kann. Ist das Ergebnis nicht null, werden die Zahlen, verteilt über zwei Schritte, wie oben gezeigt verschoben: Zahl1_r nimmt den Wert von Zahl2_r an, welches nun den Wert von erg_modulo_r annimmt. Der gleiche Wert wird in erg_zuvor_r geschrieben, um im nächsten Schritt auf dieses Ergebnis zugreifen zu können, sollte die Berechnung fertig sein.

Ist dies nicht der Fall, ist der nächste Schritt **STATE_calc** und die zweite Iteration beginnt von vorn.

Sonderfall zwei gleiche Zahlen

Der größte gemeinsame Teiler zweier gleicher Zahlen (zum Beispiel ggT(123, 123)) ist immer die Zahl selbst. In diesem Fall ergibt die erste Modulo-Berechnung des Algorithmus sofort eine Null und das Ende des Algorithmus wird eingeleitet. Das Ergebnis des Algorithmus wird nun aus dem Register **erg_zuvor_r** bezogen. Da dieses aber ohne eine vorherige Berechnung noch nicht beschrieben wurde und somit keinen Wert hält, würde dies nicht funktionieren. Aus diesem Grund wird das Register **erg_zuvor_r** im Schritt **STATE_write_zwischenspeicher** mit dem Wert des Registers **zwischen_klein_r** beschrieben, sodass dieser Wert dann als Ergebnis ausgegeben werden kann.

1.3 Algorithmik für einen realen FPGA

Möchte man den vorgestellten Algorithmus für einen FPGA synthetisieren, so muss man auf den Modulo-Operator (%) verzichten und andere Wege der Berechnung finden. Da eine Begrenzung der Eingaben ausgeschlossen wurde, ist es hier naheliegend ein eigenes Rechenwerk für die Modulo-Funktionalität umzusetzen. Dies wird im Folgenden beschrieben.

Die Modulo-Berechnung kann umgesetzt werden, indem die kleinere Zahl von der größeren Zahl abgezogen wird und die größere Zahl als neuen Wert das Ergebnis dieser Differenz annimmt. Folglich wird wieder voneinander subtrahiert. Dies wird so lange durchgeführt, bis das Ergebnis kleiner ist als die kleinere Zahl. Der Rest entspricht dann der übriggebliebenen kleineren Zahl. An folgendem Beispiel soll dies anschaulicher gezeigt werden.

1. Schritt: 42 - 8 = 34

2. Schritt: 34 - 8 = 26

3. Schritt: 26 - 8 = 18

4. Schritt: 18 - 8 = 10

5. Schritt: 10 - 8 = 2

Da im fünften Schritt das Ergebnis kleiner ist als die zweite Zahl (8), wird die Berechnung hier beendet, das Ergebnis ist 2.

Dieser Algorithmus funktioniert ebenfalls nur, wenn die erste Zahl die größere der beiden Zahlen ist. Allerdings kann durch die Einbettung in das zuvor beschriebene Rechenwerk und den enthaltenen Teilcode zum Drehen der Zahlen davon ausgegangen werden, dass diesem Modulo-Rechenwerk immer die korrekte Reihenfolge der Zahlen vorgegeben wird, sodass ein Drehen der Zahlen an dieser Stelle nicht notwendig ist.

Die Umsetzung dieses Algorithmus erfolgt ebenfalls mit der Struktur eines Controllers, Datapath und einer ALU. Wie auch bei dem Hauptrechenwerk wird der Datenflussgraph nach dem gezeigten Schema erstellt und ist ebenfalls im Abgabeordner zu finden.

2. Dokumentation der HDL-Module

2.1 Hauptrechenwerk

Im Folgenden werden die einzelnen Verilog-Module anhand ihrer Ein- und Ausgangsports vorgestellt. Die Blockbilder wurden mit dem Quartus-internen RTL-Viewer automatisch anhand des Codes erstellt. Zwar wird hier nicht mit Pfeilen dargestellt, ob es sich um einen Eingangs- oder Ausgangsport handelt, allerdings befinden sich alle Eingangsports auf der linken Seite des Blocks und alle Ausgangsports auf der rechten Seite des Blocks. Weiterhin gibt die Endung der Namen Aufschluss darüber, ob es sich um einen Eingang oder Ausgang handelt. Die Namen der Eingänge enden mit _i, die Namen der Ausgänge enden auf _o.

ggt_top.v

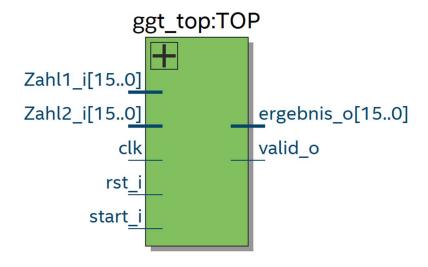


Abbildung 2: Mit dem RTL-Viewer generierter Block des Moduls ggt_top.v

Signal	Semantik	Input/Output
clk	Clock	1
rst_i	High aktives reset Signal	1
start_i	High aktives reset Signal	1
Zahl1_i	16 bit Eingang Zahl1	1
Zahl2_i	16 bit Eingang Zahl2	1
ergebnis_o	16 bit Ausgang Ergebnis	0
valid_o	High aktives valid Signal wenn Berechnung	0
	erledigt	

controller.v

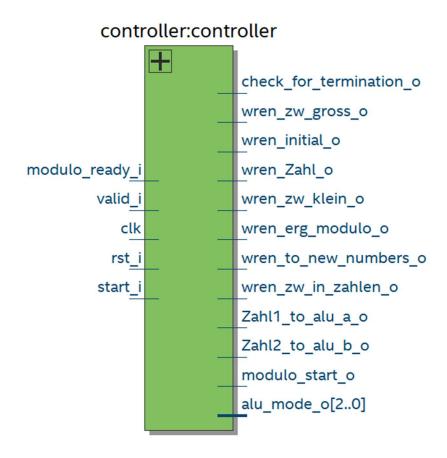


Abbildung 3: Mit dem RTL-Viewer generierter Block des Moduls controller.v

Signal	Semantik	Input/Output
clk	Clock	1
rst_i	High aktives reset Signal	1
start_i	High aktives start Signal	1
valid_i	High aktives valid signal wenn erledigt,	1
	von datapath.v	
modulo_ready_i	High aktives Signal, wenn Modulo-	1
	Operation erledigt, von datapath.v	
check_for_termination_o	High aktives Signal um zu Checken, ob	0
	das Ergebnis von Modulo = 0, zu	
	datapath.v	
wren_Zahl_o	High aktives Write-enable Signal, zu	0
	datapath.v	
wren_zw_klein_o	High aktives Write-enable Signal, zu	0
	datapath.v	
wren_zw_gross_o	High aktives Write-enable Signal, zu	0
	datapath.v	
wren_erg_modulo_o	High aktives Write-enable Signal, zu	0
	datapath.v	

wren_to_new_numbers_o	High aktives Write-enable Signal, zu datapath.v	0
wren_zw_in_zahlen_o	High aktives Write-enable Signal, zu	0
	datapath.v	
wren_initial_o	High aktives Write-enable Signal, zu	0
	datapath.v	
Zahl1_to_alu_a_o	High aktives Write-enable Signal,	0
	schreiben auf alu_a, zu datapath.v	
Zahl2_to_alu_b_o	High aktives Write-enable Signal,	0
	schreiben auf alu_b, zu datapath.v	
modulo_start_o	High aktives start Signal zum Starten der	0
	Modulo-Operation, zu datapath.v	
alu_mode_o	3 bit Ausgang, der beschreibt, welche	0
	Operation die ALU durchführen soll, zu	
	datapath.v	

datapath.v

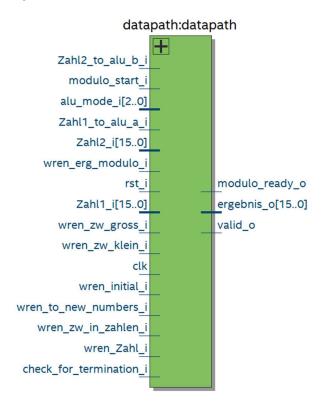


Abbildung 4: Mit dem RTL-Viewer generierter Block des Moduls datapath.v

Signal	Semantik	Input/Output
clk	Clock	1
rst_i	High aktives reset Signal	
wren_Zahl_i	High aktives Write-enable Signal, von	1
	controller.v	
wren_zw_klein_i	High aktives Write-enable Signal, von	1
	controller.v	

wren_zw_gross_i	High aktives Write-enable Signal, von controller.v	I
wren_erg_modulo_i	High aktives Write-enable Signal, von controller.v	I
wren_to_new_numbers_i	High aktives Write-enable Signal, von controller.v	I
wren_zw_in_Zahlen_i	High aktives Write-enable Signal, von controller.v	I
wren_initial_i	High aktives Write-enable Signal, von controller.v	I
Zahl1_to_alu_a_i	High aktives Write-enable Signal, schreiben auf alu_a, von controller.v	I
Zahl2_to_alu_b_i	High aktives Write-enable Signal, schreiben auf alu_b, von controller.v	I
modulo_start_i	High aktives start Signal zum Starten der Modulo-Operation, von controller.v	I
alu_mode_i	3 bit Eingang, der beschreibt, welche Operation die ALU durchführen soll, von controller.v	_
Zahl1_i	16 bit Eingang für Zahl1, von ggt_top.v	1
Zahl2_i	16 bit Eingang Zahl2, von ggt_top.v	1
check_for_termination_i	High aktives Signal um zu Checken, ob das Ergebnis von Modulo = 0, von controller.v	I
modulo_ready_o	High aktives signal, wenn Modulo- Operation erledigt, zu controller.v	0
valid_o	High aktives valid Signal, wenn Berechnung erledigt, zu controller.v und ggt_top.v	0
ergebnis_o	16 bit Ergebnis der Operation, zu ggt_top.v	0

alu.v

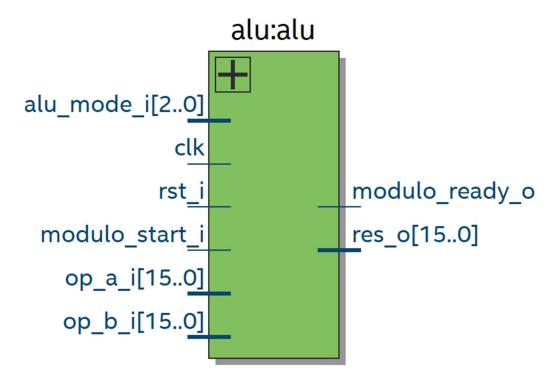


Abbildung 5: : Mit dem RTL-Viewer generierter Block des Moduls ALU.v

Signal	Semantik	Input/Output
clk	Clock	1
rst_i	High aktives reset Signal	1
modulo_start_i	High aktives start Signal um Modulo-	_
	Operation zu starten, von datapath.v	
alu_mode_i	3 bit Eingang, der beschreibt, welche	1
	Operation die ALU durchführen soll, von	
	datapath.v	
op_a_i	16 bit Eingang für Operator A, von	1
	datapath.v	
op_b_i	16 bit Eingang für Operator B, von	1
	datapath.v	
modulo_ready_o	High aktives Signal, wenn Modulo-	0
	Operation erledigt, zu datapath.v	
res_o	16 bit Ergebnisausgang, zu datapath.v	0

2.2 Modulo-Rechenwerk

modulo_top.v

modulo_top:modulo Zahl1_i[15..0] ergebnis_o[15..0] clk valid_o rst_i start_i

Abbildung 6: Mit dem RTL-Viewer generierter Block des Moduls modulo_top.v

Signal	Semantik	Input/Output
clk	Clock	
rst_i	High aktives reset signal	
start_i	High aktives start signal, von alu.v	
Zahl1_i	16 bit Eingang für Zahl1, von alu.v	
Zahl2_i	16 bit Eingang für Zahl2, von alu.v	
valid_o	High aktives valid Signal, wenn	0
	Berechnung erledigt, zu alu.v	
ergebnis_o	16 bit Ausgang, Ergebnis der	0
	Berechnung, zu alu.v	

controller_modulo:controller

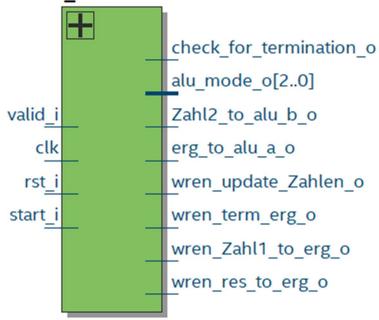


Abbildung 7: Mit dem RTL-Viewer generierter Block des Moduls controller_modulo.v

Signal	Semantik	Input/Output
clk	Clock	
rst_i	High aktives reset Signal	
valid_i	High aktives valid Signal, wenn	1
	Berechnung erledigt	
start_i	High aktives start Signal, von	1
	modulo_top.v	
check_for_termination_o	High aktives signal zum Checken, ob	0
	das Ende des Algorithmus eingeleitet	
	werden soll, zu datapath_modulo.v	
wren_update_Zahlen_o	High aktives Write-enable signal, zu	0
	datapath_modulo.v	
wren_term_erg_o	High aktives Write-enable signal, zu	0
	datapath_modulo.v	
wren_Zahl1_to_erg_o	High aktives Write-enable signal, zu	0
	datapath_modulo.v	
wren_res_to_erg_o	High aktives Write-enable signal, zu	0
	datapath_modulo.v	
erg_to_alu_a_o	High aktives Write-enable signal,	0
	schreiben auf alu_a, zu	
	datapath_modulo.v	
Zahl2_to_alu_b_o	High aktives Write-enable signal,	0
	schreiben auf alu_b, zu	
	datapath_modulo.v	

alu_mode_o	3 bit Ausgang, der beschreibt, welche	0
	Operation die ALU durchführen soll	

datapath_modulo.v

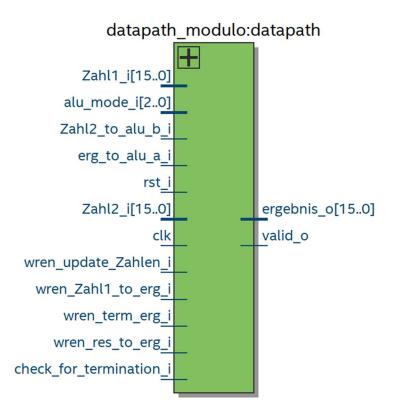


Abbildung 8: Mit dem RTL-Viewer generierter Block des Moduls datapath_modulo.v

Signal	Semantik	Input/Output
clk	Clock	1
rst_i	High aktives reset Signal	I
check_for_termination_i	High aktives signal zum Checken, ob das	I
	Ende des Algorithmus eingeleitet	
	werden soll, von controller_modulo.v	
wren_update_Zahlen_i	High aktives Write-enable signal, von	1
	controller_modulo.v	
wren_term_erg_i	High aktives Write-enable signal, von	1
	controller_modulo.v	
wren_Zahl1_to_erg_i	High aktives Write-enable signal, von	1
	controller_modulo.v	
wren_res_to_erg_i	High aktives Write-enable signal, von	1
	controller_modulo.v	
alu_mode_i	3 bit Eingang, der beschreibt, welche	I
	Operation die ALU durchführen soll, von	
	controller_modulo.v	

erg_to_alu_a_i	High aktives Write-enable signal,	I
	schreiben auf alu_a, von	
	controller_modulo.v	
Zahl2_to_alu_b_i	High aktives Write-enable signal,	1
	schreiben auf alu_b, von	
	controller_modulo.v	
Zahl1_i	16 bit Eingang für Zahl1, von	1
	modulo_top.v	
Zahl2_i	16 bit Eingang für Zahl2, von	1
	modulo_top.v	
valid_o	High aktives valid Signal, wenn	0
	Berechnung erledigt, zu modulo_top.v	
	und controller_modulo.v	
ergebnis_o	16 bit Ausgang, Ergebnis der	0
	Berechnung, zu modulo_top.v	

alu_modulo.v

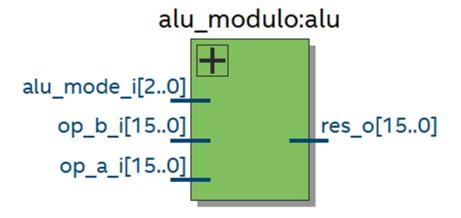


Abbildung 9: Mit dem RTL-Viewer generierter Block des Moduls alu_modulo.v

Signal	Semantik	Input/Output		
clk	Clock	I		
rst_i	High aktives reset Signal	I		
alu_mode_i	3 bit Eingang, der beschreibt, welche	1		
	Operation die ALU durchführen soll, von			
	datapath_modulo.v			
op_a_i	16 bit Eingang für alu_a, von	1		
	datapath_modulo.v			
op_b_i	16 bit Eingang für alu_b, von	1		
	datapath_modulo.v			
res_o	16 bit Ausgang, Ergebnis der jeweiligen	0		
	Operation, zu datapath_modulo.v			

3. Verschaltung der HDL-Module

3.1 Hauptrechenwerk

ggt_top.v

Im Modul ggt_top.v werden die beiden Module controller.v und datapath.v instanziiert und über wire miteinander verbunden.

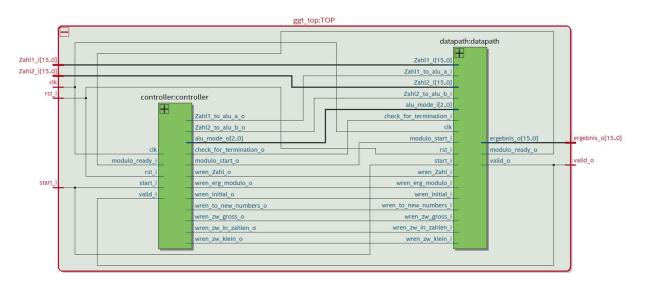


Abbildung 10: Interne Verschaltung im Modul ggt_top.v

datapath.v

Aus Platzgründen wird hier auf die Darstellung des Moduls datapath.v verzichtet, denn die Darstellung wäre durch die große interne Schaltung wahrscheinlich kaum erkennbar. Zu erwähnen ist, dass das Modul alu.v im datapath.v instanziiert wird und dadurch die Werte an die ALU übergeben werden können.

Die Schaltung des Datapath.v kann allerdings in den mitgelieferten Quartus-Dateien im RTL-Viewer eingesehen werden.

alu.v

Auch für die alu.v muss auf eine bildliche Darstellung der internen Verschaltung verzichtet werden, obwohl die Darstellung durchaus interessant wäre. Denn die alu.v instanziiert das Modulo-Rechenwerk in Form vom Modul modulo_top.v. Das Eingangssignal modulo_start_i des Moduls alu.v wird an den Eingangsport start_i der modulo_top.v übergeben und die beiden angelegten Operanden op_a_i und op_b_i werden an die Ports Zahl1_i und Zahl2_i der modulo_top.v übergeben. Der Controller des Hauptrechenwerks bleibt dann so lange im aktuellen Schritt, bis das Modulo-Rechenwerk über valid_o das

Signal gibt, mit der Berechnung fertig zu sein. Nun wird das Ergebnis dem datapath.v übergeben und der nächste Schritt wird eingeleitet.

3.2 Modulo-Rechenwerk

modulo_top.v

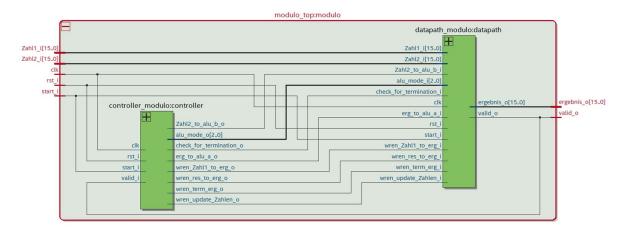


Abbildung 11: Interne Verschaltung im Modul modulo_top.v

Die Datei modulo_top.v instanziiert ähnlich zur ggt_top.v die beiden Module controller_modulo.v und datapath_modulo.v und verbindet diese mittels einiger wires.

datapath_modulo.v

Auch hier muss auf eine Darstellung der Schaltung verzichtet werden, da diese durch die enthaltene Logik zu umfangreich wäre, um sie bildlich darzustellen.

Die datapath_modulo.v instanziiert ebenfalls die ALU (alu_modulo.v). Die Schaltung kann ebenfalls in den Quartus-Dateien im RTL-Viewer eingesehen werden.

4. Test und Verifikation

4.1 Funktionstests mit Hilfe von ModelSim

Im ersten Schritt der Verifikation der Funktion wurde eine testbench.v geschrieben. Diese testbench.v instanziiert die ggt_top.v und übergibt ihr zwei vorgegebene, fest einprogrammierte Zahlenwerte (einen für Zahl1, den anderen für Zahl2). Weiterhin sorgt die Testbench dafür, dass wichtige Steuersignale, wie clk, start_i oder rst_i an die ggt_top.v übergeben werden.

Bevor eine Analyse mit Matlab möglich war, wurden nun erstmal mit der testbench.v einzelne Werte an die ggt_top.v übergeben, indem diese Werte fest im Code geschrieben wurden, das Projekt in ModelSim kompiliert und anschließend simuliert wurde. Am Beispiel der Zahlen 24255 und 12540 wird dies nun gezeigt:

```
module testbench(

);

reg [15:0] Zahl1 = 16'd24255;
reg [15:0] Zahl2 = 16'd12540;
wire [15:0] ergebnis;
reg start = 0;
reg clk = 0;
reg rst = 0;
wire valid;
```

Abbildung 12: Initialisierung der beiden Zahlen im Code mittels eines festgeschriebenen Wertes

In dieser Abbildung sieht man, dass die beiden Werte 24255 und 12540 fest vorgegeben sind. Sie werden zur Laufzeit nicht mehr verändert.

Mit Hilfe eines online-Rechners (ggT-Rechner - Matheretter) wird vor der Simulation das erwartete Ergebnis ermittelt, dieses beträgt laut dem Rechner 165.

Im folgenden Schritt wird die Simulation mit ModelSim durchgeführt.

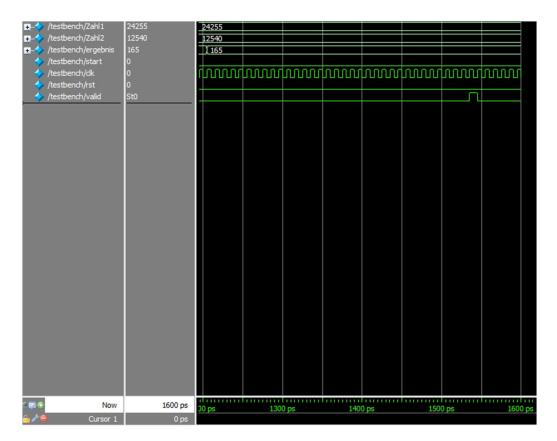


Abbildung 13: Durchgeführte Simulation in ModelSim mit dem Ergebnis 165, signalisiert durch steigende valid-Flanke

In dieser Abbildung ist zu sehen, dass bei der korrekten Reihenfolge der beiden Eingabezahlen das korrekte Ergebnis 165 nach etwa 1530 ps anliegt. Dabei gilt ein Hauptaugenmerk der steigenden Flanke des valid-Signals, da dieses signalisiert, dass das nun anliegende Ergebnis das korrekte ist. Dies ist notwendig, da auch schon vorher Zwischenergebnisse auf den Ausgangsport ergebnis_o geschrieben werden, diese sind aber noch nicht korrekt. Valid signalisiert, dass die Berechnung abgeschlossen und das Ergebnis das richtige ist.

Diese Simulation wird nun erneut durchgeführt, aber mit der vertauschten Eingabe der Zahlen, sodass Zahl1 die kleinere und nicht wie üblich die größere der beiden Zahlen ist. Die Erwartungshaltung ist hier, dass das gleiche Ergebnis herauskommt.

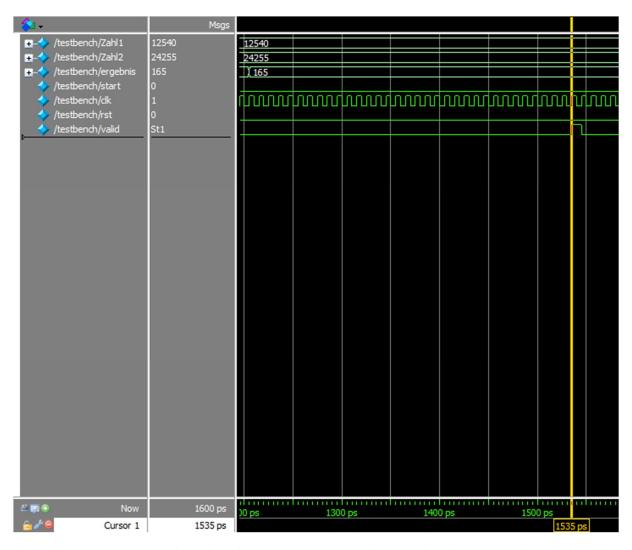


Abbildung 14: Durchgeführte Simulation mit vertauschten Eingaben in ModelSim mit dem Ergebnis 165, signalisiert durch steigende valid-Flanke

So sieht man auch in dieser Abbildung, dass das Ergebnis 165 nach 1535 ps korrekt am Ausgang anliegt. Dieser Simulationsaufbau wird nun für folgende Zahlen wiederholt:

Zahl1	Zahl2	Erwartetes Ergebnis	Korrekt in Sim?
554	192	2	korrekt
192	554	2	korrekt
728	259	7	korrekt
259	728	7	korrekt
944	648	8	korrekt
648	944	8	korrekt

Da alle Werte korrekt berechnet werden, kann auf Vorbehalt von einer richtigen Funktion ausgegangen werden. Dieser Test soll nun mit Hilfe von Matlab erweitert werden. Dafür wurde ein Matlab Skript (Matlab_GGT.m) geschrieben, welches zufällige Zahlenpaare in eine Textdatei namens "ggt_zahlen.txt" schreibt. Die Anzahl der Zahlenpaare kann eigens festgelegt werden und wird hier auf 1000 gesetzt. Gleichzeitig wird zu jedem Zahlenpaar der ggT mittels Matlab-Funktion gcd() (engl. greatest common divisor) berechnet und

zeilenweise in eine zweite Textdatei namens "ggt_ergebnisse.txt" geschrieben. Die beiden Textdateien sehen nach einmaligem Durchlaufen des Skriptes folgendermaßen aus:

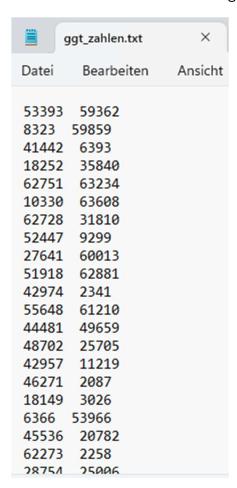


Abbildung 15: Zufallszahlenpaare in ggt_zahlen.txt

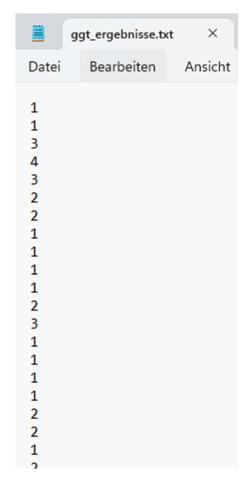


Abbildung 16: ggT-Ergebnisse der Zahlenpaare, berechnet mit der Matlab-Funktion gcd()

Nun wird auch die Testbench entsprechend so erweitert, dass sie die Textdatei "ggt_zahlen.txt" öffnen kann und die Werte zeilenweise aus dieser Datei liest, an ggt_top.v übergibt und anschließend auf das valid-Signal wartet, bevor die nächste Zeile gelesen wird. Kommt das valid-Signal, wird der ergebnis-Wert aus der ggt_top.v gelesen und in eine dritte Textdatei namens "ggt_ergebnisse_euklid.txt" geschrieben. Ebenfalls zeilenweise. Die Testbench tut dies in einer Schleife so lange, bis eof, also End of File erreicht ist. Dann werden die beiden Textdateien geschlossen und die Simulation beendet.

In der Theorie müssten die beiden Textdateien "ggt_ergebnisse.txt" und "ggt_ergebnisse_euklid.txt" exakt gleichen Inhalt haben. Da 1000 Zeilen aber manuell nicht verglichen werden können, wird ein zweites Matlab-Skript (Vergleich.m) geschrieben, welches die beiden Textdateien miteinander vergleicht und dem Anwender eine Zusammenfassung über die Gleichheit gibt. Die Ausgabe sieht im Ausgabe-Fenster von Matlab folgendermaßen aus:

```
Command Window
 Zeile 968: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 969: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 970: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 973: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 974: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 978: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 979: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 980: V Übereinstimmung
 Zeile 981: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 982: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 983: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 984: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 985: V Übereinstimmung
 Zeile 986: V Übereinstimmung
 Zeile 987: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 988: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 989: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 991: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 992: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 993: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 994: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 995: V Übereinstimmung
 Zeile 996: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 998: ♥ Übereinstimmung
 Zeile 999: ∜ Übereinstimmung
 Zeile 1000: ♥ Übereinstimmung

✓ Die beiden Dateien sind vollständig identisch!

fx >>
```

Abbildung 17: Ausgabe des Matlab-Skripts Vergleich.m

Erfreulicherweise sind alle Werte als gleich bestimmt, was bedeuten würde, dass das Rechenwerk korrekt funktioniert und keinerlei Fehler ausweist.

Um das Vergleichsskript einem kleinen Test zu unterziehen, werden in einer der beiden Textdateien nun drei Werte per Hand verändert (zwischen Zeile 970 und Zeile 1000, sodass dies in der Ausgabe des Skripts gut sichtbar ist).

```
Command Window
  Zeile a\1: △ Obeleiuscimmund
  Zeile 973: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 976: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 977: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 978: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 979: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 981: V Übereinstimmung
  Zeile 983: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 984: ∜ Übereinstimmung
  Zeile 985: X Unterschied gefunden
    Datei 1: 1
    Datei 2: 3
  Zeile 986: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 987: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 988: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 989: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 990: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 991: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 992: X Unterschied gefunden
    Datei 1: 2
    Datei 2: 1
  Zeile 993: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 994: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 995: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 996: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 998: ♥ Übereinstimmung
  Zeile 999: X Unterschied gefunden
    Datei 1: 4
    Datei 2: 3
  Zeile 1000: ♥ Übereinstimmung
  A Die Dateien haben 3 Unterschiede.
f_{\frac{x}{2}} >>
```

Abbildung 18: Ausgabe des Matlab-Skripts Vergleich.m mit drei manuell veränderten Werten

Wie man in dieser Abbildung sieht, erkennt das Skript die drei manuell veränderten Werte. Dies verdeutlicht, dass es ordnungsgemäß funktioniert und die Werte aus der Matlab-Funktion gcd() und aus dem Rechenwerk übereinstimmen.

Die beiden Matlab-Skripte und die drei Textdateien liegen im Ordner Simulation_Hauptrechenwerk, damit die Simulation in ModelSim auf die Textdateien zugreifen kann. Das Simulationsprojekt ist im gleichen Ordner unter Sim_gesamt.mpf zu finden.

4.2 Funktionstests auf dem realen FPGA

Die aktuelle Testbench war mit den beinhalteten File-Handlings, der wait-Funktion und \$stop nicht kompilierbar. Aus diesem Grund wurde die testbench.v weiter umgebaut. Es wurde nun eine define-Präprozessor-Direktive eingebaut, mit der verschiedene Code-Teile "ein- oder ausgebeblendet" werden können. Die Unterteilung des Codes wird nach folgendem Schema vorgenommen:

Abbildung 19: Schema, nach dem die Unterteilung der testbench.v vorgenommen wird

So kann die Testbench.v für beide Zwecke genutzt werden und bleibt trotzdem übersichtlich. Für die Nutzung in Quartus Prime muss die Zeile also auskommentiert, für eine Simulation in ModelSim einkommentiert werden.

Für den Code für Quartus Prime wurde nun noch eine ALTPLL sowie ein RAM-Block hinzugefügt, in den das Ergebnis geschrieben werden soll.

Auf dem realen FPGA ist eine automatisierte Überprüfung wie mit Matlab leider nicht möglich, daher muss wieder auf eine manuelle Prüfung zurückgegriffen werden, die etwas zeitintensiver ist, aber ihren Zweck ebenso erfüllt.

Also wurde folgende Tabelle aufgesetzt mit verschiedenen Zahlen. Hier wurde sowohl das Verdrehen berücksichtigt als auch gleiche Zahlen als Eingabe. Es wurde ebenso das erwartete Ergebnis in Hexadezimal-Darstellung ergänzt, da der RAM-Block das Ergebnis als Hex-Code ausgibt.

Zahl1	Zahl2	erwartetes Ergebnis (hex)	korrekt?
554	192	2	korrekt
192	554	2	korrekt
728	259	7	korrekt
259	728	7	korrekt
944	648	8	korrekt
648	944	8	korrekt
180	90	5A	korrekt
90	180	5A	korrekt
180	180	B4	korrekt
240	95	5	korrekt
95	240	5	korrekt
744	685	1	korrekt
685	744	1	korrekt

Die farbliche Darstellung der Zeilen gilt der besseren Sichtbarkeit der Zahlenpaare.

Auch hier sind alle Werte, die in den RAM-Block geschrieben werden, korrekt und erfüllen die Erwartungen. Die folgende Abbildung zeigt einerseits links die testbench.v, in der die beiden Werte 180 und 180 an Zahl1 und Zahl2 übergeben sind. Andererseits ist im Fenster des In-System Memory Content Editor an der Speicherstelle 0 der Wert des berechneten Ergebnisses zu sehen. Dieses entspricht der Erwartung: B4.

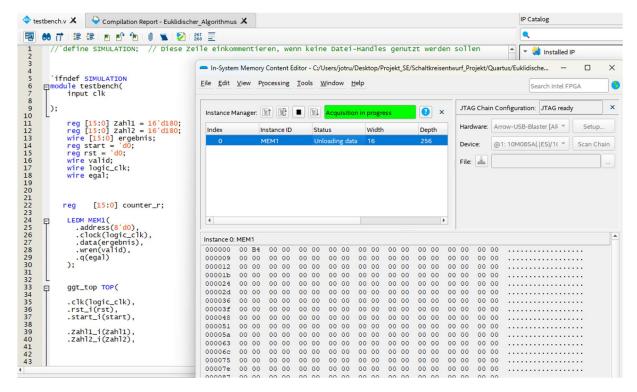


Abbildung 20: Beispielhafter Darstellung der Ergebnisausgabe an der Speicherstelle 0 im RAM-Block

4.3 Timing-Analyse

4.3.1 Mit ModelSim

Eine Timing-Analyse kann in ModelSim relativ einfach durchgeführt werden. Hierfür wird zuallererst die eingestellt Frequenz der Clock berechnet. Diese berechnet sich wie folgt:

$$f_{clock} = \frac{1}{T_{clock}} = \frac{1}{5 ps} = 200 GHz$$

Anhand folgender drei Beispiele, gemessen in ModelSim soll gezeigt werden, wie schnell die Schaltung arbeitet:

Zahl1	Zahl2	Zeit von start bis valid
53393	59362	3.715 ps
59859	8323	3.668 ps
41442	6393	2.518 ps
63520	1	3,176145 ms
400	200	248 ps

Die fünf Beispiele zeigen, dass die Zeit, die vom Signal start bis zum Signal valid vergeht, in einem gewissen Maße variieren kann. Diese Zeit hängt stark von der Wahl der Zahlen ab, wie man bei den letzten beiden Beispielen sehen kann. Das Beispiel mit den Zahlen 63520 und 1 benötigt deutlich mehr Zeit, da viel mehr Durchläufe nötig sind, um die Berechnung abzuschließen, wohingegen die Berechnung mit den Zahlen 400 und 200 sehr schnell durchgeführt wird. Trotzdem ist auch die gezeigte sehr intensive Berechnung mit etwa 3 ms durchaus schnell ausgeführt worden.

An dieser Stelle ist zu bemerken, dass diese Simulation zusätzlich das Schreiben und Lesen in den Textdateien sowie das Schreiben mittels \$display beinhaltet. Ohne diese Operationen würde die Berechnung vermutlich noch um einiges schneller ablaufen können.

4.3.2 Mit Quartus Prime

In Quartus Prime lässt sich die Durchlaufzeit mit dem aktuellen Aufbau leider nicht so einfach bestimmen.

Die verwendete ALTPLL nutzt eine Input-Taktrate von 12 MHz und teilt diese so, dass die ausgehende und anschließend verwendete logic_clk eine Taktrate von 1MHz besitzt.

Sollte diese Information hohen Wert haben, so wäre die Vorgehensweise, die Frequenz in ModelSim zu simulieren und die Durchlaufzeit für verschiedene Zahlen zu messen. Die reale Durchlaufzeit auf dem FPGA kann damit abgeschätzt werden.

Außerdem müsste die UART-Schnittstelle mittels Python und dem Signal Tap Logic Analyzer eingerichtet werden, was in dieser Arbeit leider nicht gelungen ist. Diese Form der Datenauswertung würde deutlich mehr Klarheit über die Laufzeiten des Algorithmus geben.

4.4 Analyse des Stromverbrauchs mit Quartus Prime

Quartus Prime bietet mit dem Power Analyzer Tool eine Möglichkeit, die thermische Verlustleistung des FPGA mit dem aktuellen Design abzuschätzen. Mit dem vorgestellten Rechenwerk beträgt diese schätzungsweise 131.61mW, wie in der folgenden Abbildung zu sehen ist.

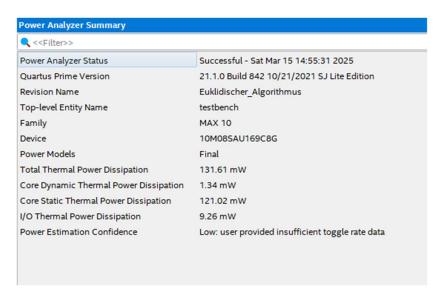


Abbildung 21: Zusammenfassung des Power Analyzer Tools nach dem Kompilieren

5. Zusammenfassung der Abgabestruktur

5.1 Fileliste der Code-Dateien

Im Ordner "Code" befindet sich der komplette Source-Code. Die Dateien für das Hauptrechenwerk und das Modulo-Rechenwerk liegen gemeinsam in diesem Ordner.

Um die eigenen Rechenwerke übersichtlicher darzustellen, sind jedoch zwei Unterordner erstellt worden für "modulo" und "ggt". Im Ordner "modulo" befinden sich nur Dateien des Modulo-Rechenwerks, im Ordner "ggt" nur Dateien des Hauptrechenwerks für den ggT.

Wichtige Code-Dateien:

- ggt_top.v
- datapath.v
- controller.v
- testbench.v
- alu.v
 - o modulo_top.v
 - o datapath_modulo.v
 - o controller_modulo.v
 - o testbench_modulo.v
 - o alu modulo.v

5.2 Fileliste der Simulationsdateien

Es gibt zwei Ordner für die Simulation: "Sim_Modulo" und "Simulation_Hauptrechenwerk". Die Simulation des gesamten Rechenwerks befindet sich im zweitgenannten Ordner. Der Ordner "Sim_Modulo" beinhaltet Simulationsdateien für den Modulo-Algorithmus.

Wichtige Simulations-Dateien:

- Simulation_Hauptrechenwerk → Matlab_GGT.m
- Simulation_Hauptrechenwerk → Vergleich.m
- Simulation_Hauptrechenwerk →ggt_zahlen.txt
- Simulation_Hauptrechenwerk →ggt_ergebnisse.txt
- Simulation_Hauptrechenwerk →ggt_ergebnisse_euklid.txt
- Simulation_Hauptrechenwerk→ Sim_gesamt.mpf

Sim_Modulo → Sim_Modulo.mpf

5.3 Quartus-Prime-Projekt

Das gesamte Quartus-Prime-Projekt befindet sich im Ordner "Quartus". In diesem Ordner befinden sich alle Dateien, die das Quartus-Prime-Projekt umfasst.

Wichtige Quartus-Dateien:

Quartus → Euklidischer_Algorithmus.qpf

5.4 Wichtige Dokumentationsdateien

Im Ordner "Doku" befindet sich einerseits diese Doku, aber auch die beiden erstellten Datenflussgraphen, nach denen der Code entworfen wurde. Die beiden Power-Point-Dateien, mit denen die Datenflussgraphen entworfen wurden, sind ebenfalls in diesem Ordner.

Wichtige Doku-Dateien:

- Doku → Dokumentation_Trummer_Euklidischer_Algorithmus.pdf
- Doku → Datenflussgraph_Modulo.pdf
- Doku → Datenflussgraph_GGT.pdf

6. Quellen

- ggT berechnen Euklidischer Algorithmus
- Euklidischer Algorithmus Wikipedia