



Management of Scientific Data - Prüfung

Zusammenhang zwischen COVID-19 Fällen und allg. Testabdeckung

12.07.2024

# Überblick

- Szenario & Forschungsfrage
- Data Lifecycle
- FAIR
- Verwendete Werkzeuge & Live Demo

#### Das Szenario

- Datasets:
  - COVID-19 Fälle und Tode ca. 12600 Einträge
  - COVID-19 Testhäufigkeit ca. 6100 Einträge

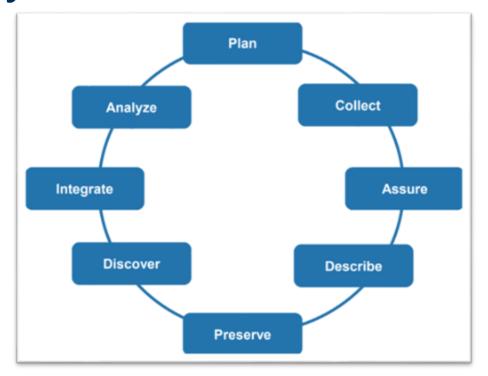
- Passt thematisch gut zu ReproHack Review im Semester
- Relativ aktuelles Thema
- Daten von Anfang 2020 Ende 2023

# Die Forschungsfrage

# Gibt es eine Abhängigkeit zwischen Testhäufigkeit und gemeldeten COVID-19 Fällen?

- Relativ triviale Forschungsfrage
- Bietet trotzdem genug Möglichkeiten zur Datenverarbeitung und Analyse
- Fokus liegt auf dem Management der Daten, nicht auf der Analyse
- Hypothese: Es besteht eine Abhängigkeit zwischen den zwei Faktoren

# Data Lifecycle





#### Plan

#### Data Management Plan

- Basierend auf <u>Horizon Template</u> (persönliche Präferenz)
- Ermöglicht schnellen Projektstart und beinhaltet viele der zentralen Fragen
- Dokumentation nach der Idee eines "living document"
  - Erstellung eines öffentlichen GitHub Repository mit README & MIT Lizenz
  - Erklärung der Ordnerstruktur und E-Mail Bereitstellung für weitere Fragen
  - Ein ständig aktualisiertes Dokument mit allen Informationen
  - Workflow: Stufe des DLC abarbeiten -> Informationen einfügen -> Nächste Stufe -> bei evtl. späteren Änderungen Dokumentation aktualisieren

#### Collect

- Die Daten sind quantitativ, strukturiert und glaubwürdig.
- In gängigen Formaten verfügbar (CSV, JSON, XML, ...)
- Automatisches/Manuelles web-scraping der ECDC
- Datensätze heißen immer "data.csv" -> Keine Eindeutigkeit
- Nicht global repräsentativ -> Europa biased

#### Collect

#### Datenquellen

- Primär: European Surveillance System (TESSy)
- Sekundär: Öffentliche Online-Quellen -> Datenqualität?

#### Assure

#### Completeness

- 7.63% aller Einträge des Deaths/Cases Datensatz haben NaN Werte
- Bei Testing Datensatz: 18.86%

#### Uniqueness

Sortierung nach Land und Datum stellt Einzigartigkeit sicher

#### Timeliness

- Relativ repräsentativ
- Keine 100% Garantie das in einer Pandemie alles akkurat ist

#### **Assure**

#### Validity

- Spalten sind valide, konkret und selbsterklärend
- Bei fehlenden Werten wird konstant NA angegeben

#### Accuracy

- Keine Duplikate
- Alle Spalten enthalten vernünftige/erwartbare Werte

#### Consistency

- Gute Konsistenz
- Kleinere Inkonsistenzen zwischen Datensätzen (Ländercodes: AUT/AT, ...)

#### Describe

- Website bietet f
  ür Deaths/Cases Dataset wenig Informationen
- Testing Volume Dataset enthielt deutlich mehr Metadaten
- GitHub Repository enthält keine Metadaten -> ausführliche README oder Dokumentation wäre hilfreich
- Aber: Daten sind meist selbsterklärend, selbst für Menschen ohne medizinischen Hintergrund -> Arbeit mit Daten ist gut möglich

#### Preserve

- Daten redundant auf Website & GitHub gespeichert -> gut
- Zusätzlicher Upload auf Zenodo o.ä. Wünschenswert
- Keine Verbindung zu einem Artikel & keine Quality Features angegeben
- DOI oder andere PID fehlen
- Keine Autoren, aber Accounts bei GitHub auffindbar

#### Preserve

- Metadata ist teilweise vorhanden
- Öffentlicher Zugriff auf Daten
- Keine direkte Lizenz, aber Verweis auf ECDC Copyright (CC BY 4.0)
- Kein Überblick auf die Daten/Struktur von der Website aus
- Archive von früheren Zeitpunkt vorhanden (Juni 2022)
- Website wurde indiziert und ist gut bei Suchmaschinen zu finden

#### Discover

- Viele COVID-19 Datensätze verfügbar auf Zenodo o.ä.
  - Öffentliche Datensätze schränken die Anzahl stark ein
  - Regionale Probleme -> Viele Daten sind nur für spezifische Regionen
- Daten unseres ReproHack-Projekt könnten genutzt werden
- Mehr Informationen dann in Live Demo

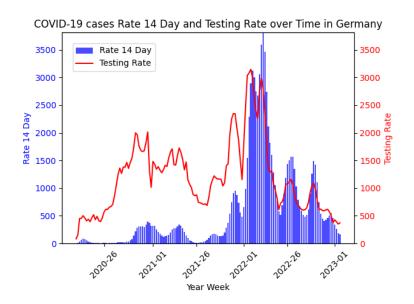
### Integrate

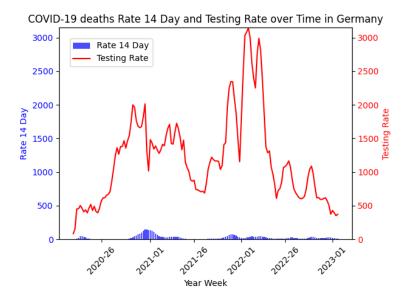
- Datensätze waren gut zu kombinieren
- Vorverarbeitung:
  - Anpassung des Datum-Formats
  - Zusammenführung der Datensätze
  - Entfernung nicht nötiger und redundanten Spalten
  - Entfernung aller Spalten mit NaN Werten
  - Export nach Land
- Hilfe von AI bei Entwicklung hatte positiven Einfluss

## Analyze

- Arbeitsschritte:
  - Iteration über alle vorverarbeiteten Länder-Daten
  - Aufteilung in "Cases" und "Deaths"
  - Generation der Plots in Kombination mit der Test-Rate
  - Überprüfung ob Abhängigkeit besteht

# Analyze





#### **FAIR**



#### **Findable**

- (Meta)data are assigned a globally unique and persistent identifier
- Data are described with rich metadata
- Metadata clearly and explicitly include in the identifier of the data it describes
- (Meta)data are registered or indexed in a searchable resource





#### Accessible

- (Meta)data are retrievable by their identifier using a standardized protocol
- The protocol is open, free and universal
- The protocol allows for authentication and authorization, as needed
- Metadata are accessible, even when the data are no longer available



- (Meta)data use a formal, accessible, shared and broadly applicable language
- (Meta)data use vocabularies that follow FAIR principles
- (Meta)data include qualified references to other (meta)data



#### Reusable

- (Meta)data are richly described with a plurality of accurate and relevant attributes
- (Meta)data are released with a clear and accessible data usage licence
- (Meta)data are associated with a detailed provenance
- (Meta)data meet domain-relevant community standards





### Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!