Imię i Nazwisko: Piotr Nowak

Nr indeksu: 248995

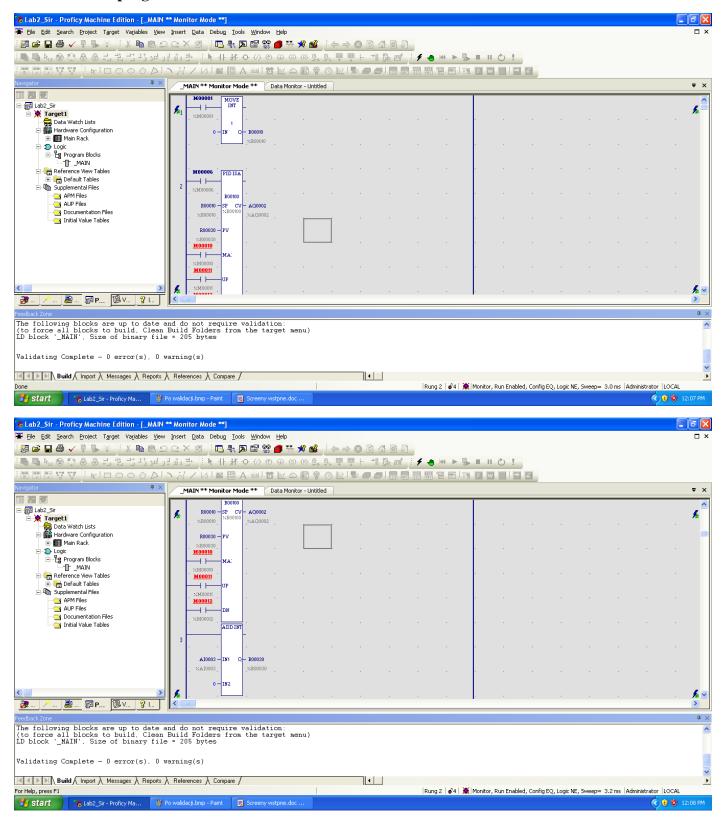
Termin: Wtorek nieparzysty 14-17

## **Sprawozdanie**

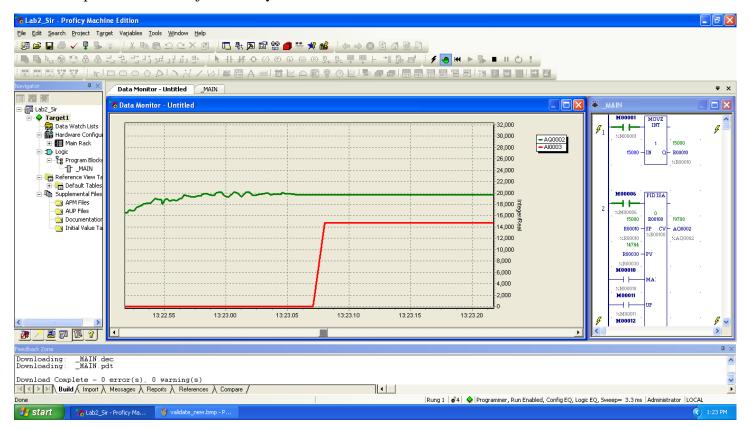
### 1. Cel ćwiczenia

Celem ćwiczenia jest wyznaczenie zastępczych modeli Kupfmullera oraz Strejca, wyliczenie nastaw regulatora dla obu modeli oraz zarejestrowanie przebiegów regulacji automatycznej sterownika.

## 1.1 Stworzenie programu

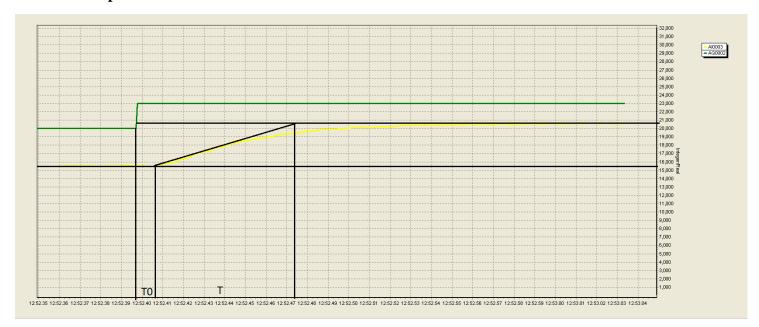


Sterownik po uruchomieniu jest stabilny



### 2. Skok dodatni

## 2.1 Model Kupfmullera



Wzór na model Kupfmullera:

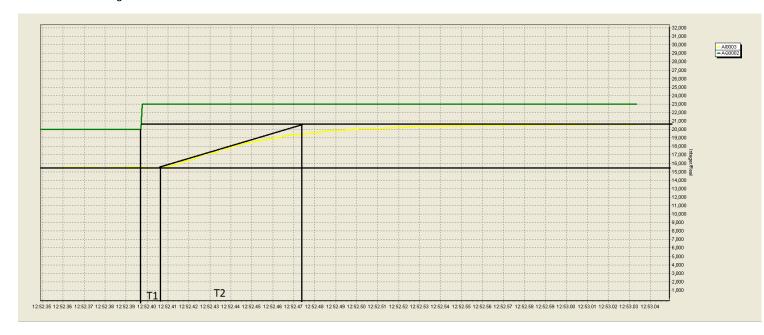
$$K(s) = \frac{k}{Ts+1} * e^{-sT_0}$$

Z wykresu możemy odczytać, że T=6.5s ,  $T_0$  = 1s oraz k=1,67, więc otrzymujemy:

$$K(s) = \frac{1.67}{6.5s+1} * e^{-s}$$

Dzięki wykorzystaniu metody QDR otrzymujemy, że  $k_p$ =4.67,  $T_i$  =2s oraz  $T_d$ =0.5s.

## 2.2 Model Strejca



Możemy odczytać, że  $T_1=1$  oraz  $T_2=6.5$ . Z tabelki możemy odczytać, że n=3. Na podstawie tego możemy wyliczyć, że T=1.5. Mając n oraz T, możemy wyliczyć nastawy regulatora zgodnie z metodą stosowaną przez regulator SIPART DR24 w trybie adaptacji. Otrzymujemy, że  $k_p$ =3,86,  $T_i$ =3,7s oraz  $T_d$ =0,97s.

# 3. Skok ujemny

## 3.1 Model Kupfmullera



Wzór na model Kupfmullera:

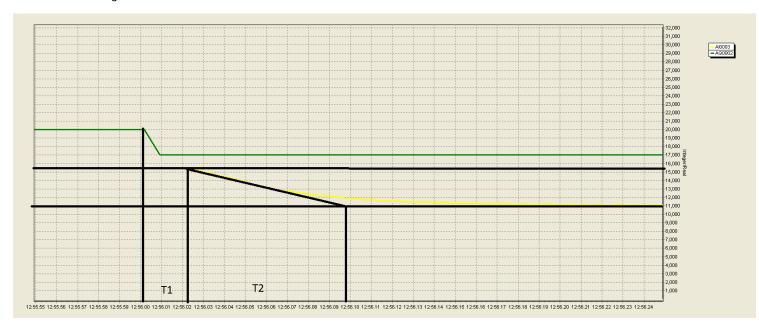
$$K(s) = \frac{k}{Ts+1} * e^{-sT_0}$$

Z wykresu możemy odczytać, że T=7s ,  $T_0$  = 2s oraz k=1,33, więc otrzymujemy:

$$K(s) = \frac{1,33}{7s+1} * e^{-2s}$$

Dzięki wykorzystaniu metody QDR otrzymujemy, że  $k_p$ =3,16,  $T_i$ =4s oraz  $T_d$ =1s.

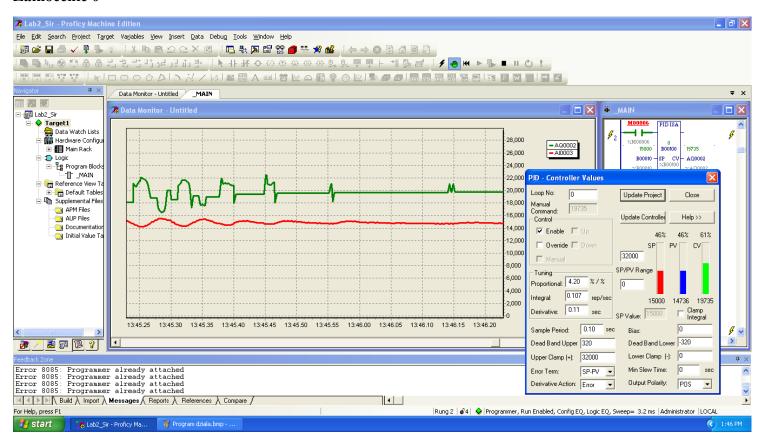
## 3.2 Model Strejca

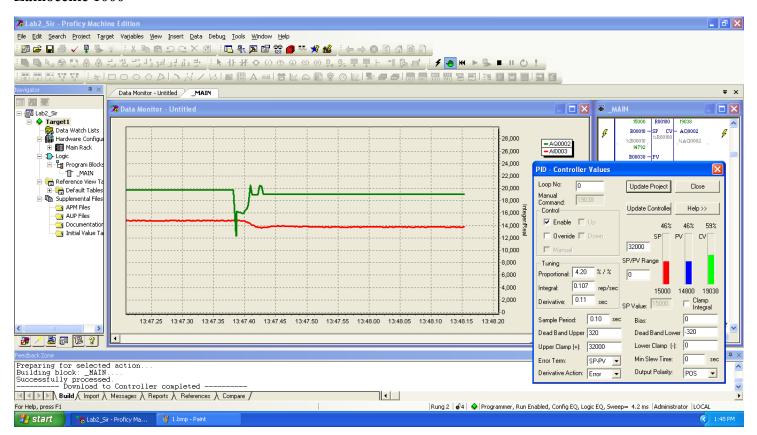


Możemy odczytać, że  $T_1=2$  oraz  $T_2=7$ . Z tabelki możemy odczytać, że n=4. Na podstawie tego możemy wyliczyć, że T=1,48. Mając n oraz T, możemy wyliczyć nastawy regulatora zgodnie z metodą stosowaną przez regulator SIPART DR24 w trybie adaptacji. Otrzymujemy, że  $k_p$ =1,83,  $T_i$ =4,36s oraz  $T_d$ =1,18s.

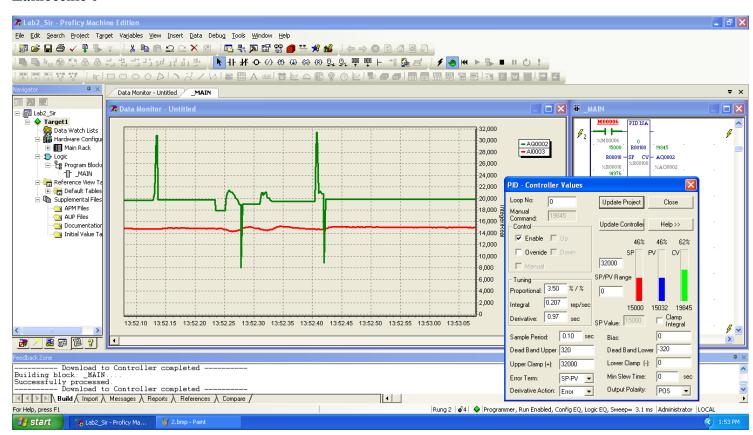
# 4. Regulacja po skoku dodatnim

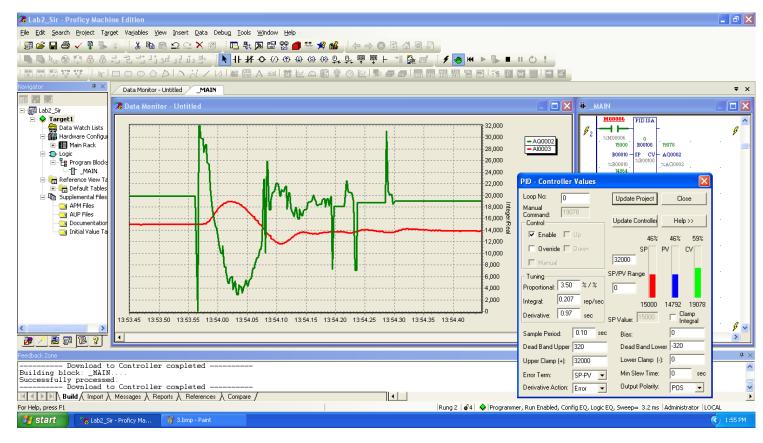
# 4.1 Model Kupfmullera





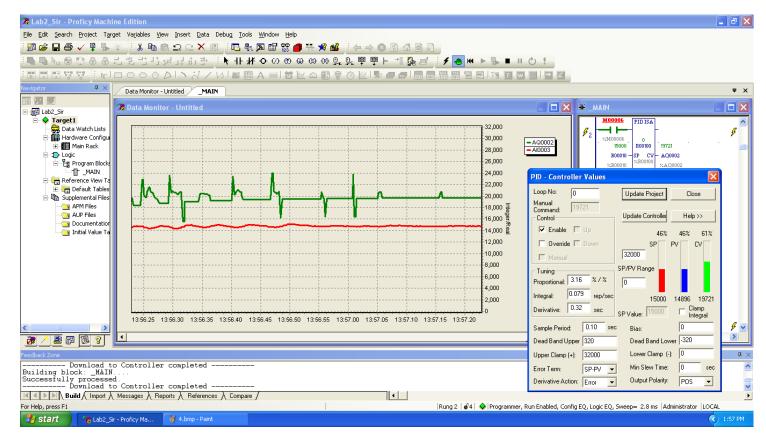
## 4.2 Model Strejca

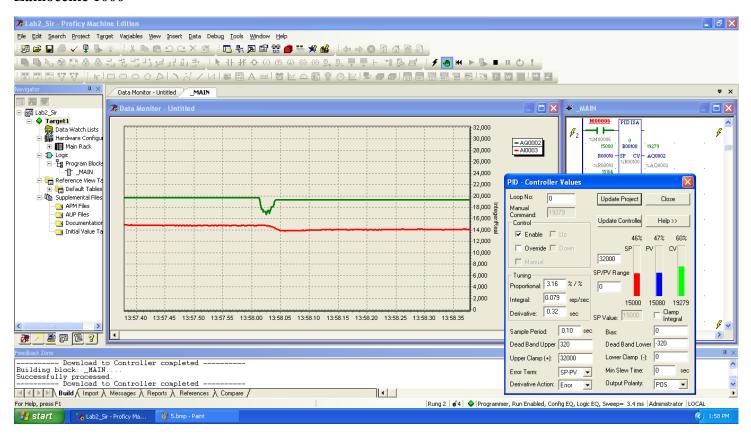




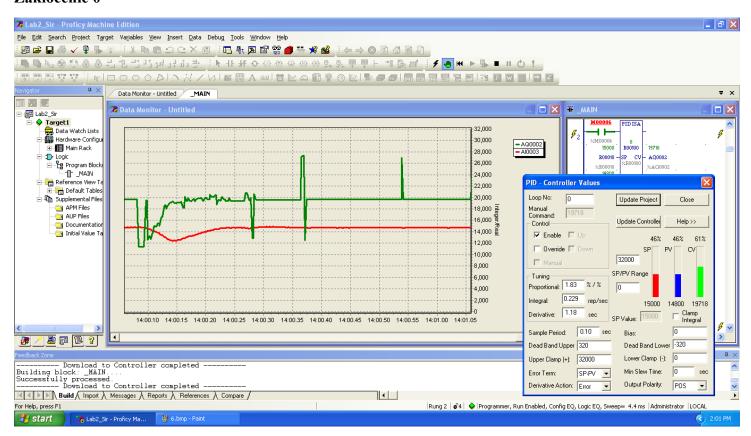
## 5. Regulacja po skoku ujemnym

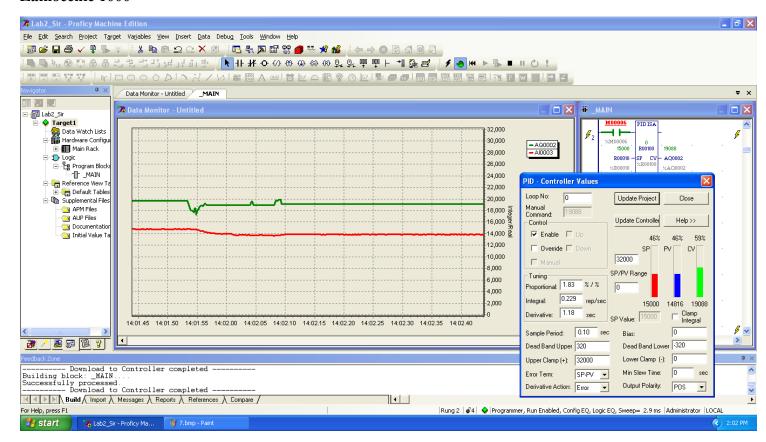
# 5.1 Model Kupfmullera





## 5.2 Model Strejca





#### 6. Wnioski

Nastawy regulatora nie są dokładnymi wartościami wyliczonych nastawów, ponieważ występowały oscylacje. Występowały oscylacje, ponieważ wartości odczytane z wykresu są obarczone błędem ludzkiego oka, przez co wyliczone wartości były jedynie przybliżeniami rzeczywistych wartości.

Nie można jednoznacznie określić, który z modeli jest lepszy do wyliczania nastaw regulatora, ponieważ wykresy otrzymane po obu metodach tylko nieznacznie się różnią. Model Kupfmullera zazwyczaj wolniej się stabilizuje, lecz nie ma aż tak dużych przeregulowań jak w przypadku modelu Strejca. Z tego powodu wybór modelu zależy od naszego celu. Jeśli zależy nam na czasie stabilizacji powinniśmy wybrać model Strejca, natomiast zależy nam na jak najmniejszych przeregulowaniach powinniśmy wybrać model Kupfmullera.