Imię i nazwisko: Piotr Nowak

Nr indeksu: 248995

Termin: Wtorek nieparzysty godz. 14

# **Sprawozdanie**

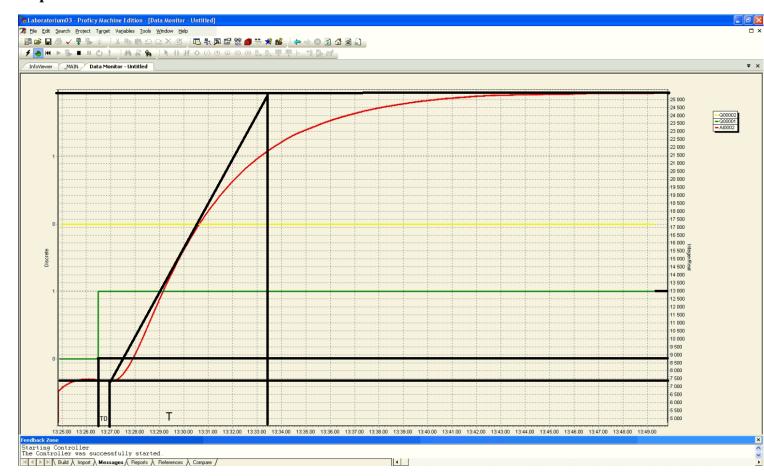
#### 1. Cel ćwiczenia

Celem ćwiczenia było wyliczenie nastaw regulatora dla piecyka, za pomocą metody Kupfmullera oraz za pomocą metody Strejca.

## 2. Wyznaczenie nastaw regulatora

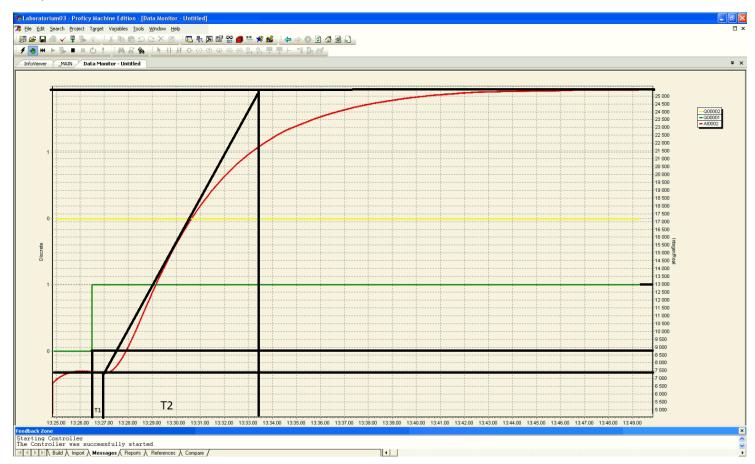
#### 2.1 Wyliczanie nastaw dla ogrzewania

### **Kupfmuller:**



Z wykresu odczytano, że  $T_0$  =30s, T= 390s oraz k=4,5. Za pomocą algorytmu QDR wyliczono nastawy regulatora o wartościach kp=3,47, ki=0,0048 oraz kd=4,33.

### Strejc:



Z wykresu odczytano, że  $T_1$  =30s,  $T_2$ = 390s oraz k=4,5. Z tabeli Siparta odczytano n=2 oraz T=124,9354.

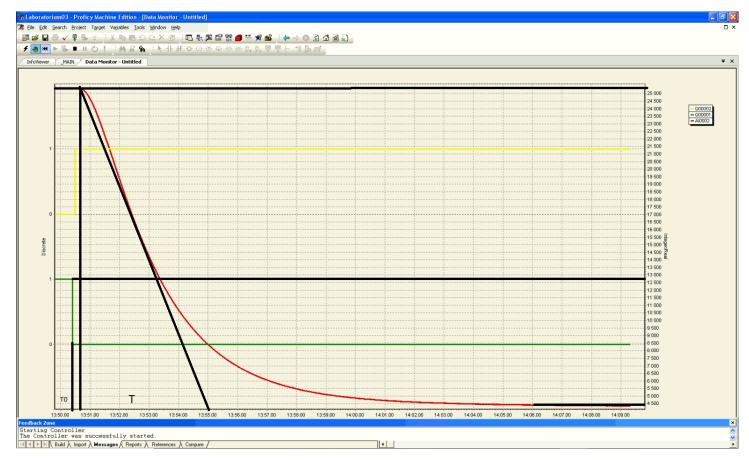
Na podstawie tabeli adaptacyjnej Siparta wyliczono, że kp=0.2222 oraz ki=0.0270. Trzeba zastosować regulator PI a nie PID, ponieważ dla obliczonego **n** nie można wyliczyć danych dla regulatora PID.

Tab.8.10. Nastawy obliczane przez regulator SIPART DR24 w trybie adaptacji.

	Кр	Tn	Tv
Regulator PI			
$R(s) = K_p(1 + \frac{1}{T_n s})$	$\frac{1}{4k} \frac{n+2}{n-1}$	$\frac{T}{3}(n+2)$	
Regulator PID			
$R(s) = K_p (1 + \frac{1}{T_n s} + T_v s)$	$\frac{1}{16k} \frac{7n+16}{n-2}$	$\frac{T}{15}(7n+16)$	$T\frac{n^2+4n+3}{7n+16}$

#### 2.2 Wyliczanie nastaw dla oziębiania

#### Kupfmuller



Z wykresu odczytano, że  $T_0$  =15s, T= 255s oraz k=4,94. Za pomocą algorytmu QDR wyliczono nastawy regulatora o wartościach kp=4,13, ki=0,0081 oraz kd=1,82.

### Strejc

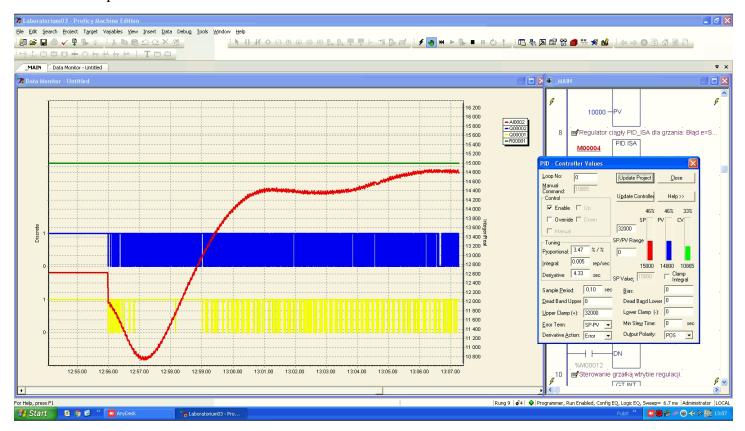


Z wykresu odczytano, że T<sub>1</sub> =15s, T<sub>2</sub>= 255s oraz k=4,94. Z tabeli Siparta odczytano n=2 oraz T=73,5052.

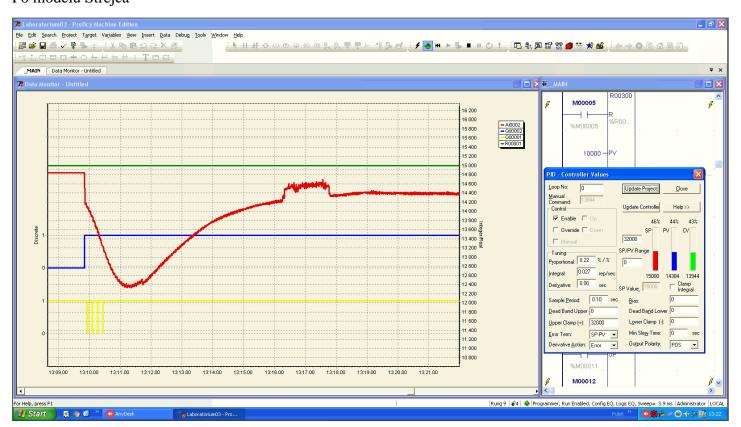
Na podstawie tabeli adaptacyjnej Siparta wyliczono, że kp=0.2024 oraz ki=0.0504. Trzeba zastosować regulator PI a nie PID, ponieważ dla obliczonego **n** nie można wyliczyć danych dla regulatora PID, tak samo jak w przypadku ogrzewania.

# 3. Reakcje obiektu na zakłócenia

Po modelu Kupfmullera



#### Po modelu Strejca



## 4. Wnioski

Otrzymane wyniki nastaw regulatora nie są dokładnymi, lecz jedynie przybliżonymi wartościami najlepszych nastaw. Jest to spowodowane niedokładnością odczytu danych z wykresów przedstawiających charakterystykę zarówno grzałki jak i chłodzenia naszego piecyka. Pomimo przybliżonych wartości, można zauważyć, że zarówno nastawy wyliczone za pomocą metody Kupfmullera jak i Strejca doprowadzają do tego, że temperatura w piecyku dochodzi do stanu równowagi, co oznacza, że obliczenia są poprawne.