# **Beweisarchiv**

Juni 2018

Dieses Heft steht unter der Creative-Commons-Lizenz CCO.

# Inhaltsverzeichnis

1	Gru	ndlagen	5
	1.1	Aussagenlogik	. 5
	1.2	Prädikatenlogik	. 5
	1.3	Mengenlehre	. 6
		1.3.1 Definitionen	. 6
		1.3.2 Rechenregeln	
	1 /	Abbildungen	
	1.4	1.4.1 Definitionen	
		1.4.1 Definitioner	
		1.4.2 Grundlagen	
		1.4.3 Kardinalzahlen	. 11
	_		
•	Δna	lvcic	13
2	Ana	lysis	13
2	<b>Ana</b> 2.1	Folgen	. 13
2	<b>Ana</b> 2.1	Tysis           Folgen	. 13
	2.1 <b>Ton</b>	Folgen	. 13
	2.1 <b>Ton</b>	Folgen	. 13
	2.1 <b>Ton</b>	Folgen	. 13 . 13 . 17
	2.1 <b>Top</b> 3.1	Folgen	. 13 . 13 . 17 . 17
	2.1 <b>Top</b> 3.1	Folgen   2.1.1 Konvergenz   ologie   Grundbegriffe   3.1.1 Definitionen   Metrische Räume	. 13 . 13 . 17 . 17 . 17
	2.1 <b>Top</b> 3.1	Folgen	. 13 . 13 . 17 . 17 . 17

## 1 Grundlagen

## 1.1 Aussagenlogik

Satz 1.1. (bool-dl: Distributivgesetze). Es gilt:

$$A \wedge (B \vee C) \iff A \wedge B \vee A \wedge C, \tag{1.1}$$

$$A \vee (B \wedge C) \iff (A \vee B) \wedge (A \vee C). \tag{1.2}$$

## 1.2 Prädikatenlogik

Definition 1.1. (bounded: beschränkte Quantifizierung).

$$\forall x \in M (P(x)) :\iff \forall x (x \in M \implies P(x)), \tag{1.3}$$

$$\exists x \in M (P(x)) : \iff \exists x (x \in M \land P(x)). \tag{1.4}$$

Satz 1.2. (general-dl: allgemeine Distributivgesetze). Es gilt:

$$A \wedge \exists x (P(x)) \iff \exists x (A \wedge P(x)),$$
 (1.5)

$$A \lor \forall x (P(x)) \iff \forall x (A \lor P(x)).$$
 (1.6)

Satz 1.3. (exists-dl: Distributivgesetz). Es gilt:

$$\exists x (P(x) \lor Q(x)) \iff \exists x (P(x)) \lor \exists x (Q(x)).$$

Satz 1.4. (exists-asym-dl: asymmetrisches Distributivgesetz). Es gilt:

$$\exists x (P(x) \land Q(x)) \implies \exists x (P(x)) \land \exists x (Q(x)).$$

Satz 1.5. Es gilt:

$$\forall x (P(x) \Longrightarrow A) \Longleftrightarrow \exists x (P(x)) \Longrightarrow A.$$

Satz 1.6. (exists-cl: Kommutativgesetz). Es gilt:

$$\exists x \exists y (P(x, y)) \iff \exists y \exists x (P(x, y)).$$

Satz 1.7. (bounded-general-dl: allgemeine Distributivgesetze). Es gilt:

$$A \wedge \exists x \in M(P(x)) \iff \exists x \in M(A \wedge P(x)),$$
 (1.7)

$$A \vee \forall x \in M(P(x)) \iff \forall x \in M(A \vee P(x)). \tag{1.8}$$

Beweis. Nach Def. 1.1 (bounded) und Satz 1.2 (general-dl) gilt:

$$A \wedge \exists x \in M(P(x)) \iff A \wedge \exists x (x \in M \wedge P(x)) \iff \exists x (A \wedge x \in M \wedge P(x))$$
  
$$\iff \exists x (x \in M \wedge A \wedge P(x)) \iff \exists x \in M(A \wedge P(x)).$$

Nach Def. 1.1 (bounded) und Satz 1.2 (general-dl) gilt:

$$A \vee \forall x \in M(P(x)) \iff A \vee \forall x (x \in M \implies P(x)) \iff A \vee \forall x (x \notin M \vee P(x))$$

 $\iff \forall x(A \vee x \notin M \vee P(x)) \iff \forall x(x \in M \implies A \vee P(x))$ 

 $\iff \forall x \in M (A \vee P(x)). \square$ 

## 1.3 Mengenlehre

#### 1.3.1 Definitionen

Definition 1.2. (seteq: Gleichheit von Mengen).

$$A = B : \iff \forall x (x \in A \iff x \in B).$$

Definition 1.3. (subseteq: Teilmenge).

$$A \subseteq B :\iff \forall x (x \in A \implies x \in B).$$

Definition 1.4. (filter: beschreibende Angabe).

$$a \in \{x \mid P(x)\} : \iff P(a).$$

Definition 1.5. (cap: Schnitt).

$$A \cap B := \{x \mid x \in A \land x \in B\}.$$

Definition 1.6. (cup: Vereinigung).

$$A \cup B := \{x \mid x \in A \lor x \in B\}.$$

**Definition 1.7. (intersection: Schnitt).** 

$$\bigcap_{i \in I} A_i := \{x \mid \forall i \in I (x \in A_i)\} = \{x \mid \forall i (i \in I \implies x \in A_i)\}.$$

**Definition 1.8. (union: Vereinigung).** 

$$\bigcup_{i \in I} A_i := \{ x \mid \exists i \in I (x \in A_i) \} = \{ x \mid \exists i (i \in I \land x \in A_i) \}.$$

**Definition 1.9. (cart: kartesisches Produkt).** 

$$A \times B := \{(a,b) \mid a \in A \land b \in B\} = \{t \mid \exists a \exists b (t = (a,b) \land a \in A \land b \in B)\}.$$

## 1.3.2 Rechenregeln

**Satz 1.8.** (Kommutativgesetze). Es gilt  $A \cap B = B \cap A$  und  $A \cup B = B \cup A$ .

Beweis. Nach Def. 1.2 (seteq) expandieren:

$$\forall x (x \in A \cap B \iff x \in B \cap A).$$

Nach Def. 1.5 (cap) und Def. 1.4 (filter) gilt:

$$x \in A \cap B \iff x \in A \land x \in B \iff x \in B \land x \in A \iff x \in B \cap A.$$

**Satz 1.9. (Assoziativgesetze).** Es gilt  $A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C$  und  $A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C$ .

Beweis. Nach Def. 1.2 (seteq) expandieren:

$$\forall x[x \in A \cap (B \cap C) \iff x \in (A \cap B) \cap C].$$

Nach Def. 1.5 (cap) und Def. 1.4 (filter) gilt:

$$x \in A \cap (B \cap C) \iff x \in A \land x \in B \cap C \iff x \in A \land (x \in B \land x \in C)$$
  
  $\iff (x \in A \land x \in B) \land x \in C \iff x \in A \cap B \land x \in C \iff x \in (A \cap B) \cap C.$ 

Für die Vereinigung ist das analog.

**Satz 1.10.** Es gilt 
$$a = b \iff \forall x (x = a \iff x = b)$$
.

**Beweis.** Die Implikation  $a = b \implies \forall x (x = a \iff x = b)$ . Wenn wir a = b voraussetzen, kann b gegen a ersetzt werden und es ergibt sich

$$\forall x(x=a\Longleftrightarrow x=a)\Longleftrightarrow \forall x(1)\Longleftrightarrow 1.$$

Die andere Implikation bringen wir zunächst in ihre Kontraposition:

$$a \neq b \implies \exists x((x = a) \oplus (x = b)).$$

Auf einer leeren Grundmenge wird der Allquantifizierung über a,b immer genügt. Besitzt die Grundmenge nur ein Element, dann muss a=b sein, womit  $a\neq b$  falsch ist und die Implikation somit erfüllt. Wir setzen nun  $a\neq b$  voraus. Wählt man nun x=a, dann ist  $x\neq b$ , womit die Kontravalenz erfüllt wird.  $\square$ 

**Satz 1.11.** Es gilt 
$$a = b \iff \{a\} = \{b\}$$
.

Beweis. Es gilt:

$$\{a\} = \{b\} \iff \{x \mid x = a\} = \{x \mid x = b\} \iff \forall x(x = a \iff x = b).$$

Nach Satz 1.10 ist das aber äquivalent zu  $\alpha = b$ .  $\square$ 

Satz 1.12. Es gilt:

$$\forall t \in A \times B (P(t)) \iff \forall a \in A \ \forall b \in B (P(a, b)).$$

Beweis. Nach Def. 1.9 (cart) gilt:

$$\forall t \in A \times B \ (P(t)) \iff \forall t (t \in A \times B \implies P(t))$$
  
$$\iff \forall t (\exists a \exists b [t = (a, b) \land a \in A \land B \in B] \implies P(t))$$

Unter doppelter Anwendung von Satz 1.5 gilt weiter:

$$\iff \forall t \forall a \forall b [t = (a, b) \land a \in A \land B \in B \implies P(t)]$$

Substituiert man t := (a, b), dann ergibt sich:

$$\implies \forall a \forall b [a \in A \land B \in B \implies P(a, b)] \iff \forall a \in a \forall b \in B(P(a, b)),$$

wobei P(a, b) eine Kurzschreibweise für P((a, b)) ist. Von der Gegenrichtung bilden wir die Kontraposition:

$$\exists t \exists a \exists b [t = (a, b) \land a \in A \land b \in B \land \overline{P(t)}] \implies \exists a \exists b (a \in a \land b \in B \land \overline{P(a, b)}).$$

Dem  $\exists t$  wird aber immer durch t := (a, b) genügt, so dass sich die äquivalente Formel

$$\exists a \exists b [a \in A \land b \in B \land \overline{P(a,b)}] \implies \exists a \exists b (a \in a \land b \in B \land \overline{P(a,b)}).$$

ergibt.

## 1.4 Abbildungen

## 1.4.1 Definitionen

**Definition 1.10. (app: Applikation).** Für eine Abbildung f ist

$$y = f(x) : \iff (x, y) \in G_f$$
.

**Definition 1.11. (img: Bildmenge).** Für eine Abbildung  $f: A \to B$  und  $M \subseteq A$  wird die Menge

$$f(M) := \{ y \mid \exists x \in M (y = f(x)) \} = \{ y \mid \exists x (x \in M \land y = f(x)) \}$$

als Bildmenge von *M* unter *f* bezeichnet.

**Definition 1.12. (preimg: Urbildmenge).** Für eine Abbildung  $f: A \rightarrow B$  wird

$$f^{-1}(M) := \{x \mid f(x) \in M\}$$

als Urbildmenge von M unter f bezeichnet.

**Definition 1.13. (inj: Injektion).** Eine Abbildung  $f: A \rightarrow B$  heißt genau dann injektiv, wenn gilt:

$$\forall x_1 \forall x_2 (f(x_1) = f(x_2) \implies x_1 = x_2)$$

bzw. äquivalent

$$\forall x_1 \forall x_2 (x_1 \neq x_2 \implies f(x_1) \neq f(x_2)).$$

**Definition 1.14. (sur: Surjektion).** Eine Abbildung  $f: A \rightarrow B$  heißt genau dann surjektiv, wenn gilt:

$$B \subseteq f(A)$$
.

## 1.4.2 Grundlagen

**Satz 1.13. (feq: Gleichheit von Abbildungen).** Zwei Abbildungen  $f: A \to B$  und  $g: C \to D$  sind genau dann gleich, kurz f = g, wenn A = C und B = D und

$$\forall x (f(x) = g(x)).$$

**Beweis.** Nach Definition gilt f = g genau dann, wenn  $(G_f, A, B) = (G_g, C, D)$ , was äquivalent zu  $G_f = G_g \land A = C \land B = D$  ist. Nach Def. 1.2 (seteq) gilt

$$G_f = G_a \iff \forall t (t \in G_f \iff t \in G_a).$$

Nach Satz 1.10 und Def. 1.10 (app) gilt

$$\forall x[f(x) = g(x)] \iff \forall x \forall y[y = f(x) \iff y = g(x)]$$
  
$$\iff \forall x \forall y[(x, y) \in G_f \iff (x, y) \in G_a] \iff \forall t(t \in G_f \iff t \in G_a).$$

Da die Quantifizerung auf  $x \in A$ ,  $y \in B$  und  $t \in A \times B$  beschränkt ist, konnte im letzten Schritt Satz 1.12 angewendet werden.  $\square$ 

#### Satz 1.14. (preimg-dl: Distributivität der Urbildoperation).

Für  $f: A \to B$  und beliebige Mengen  $M_i$  gilt:

$$f^{-1}(M_1 \cap M_2) = f^{-1}(M_1) \cap f^{-1}(M_2), \tag{1.9}$$

$$f^{-1}(M_1 \cup M_2) = f^{-1}(M_1) \cup f^{-1}(M_2), \tag{1.10}$$

$$f^{-1}(\bigcap_{i \in I} M_i) = \bigcap_{i \in I} f^{-1}(M_i), \tag{1.11}$$

$$f^{-1}(M_1 \cup M_2) = f^{-1}(M_1) \cup f^{-1}(M_2), \tag{1.10}$$

$$f^{-1}(\bigcap_{i \in I} M_i) = \bigcap_{i \in I} f^{-1}(M_i), \tag{1.11}$$

$$f^{-1}(\bigcup_{i \in I} M_i) = \bigcup_{i \in I} f^{-1}(M_i). \tag{1.12}$$

Beweis. Nach Def. 1.2 (seteq) expandieren:

$$\forall x[x \in f^{-1}(M_1 \cap M_2) \iff x \in f^{-1}(M_1) \cap f^{-1}(M_2)].$$

Nach Def. 1.12 (preimg) und Def. 1.5 (cap) zusammen mit Def. 1.4 (filter) gilt:

$$x \in f^{-1}(M_1 \cap M_2) \iff f(x) \in M_1 \cap M_2 \iff f(x) \in M_1 \land f(x) \in M_2$$
  
$$\iff x \in f^{-1}(M_1) \land x \in f^{-1}(M_2) \iff x \in f^{-1}(M_1) \cap f^{-1}(M_2).$$

Für die Vereinigung ist das analog.

Schnitt von beliebig vielen Mengen. Nach Def. 1.2 (seteg) expandieren:

$$\forall x[x\in f^{-1}(\bigcap_{i\in I}M_i)\iff x\in\bigcap_{i\in I}f^{-1}(M_i)].$$

Nach Def. 1.12 (preimg) und Def. 1.7 (intersection) zusammen mit Def. 1.4 (filter) gilt:

$$x \in f^{-1}(\bigcap_{i \in I} M_i) \iff f(x) \in \bigcap_{i \in I} M_i \iff \forall i (i \in I \implies f(x) \in M_i)$$
  
$$\iff \forall i (i \in I \implies x \in f^{-1}(M_i)) \iff x \in \bigcap_{i \in I} f^{-1}(M_i).$$

## Satz 1.15. (img-cup-dl: Distributivität der Bildoperation über die Vereini**gung).** Für $f: A \rightarrow B$ und Mengen $M_i \subseteq A$ gilt:

$$f(M_1 \cup M_2) = f(M_1) \cup f(M_2), \tag{1.13}$$

$$f(M_1 \cup M_2) = f(M_1) \cup f(M_2),$$

$$f(\bigcup_{i \in I} M_i) = \bigcup_{i \in I} f(M_i).$$
(1.14)

Beweis. Nach Def. 1.2 (seteq) expandieren:

$$\forall y (y \in f(M_1 \cup M_2) \iff y \in f(M_1) \cup f(M_2)).$$

Nach Def. 1.11 (img), Def. 1.6 (cup), Satz 1.1 (bool-dl) und Satz 1.3 (exists-dl) gilt:

$$y \in f(M_1 \cup M_2) \iff \exists x[x \in M_1 \cup M_2 \land y = f(x)]$$

$$\iff \exists x[(x \in M_1 \lor x \in M_2) \land y = f(x)]$$

$$\iff \exists x[x \in M_1 \land y = f(x) \lor x \in M_2 \land y = f(x)]$$

$$\iff \exists x[x \in M_1 \land y = f(x)] \lor \exists x[x \in M_2 \land y = f(x)]$$

$$\iff y \in f(M_1) \lor y \in f(M_2) \iff y \in f(M_1) \cup f(M_2).$$

Nach Def. 1.2 (seteg) expandieren:

$$\forall y[y\in f(\bigcup_{i\in I}M_i)\iff y\in\bigcup_{i\in I}f(M_i)].$$

#### 1 Grundlagen

Nach Def. 1.11 (img), Def. 1.8 (union), Satz 1.2 (general-dl) und Satz 1.6 (exists-cl) gilt:

$$y \in f(\bigcup_{i \in I} M_i) \iff \exists x (x \in \bigcup_{i \in I} M_i \land y = f(x))$$

$$\iff \exists x (\exists i (i \in I \land x \in M_i) \land y = f(x)) \iff \exists x \exists i (i \in I \land x \in M_i \land y = f(x))$$

$$\iff \exists i \exists x (i \in I \land x \in M_i \land y = f(x)) \iff \exists i (i \in I \land \exists x (x \in M_i \land y = f(x))$$

$$\iff \exists i (i \in I \land y \in f(M_i)) \iff y \in \bigcup_{i \in I} f(M_i). \square$$

#### Satz 1.16. Es gilt:

$$f(M_1 \cap M_2) \subseteq f(M_1) \cap f(M_2), \tag{1.15}$$

$$f(\bigcap_{i \in I} M_i) \subseteq \bigcap_{i \in I} f(M_i). \tag{1.16}$$

**Beweis.** Nach Def. 1.3 (subseteq) expandieren:

$$\forall y(y \in f(M_1 \cap M_2) \implies y \in f(M_1) \cap f(M_2)).$$

Nach Def. 1.11 (img), Def. 1.5 (cap) und Satz. 1.4 (exists-asym-dl) gilt:

$$y \in f(M_1 \cap M_2) \iff \exists x (x \in M_1 \cap x \in M_2 \land y = f(x))$$
  
 $\iff \exists x (x \in M_1 \land x \in M_2 \land y = f(x))$ 

$$\iff \exists x (x \in M_1 \land y = f(x) \land x \in M_2 \land y = f(x))$$

$$\implies \exists x (x \in M_1 \land y = f(x)) \land \exists x (x \in M_2 \land y = f(x))$$

$$\iff y \in f(M_1) \land y \in f(M_2) \iff y \in f(M_1) \cap f(M_2).$$

Nach Def. 1.3 (subseteg) expandieren:

$$\forall y(y\in f(\bigcap_{i\in I}M_i)\implies y\in \bigcap_{i\in I}f(M_i))$$

Nach Def. 1.11 (img) und Def. 1.7 (intersection) gilt:

$$y \in f(\bigcap_{i \in I} M_i) \iff \exists x [x \in \bigcap_{i \in I} M_i \land y = f(x)]$$

$$\iff \exists x [\forall i (i \in I \implies x \in M_i) \land y = f(x)]$$

$$\iff \exists x \forall i (i \in I \implies x \in M_i \land y = f(x))$$

$$\implies \forall i \exists x [i \in I \implies x \in M_i \land y = f(x)]$$

$$\iff \forall i (i \in I \implies \exists x [x \in M_i \land y = f(x)])$$

$$\iff \forall i (i \in I \implies y \in f(M_i)) \iff y \in \bigcap_{i \in I} f(M_i). \ \Box$$

#### 1.4.3 Kardinalzahlen

**Definition 1.15. (equipotent: Gleichmächtigkeit).** Zwei Mengen A, B heißen genau dann gleichmächtig, wenn eine Bijektion  $f: A \rightarrow B$  existiert.

**Satz 1.17.** Sei M eine beliebige Menge. Die Potenzmenge  $2^M$  ist zur Menge  $\{0,1\}^M$  gleichmächtig.

Beweis. Für eine Aussage A sei

$$[A] := \begin{cases} 1 & \text{wenn A gilt,} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Für  $A \subseteq M$  betrachte man nun die Indikatorfunktion

$$\chi_A\colon M\to\{0,1\},\quad \chi_A(x):=[x\in A].$$

Die Abbildung

$$\varphi: 2^M \to \{0, 1\}^M, \quad \varphi(A) := \chi_A$$

ist eine kanonische Bijektion. **Zur Injektivität.** Nach Def. 1.13 (inj) muss gelten:

$$\varphi(A) = \varphi(B) \implies A = B$$
, d.h.  $\chi_A = \chi_B \implies A = B$ .

Nach Satz 1.13 (feq) und Def. 1.2 (seteq) wird die Aussage expandiert zu:

$$\forall x(\chi_A(x) = \chi_B(x)) \implies \forall x(x \in A \iff x \in B).$$

Es gilt aber nun:

$$\chi_A(x) = \chi_B(x) \iff [x \in A] = [x \in B] \iff (x \in A \iff x \in B).$$

**Zur Surjektivität.** Wir müssen nach Def. 1.14 (sur) prüfen, dass  $\{0,1\}^M \subseteq \varphi(2^M)$  gilt. Expansion nach Def. 1.3 (subseteq) und Def. 1.11 (img) ergibt:

$$\forall f(f \in \{0,1\}^M \implies \exists A \in 2^M [f = \varphi(A)]).$$

Um dem Existenzquantor zu genügen, wähle

$$A:=f^{-1}(\{1\})=\{x\in M\,|\,f(x)\in\{1\}\}=\{x\in M\,|\,f(x)=1\}.$$

Es gilt  $f = \chi_A$ , denn

$$\chi_A(x) = [x \in A] = [x \in \{x \mid f(x) = 1\}] = [f(x) = 1] = f(x).$$

Da  $\varphi$  eine Bijektion ist, müssen  $2^M$  und  $\{0,1\}^M$  nach Def. 1.15 (equipotent) gleichmächtig sein.  $\square$ 

## 2 Analysis

## 2.1 Folgen

## 2.1.1 Konvergenz

**Definition 2.1. (open-ep-ball: offene Epsilon-Umgebung).** Sei (M, d) ein metrischer Raum. Unter der offenen Epsilon-Umgebung von  $\alpha \in M$  versteht man:

$$U_{\varepsilon}(\alpha) := \{x \mid d(x, \alpha) < \varepsilon\}$$

Setze zunächst speziell d(x, a) := |x - a| bzw. d(x, a) := ||x - a||.

## Definition 2.2. (lim: konvergente Folge, Grenzwert).

$$\lim_{n\to\infty} \alpha_n = \alpha :\iff \forall \varepsilon > 0 \; \exists n_0 \; \forall n \geq n_0 \; (\alpha_n \in U_\varepsilon(\alpha))$$

bzw

$$\lim_{n\to\infty} a_n = a :\iff \forall \varepsilon > 0 \ \exists n_0 \ \forall n \ge n_0 \ (\|\alpha_n - \alpha\| < \varepsilon).$$

**Definition 2.3. (bseq: beschränkte Folge).** Eine Folge  $(a_n)$  mit  $a_n \in \mathbb{R}$  heißt genau dann beschränkt, wenn es eine reelle Zahl S gibt mit  $|a_n| < S$  für alle n.

Eine Folge  $(a_n)$  von Punkten eines normierten Raums heißt genau dann beschränkt, wenn es eine reelle Zahl S gibt mit  $||a_n|| < S$  für alle n.

#### Satz 2.1. (Grenzwert bei Konvergenz eindeutig bestimmt).

Eine konvergente Folge von Elementen eines metrischen Raumes besitzt genau einen Grenzwert.

**Beweis.** Sei  $(a_n)$  eine konvergente Folge mit  $a_n \to g_1$ . Sei weiterhin  $g_1 \neq g_2$ . Es wird nun gezeigt, dass  $g_2$  kein Grenzwert von  $a_n$  sein kann. Wir müssen also zeigen:

$$\neg \lim_{n \to \infty} a_n = g_2 \iff \exists \varepsilon > 0 \ \forall n_0 \ \exists n \ge n_0 \ (a_n \notin U_{\varepsilon}(g_2))$$

mit  $a_n \notin U_{\varepsilon}(g_2) \iff d(a_n, g_2) \geq \varepsilon$ .

Um dem Existenzquantor zu genügen, wählt man nun  $\varepsilon = \frac{1}{2}d(g_1,g_2)$ . Nach Def. 3.3 (metric-space) gilt  $d(g_1,g_2) > 0$ , daher ist auch  $\varepsilon > 0$ . Nach Satz 3.2 sind die Umgebungen  $U_{\varepsilon}(g_1)$  und  $U_{\varepsilon}(g_2)$  disjunkt. Wegen  $a_n \to g_1$  gibt es ein  $n_0$  mit  $a_n \in U_{\varepsilon}(g_1)$  für alle  $n \ge n_0$ . Dann gibt es für jedes beliebig große  $n_0$  aber auch  $n \ge n_0$  mit  $a_n \notin U_{\varepsilon}(g_2)$ .  $\square$ 

### Satz 2.2. (lim-scaled-ep: skaliertes Epsilon). Es gilt:

$$\lim_{n \to \infty} a_n = \alpha \iff \forall \varepsilon {>} 0 \; \exists n_0 \; \forall n {\geq} n_0 \; (\|a_n - \alpha\| < R\varepsilon),$$

wobei R > 0 ein fester aber beliebieger Skalierungsfaktor ist.

**Beweis.** Betrachte  $\varepsilon > 0$  und multipliziere auf beiden Seiten mit R. Dabei handelt es sich um eine Äguivalenzumformung. Setze  $\varepsilon' := R\varepsilon$ . Demnach gilt:

$$\varepsilon > 0 \iff \varepsilon' > 0.$$

Nach der Ersetzungsregel düfen wir die Teilformel  $\varepsilon > 0$  nun ersetzen. Es ergibt sich die äquivalente Formel

$$\lim_{n\to\infty} a_n = a \iff \forall \varepsilon' > 0 \ \exists n_0 \ \forall n \ge n_0 \ (\|a_n - a\| < \varepsilon').$$

Das ist aber genau Def. 2.2 (lim). □

Satz 2.3. Es gilt:

$$\lim_{n\to\infty}a_n=a\implies\lim_{n\to\infty}\|a_n\|=\|a\|.$$

Beweis. Nach Satz 3.4 (umgekehrte Dreiecksungleichung) gilt:

$$|||a_n|| - ||a||| \le ||a_n - a|| < \varepsilon.$$

Dann ist aber rest recht  $||a_n|| - ||a||| < \varepsilon$ .  $\square$ 

**Satz 2.4.** Ist  $(a_n)$  eine Nullfolge und  $(b_n)$  eine beschränkte Folge, dann ist auch  $(a_nb_n)$  eine Nullfolge.

**Beweis.** Wenn  $(b_n)$  beschränkt ist, dann existiert nach Def. 2.3 (bseq) eine Schranke S mit  $|b_n| < S$  für alle n. Man multipliziert nun auf beiden Seiten mit  $|a_n|$  und erhält

$$|a_nb_n|=|a_n||b_n|<|a_n|S.$$

Wenn  $a_n \to 0$ , dann muss für jedes  $\varepsilon$  ein  $n_0$  existieren mit  $|a_n| < \varepsilon$  für  $n \ge n_0$ . Multipliziert man auf beiden Seiten mit S, und ergibt sich

$$|a_n b_n - 0| = |a_n b_n| < |a_n| S < S\varepsilon$$
.

Nach Satz 2.2 (lim-scaled-ep) gilt dann aber  $a_n b_n \rightarrow 0$ .  $\Box$ 

**Satz 2.5.** Sind  $(a_n)$  und  $(b_n)$  Nullfolgen, dann ist auch  $(a_nb_n)$  eine Nullfolge.

**Beweis 1.** Wenn  $(b_n)$  eine Nullfolge ist, dann ist  $(b_n)$  auch beschränkt. Nach Satz 2.4 gilt dann die Behauptung.

**Beweis 2.** Sei  $\varepsilon > 0$  beliebig. Es gibt ein  $n_0$ , so dass  $|\alpha_n| < \varepsilon$  und  $|b_n| < \varepsilon$  für  $n \ge n_0$ . Demnach ist

$$|a_n b_n| = |a_n||b_n| < |a_n|\varepsilon < \varepsilon^2$$
.

Wegen  $\varepsilon > 0 \iff \varepsilon' > 0$  mit  $\varepsilon' = \varepsilon^2$  gilt

$$\forall \varepsilon' > 0 \exists n_0 \forall n \geq n_0 (|a_n b_n| < \varepsilon').$$

Nach Def. 2.2 (lim) gilt somit die Behauptung. □

**Satz 2.6. (Grenzwertsatz zur Addition).** Seien  $(a_n)$ ,  $(b_n)$  Folgen von Vektoren eines normierten Raumes. Es gilt:

$$\lim_{n\to\infty} a_n = a \wedge \lim_{n\to\infty} b_n = b \implies \lim_{n\to\infty} a_n + b_n = a + b.$$

**Beweis.** Dann gibt es ein  $n_0$ , so dass für  $n \ge n_0$  sowohl  $||a_n - a|| < \varepsilon$  als auch  $||b_n - b|| < \varepsilon$ . Addition der beiden Ungleichungen ergibt

$$||a_n - a|| + ||b_n - b|| < 2\varepsilon.$$

Nach der Dreiecksungleichung, das ist Axiom (N3) in Def. 3.5 (normed-space), gilt nun aber die Abschätzung

$$\|(a_n + b_n) - (a + b)\| = \|(a_n - a) + (b_n - b)\| \le \|a_n - a\| + \|b_n - b\|.$$

Somit gilt erst recht

$$\|(a_n+b_n)-(a+b)\|<2\varepsilon.$$

Nach Satz 2.2 (lim-scaled-ep) folgt die Behauptung. □

**Satz 2.7. (Grenzwertsatz zur Skalarmultiplikation).** Sei  $(a_n)$  eine Folge von Vektoren eines normierten Raumes und sei  $r \in \mathbb{R}$  oder  $r \in \mathbb{C}$ . Es gilt:

$$\lim_{n\to\infty}a_n=a\implies \lim_{n\to\infty}ra_n\to ra.$$

**Beweis.** Sei  $\varepsilon > 0$  fest aber beliebig. Es gibt nun ein  $n_0$ , so dass  $||a_n - a|| < \varepsilon$  für  $n \ge n_0$ . Multipliziert man auf beiden Seiten mit |r| und zieht Def. 3.5 (normed-space) Axiom (N2) heran, dann ergibt sich

$$||ra_n - ra|| = |r| ||a_n - a|| < |r|\varepsilon.$$

Nach Satz 2.2 (lim-scaled-ep) folgt die Behauptung. □

#### Satz 2.8. (Grenzwertsatz zum Produkt).

Seien  $(a_n)$  und  $(b_n)$  Folgen reeller Zahlen. Es gilt:

$$\lim_{n\to\infty} a_n = a \wedge \lim_{n\to\infty} b_n = b \implies \lim_{n\to\infty} a_n b_n = ab.$$

**Beweis.** Nach Voraussetzung sind  $a_n - a$  und  $b_n - b$  Nullfolgen. Da das Produkt von Nullfolgen wieder eine Nullfolge ist, gilt

$$(a_n - a)(b_n - b) = a_n b_n - a_n b - ab_n + ab \rightarrow 0.$$

Da nach Satz 2.7 aber  $a_n b \rightarrow ab$  und  $ab_n \rightarrow ab$ , ergibt sich nach Satz 2.6 nun

$$(a_n - a)(b_n - b) + a_n b + ab_n = a_n b_n + ab \rightarrow 2ab.$$

Addiert man nun noch die konstante Folge -2ab und wendet nochmals Satz 2.6 an, dann ergibt sich die Behauptung

$$a_n b_n \rightarrow ab. \square$$

**Satz 2.9.** Sei M ein metrischer Raum und X ein topologischer Raum. Eine Abbildung  $f: M \to X$  ist genau dann stetig, wenn sie folgenstetig ist.

**Satz 2.10. (Satz zur Fixpunktgleichung).** Sei M ein metrischer Raum und sei  $f: M \to M$ . Sei  $x_{n+1} := f(x_n)$  eine Fixpunktiteration. Wenn die Folge  $(x_n)$  zu einem Startwert  $x_0$  konvergiert mit  $x_n \to x$ , und wenn f eine stetige Abbildung ist, dann muss der Grenzwert x die Fixpunktgleichung x = f(x) erfüllen.

## 2 Analysis

**Beweis.** Wenn  $x_n \to x$ , dann gilt trivialerweise auch  $x_{n+1} \to x$ . Weil f stetig ist, ist f nach Satz 2.9 auch folgenstetig. Daher gilt  $\lim f(a_n) = f(\lim a_n)$  für jede konvergente Folge  $(a_n)$ . Somit gilt:

$$x = \lim_{n \to \infty} x_{n+1} = \lim_{n \to \infty} f(x_n) = f(\lim_{n \to \infty} x_n) = f(x). \ \Box$$

## 3 Topologie

## 3.1 Grundbegriffe

## 3.1.1 Definitionen

Definition 3.1. (nhfilter: Umgebungsfilter).

$$\underline{U}(x) := \{ U \subseteq X \mid \exists O(O \in T \land x \in O \land O \subseteq U) \}.$$

**Definition 3.2. (int: offener Kern).** 

$$int(M) := \{x \in M \mid M \in \underline{U}(x)\}$$

**Satz 3.1.** Der offene Kern von M ist die Vereinigung der offenen Teilmengen von M. Kurz:

$$\operatorname{int}(M) = \bigcup_{O \in 2^M \cap T} O.$$

**Beweis.** Nach Def. 1.2 (seteq) und Def. 3.2 (int) expandieren:

$$\forall x[x\in M\land M\in\underline{U}(x)\iff x\in\bigcup_{O\in2^M\cap T}O].$$

Den äußeren Allquantor brauchen wir nicht weiter mitschreiben, da alle freien Variablen automatisch allquantifiziert werden. Nach Def. 3.1 (nhfilter) weiter expandieren, wobei die Bedingung  $U \subseteq X$  als tautologisch entfallen kann, weil X die Grundmenge ist. Auf der rechten Seite wird nach Def. 1.8 (union) expandiert. Es ergibt sich:

$$x \in M \land \exists O(O \in T \land x \in O \land O \subseteq M) \iff \exists O(O \subseteq M \land O \in T \land x \in O).$$

Wegen  $A \wedge \exists x (P(x)) \iff \exists x (A \wedge P(x))$  ergibt sich auf der linken Seite:

$$\exists O(x \in M \land O \in T \land x \in O \land O \subseteq M).$$

Wenn aber  $O \subseteq M$  erfüllt sein muss, gilt  $x \in O \implies x \in M$ . Demnach kann  $x \in M$  entfallen. Auf beiden Seiten steht dann die gleiche Bedingung.  $\square$ 

## 3.2 Metrische Räume

## 3.2.1 Metrischer Räume

**Definition 3.3. (metric-space: metrischer Raum).** Man bezeichet (M, d) mit  $d: M^2 \rightarrow \mathbb{R}$  genau dann als metrischen Raum, wenn die folgenden Axiome erfüllt sind:

(M1)  $d(x, y) = 0 \iff x = y$ , (Gleichheit abstandsloser Punkte)

(M2) d(x, y) = d(y, x), (Symmetrie)

(M3)  $d(x, y) \le d(x, z) + d(z, y)$ . (Dreiecksungleichung)

Definition 3.4. (open-ep-ball: offene Epsilon-Umgebung).

Für einen metrischen Raum (M, d) und  $p \in M$ :

$$U_{\varepsilon}(p) := \{x \mid d(p,x) < \varepsilon\}.$$

Bemerkung: Unter einer Epsilon-Umgebung ohne weitere Attribute versteht man immer eine offene Epsilon-Umgebung.

**Satz 3.2. (Konstruktion disjunkter Epsilon-Umgebungen).** Sei (M, d) ein metrischer Raum und  $p, q \in M$  mit  $p \neq q$ . Betrachte die Streckenzerlegung d(p, q) = A + B. Für  $a \leq A$  und  $b \leq B$  sind die Epsilon-Umgebungen  $U_a(p)$  und  $U_b(q)$  disjunkt.

**Beweis.** Angenommen  $U_a(p)$  und  $U_b(q)$  wären nicht disjunkt, dann gäbe es mindestens ein x mit  $x \in U_a(p)$  und  $x \in U_b(q)$ , d. h. d(p,x) < a und d(q,x) < b. Addition der beiden Ungleichungen bringt

$$d(p,x) + d(q,x) < a + b \le d(p,q).$$

Gemäß der Dreiecksungleichung Def. 3.3 Axiom (M3) gilt nun aber

$$d(p,q) \leq d(p,x) + d(q,x)$$

für alle x. Sei c:=d(p,x)+d(q,x). Wir erhalten damit nun  $c<\alpha+b\leq c$  und somit den Widerspruch c< c.  $\square$ 

Korollar 3.3. (Unterschiedliche Punkte eines metrischen Raumes besitzen disjunkte Epsilon-Umgebungen). Sei (M, d) ein metrischer Raum und  $p, q \in M$ . Wenn  $p \neq q$  ist, dann gibt es disjunkte offene Epsilon-Umgebungen  $U_a(p)$  und  $U_b(q)$ .

**Beweis.** Folgt trivial aus Satz 3.2. Wähle speziell z. B. a = b = d(p, q)/2.  $\Box$ 

## 3.2.2 Normierte Räume

**Definition 3.5. (normed-space: normierter Raum).** Sei V ein Vektorraum über dem Körper der rellen oder komplexen Zahlen. Sei N(x) = ||x|| eine Abbildung, die jedem  $x \in V$  eine reelle Zahl zuordnet. Man nennt (V, N) genau dann einen normierten Raum, wenn die folgenden Axiome erfüllt sind:

(N1)  $||x|| = 0 \iff x = 0$ , (Definitheit)

(N2)  $\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$ , (betragsmäßige Homogenität)

(N3)  $||x + y|| \le ||x|| + ||y||$ . (Dreiecksungleichung)

Satz 3.4. (umgekehrte Dreiecksungleichung). In jedem normierten Raum gilt

$$|||x|| - ||y||| \le ||x - y||.$$

**Beweis.** Auf beiden Seiten von Def. 3.5 (normed-space) Axiom (N3) wird ||y|| subtrahiert. Es ergibt sich

$$||x + y|| - ||y|| \le ||x||$$
.

Substitution x := x - y bringt nun

$$||x|| - ||y|| \le ||x - y||$$
.

Vertauscht man nun x und y, dann ergibt sich

$$||y|| - ||x|| \le ||y - x|| \iff -(||x|| - ||y||) \le ||x - y||.$$

Wir haben nun  $a \le b$  und  $-a \le b$ , wobei  $a := \|x\| - \|y\|$  und  $b := \|x - y\|$  ist. Multipliziert man die letzte Ungleichung mit -1, dann ergibt sich  $a \ge -b$ . Somit ist  $-b \le a \le b$ , kurz  $|a| \le b$ .  $\square$ 

## Index

```
Abbildungen, 8
Assoziativgesetz
   Mengen, boolesche Algebra, 7
Aussagenlogik, 5
beschränkte Folge, 13
Bildmenge, 8
Distributivgesetz
   boolesche Algebra, 5
   Urbildoperation, 9
Dreiecksungleichung, 18
   umgekehrte, 18
Epsilon-Umgebung, 13
Fixpunktgleichung, 15
Gleichheit
   von Abbildungen, 8
   von Mengen, 6
Gleichmächtig, 11
Grenzwert, 13
Grenzwertsätze, 14
Injektion, 8
kartesisches Produkt, 6
Kommutativgesetz
   Mengen, boolesche Algebra, 6
konvergente Folge, 13
Mengenlehre, 6
metrischer Raum, 17
normierter Raum, 18
offene Epsilon-Umgebung, 13
offener Kern, 17
Prädikatenlogik, 5
Schnittmenge, 6
Surjektion, 8
Teilmenge, 6
Umgebungsfilter, 17
umgekehrte Dreiecksungleichung, 18
Urbildmenge, 8
Vereinigungsmenge, 6
```