Manifiesto ágil

https://agilemanifesto.org/iso/es/manifesto.html
https://albertogarciacarro.com/wp-content/uploads/2021/10/Infografia-de-valores-y-principios
-del-manifiesto-agil-scaled.ipg

El Manifiesto Ágil resalta la importancia de la colaboración abierta. ¿Cómo manejarías la transparencia en un equipo si encuentras que algunos miembros no están cumpliendo sus responsabilidades? ¿Hasta qué punto crees que es ético compartir estos problemas con todo el equipo?

Puede ser útil establecer una especie de código de conducta, por ejemplo, que al primer incumplimiento se le haga una advertencia en privado, al segundo una advertencia en público, y al tercero se le expulse del equipo, eso para faltas leves, que para faltas moderadas se inicie desde el paso 2 y para faltas graves se inicie desde el paso 3, o algo por el estilo, y en el caso de que sea necesario dar aviso a las autoridades competentes según corresponda

Cuando un problema sea lo suficientemente grande ya se vuelve más necesario compartirlo con el resto del equipo, por el contrario, es algo que se puede resolver en privado.

En este sentido, es ético dar privadamente la oportunidad a los miembros de retomar sus responsabilidades si el incumplimiento no es muy grave. También, sigue siéndolo advertir la situación al equipo a mayor gravedad, puesto que afecta al desarrollo conjunto y concierne a todos tomar las medidas mediante el diálogo y la estipulación previa.

Uno de los principios del Manifiesto Ágil es responder al cambio en lugar de seguir un plan fijo. ¿Cómo manejarías una situación en la que el cliente realiza cambios frecuentes, afectando el tiempo y esfuerzo de tu equipo? ¿Qué límites éticos pondrías para proteger a tu equipo sin comprometer la satisfacción del cliente? Agrega un ejemplo real de experiencia si es posible, de lo contrario investiga alguno

Unos términos y condiciones en el que se especifique al cliente las fechas de entrega del software, tener una forma estructurada de proponer cambios en los requisitos iniciales del contrato.

Ejemplo:

Spotify es famoso por su enfoque ágil con "squads" (equipos autoorganizados). En un caso documentado, un equipo de desarrollo fue presionado para lanzar una funcionalidad clave antes de una conferencia importante. El cliente interno (marketing) pedía cambios constantes en los requerimientos.

- El equipo aplicó *feature toggling* (encender/apagar funcionalidades) para poder entregar una versión funcional pero no finalizada, sin sobrecargarse.
- Se priorizaron los cambios de más impacto y se dejó claro que los demás entrarían en la siguiente iteración.
- Se reforzó el principio de "trabajo sostenible", mencionando que el equipo ya había acumulado deuda técnica por cambios acelerados previos.

El Manifiesto Ágil da prioridad a las personas y sus interacciones sobre procesos y herramientas. Si tu equipo enfrentara una situación difícil (por ejemplo, falta de comunicación o conflicto interpersonal), ¿cómo abordarías el problema desde un enfoque ético sin imponer procesos rígidos? ¿Qué importancia tiene la empatía en esta situación?

Desde el principio se puede mantener una comunicación fluida, clara y continua entre todos para detectar los problemas pequeños a tiempo y evitar que los mismos crezcan.

Por otro lado, si la situación ya ha escalado a un conflicto difícil o no contemplado, se podría poner a discusión del equipo la decisión, prácticas o cuestión problemática para conocer los puntos de vista y definir un acuerdo entre todos; en este sentido, la empatía es fundamental para que la fluidez y eficiencia del trabajo conjunto se recupere, priorizando la compresión entre las partes implicadas.

Uno de los valores ágiles es entregar software funcionando frecuentemente. Imagina que tu equipo debe lanzar una versión incompleta debido a la presión del tiempo. ¿Cómo equilibrarías la responsabilidad ética de cumplir con las expectativas del cliente con la responsabilidad de asegurar la calidad del producto?

Hacer algo análogo de cuando un videojuego se tiene que retrasar, sacando tráilers/avances de lo que se lleva hecho, hacer un pmv, lanzarlo y luego irlo expandiendo.

Así, para la base del software, priorizar la calidad del producto para no dificultar el desarrollo posterior y mostrar los avances. Si son características que no influyen o soportan los desarrollos siguientes, se podría priorizar la funcionalidad y refinarlas progresivamente (de ser posible).

El Manifiesto Ágil sugiere que los equipos deben reflexionar regularmente para mejorar. ¿Cómo abordarías una situación en la que el equipo no quiere reconocer sus errores o se resiste a cambiar? ¿Qué principios éticos guiarían tu enfoque para facilitar una mejora sincera?

Si la conversación personal con los miembros no llega a motivar o enfocar en torno a la excelencia técnica, se pueden explorar posibles mejoras a realizar en el entorno y comunicación. Muchas veces puede hacerse necesaria intervención externa al equipo para lograr una mejoría y mayor asertividad: Que gente externa al equipo (QAs pertenecientes a otro equipo) sean los que les den su opinión, eso puede causar que el equipo sea más consciente de sus errores.

Basados en todas sus respuestas anteriores, ¿qué ventajas y desventajas encuentran en trabajar con metodologías ágiles?

Una ventaja es la organización, coordinación, ambiente laboral y autoorganización en el equipo, y ventaja competitiva sobre otras metodologías.

Por su parte, una desventaja puede ser el exceso de burocracia, que se entreguen proyectos a medias o la auto explotación laboral; además, hay que tener en cuenta que la autoorganización de la mayoría de metodologías ágiles suele requerir un alto grado de responsabilidad y compromiso por parte del equipo.