

Eleições 2022 - Análises e Fatos

Produzido por John Robson, bacharel em sistemas de informação (USP), mestre e doutorando em financial engineering (EUA).

DESTINATÁRIOS: Cidadãos Brasileiros, Forças Armadas, Executivo, Legislativo, Judiciário, Imprensa

Esta análise refere-se as totalizações do 1º e 2º turnos das Eleições 2022 divulgadas pelo TSE e tem como objetivo, entre outras coisas, investigar o comportamento eleitoral de acordo com **Modelo de Urna em Localidades que apresentem significativo percentual de ambos os modelos** tanto das urnas Antigas "NÃO-UE2020" (UE2009, 2010, 2011, 2013 e 2015), quanto do Novo Modelo "UE2020"), e será **Demonstrado e Provado** que, quando comparado ao modelo Novo, **TODOS os modelos ANTIGOS**, de maneira uniforme apresentaram:

1. **grande variação de votos a favor do candidato Lula e de seus candidatos apoiados para o Governo e Senado**; enquanto Bolsonaro, brancos e nulos, demais candidatos a presidente e os candidatos ao Governo e Senado Não alinhados com Lula, sempre obtêm forte redução do total de votos.
2. **nas urnas de baixa votação, Bolsonaro obteve poucos ou nenhum voto, sendo que nessas mesmas urnas, seus candidatos apoiados e apoiadores obtiveram muitos votos**, diferente de Lula que quando raramente recebia poucos votos, seus candidatos apoiados, de forma correspondente, também recebiam poucos votos.
3. **grande quantidade de urnas sem votos em branco**, nas urnas Novas entre 1% a 2% dos votos vieram de urnas com zero votos em branco, nas urnas de modelos Antigos até 30% dos votos vieram de urnas sem um único voto em branco e deram uma ampla vantagem para o candidato Lula.

Estas 3 (três) análises são significativas e inovadoras, visto que a demonstração do:

- O **Primeiro** estudo revela que **Bolsonaro e seus candidatos Alinhados para o Governo e Senado recebiam um baixo percentual de votos que, dependendo do estado, variava entre -15% e -50% quando comparado com os votos recebidos no modelo Novo**, e pela contínua repetição em vários estados, principalmente na Região Nordeste, fica provado um **comportamento antinatural de SUBTRAÇÃO de VOTOS que só aconteceu nas urnas de Modelos Antigos**.
- O **Segundo** estudo mostra que nas urnas de **modelo Novo**, a maioria dos eleitores que votaram no Senador e Governador alinhado ao Bolsonaro, **também votaram nele**, porém nas urnas de **modelos Antigos**, os eleitores que votaram nos candidatos ao Senado e Governo apoiados e apoiadores de Bolsonaro, "por algum motivo" já não votaram no próprio Bolsonaro, chegando ao ponto de no Amazonas, em **52 urnas** Bolsonaro receber apenas **25 votos** (menos de meio voto por urna), mas o seu candidato apoiado ao Governo recebeu **4.571 votos nessas MESMAS urnas** (Lula recebeu 9.970 votos e seu governador 4.503 votos), novamente provando ser um **comportamento antinatural de MUDANÇA de IDEOLOGIA POLÍTICA em massa de acordo com o MODELO da urna, e novamente essa incoerência só ocorreu nas urnas de Modelos Antigos**.
- O **Terceiro** estudo foi inspirado no "Caso Proconsult" de 1982 onde a fraude da eleição seria realizada com a remarcação dos votos em brancos das urnas, constatamos que nas urnas de modelo Novo o número de votos vindos de urnas com zero votos em branco oscilou entre 1% a 2%, mas nas urnas de modelos Antigos esse número, em alguns estados chegou a quase 30% dos votos, sendo que o candidato Lula obteve ampla vantagem de votos. Ou seja, essa gritante diferença entre os modelos mostra que esses votos em branco foram desviados para o candidato Lula nas urnas Antigas.

Portanto, se estas eleições tivessem usado apenas as urnas de Modelo Novo "UE2020", não só Bolsonaro teria sido reeleito, mas praticamente **Todos seus apoiadores nos diversos cargos disputados, teriam sido eleitos** visto que todos foram extremamente prejudicados nas urnas de modelos Antigos.

- *Este relatório, apesar de aparentar ser extenso, é bastante simples e rápido de ser lido, pois muitas análises seguem o mesmo padrão e são apenas repetidas em outros estados, portanto entendendo o que está sendo investigado permitirá o rápido estudo das páginas seguintes.*

Estrutura das Partes do Relatório

1. Comprovação da Impossibilidade do Código Fonte da Urna ter 17 Milhões de linhas.
2. Análise da Distribuição dos Modelos de Urnas pelas Regiões, Estados e Municípios do Brasil.
3. Estudo do Resultado Eleitoral nas Regiões do Brasil de Acordo com o Modelo de Urna.
4. Estudo do Resultado Eleitoral nos Estados da Região Nordeste de Acordo com o Modelo de Urna.
5. Estudo das Seções com Muitos Votos para Governador e Senador apoiados pelo Bolsonaro, mas Nenhum Voto para Bolsonaro.
6. Estudo das Urnas Com Alta Votação, mas com ZERO Votos em Branco
7. Sugestões para Solução deste Problema de Manipulação Eleitoral.
8. Fact-Checking e Perguntas & Respostas

Programas Eleitorais Distintos nas Urnas de Modelos Antigos e Novo

Uma das etapas do processo eleitoral consiste na "Assinatura Digital e Lacração" do código-fonte da urna com objetivo de garantir que o mesmo software seja usado em todas as urnas. Porém, foram encontradas algumas divergências nos arquivos "BU (Boletim de Urna)" e "LOG de Urna" gerados pelas urnas de modelos Antigos e de modelo Novo.

1. No Arquivo de BU, quando na seção teve **ZERO eleitores com Biometria, as urnas NOVAS (UE2020) informam "'qtdEleitoresLibCodigo': 0, 'qtdEleitoresCompBiometrico': 0"**, porém as urnas Antigas **OMITEM esses campos quando o valor for ZERO**. (se não for zero, ambas mostram o valor, mas quando é zero, é OMITIDO nas antigas e mostrado os 2 (dois) campos "qtdEleitoresLibCodigo" e "qtdEleitoresCompBiometrico" com valor "0" (zero) na novas).
2. Outro erro é a inconsistência do código de identificação "****numeroSerieFC**" presente no BU. No LOG das urnas de modelos Antigos é sempre o mesmo número "**67305985**", ou seja, não há a correta identificação; sendo que nas urnas de modelo Novo, o valor no LOG corresponde exatamente ao valor no BU. Trata-se não apenas de um problema de identificação, mas sim também uma prova de que os softwares são distintos em ambos os modelos*.

O software instalado nas urnas não poderia apresentar nenhuma mínima divergência entre os modelos de urnas e as informações nos arquivos de BU e LOG, portanto essas 2 (duas) constatações são PROVAS da DIVERGÊNCIA dos SOFTWARES entre as Urnas ANTIGAS e NOVAS.

Não é possível que em 2 (dois) arquivos diferentes e importantes, tenham uma Estrutura dos Dados diferente, portanto o programa que os gerou não é o mesmo nas urnas de modelos antigos e modelo novo.

Portanto pergunta-se ao TSE:

- Porque existem programas distintos nessas urnas sendo que só deveria haver 1 (um) único programa?
- Qual é o programa que foi auditado?

Código Fonte É Apócrifo e NÃO possui 17 MILHÕES de Linhas - Sociedade e Forças Armadas Brasileiras Foram Ludibriadas

Foi divulgado que o **Código Fonte** da urna eletrônica brasileira possui mais de **17 MILHÕES de linhas!** Para entendermos o **Tamanho Físico** do que seriam 17 milhões de linhas, vamos comparar com o **formato padrão de texto usado nas Empresas e Órgãos Públicos no Brasil** que é a folha de papel A4, com fonte de tamanho **12pt**, margens de **2cm** e espaçamento simples entre as linhas.

Neste formato padrão podem ser impressos até **51 linhas por folha**; então se imprimirmos as **17 (dezessete) MILHÕES de Linhas** precisaríamos de **334 MIL folhas (667 Resmas de 500 folhas)**. Para fins de comparação com a Bíblia, que é um livro popular, essas **17 Milhões de Linhas equivalem ao volume de 200 (duzentas) Bíblias!!!**

Quantidade de Linhas de Código de Programas Importantes e Famosos

Porém estamos falando de um programa de computador e não o texto de um livro, portanto para termos uma ideia de quão gigantesco é esse número de linhas em um programa de computador, vamos comparar qual a quantidade de linhas de outros **softwares importantes e famosos**. (Fonte: <https://www.visualcapitalist.com/millions-lines-of-code/>)

- Microsoft Office 2013 (conjunto de 7 (sete) programas) - **43 milhões** de linhas
- Sistema Operacional Windows XP - **40 milhões** de linhas
- Sistema Operacional Windows 7 - **40 milhões** de linhas
- Software do Avião Furtivo F-35 (Caça Americano de Última Geração, projeto custou R\$ 2.2 Trilhões) - **23 milhões** de linhas
- Sistema Operacional LINUX (usado em 100% dos SuperComputadores e em 96.3% dos Servidores de Internet do Mundo) - **15 milhões** de linhas
- Software Completo do Avião Comercial Boeing 787 - **13 milhões** de linhas
- Banco de Dados MySQL (maior concorrente da Oracle) - **12.5 milhões** de linhas
- Sistema Operacional Android (usado diariamente por 3 Bilhões de pessoas) - **12 milhões** de linhas
- Navegador de Internet Mozilla Firefox (processa Textos, Áudios, Imagens, Vídeos, Jogos, etc de milhões de sites) - **9 milhões** de linhas
- Navegador de Internet Google Chrome (processa Textos, Áudios, Imagens, Vídeos, Jogos, etc de milhões de sites) - **7 milhões** de linhas
- World of Warcraft (Jogo com mais de 5 Milhões de jogadores participantes online) - **6 milhões** de linhas
- Veículo Autônomo Curiosity (Exploração e Pesquisas em Marte, a mais de 400 milhões de km distante da Terra) - **5 milhões** de linhas

- Adobe Photoshop 6 (programa profissional de manipulação de imagens) - **5 milhões** de linhas
- Drone Militar Americano de Vigilância e Ataque de Precisão - **3 milhões** de linhas
- Large Hadron Collider (CERN) (maior e mais avançado colisor de partículas de alta energia do mundo) - **3 milhões** de linhas
- Telescópio Espacial Hubble da NASA (mais avançado observatório espacial por 30 anos) - **2 milhões** de linhas
- Software do Avião Furtivo F-22 (Caça Americano de Última Geração e Mais Poderoso do Mundo) - **2 milhões** de linhas
- Ônibus Espacial Americano "Space Shuttle" da NASA - **400 mil** linhas
- Tamanho Médio de um Aplicativo para iPhone ou Android de última geração - **20 mil** linhas
- Jogo simples para iPhone ou Android - **5 mil** linhas
- Um Website simples - de **500 a 3 mil** linhas

Ora, então quer dizer que a **NASA tem um Robô funcionando de forma autônoma no Planeta Marte por mais de 10 (dez) anos, que sozinho gera a própria energia, se locomove, faz pesquisas, recolhe materiais, tira fotos, recebe e envia informações para Terra a mais de 400 MILHÕES de quilômetros, tudo isso com MENOS de 1/3 das linhas de código do Software da urna eletrônica brasileira que só precisa executar 5 vezes a MESMA operação de "Receber a digitação do Número do candidato e emitir um som"**. Percebe-se uma absurda discrepância entre as funções da urna e a necessidade de 17 Milhões de linhas de código.

Essa lista demonstra que softwares extremamente mais Complexos, com inúmeros recursos e funcionalidades para Comunicação, Áudio, Vídeo, Segurança, Jogos e Aplicações em geral, **possuem muito MENOS linhas que as 17 milhões de linhas do código fonte da urna eletrônica brasileira**. De fato, **uma aplicação de celular, tanto Apple iPhone, quanto Google Android, possui em Média 20 mil linhas de código fonte**. E em **diversas faculdades de computação é muito comum o desenvolvimento de projetos de software de urnas de votação que passem em todos os testes de segurança do mercado** e na média esses programas completos e seguros dificilmente chegam perto das **3 mil linhas** de código fonte.

Número de Linhas Significa Quantidade de Instruções Executadas e Varia de Acordo com a Linguagem

Os programas de computador são escritos em Linguagens de Programação, sendo as mais famosas: C, C++, Python, Java, JavaScript, Assembly. **TODOS os programas da lista acima são escritos em C ou C++** que são linguagens muito rápidas e poderosas, porém com poucas funções pré-programadas, sendo que um programa de **100 (cem)** linhas de código C/C++, pode ser programado **EXATAMENTE IGUAL** em (aproximadamente) **40 (quarenta)** linhas de Java, ou apenas **10 (dez)** linhas de Python.

O TSE não divulgou qual é a linguagem de programação dos aplicativos **"Sistemas de Apuração (SA), de Votação (VOTA), de Logs de Aplicações SA e VOTA, e de Totalização (SisTot), mas se NÃO for a linguagem C ou C++, então, de forma aproximada, podemos dizer que estas 17 milhões de linhas de programação corresponderiam a talvez 50 (CINQUENTA) MILHÕES DE LINHAS (ou até mais) de código fonte em C/C++, portanto, a quantidade de INSTRUÇÕES a serem EXECUTADAS seriam muito superiores aos maiores e mais complexos programas do mundo listados acima!!!"***

A urna eletrônica certamente NÃO tem complexidade sequer próxima da complexidade e recursos dos programas citados acima, e se o código fonte do programa eleitoral da urna eletrônica realmente tivesse o inimaginável tamanho de 17 Milhões de linhas de programação, **obrigatoriamente necessitaria de uma enorme e especializada equipe de manutenção e desenvolvimento, de alguns milhares de profissionais** da mesma forma que qualquer empresa de tecnologia.

Equipe Necessária para Desenvolver, Testar, Corrigir, Aperfeiçoar e Manter um Programa de 17 Milhões de Linhas

O Desenvolvimento, Aprimoramento, Manutenção de programas com Milhões de linhas de código fonte exigem Enormes Equipes especializadas de Engenheiros de software e Desenvolvedores. Constatata-se no mercado que as empresas possuem em média **1 (um) programador** para o desenvolvimento, melhorias e manutenção de programas com aproximadamente **10 Mil linhas de código**, sendo muito comum encontrarmos no mercado **equipes de 5 especialistas (programadores, designer, tester, gerente, etc) para softwares com aproximadamente 50 Mil linhas de código fonte**.

Talvez o leitor pense que fazer um programa seja como "construir um prédio", onde precisam-se de muitos trabalhadores no começo, mas depois, apenas poucas pessoas. NÃO, NÃO Funciona assim. As equipes de desenvolvimento nas empresas de tecnologia são muito grandes e geralmente sempre crescem mais, pois muitas vezes a "simples" manutenção em um programa exige que centenas ou milhares de linhas de código sejam refeitas, excluídas ou escritas, é um processo de contínua "destruição" e "criação" de códigos que pode causar problemas de funcionamento e segurança em diversas outras partes do software que precisam ser retestadas e até alteradas, portanto **TER e MANTER um Grande sistema, SEMPRE exigirá uma grande equipe, de vários especialistas, PERMANENTEMENTE**.

O TSE só poderia ter controle da análise, desenvolvimento, correção, aprimoração, manutenção, etc de um código fonte de 17 Milhões de linhas se tivesse ao menos **2 (dois) Mil especialistas dedicados** apenas a trabalharem nas 17 Milhões de linhas do código fonte, o que já daria o equivalente a quase **10 mil linhas ou 200 páginas para cada 1 (um) programador ser o único responsável e um gerente seria responsável por 50 mil a 100 mil linhas**, assim como o fazem as maiores empresas de tecnologia do mundo, como na Alphabet (Google), Microsoft, Apple, Tencent, Meta (Facebook), Oracle, etc.

Para comparação, a **Google** e a **Microsoft** possuem mais de **180 Mil e 220 Mil** funcionários respectivamente de forma CONSTANTE, grande parte, para manter, corrigir e continuamente aperfeiçoar seus principais softwares.

Quem Realmente Desenvolve e Mantém o Software da Urna?

Portanto devido ao TSE apresentar informações que são **TOTALMENTE INCOMPATÍVEIS** com o **Perfil** de uma "Empresa/Órgão" desenvolvedor de um código fonte de **17 milhões** de linhas, pois obrigatoriamente exigiria enorme Estrutura técnica, know-how, equipes com centenas ou milhares de especialistas (Engenheiros de Software, Segurança, Hardware, etc).

E também conhecendo a capacidade de qualquer Órgão Governamental (independente do país), em Desenvolvimento de Softwares Complexos, é altamente plausível que **O TSE TERCEIRIZA O DESENVOLVIMENTO, TESTES, CORREÇÃO, MELHORIAS, ATUALIZAÇÕES, MANUTENÇÃO, ETC DOS SOFTWARES UTILIZADOS NAS URNAS QUE, CONFORME PROVADO, APRESENTARAM 2 VERSÕES DISTINTAS NAS ELEIÇÕES DE 2022.**

Se o software da urna eletrônica for Completamente, ou em Parte, **TERCEIRIZADO** e desenvolvido por alguma Empresa Terceirizada, pelo tamanho da equipe exigida, poderia ser uma empresa de Origem Estrangeira, ou que tenha investidores ou funcionários estrangeiros ou até que **RE-TERCEIRIZE** parte do trabalho para estrangeiros, que imediatamente coloca em **RISCO EXTREMO** a Segurança e Soberania das Eleições no Brasil, visto que o TSE NÃO tem de forma alguma, nem *know-how*, nem especialistas suficientes e capacitados para Analisar e Entender esse COLOSSAL Código Fonte, que como demonstrado, é do tamanho aproximado de 200 Bíblias Completas, ou seja, o TSE teria que confiar cegamente no trabalho realizado pela empresa contratada.

Resta saber: **QUEM É (OU "QUEM SÃO", POIS PODE SER MAIS DE UMA) A(S) EMPRESA(S) TERCEIRIZADA(S) RESPONSÁVEIS PELO SOFTWARE DAS URNAS ELETRÔNICAS?**, visto que é altamente implausível ser o TSE sozinho, a não ser que o TSE seja 100 vezes mais eficiente que qualquer empresa de software que já existiu no planeta.

Hipótese para o REAL Software da Urna Eletrônica?

O TSE divulgou que as urnas eletrônicas utilizam uma variação do sistema operacional GNU/Linux chamada "UENUX". (GNU/Linux é a combinação de softwares livres e abertos formando um sistema operacional (como o Windows), por serem softwares com o código fonte aberto, permitem que qualquer pessoa faça modificações e crie uma nova variação do projeto principal.)

É uma hipótese bastante plausível que o TSE tenha se **APROPRIADO**, como se fossem suas, das milhões de linhas de código fonte do Linux para então dizer que "o código fonte da urna possua 17 milhões de linhas"! Porém, existe uma série de **Problemas Graves** a serem analisados:

Falsidade Ideológica por Apropriação de Trabalho Alheio

Se alguém desenvolve um software (digamos, com mil linhas de código fonte) usando Linux, em hipótese alguma essa pessoa pode dizer que seu software tem 17 Milhões de linhas, ou seja, ela NÃO pode assumir para si o crédito do trabalho realizado por outras pessoas. Sendo assim, se o TSE está INCLUINDO as linhas de código do Linux, como se fossem suas, isso é caracterizado como crime de **FALSIDADE IDEOLÓGICA**, visto que **estão se apropriando do trabalho de terceiros, se passando por seu autor e não cumprindo com a obrigatoriedade de informar os nomes dos criadores do software aberto usado**.

Estelionato por Enganar a Sociedade e FFAA

Possivelmente as FFAA receberam do TSE apenas o puro código aberto Linux para ser analisado e NÃO o código do Software responsável pela COMPUTAÇÃO dos votos, o que demonstra uma **atitude extremamente não-profissional e trapaceira**, podendo ser classificada como **ESTELIONATO** por enganar os analistas e seu trabalho profissional.

Lembrando que para empresas estrangeiras, como a **ORACLE**, **Smartmatic**, **Diebold**, **Indra**, o TSE sempre liberou o Código Fonte Completo, e mesmo que fosse "apenas" uma parte, já comprometeria todo o sistema, pois conforme explicado, o TSE, por si só, NÃO possui capacidade técnica para a desenvolver e garantir a segurança de um sistema de 17 Milhões de linhas de código.

<https://rumble.com/v1yo0ym-urnas-eletronicas-controladas-por-empresas-estrangeiras.html>

<https://rumble.com/v1yo17i-urnas-eletronicas-muito-alm-da-fraude.html>

É espantoso que, empresas estrangeiras NÃO precisem agendar dia e horário restritos e limitados para "analisar o código usando apenas com um caderno e lápis", pelo contrário, elas recebem do TSE o Código Completo quando bem querem para fazer o que bem entenderem!!!

Enquanto as FFAA, que se submetem à todo um processo burocrático, pode lhes ter sido mostrado NÃO é o Real Código do Software Responsável pela Computação e Registro dos Votos, mas sim um apenas um CÓDIGO GENÉRICO do Sistema Operacional Linux. *Ou seja, deram para as FFAA uma quantidade enorme de código qualquer, como uma "cortina de fumaça", apenas para distração*.

Quebra do Sigilo do Voto

Está provado que no Log da urna, quando acontece alguma falha, é informado o NOME COMPLETO do ELEITOR, portanto na urna eletrônica existem muito mais dados do eleitor que apenas o número do título do eleitor (que já é grave), permitindo que facilmente também se registre em um arquivo os Candidatos Votados por este Eleitor.

Como todos os arquivos da urna são fornecidos (e omitidos) pelo TSE, a sociedade nunca saberá se seus votos são realmente sigilosos, lembrando que em 2001 houve a violação do painel eletrônico do Senado, fato grave de quebra do sigilo para uso de controle e chantagem dos senadores.

Alteração de Arquivos e Atualizações de Segurança

Geralmente as distribuições (variações) Linux são 99% iguais umas às outras, pois não é necessário alterar as centenas de milhares de arquivos, mas apenas os poucos necessários para customizar, ou ajustar a distribuição para seus interesses. **Esses arquivos alterados PERDEM a capacidade de serem automaticamente atualizados com as CORREÇÕES de SEGURANÇA**, sendo assim, quem alterou o arquivo, passa a ser responsável por identificar as falhas de segurança e implementar futuras correções.

É crucial saber o que exatamente o TSE alterou e qual o controle que eles tem sobre as manutenções de segurança das partes alteradas, visto ser altamente implausível que o **TSE possua equipe técnica própria para gerenciar 17 milhões de linhas de código fonte**, e com a **terceirização do código fonte (completo ou em partes)**, torna-se **impossível para o TSE analisar adequadamente o código em busca de Brechas de Segurança, muitas vezes deixadas de propósito, como uma backdoor, para serem exploradas quando necessário**, lembrando o fato da própria Polícia Federal ter prendido hacker por invasão dos computadores do TSE.

Licença de Uso do Software Livre

O Software Livre GNU/Linux (e demais) estão sob a licença *GNU General Public License versão 2 (GPL-2.0)*, que resumidamente diz:

- A principal cláusula da GPL 2.0 **EXIGE que todo SOFTWARE DISTRIBUÍDO ou PUBLICADO** que, por completo ou em partes, **contém ou é derivado do software original ou qualquer parte dele, seja licenciado como um todo sob os termos da GPL** sem custo a terceiros. Outras condições importantes da GPL 2.0 são: deve existir aviso de direitos autorais e cópia da licença; **O CÓDIGO FONTE DEVE ESTAR DISPONÍVEL; E AS MODIFICAÇÕES DEVEM ESTAR DOCUMENTADAS.**

Como as próprias Urnas Eletrônicas e o Desenvolvimento do Software de Votação **foram PAGOS com DINHEIRO PÚBLICO**, integrando componentes GNU/Linux de licença GPL, e sendo **DISTRIBUÍDO** por TODO o PAÍS, torna-se Obrigatória a divulgação ao contribuinte do Código Fonte e das suas modificações! (veja: <https://publiccode.eu/>)

Imprescindível que o TSE Responda:

Se as maiores e mais avançadas empresas de software do mundo necessitam de MILHARES de profissionais e engenheiros para o Desenvolvimento e MANUTENÇÃO de seus softwares, pergunta-se ao TSE:

1. Por qual necessidade o Software de VOTAÇÃO ter 17 Milhões de linhas de código, sendo que muitos softwares profissionais e complexos, como os listados anteriormente, possuem bem menos linhas de código e com inúmeros recursos a mais?
2. Quantos MILHARES de programadores (e quem são) Estiveram e Estão envolvidos diretamente no Desenvolvimento e Manutenção do SISTEMA da urna eletrônica (visto que softwares com bem menos de 17 milhões de linhas de código requerem equipes de várias centenas, ou alguns milhares de profissionais especializados)?
3. Quais são as empresas terceirizadas? Quais acessos e dados elas já receberam e recebem? Quais são os termos dos contratos de sigilo, NDAs, etc?
4. Como o TSE mantém a gestão de milhares de especialistas em software visto que não possui estrutura compatível com empresas de desenvolvimento de softwares grandes?
5. O TSE está se apropriando das linhas de código do Sistema GNU/Linux como se fosse seu próprio trabalho?
6. Qual é o real tamanho do código fonte do Software responsável pela Votação (não incluindo o sistema operacional GNU/Linux)

Requerimentos:

Como contribuinte que pagou pelas Urnas Eletrônicas e pelo desenvolvimento do Software de Votação que está sob a licença GPL, requer-se que o TSE publique IMEDIATAMENTE TODO o Código Fonte das urnas eletrônicas, separando e identificando o que é código de sistema operacional do que é Código dos Programas de Votação, assim como a documentação de todas as modificações, sob pena de INVALIDAÇÃO e ANULAÇÃO de qualquer resultado obtido pelo USO INDEVIDO de software livre, aberto, de domínio público e PAGO PELO POVO BRASILEIRO.

Resumo das Incoerências do Processo Eleitoral e da Análise dos Votos

Este relatório é fiel em **todos os estudos estatísticos e as Fraudes SÃO Evidentes, saltam aos olhos, gritam aos ouvidos**, não é o primeiro e nem será o último relatório que comprova diversas irregularidades do processo eleitoral que já foram muitas antes do dia de votação:

1. **Elegibilidade de um criminoso condenado por 10 (dez) Juízes na 1^a e 2^a instâncias e pelo STJ;**

2. Impedimento das FFAA de terem acesso ao Real Código Fonte do Software de Votação na Urna Eletrônica;
3. Censura dos meios de comunicação e campanha política de Bolsonaro, proibidos de informar que o concorrente é um ex-presidiário condenado por corrupção;
4. Transferência de inserções de tempo de TV, dando ao Lula 10 (dez) Vezes Mais Tempo de TV;
5. Roubo de 1 Milhão e 253 Mil Inserções de tempo de Rádio em todo País (fonte: <https://www.youtube.com/watch?v=6fKIEvrnj3U>).
6. Diversas outras fraudes não informadas aqui, por não ser o escopo deste relatório.

Sobre a Análise dos Votos, este relatório apresenta em detalhes **2 (dois) Claros Indícios de Fraude:**

1. Ao isolarmos nossa análise para as urnas do interior dos estados, constatamos que Todas as urnas de Modelo ANTIGO "NÃO-UE2020" ROUBARAM Votos de TODOS os Candidatos Apoiados e Apoiadores do Bolsonaro.
2. Ao compararmos a correlação dos votos entre Bolsonaro e seus candidatos ao Governo e Senado nas urnas Antigas, constatamos que **Bolsonaro apresenta baixíssima votação, de 0 (zero) a 1 (voto) enquanto seus Apoiados e Apoiadores recebem MILHARES de votos nas MESMAS Urnas.**
3. **Tais Desvantagens Nunca ocorrem com Lula, nem com seus candidatos apoiados; mas ocorrem nas urnas Antigas Prejudicando fortemente Bolsonaro e Todos seus Candidatos Alinhados.**

Alguém poderia considerar todas essas peculiaridades como algo normal, sendo apenas uma mera coincidência do acaso???

Qualquer outra pessoa, mesmo de outros países, com o mínimo de bom senso sabe que um **processo eleitoral dessa forma contém numerosos indícios de ser VICIADO e FRAUDULENTO, portanto DEVE SER ANULADO** visto que prejudicou diretamente todos os candidatos para os cargos de Presidente, Governador, Senador (e possivelmente Deputados Federal e Estadual), todos de uma específica aliança política.

Conclusão e Sugestão

1. Diante dos fatos apresentados acima que provam que o **TSE NÃO tem competência para gerenciar sozinho, e por seus meios próprios, um software de 17 Milhões de Linhas de código fonte**, por não apresentar nenhuma das **características mínimas compatíveis com empresas de software de tal porte**, evidencia que o TSE só pode fazê-lo pela **distribuição do trabalho para terceiros, cuja nacionalidade, código de sigilo e segurança são desconhecidos da sociedade e comprometem a Soberania do Brasil e todo seu processo eleitoral.**
2. Além de **negar a sociedade e as FFAA o acesso ao REAL código do Software de Votação** da urna eletrônica para fiscalização da não existência de Mecanismos de Fraude, nem de Vazamento de Dados.
3. E também fundamentado no Fatos apresentados em detalhes a seguir, a **distribuição de votos entre todos os candidatos e os modelos de urnas Antigas e Nova apresentam comportamentos completamente distintos** em Favorecimento e Vantagem de Votos para Lula e seus candidatos alinhados e em Desfavorecimento e Desvantagem pela **SUBTRAÇÃO de VOTOS do candidato Bolsonaro e seus alinhados para o Governo e Senado**. Prova-se que se nessas eleições fossem usadas apenas as urnas de modelo Novo, na grande maioria dos estados (tanto nas capitais, quanto no interior) não só todos os alinhados ao candidato Bolsonaro seriam Novamente Eleitos, assim como seriam eleitos a grande maioria dos que não foram eleitos pelas Fraudes nas urnas Antigas.

É INCONTESTÁVEL QUE A VONTADE DA MAIORIA DO Povo NÃO FOI RESPEITADA, QUE AS ELEIÇÕES FORAM FRAUDADAS E QUE DEVEM SER ANULADAS E REFEITAS DE FORMA TRANSPARENTE CONFORME REGRA NOSSA CONSTITUIÇÃO.

O Povo REQUER QUE AS FFAA, EM CARÁTER EXCEPCIONAL E ÚNICO, REALIZEM AS ELEIÇÕES DE 2022 COM CÉDULAS DE PAPEL E COMANDEM A APURAÇÃO DOS VOTOS JUNTO COM A SOCIEDADE EM LOCAIS COM MONITORAMENTO DO PROCESSO DE CONTAGEM.

A MAIORIA DO Povo NÃO PODE E NÃO ACEITARÁ, EM HIPÓTESE ALGUMA PERMITIR ESTA TOMADA DE PODER ATRAVÉS DE UM PROCESSO ELEITORAL COMPLETAMENTE FRAUDULENTO EM TODAS AS ETAPAS.

SE AS FFAA SE ACOVARDAREM, EM POCOS DIAS VERÃO SEU Povo, QUE NÃO FOGE À LUTA, NEM TEME A PRÓPRIA MORTE, SER ATACADO PELAS ORDENS DE UM GOVERNANTE CRIMINOSO, CORRUPTO E ILEGÍTIMO.

ESTE É O MOMENTO DAS FFAA HONRAREM SEU JURAMENTO E PROTEGER O PÁIS CONTRA QUAISQUER INIMIGOS, EXTERNOS OU INTERNOS.

"MINHA ESPADA NÃO TEM PARTIDOS!"
(LUÍS ALVES DE LIMA E SILVA - CAXIAS)

Estatísticas do Banco de Dados das Eleições

Passaremos agora a Análise Técnica do dados das eleições divulgados pelo TSE nos arquivos de totalizações de cada estado dos 2 turnos eleitorais. Primeiramente apenas verificando, de forma geral, os dados obtidos.

As colunas para Presidente "vPresA22", "vPresB13", "vPresC15", "vPresD12" representam os votos para os Candidatos Bolsonaro, Lula, Simone e Ciro, respectivamente.

As colunas para Governador "vGovA", "vGovB" e Senador "vSenA", "vSenB" representam os votos dos candidatos a Governador e Senador mais Alinhados com cada candidato a presidente.

- Para Governador e Senador, foram registrados apenas o 2 (dois) candidatos melhores colocados sendo que os candidatos "A" (GovA e SenA) são os, que pela minha análise, apresentam melhor alinhamento político com o candidato Bolsonaro e os candidatos "B" (GovB e SenB) apresentariam melhor alinhamento com o candidato Lula. Este padrão foi adotado para "facilitar" a observação dos resultados nas colunas das tabelas, pois fica fácil associar "A com A" e "B com B". É CLARO que em vários estados essa associação NÃO é possível, então o leitor, ciente dos Nomes, Partidos e Ideologia política dos candidatos a Governador e Senador, fará sua própria interpretação dos resultados.

Estado e Região	Estado	Candidatos a Governador	Candidatos a Senador
DF	CO	Distrito Federal	((15, Ibaneis Rocha (MDB)), (43, Leandro Grass (PV)) ((10, Damares Alves (Republicanos)), (22, Flávia Arruda (PL)))
GO	CO	Goiás	((22, Major Vitor Hugo (PL)), (44, Ronaldo Caiado (União Brasil))) ((22, Wilder Moraes (PL)), (45, Marconi Perillo (PSDB)))
MT	CO	Mato Grosso	((44, Mauro Mendes (União Brasil)), (43, Márcia Pinheiro (PV))) ((22, Wellington Fagundes (PL)), (14, Antônio Galvan (PTB)))
MS	CO	Mato Grosso do Sul	((28, Capitão Contar (PRTB)), (45, Eduardo Riedel (PSDB))) ((11, Tereza Cristina (PP)), (44, Mandetta (União Brasil)))
AL	NE	Alagoas	((44, Rodrigo Cunha (União Brasil)), (15, Paulo Dantas (MDB))) ((11, Davi Davino Filho (PP)), (15, Renan Filho (MDB)))
BA	NE	Bahia	((44, ACM Neto (União Brasil)), (13, Jerônimo Rodrigues (PT))) ((11, Cacá Leão (PP)), (55, Otto Alencar (PSD)))
CE	NE	Ceará	((44, Capitão Wagner (União Brasil)), (13, Elmano de Freitas (PT))) ((70, Kamila Cardoso (Avante)), (13, Camilo (PT)))
MA	NE	Maranhão	((20, Lahesio Bonfim (PSC)), (40, Carlos Brandão (PSB))) ((14, Roberto Rocha (PTB)), (40, Flávio Dino (PSB)))
PB	NE	Paraíba	((45, Pedro Cunha Lima (PSDB)), (40, João Azevêdo (PSB))) ((44, Efraim Filho (União Brasil)), (40, Pollyanna (PSB)))
PE	NE	Pernambuco	((45, Raquel Lyra (PSDB)), (77, Marília Arraes (Solidariedade))) ((22, Gilson Machado (PL)), (13, Teresa Leitão (PT)))
PI	NE	Piauí	((44, Silvio Mendes (União Brasil)), (13, Rafael Fonteles (PT))) ((11, Joel Rodrigues (PP)), (13, Wellington Dias (PT)))
RN	NE	Rio Grande do Norte	((77, Fabio Dantas (Solidariedade)), (13, Fátima Bezerra (PT))) ((22, Rogério Marinho (PL)), (12, Carlos Eduardo (PDT)))
SE	NE	Sergipe	((55, Fábio Mitidieri (PSD)), (13, Rogério Carvalho (PT))) ((11, Laércio (PP)), (40, Valadares Filho (PSB)))
AC	N	Acre	((11, Gladson Cameli (PP)), (13, Jorge Viana (PT))) ((44, Alan Rick (União Brasil)), (19, Ney Amorim))
AP	N	Amapá	((55, Jaime Nunes (PSD)), (77, Clécio (Solidariedade))) ((15, Rayssa Furlan (MDB)), (44, Davi (União Brasil)))
AM	N	Amazonas	((44, Wilson Lima (União Brasil)), (15, Eduardo Braga (MDB))) ((22, Coronel Menezes (PL)), (55, Omar Aziz (PSD)))
PA	N	Pará	((22, Zequinha Marinho (PL)), (15, Helder Barbalho (MDB))) ((22, Mario Couto (PL)), (13, Beto Faro (PT)))
RO	N	Rondônia	((22, Marcos Rogério (PL)), (44, Coronel Marcos Rocha (União Brasil))) ((22, Jaime Bagatelli (PL)), (10, Mariana Carvalho (Republicanos)))
RR	N	Roraima	((11, Antônio Denarium (PP)), (15, Tereza Surita (MDB))) ((11, Hiran Gonçalves (PP)), (15, Romero Jucá (MDB)))
TO	N	Tocantins	((22, Ronaldo Dimas (PL)), (10, Wanderlei Barbosa (Republicanos))) ((44, Dorinha (União Brasil)), (11, Katia (PP)))
ES	SE	Espírito Santo	((22, Carlos Manato (PL)), (40, Renato Casagrande (PSB))) ((22, Magno Malta (PL)), (15, Rose de Freitas (MDB)))
MG	SE	Minas Gerais	((30, Romeu Zema (Novo)), (55, Kalil (PSD))) ((20, Cleitinho (PSC)), (55, Alexandre Silveira (PSD)))
RJ	SE	Rio de Janeiro	((22, Cláudio Castro (PL)), (40, Marcelo Freixo (PSB))) ((22, Romário (PL)), (40, Alessandro Molon (PSB)))
SP	SE	São Paulo	((10, Tarcísio de Freitas (Republicanos)), (13, Fernando Haddad (PT))) ((22, Astronauta Marcos Pontes (PL)), (40, Márcio França (PSB)))
PR	S	Paraná	((55, Ratinho Jr. (PSD)), (13, Requião (PT))) ((22, Paulo Martins), (44, Sergio Moro (União Brasil)))
RS	S	Rio Grande do Sul	((22, Onyx Lorenzoni (PL)), (45, Eduardo Leite (neutro) (PSDB))) ((10, Hamilton Mourão (Republicanos)), (13, Olívio Dutra (PT)))
SC	S	Santa Catarina	((22, Jorginho Mello (PL)), (13, Décio Lima (PT))) ((22, Jorge Seif (PL)), (55, Raimundo Colombo (PSD)))
ZZ	EX	Exterior	((0, Sem Governador), (0, Sem Governador)) ((0, Sem Senador), (0, Sem Senador))

Total de Votos para Presidente, Governador e Senador em cada Estado durante o 1º Turno em Todos os estados e exterior

	vPresA22	vPresB13	vPresC15	vPresD12	vPresOutros	vPresBN	vGovA	vGovB	vGovOutros	vGovBN	vSenA	vSenB	vSenOutros	vSenBN
(CO, DF)	910,397.00	649,534.00	105,377.00	74,308.00	22,959.00	57,325.00	832,633.00	434,587.00	388,196.00	152,068.00	714,562.00	429,676.00	444,474.00	218,772.00
(CO, GO)	1,920,203.00	1,454,723.00	170,742.00	90,695.00	45,106.00	131,128.00	516,579.00	1,806,892.00	1,164,385.00	319,335.00	799,022.00	626,662.00	1,738,508.00	642,999.00
(CO, MS)	794,206.00	588,323.00	79,719.00	29,314.00	15,427.00	48,160.00	384,275.00	361,981.00	692,186.00	114,212.00	829,149.00	206,093.00	327,403.00	190,009.00
(CO, MT)	1,102,866.00	633,748.00	55,989.00	29,437.00	20,848.00	49,292.00	1,114,549.00	267,172.00	246,491.00	260,800.00	825,229.00	337,003.00	447,016.00	279,764.00
(EX, ZZ)	122,548.00	138,933.00	13,167.00	13,341.00	6,536.00	9,502.00								
(N, AC)	275,582.00	129,022.00	20,122.00	12,314.00	3,877.00	14,986.00	242,100.00	103,265.00	81,235.00	28,838.00	154,312.00	73,567.00	184,070.00	43,489.00
(N, AM)	880,198.00	1,019,684.00	87,060.00	44,527.00	25,207.00	57,095.00	819,784.00	401,817.00	692,799.00	196,475.00	737,875.00	784,007.00	370,888.00	218,105.00
(N, AP)	187,621.00	197,382.00	27,497.00	14,670.00	4,991.00	10,681.00	176,208.00	222,168.00	15,436.00	28,289.00	174,128.00	196,087.00	39,295.00	32,591.00
(N, PA)	1,884,673.00	2,443,730.00	204,075.00	116,057.00	31,401.00	109,375.00	1,201,079.00	3,117,276.00	109,132.00	357,785.00	1,485,453.00	1,781,582.00	920,326.00	597,911.00
(N, RO)	581,306.00	261,749.00	31,217.00	19,353.00	9,610.00	23,592.00	315,035.00	330,656.00	204,664.00	75,408.00	293,488.00	263,559.00	262,671.00	106,045.00
(N, RR)	207,587.00	68,760.00	12,956.00	6,709.00	2,357.00	7,035.00	163,167.00	118,856.00	6,910.00	15,386.00	118,760.00	91,431.00	71,143.00	22,985.00
(N, TO)	379,194.00	434,303.00	25,209.00	18,141.00	4,945.00	29,657.00	186,361.00	481,496.00	160,344.00	61,379.00	395,408.00	145,104.00	243,688.00	105,380.00
(NE, AL)	621,515.00	974,156.00	67,411.00	43,542.00	17,593.00	81,754.00	407,220.00	708,984.00	403,927.00	282,660.00	627,397.00	845,988.00	39,315.00	290,091.00
(NE, BA)	2,047,599.00	5,873,081.00	197,305.00	217,224.00	87,799.00	451,833.00	3,316,711.00	4,019,830.00	793,326.00	736,591.00	1,826,218.00	4,218,333.00	1,190,258.00	1,631,649.00
(NE, CE)	1,377,827.00	3,578,355.00	66,214.00	369,222.00	37,646.00	199,346.00	1,649,213.00	2,808,300.00	741,379.00	424,558.00	1,273,272.00	3,389,513.00	196,162.00	764,503.00
(NE, MA)	983,861.00	2,603,454.00	78,254.00	96,095.00	19,981.00	138,790.00	857,744.00	1,769,187.00	822,459.00	468,822.00	1,211,174.00	2,125,811.00	69,375.00	511,852.00
(NE, PB)	717,416.00	1,554,868.00	57,154.00	76,225.00	16,025.00	135,791.00	520,155.00	863,174.00	793,395.00	375,152.00	617,477.00	457,679.00	928,639.00	548,081.00
(NE, PE)	1,630,938.00	3,558,322.00	96,570.00	130,015.00	36,164.00	286,362.00	1,009,556.00	1,175,651.00	2,720,212.00	826,870.00	1,320,555.00	2,061,276.00	1,087,589.00	1,262,869.00
(NE, PI)	406,897.00	1,518,008.00	42,179.00	59,321.00	17,981.00	71,259.00	811,806.00	1,115,139.00	39,099.00	147,962.00	892,010.00	962,194.00	19,839.00	239,963.00
(NE, RN)	622,731.00	1,264,179.00	38,633.00	71,740.00	9,981.00	83,340.00	406,461.00	1,066,496.00	356,017.00	257,748.00	708,351.00	565,235.00	418,923.00	394,213.00
(NE, SE)	378,610.00	828,716.00	42,073.00	40,247.00	8,786.00	66,292.00	294,936.00	338,796.00	582,128.00	146,744.00	310,300.00	267,756.00	508,207.00	276,341.00
(S, PR)	3,628,612.00	2,363,492.00	309,685.00	180,599.00	84,376.00	261,779.00	4,243,292.00	1,598,204.00	251,363.00	722,830.00	1,697,962.00	1,953,188.00	2,179,427.00	985,112.00
(S, RS)	3,245,023.00	2,806,672.00	317,957.00	190,945.00	77,155.00	252,264.00	2,382,026.00	1,702,815.00	2,267,036.00	531,464.00	2,593,294.00	2,225,458.00	1,141,206.00	923,383.00
(S, SC)	2,694,406.00	1,279,216.00	191,310.00	88,672.00	77,380.00	156,490.00	1,575,912.00	710,859.00	1,795,081.00	389,767.00	1,484,110.00	608,213.00	1,640,871.00	738,425.00
(SE, ES)	1,160,030.00	897,348.00	85,325.00	56,221.00	22,206.00	94,759.00	800,598.00	976,652.00	303,398.00	230,981.00	821,189.00	747,104.00	389,057.00	354,279.00
(SE, MG)	5,239,264.00	5,802,571.00	500,658.00	310,324.00	163,816.00	638,595.00	6,094,136.00	3,805,182.00	947,248.00	1,797,125.00	4,268,193.00	3,679,392.00	2,347,004.00	2,349,102.00
(SE, RJ)	4,831,246.00	3,847,143.00	365,969.00	301,489.00	110,830.00	452,786.00	4,930,288.00	2,300,980.00	1,176,430.00	1,485,960.00	2,384,331.00	1,731,786.00	4,052,510.00	1,725,031.00
(SE, SP)	12,239,989.00	10,490,032.00	1,625,596.00	898,540.00	402,177.00	1,533,380.00	9,881,995.00	8,337,139.00	5,133,415.00	3,795,298.00	10,714,913.00	7,822,518.00	3,032,052.00	5,578,364.00
TOTAL	51,072,345.00	57,259,504.00	4,915,423.00	3,599,287.00	1,383,160.00	5,452,648.00								

Todos os estados tiveram computados os votos dos 4 (quatro) primeiros colocados para Presidente, e os 2 (dois) primeiros colocados para Governador e Senador.

Total de Votos para Presidente, Governador e Senador em cada Estado durante o 2º Turno em Todos os estados e exterior

	vPresA22	vPresB13	vPresBN	vGovA	vGovB	vGovBN
(CO, DF)	1,041,331.00	729,295.00	67,866.00			
(CO, GO)	2,193,041.00	1,542,115.00	125,195.00			
(CO, MS)	880,606.00	599,547.00	69,720.00	612,113.00	808,210.00	127,287.00
(CO, MT)	1,216,730.00	652,786.00	43,715.00			
(EX, ZZ)	145,264.00	152,905.00	11,979.00			
(N, AC)	287,750.00	121,566.00	11,444.00			
(N, AM)	961,741.00	1,004,991.00	101,143.00	1,039,192.00	795,098.00	230,789.00
(N, AP)	200,547.00	189,918.00	10,218.00			
(N, PA)	2,073,895.00	2,509,084.00	118,761.00			
(N, RO)	633,236.00	262,904.00	30,377.00	415,278.00	458,370.00	51,915.00
(N, RR)	213,518.00	67,128.00	5,623.00			
(N, TO)	411,654.00	434,593.00	24,991.00			
(NE, AL)	687,827.00	976,831.00	120,330.00	759,984.00	834,278.00	188,145.00
(NE, BA)	2,357,028.00	6,097,815.00	516,885.00	4,007,023.00	4,480,464.00	476,757.00
(NE, CE)	1,634,477.00	3,807,891.00	207,030.00			
(NE, MA)	1,082,749.00	2,668,425.00	103,630.00			
(NE, PB)	802,502.00	1,601,953.00	169,760.00	1,104,963.00	1,221,904.00	242,239.00
(NE, PE)	1,798,832.00	3,640,933.00	360,970.00	3,113,415.00	2,190,264.00	491,680.00
(NE, PI)	467,065.00	1,551,383.00	70,082.00			
(NE, RN)	711,381.00	1,326,785.00	70,633.00			
(NE, SE)	421,086.00	862,951.00	71,430.00	623,851.00	582,940.00	146,747.00
(S, PR)	4,159,343.00	2,506,605.00	234,472.00			
(S, RS)	3,733,185.00	2,891,851.00	305,816.00	2,767,786.00	3,687,126.00	469,691.00
(S, SC)	3,047,630.00	1,351,918.00	143,269.00	2,983,949.00	1,237,016.00	306,816.00
(SE, ES)	1,282,145.00	926,767.00	113,357.00	1,006,021.00	1,171,288.00	141,041.00
(SE, MG)	6,141,310.00	6,190,960.00	534,014.00			
(SE, RJ)	5,403,894.00	4,156,217.00	413,711.00			
(SE, SP)	14,216,587.00	11,519,882.00	1,644,022.00	13,480,643.00	10,909,371.00	2,951,802.00
TOTAL	58,206,354.00	60,345,999.00	5,700,443.00	31,914,218.00	28,376,329.00	5,824,909.00

No 2º turno foram computados os dados dos candidatos Lula e Bolsonaro, assim como os 2 (dois) governadores de cada estado que teve 2º turno para governador.

Estudo da Distribuição dos Votos dos Candidatos a Presidente, Governador e Senador quanto ao Modelo de Urna Utilizado nas Eleições 2022

As urnas eletrônicas utilizadas nas eleições no Brasil fornecem diversas informações de interesse estatístico. Armazenado no BU (Boletim de Urna) temos a mais importante informação que é a Quantidade de VOTOS recebidos por cada candidato. Armazenada no LOG da Urna temos a informação do MODELO de urna utilizado em cada seção eleitoral.

Neste estudo iremos analisar e correlacionar estas 2 informações, o Total de Votos e o Modelo de Urna utilizado na seção.

As Urnas de Modelo Antigo Apresentam Software Instalado Diferente do Modelo Atual

Segundo informações oficiais do TSE, todos os seis modelos de urna, os antigos UE 2009, 2010, 2011, 2013 e 2015 e o modelo melhorado UE2020, deveriam usar o mesmo software, que, por lógica, gera o mesmo formato de Log.

Porém como notoriamente divulgado e publicado na página dos Resultados no TSE, o Formato e as Informações dos Arquivos de LOG dos Modelos Antigos são DIFERENTES do Modelo Novo. O Software usado nos modelos Antigos não registra o código da urna nas linhas do Log da urna, apenas o modelo novo de urna registra corretamente o código da urna nas linhas de log. Os modelos antigos registram o mesmo código repetido para todas as urnas e que não permite identificar univocamente cada urna.

Essa é uma das diferenças entre os logs desses 2 (dois) grupos de urna e claramente indica, sem sombra de dúvida que NÃO FORAM GERADOS PELO MESMO SOFTWARE ELEITORAL, visto que deveriam ser Exatamente Iguais.

Sendo assim, se o Software Eleitoral usado no Novo Modelo "UE2020" também fosse instalado nas urnas "NÃO-UE2020" de modelo Antigo, estas produziriam o mesmo formato de Log, assim como, de forma inversa, se o software eleitoral usado nas urnas Antigas fosse instalado no modelo Novo, estas reproduziriam o resultado igual as urnas antigas, se esses logs não seguem o mesmo padrão, não foram gerados pelo menos programa.

- Uma explicação para esta Diferença no software instalado nos modelos Antigos ser diferente do modelo Novo, pode ser devido ao fato do modelo Novo possivelmente apresentar diversas inovações que exigiram mudanças no software específicas para este modelo e provavelmente incompatíveis com os modelos antigos, uma dessas mudanças é a não utilização de pendrives de memória.

O tema deste estudo é verificar se a distribuição dos votos se mantém proporcional entre os diversos modelos de urna utilizados no pleito eleitoral, visto que existe forte evidência que os Softwares usados nos modelos Antigos e Novo SÃO DIFERENTES, por apresentarem REGISTROS de ESCRITA no Log completamente desiguais entre as urnas dos modelos Antigos e o Novo.

Apresentação dos Dados Analisados

Com o objetivo de tornar fácil a leitura deste estudo, as análises usarão 2 (dois) layouts de tabelas para a apresentação dos dados analisados dos 2 (dois) tipos de Distribuições:

Distribuição dos Votos por Modelo de Urna

- As 4 primeiras colunas apresentam o Modelo da Urna, a Quantidade de Urnas, o Percentual e Total de Votos todos relacionados àquele Modelo da urna.
- As colunas seguintes mostram a Quantidade e o Percentual de Votos que cada candidato, "Outros" e "Brancos e Nulos" receberam naquele Modelo de urna.

Agrupamento por Modelo de Urna e Distribuição dos Votos

- "NÃO-UE2020" serão agrupadas todas as urnas Antigas (modelos são UE 2009, 2010, 2011, 2013 e 2015) de modo a facilitar a comparação da distribuição dos votos entre as urnas antigas e novas.
- "UE2020" repete os mesmos dados da urna Nova, visto que só há um único modelo de urna nova.
- "TOTAL" representa os 2 grupos de urnas (novas e antigas), cujo resultado é o mesmo divulgado pelo TSE [1]
- "VARIAÇÃO %" calcula a Variação Percentual do Resultado do Candidato na urna Nova UE2020 em relação ao grupo das urnas antigas NÃO-UE2020.

A "VARIAÇÃO %" é o principal dado desta análise pois mostra o quanto diferente seria o resultado do candidato caso as eleições apenas utilizassem as urnas: ou dos modelos Antigos, ou do modelo Novo. Esta variação NÃO está relacionada com o número de votos depositados naquele modelo de urna, desde que esses votos representem um percentual significativo do Total, seguramente representam a decisão popular naquela região e portanto uma Variação Percentual significativa entre os modelos de urna pode ser um indício de que o equipamento possa estar influenciando o resultado, visto que a escolha da população em uma localidade corresponderia com o resultado médio dos modelos das urnas, independente do modelo, desde que com um percentual significativo de votos.

Distribuição das Urnas por Região e Estado

- A primeira coluna é a Região (ou o Estado)
- As próximas 6 (seis) colunas correspondem a Quantidade de cada modelo de urna naquela Região (ou Estado)
- A coluna Total calcula a Quantidade de Urnas naquela região (ou estado)
- As 5 (cinco) colunas seguintes mostram o Percentual de urnas de cada Modelo Antigo
- As 2 (duas) últimas colunas mostram o Percentual de urnas do Grupo Antigo (NÃO-UE2020) e da Urna Nova (UE2020)

Observação Sobre a Qualidade dos Dados

- TODOS os dados foram obtidos dos arquivos de Totalizações do TSE, verificados e reverificados, todos os votos dos candidatos estão EXATOS, pois os votos por seção foram apenas copiados do TSE.

- [1] Nos 2 turnos a soma de votos para todos os candidatos é **exatamente igual ao resultado do TSE**, a única exceção, são 4 (quatro) Votos Nulos para presidente de diferença no 1º Turno. Como os votos não foram somados, mas sim Lidos dos BUs, provavelmente existe um erro em um dos BUs, mas como dito apenas alterou em 4 voto Nulos e não afetou nenhum voto de candidatos.
- Na análise da distribuição de votos para PRESIDENTE no 1º Turno foram listados apenas os 4 (quatro) candidatos melhores colocados sendo que os demais candidatos tiveram menos votos que Brancos e Nulos.

Relação dos Modelos de Urnas Usadas nas Eleições 2022, quantidade de Votos Válidos por modelo e Percentual de Votos Recebido por cada Candidato a Presidente:

Análise da Distribuição dos Votos no País durante o 1º Turno de Acordo com o Modelo de Urna

A Tabela 1 mostra que foram registrados uma considerável quantidade de "Votos Totais" em todos os modelos de urnas, sendo que o novo modelo de urnas "UE2020" foi o mais utilizado no país, recebendo 43.31% da soma dos votos no 1º Turno.

Ainda na Tabela 1 vemos que todos os candidatos (incluindo "Outros" e "Brancos/Nulos") receberam, de forma bem distribuída, votos de todos os modelos de urnas ao compararmos o percentual de votos indicado na linha "TOTAL" com o percentual de votos obtido em cada modelo de urna, portanto não há concentração de votos oriundos de apenas um único modelo de urna para nenhum candidato.

modelUrna	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% Simone	% Ciro	% Outros	% BN
UE2009	46,636	9.47	11,710,715	4,854,836	5,515,362	405,614	321,521	119,220	494,162	41.46	47.10	3.46	2.75	1.02	4.22
UE2010	94,365	19.02	23,521,476	9,209,857	11,622,458	822,118	609,726	234,068	1,023,249	39.16	49.41	3.50	2.59	1.00	4.35
UE2011	27,536	5.51	6,811,846	2,656,740	3,346,511	246,282	187,638	68,434	306,241	39.00	49.13	3.62	2.75	1.00	4.50
UE2013	25,053	5.02	6,207,283	2,584,225	2,933,216	214,785	155,307	58,754	260,996	41.63	47.25	3.46	2.50	0.95	4.20
UE2015	85,794	17.67	21,860,566	8,940,299	10,321,716	833,392	571,836	225,575	967,748	40.90	47.22	3.81	2.62	1.03	4.43
UE2020	192,640	43.31	53,570,481	22,826,388	23,520,241	2,393,232	1,753,259	677,109	2,400,252	42.61	43.91	4.47	3.27	1.26	4.48
TOTAL	472,024	100.00	123,682,367	51,072,345	57,259,504	4,915,423	3,599,287	1,383,160	5,452,648	41.29	46.30	3.97	2.91	1.12	4.41

Na Tabela 1 também percebemos que, por alguma razão, **com a exceção apenas do candidato Lula**, todos os demais candidatos (incluindo Outros e Brancos/Nulos) **receberam MENOS votos dos modelos de urna Anteriores ao modelo Novo "UE2020"**.

modelUrna	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% Simone	% Ciro	% Outros	% BN
NÃO-UE2020	279,384	56.69	70,111,886	28,245,957	33,739,263	2,522,191	1,846,028	706,051	3,052,396	40.29	48.12	3.60	2.63	1.01	4.35
UE2020	192,640	43.31	53,570,481	22,826,388	23,520,241	2,393,232	1,753,259	677,109	2,400,252	42.61	43.91	4.47	3.27	1.26	4.48
TOTAL	472,024	100.00	123,682,367	51,072,345	57,259,504	4,915,423	3,599,287	1,383,160	5,452,648	41.29	46.30	3.97	2.91	1.12	4.41
VARIAÇÃO %										-5.44	9.59	-19.46	-19.57	-19.84	-2.90

Na Tabela 2, todas as urnas anteriores ao modelo "UE2020" foram agrupadas em um grupo chamado "NÃO-UE2020" que recebeu 56.69% dos votos nas Eleições 2022. Com esse agrupamento fica mais perceptível que **com a exceção do candidato Lula, todos os demais candidatos receberam um percentual menor de votos nesses modelos antigos "NÃO-UE2020"**.

A Tabela 2 também apresenta **VARIAÇÃO PERCENTUAL** entre o resultado das urnas Novas "UE2020" e as urnas Antigas "NÃO-UE2020", mostrando que as urnas antigas "NÃO-UE2020" apresentaram um resultado **9.59% favorável para o candidato Lula** comparado com as urnas novas "UE2020", por outro lado todos os demais candidatos obtiveram um resultado desfavorável nas urnas "NÃO-UE2020". O candidato **Bolsonaro perdeu -5.44%** e, ainda pior, os demais candidatos Simone, Ciro e Outros, **obtiveram quase 20% a Menos de votos nas urnas antigas quando comparado com as urnas novas**. Da mesma forma os votos Brancos/Nulos também foram 2.90% menores nesses modelos de urna antigas.

Ou seja, se no 1º Turno, todas as urnas fossem os **modelos抗igos de urnas "NÃO-UE2020"** (de 2009 até 2015, época do governo PT), o candidato Lula teria uma vantagem de 19.5% em relação ao candidato Bolsonaro. Por outro lado, se todas as urnas fossem os **modelos novos "UE2020"** a vantagem do Lula em relação ao Bolsonaro seria de apenas 3% (*).

(*) Votos do Lula Dividido pelos Votos do Bolsonaro no modelo "NÃO-UE2020" ($33.739.263 / 28.245.957 = 19.5\%$) e no modelo "UE2020" ($23.520.241 / 22.826.388 = 3\%$).

Análise da Distribuição dos Votos no País durante o 2º Turno de Acordo com o Modelo de Urna

No 2º turno o número de votos foi um pouco superior ao 1º Turno e a distribuição dos votos se manteve muito similar ao 1º turno, com mínimas variações entre as urnas dos modelos antigos, sendo que no geral o grupo "NÃO-UE2020" teve uma variação percentual de apenas 0.02% ou seja, a distribuição dos votos entre estes 2 grupos de modelos de urnas é estritamente a mesma entre os 2 turnos.

Na Tabela 1 continua presente a relação de maior percentual de votos para o candidato Lula nas urnas antigas "NÃO-UE2020", sendo perceptível que todas em todas as urnas antigas "NÃO-UE2020" o candidato Lula obteve mais votos que nas urnas novas "UE2020" e de forma inversa o mesmo aconteceu ao candidato Bolsonaro recebendo mais votos nas urnas Novas "UE2020" e menos votos nas urnas Antigas "NÃO-UE2020".

modelUrna	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% BN
UE2009	48,245	9.82	12,203,589	5,722,673	5,963,741	517,175	46.89	48.87	4.24
UE2010	93,790	18.92	23,508,155	10,379,046	12,069,548	1,059,561	44.15	51.34	4.51
UE2011	26,889	5.38	6,679,909	2,943,287	3,432,852	303,770	44.06	51.39	4.55
UE2013	24,677	4.93	6,129,586	2,857,523	3,001,904	270,159	46.62	48.97	4.41
UE2015	85,735	17.61	21,880,318	10,114,104	10,766,404	999,810	46.22	49.21	4.57
UE2020	192,691	43.34	53,851,239	26,189,721	25,111,550	2,549,968	48.63	46.63	4.74
TOTAL	472,027	100.00	124,252,796	58,206,354	60,345,999	5,700,443	46.85	48.57	4.59

Na Tabela 2, as urnas antigas "NÃO-UE2020" mostram um percentual de 50.05% dos votos para Lula e 45.48% dos votos para Bolsonaro com 4.48% de votos Brancos ou Nulos, enquanto as urnas novas "UE2020" mostram um resultado contrário, sendo 48.63% para Bolsonaro e 46.63% para Lula com 4.74% de votos Brancos e Nulos.

modelUrna	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% BN
NÃO-UE2020	279,336	56.66	70,401,557	32,016,633	35,234,449	3,150,475	45.48	50.05	4.48
UE2020	192,691	43.34	53,851,239	26,189,721	25,111,550	2,549,968	48.63	46.63	4.74
TOTAL	472,027	100.00	124,252,796	58,206,354	60,345,999	5,700,443	46.85	48.57	4.59
VARIACÃO %							-6.48	7.33	-5.49

O grupo de urnas antigas "NÃO-UE2020", apresentaram uma vantagem de 10.1% para o candidato Lula em Relação ao candidato Bolsonaro. Enquanto novo modelo "UE2020", de forma inversa apresentara uma vantagem 4.3% para o candidato Bolsonaro em reação ao Lula. **Sendo que** as urnas antigas "NÃO-UE2020" dão uma Desvantagem de 6.5% para o Bolsonaro e uma Vantagem de 7.33% para o Lula em relação à urnas novas "UE2020"**.

Ambos os modelos de urnas obtiveram uma grande distribuição de 56.66% e 43.34%, portanto os números são bem consistentes e mostram que um modelo de urna elegeria um candidato e outro modelo outro candidato.

Analizando a Distribuição de cada Modelo de urna pelas Regiões do Brasil

A primeira parte da tabela abaixo mostra a quantidade de cada modelo de urna por região, em seguida a coluna "TOTAL" mostra o total de urnas usadas na região.

A segunda parte da tabela mostra os percentuais de cada modelo de urna em relação ao total da região.

No final da tabela temos a a coluna "NÃO-UE2020" onde foram agrupadas as urnas de modelos antigos.

UE2009 UE2010 UE2011 UE2013 UE2015 UE2020 TOTAL UE2009 UE2010 UE2011 UE2013 UE2015 NÃO-UE2020 UE2020

regiao

CO	3,966	5,933	1,401	2,097	6,019	16,516	35,932	11.04	16.51	3.90	5.84	16.75	54.04	45.96
EX	833	69	0	0	115	0	1,017							
N	3,668	7,305	2,330	1,991	6,765	16,916	38,975	9.41	18.74	5.98	5.11	17.36	56.60	43.40
NE	13,746	27,236	8,041	7,418	21,740	54,397	132,578	10.37	20.54	6.07	5.60	16.40	58.98	41.03
S	5,974	14,373	3,459	5,163	12,301	27,894	69,164	8.64	20.78	5.00	7.46	17.79	59.67	40.33
SE	20,058	38,874	11,658	8,008	38,795	76,968	194,361	10.32	20.00	6.00	4.12	19.96	60.40	39.60
MÉDIA								9.96	19.31	5.39	5.63	17.65	57.94	42.06
DESVIO								0.94	1.75	0.94	1.22	1.40	2.60	2.60

A princípio percebe-se que todos os modelos de urnas tem a mesma Distribuição Percentual em todas regiões, com exceção da região "EX" (exterior), onde a maior parte é do modelo UE2009 e todas são "NÃO-UE2020". Como formam um pequeno número de urnas, vamos temporariamente remover essa região (e seu "estado" "ZZ") e calcular a média de cada modelo usado no país.

O cálculo da **média** e **desvio padrão** mostram que **todas as regiões do país tiveram a mesma distribuição dos modelos de urnas com uma variação muito próxima da média**, sendo esta variação entre as regiões insignificante desprezível.

Analizando a votação de cada candidato em todas as Regiões do Brasil

Nessa seção listamos a Distribuição de Modelos de urnas e os Votos realizados em cada modelo, e faremos uma análise no final de cada turno eleitoral.

S - Sul - Turno: 1

qtd Urnas % Votos Totais Votos Pres Votos Bolsonaro Votos Lula Votos Simone Votos Ciro Votos Outros Votos BN % Bolsonaro % Lula % Simone % Ciro % Outros % BN

modelUrna

UE2009	5,528	7.53	1,371,710	689,290	544,713	50,416	27,225	11,789	48,277	50.25	39.71	3.68	1.98	0.86	3.52
UE2010	14,571	19.72	3,590,094	1,936,353	1,288,003	137,047	71,785	34,260	122,646	53.94	35.88	3.82	2.00	0.95	3.42
UE2011	3,566	4.83	879,624	475,795	308,114	37,043	19,497	9,036	30,139	54.09	35.03	4.21	2.22	1.03	3.43
UE2013	5,253	7.48	1,361,481	755,458	446,064	62,442	33,591	15,504	48,422	55.49	32.76	4.59	2.47	1.14	3.56
UE2015	12,353	17.47	3,180,739	1,730,266	1,093,432	134,096	72,590	35,541	114,814	54.40	34.38	4.22	2.28	1.12	3.61
UE2020	27,893	42.97	7,822,385	3,980,879	2,769,054	397,908	235,528	132,781	306,235	50.89	35.40	5.09	3.01	1.70	3.91
TOTAL	69,164	100.00	18,206,033	9,568,041	6,449,380	818,952	460,216	238,911	670,533	52.55	35.42	4.50	2.53	1.31	3.68

qtd Urnas % Votos Totais Votos Pres Votos Bolsonaro Votos Lula Votos Simone Votos Ciro Votos Outros Votos BN % Bolsonaro % Lula % Simone % Ciro % Outros % BN

modelUrna

NÃO-UE2020	41,271	57.03	10,383,648	5,587,162	3,680,326	421,044	224,688	106,130	364,298	53.81	35.44	4.05	2.16	1.02	3.51
UE2020	27,893	42.97	7,822,385	3,980,879	2,769,054	397,908	235,528	132,781	306,235	50.89	35.40	5.09	3.01	1.70	3.91
TOTAL	69,164	100.00	18,206,033	9,568,041	6,449,380	818,952	460,216	238,911	670,533	52.55	35.42	4.50	2.53	1.31	3.68
VARIAÇÃO %															
										5.74	0.11	-20.43	-28.24	-40.00	-10.23

No 1º turno na região Sul a distribuição dos modelos de urnas seguiu o padrão nacional e os candidatos Simone, Ciro, Outros e Brancos/Nulos obtiveram um resultado bastante negativo nas urnas Antigas em relação as urnas de modelo Novo. O candidato Lula não foi desfavorecido e pela primeira vez o candidato Bolsonaro aparece com um favorecimento de votos nas urnas antigas.

S - Sul - Turno: 2

qtd Urnas % Votos Totais Votos Pres Votos Bolsonaro Votos Lula Votos BN % Bolsonaro % Lula % BN

modelUrna

UE2009	5,974	8.18	1,502,681	852,033	602,551	48,097	56.70	40.10	3.20
UE2010	14,373	19.48	3,579,948	2,156,447	1,302,799	120,702	60.24	36.39	3.37
UE2011	3,459	4.70	864,009	525,495	308,046	30,468	60.82	35.65	3.53
UE2013	5,163	7.34	1,349,075	843,999	456,303	48,773	62.56	33.82	3.62
UE2015	12,301	17.43	3,202,429	1,960,308	1,130,034	112,087	61.21	35.29	3.50
UE2020	27,894	42.86	7,875,947	4,601,876	2,950,641	323,430	58.43	37.46	4.11
TOTAL	69,164	99.99	18,374,089	10,940,158	6,750,374	683,557	59.54	36.74	3.72

qtd Urnas % Votos Totais Votos Pres Votos Bolsonaro Votos Lula Votos BN % Bolsonaro % Lula % BN

modelUrna

NÃO-UE2020	41,270	57.13	10,498,142	6,338,282	3,799,733	360,127	60.38	36.19	3.43
UE2020	27,894	42.86	7,875,947	4,601,876	2,950,641	323,430	58.43	37.46	4.11
TOTAL	69,164	99.99	18,374,089	10,940,158	6,750,374	683,557	59.54	36.74	3.72
VARIAÇÃO %						3.34	-3.39	-16.55	

O 2º turno na região Sul, pela primeira vez mostra o candidato Lula com um desfavorecimento de votos em relação aos modelos de urnas Antigas e Novas de -3.39% e o candidato Bolsonaro favorecido em 3.34%, como a quantidade de urnas não é tão elevada e existe a possibilidade de variações um pouco maiores, então podemos interpretar como uma variação *normal* ou "*não-anormal*".

SE - Sudeste - Turno: 1

qtd Urnas % Votos Totais Votos Pres Votos Bolsonaro Votos Lula Votos Simone Votos Ciro Votos Outros Votos BN % Bolsonaro % Lula % Simone % Ciro % Outros % BN

modelUrna

UE2009	19,431	9.85	5,127,645	2,378,396	2,045,307	234,005	143,818	66,386	259,733	46.38	39.89	4.56	2.80	1.29	5.07
UE2010	39,200	19.42	10,110,210	4,484,712	4,201,571	474,742	291,158	130,505	527,522	44.36	41.56	4.70	2.88	1.29	5.22
UE2011	11,990	5.95	3,099,100	1,351,471	1,292,514	153,893	89,635	41,018	170,569	43.61	41.71	4.97	2.89	1.32	5.50
UE2013	8,001	3.90	2,029,646	903,074	856,944	88,494	54,107	23,709	103,318	44.49	42.22	4.36	2.67	1.17	5.09
UE2015	38,818	19.90	10,359,879	4,699,998	4,188,597	504,444	295,711	132,994	538,135	45.37	40.43	4.87	2.85	1.28	5.19
UE2020	76,921	40.99	21,343,814	9,652,878	8,452,161	1,121,970	692,145	304,417	1,120,243	45.23	39.60	5.26	3.24	1.43	5.25
TOTAL	194,361	100.01	52,070,294	23,470,529	21,037,094	2,577,548	1,566,574	699,029	2,719,520	45.07	40.40	4.95	3.01	1.34	5.22

qtd Urnas % Votos Totais Votos Pres Votos Bolsonaro Votos Lula Votos Simone Votos Ciro Votos Outros Votos BN % Bolsonaro % Lula % Simone % Ciro % Outros % BN

modelUrna

NÃO-UE2020	117,440	59.02	30,726,480	13,817,651	12,584,933	1,455,578	874,429	394,612	1,599,277	44.97	40.96	4.74	2.85	1.28	5.20
UE2020	76,921	40.99	21,343,814	9,652,878	8,452,161	1,121,970	692,145	304,417	1,120,243	45.23	39.60	5.26	3.24	1.43	5.25
TOTAL	194,361	100.01	52,070,294	23,470,529	21,037,094	2,577,548	1,566,574	699,029	2,719,520	45.07	40.40	4.95	3.01	1.34	5.22
VARIAÇÃO %										-0.57	3.43	-9.89	-12.04	-10.49	-0.95

A região Sudeste possui o maior colégio eleitoral do país com mais de 52 milhões de votos depositados em 194 mil urnas, correspondendo respectivamente a 42.1% dos 123.682.367 de votos e a 41.2% das 472 mil urnas usadas no 1º Turno. Apresentou uma distribuição das urnas nos modelos Antigos "NÃO-UE2020" e Novos "UE2020" de 59% e 41% respectivamente, compatível a distribuição nacional. Na região Sudeste o candidato Lula obteve um resultado 3.43% melhor nas urnas Antigas, uma diferença que deveria ser bem menor devido a grande quantidade de urnas. Porém os candidatos Simone, Ciro e Outros obtiveram um resultado desfavorável entre -10% e -12% nas urnas antigas quando comparado com as urnas novas.

SE - Sudeste - Turno: 2

qtd Urnas % Votos Totais Votos Pres Votos Bolsonaro Votos Lula Votos BN % Bolsonaro % Lula % BN

modelUrna

UE2009	20,058	10.19	5,354,931	2,826,558	2,263,364	265,009	52.78	42.27	4.95
UE2010	38,874	19.29	10,133,409	5,116,695	4,500,723	515,991	50.49	44.41	5.09
UE2011	11,658	5.79	3,044,074	1,520,018	1,360,124	163,932	49.93	44.68	5.39
UE2013	8,008	3.90	2,047,704	1,024,440	922,445	100,819	50.03	45.05	4.92
UE2015	38,795	19.82	10,415,382	5,378,146	4,500,994	536,242	51.64	43.21	5.15
UE2020	76,968	41.01	21,547,366	11,178,079	9,246,176	1,123,111	51.88	42.91	5.21
TOTAL	194,361	100.00	52,542,866	27,043,936	22,793,826	2,705,104	51.47	43.38	5.15

qtd Urnas % Votos Totais Votos Pres Votos Bolsonaro Votos Lula Votos BN % Bolsonaro % Lula % BN

modelUrna

NÃO-UE2020	117,393	58.99	30,995,500	15,865,857	13,547,650	1,581,993	51.19	43.71	5.10
UE2020	76,968	41.01	21,547,366	11,178,079	9,246,176	1,123,111	51.88	42.91	5.21
TOTAL	194,361	100.00	52,542,866	27,043,936	22,793,826	2,705,104	51.47	43.38	5.15
VARIAÇÃO %									
-1.33 1.86 -2.11									

No 2º turno a distribuição dos modelos de urna continua correspondendo com a distribuição nacional, o candidato Lula obteve um resultado favorável de +1.86% contra o resultado desfavorável do candidato Bolsonaro de -1.33%, a diferença não é muito grande, embora esperava-se que fosse mais próxima a zero. Votos Brancos e Nulos também foi 2.11% menor nas urnas Antigas.

CO - Centro-Oeste - Turno: 1

qtd Urnas % Votos Totais Votos Pres Votos Bolsonaro Votos Lula Votos Simone Votos Ciro Votos Outros Votos BN % Bolsonaro % Lula % Simone % Ciro % Outros % BN

modelUrna

UE2009	3,944	10.33	938,155	517,341	336,944	31,162	15,574	9,219	27,915	55.14	35.92	3.32	1.66	0.98	2.98
UE2010	5,883	15.87	1,440,975	737,707	555,801	57,612	28,278	14,124	47,453	51.19	38.57	4.00	1.96	0.98	3.29
UE2011	1,420	3.73	338,863	181,945	127,603	11,576	5,254	3,278	9,207	53.69	37.66	3.42	1.55	0.97	2.72
UE2013	2,122	5.75	521,885	266,997	200,973	20,527	12,307	5,236	15,845	51.16	38.51	3.93	2.36	1.00	3.04
UE2015	6,047	15.61	1,417,372	719,269	547,700	59,446	33,061	14,909	42,987	50.75	38.64	4.19	2.33	1.05	3.03
UE2020	16,516	48.71	4,422,576	2,304,413	1,557,307	231,504	129,280	57,574	142,498	52.11	35.21	5.23	2.92	1.30	3.22
TOTAL	35,932	100.00	9,079,826	4,727,672	3,326,328	411,827	223,754	104,340	285,905	52.07	36.63	4.54	2.46	1.15	3.15

qtd Urnas % Votos Totais Votos Pres Votos Bolsonaro Votos Lula Votos Simone Votos Ciro Votos Outros Votos BN % Bolsonaro % Lula % Simone % Ciro % Outros % BN

modelUrna

NÃO-UE2020	19,416	51.29	4,657,250	2,423,259	1,769,021	180,323	94,474	46,766	143,407	52.03	37.98	3.87	2.03	1.00	3.08
UE2020	16,516	48.71	4,422,576	2,304,413	1,557,307	231,504	129,280	57,574	142,498	52.11	35.21	5.23	2.92	1.30	3.22
TOTAL	35,932	100.00	9,079,826	4,727,672	3,326,328	411,827	223,754	104,340	285,905	52.07	36.63	4.54	2.46	1.15	3.15
VARIAÇÃO %															
-0.15 7.87 -26.00 -30.48 -23.08 -4.35															

A região Centro-Oeste teve uma distribuição quase igual dos modelos de urna Antigos e Novo (51.29% x 48.71%), os modelos Antigos "NÃO-UE2020" apresentaram um favorecimento para o candidato Lula de quase 8% e desfavorecimento -26% para Simone e -30.5% para Ciro, porém como o candidato Ciro obteve um resultado muito baixo, possivelmente esta enorme diferença foi ao baixo número de votos que pode causar grande variação.

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% BN
--	-----------	----------------	------------	-----------------	------------	----------	-------------	--------	------

modelUrna

UE2009	3,966	10.47	959,596	582,727	349,309	27,560	60.73	36.40	2.87
UE2010	5,933	16.12	1,477,195	842,936	584,948	49,311	57.06	39.60	3.34
UE2011	1,401	3.67	336,673	197,830	129,869	8,974	58.76	38.57	2.67
UE2013	2,097	5.68	520,049	295,443	207,839	16,767	56.81	39.97	3.22
UE2015	6,019	15.47	1,417,189	798,613	573,622	44,954	56.35	40.48	3.17
UE2020	16,516	48.58	4,451,245	2,614,159	1,678,156	158,930	58.73	37.70	3.57
TOTAL	35,932	99.99	9,161,947	5,331,708	3,523,743	306,496	58.19	38.46	3.35

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% BN
--	-----------	----------------	------------	-----------------	------------	----------	-------------	--------	------

modelUrna

NÃO-UE2020	19,416	51.41	4,710,702	2,717,549	1,845,587	147,566	57.69	39.18	3.13
UE2020	16,516	48.58	4,451,245	2,614,159	1,678,156	158,930	58.73	37.70	3.57
TOTAL	35,932	99.99	9,161,947	5,331,708	3,523,743	306,496	58.19	38.46	3.35
VARIAÇÃO %									
						-1.77	3.93	-12.32	

Novamente o candidato **Lula teve um desempenho 3.93% melhor nas urnas Antigas do que nas urnas Novas** e de forma inversa o candidato Bolsonaro teve um resultado -1.77% menor nas urnas antigas.

É importante destacar que mesmo o candidato Bolsonaro tendo um resultado 20 pontos percentuais acima do candidato Lula na região Centro-Oeste, mostrando ser uma região de forte tendência de eleitores do Bolsonaro, ainda assim, as urnas Antigas parecem "favorecer" o candidato Lula em detrimento do Bolsonaro e como sempre tem acontecido, retirando votos Brancos e Nulos.

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% Simone	% Ciro	% Outros	% BN
--	-----------	----------------	------------	-----------------	------------	--------------	------------	--------------	----------	-------------	--------	----------	--------	----------	------

modelUrna

UE2009	3,393	8.04	797,628	413,629	312,960	27,873	17,286	6,088	19,792	51.86	39.24	3.49	2.17	0.76	2.48
UE2010	7,361	17.97	1,783,639	734,444	905,588	57,537	35,294	11,151	39,625	41.18	50.77	3.23	1.98	0.63	2.22
UE2011	2,441	5.97	592,845	240,250	302,925	20,643	12,139	4,000	12,888	40.52	51.10	3.48	2.05	0.67	2.17
UE2013	2,049	4.89	485,633	236,700	211,952	14,294	8,084	3,024	11,579	48.74	43.64	2.94	1.66	0.62	2.38
UE2015	6,816	15.84	1,572,634	616,570	831,136	52,820	28,216	9,771	34,121	39.21	52.85	3.36	1.79	0.62	2.17
UE2020	16,915	47.28	4,693,128	2,154,568	1,990,069	234,969	130,752	48,354	134,416	45.91	42.40	5.01	2.79	1.03	2.86
TOTAL	38,975	99.99	9,925,507	4,396,161	4,554,630	408,136	231,771	82,388	252,421	44.29	45.89	4.11	2.34	0.83	2.54

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% Simone	% Ciro	% Outros	% BN
--	-----------	----------------	------------	-----------------	------------	--------------	------------	--------------	----------	-------------	--------	----------	--------	----------	------

modelUrna

NÃO-UE2020	22,060	52.71	5,232,379	2,241,593	2,564,561	173,167	101,019	34,034	118,005	42.84	49.01	3.31	1.93	0.65	2.26
UE2020	16,915	47.28	4,693,128	2,154,568	1,990,069	234,969	130,752	48,354	134,416	45.91	42.40	5.01	2.79	1.03	2.86
TOTAL	38,975	99.99	9,925,507	4,396,161	4,554,630	408,136	231,771	82,388	252,421	44.29	45.89	4.11	2.34	0.83	2.54
VARIAÇÃO %															
										-6.69	15.59	-33.93	-30.82	-36.89	-20.98

O 1º turno na região Norte, a distribuição das urnas é bastante equilibrada de 52.71% e 47.29% (para as urnas Antigas e Nova), e **como sempre tem acontecido, até parecendo um padrão**, TODOS os candidatos Simone, Ciro, Outros e Brancos/Nulos tem uma **perda expressiva de votos nas urnas antigas entre -31% e -37%**, o candidato Bolsonaro é desfavorecido em **-6.69%** e dessa vez o candidato Lula tem um forte favorecimento

de 15.59%.

Ou seja, por alguma razão, as urnas Antigas "NÃO-UE2020" sempre retiram votos de Todos e sempre aumentam os votos do Lula.

N - Norte - Turno: 2

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% BN
modelUrna									
UE2009	3,668	8.76	847,345	477,106	345,720	24,519	56.31	40.80	2.89
UE2010	7,305	17.71	1,713,460	780,253	883,163	50,044	45.54	51.54	2.92
UE2011	2,330	5.68	549,415	246,944	287,008	15,463	44.95	52.24	2.81
UE2013	1,991	4.75	459,491	242,761	202,793	13,937	52.83	44.13	3.03
UE2015	6,765	15.44	1,493,823	647,655	803,707	42,461	43.36	53.80	2.84
UE2020	16,916	47.66	4,611,548	2,387,622	2,067,793	156,133	51.77	44.84	3.39
TOTAL	38,975	100.00	9,675,082	4,782,341	4,590,184	302,557	49.43	47.44	3.13
	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% BN
modelUrna									
NÃO-UE2020	22,059	52.34	5,063,534	2,394,719	2,522,391	146,424	47.29	49.81	2.89
UE2020	16,916	47.66	4,611,548	2,387,622	2,067,793	156,133	51.77	44.84	3.39
TOTAL	38,975	100.00	9,675,082	4,782,341	4,590,184	302,557	49.43	47.44	3.13
VARIAÇÃO %					-8.65	11.08	-14.75		

O 2º turno na região Norte mantém o padrão de **forte favorecimento de 11.08% para o candidato Lula** e o candidato **Bolsonaro foi desfavorecido em -8.63%**.

NE - Nordeste - Turno: 1

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% Simone	% Ciro	% Outros	% BN
modelUrna															
UE2009	13,508	9.44	3,219,332	751,776	2,160,082	50,765	106,194	20,088	130,427	23.35	67.10	1.58	3.30	0.62	4.05
UE2010	27,222	19.26	6,567,619	1,304,176	4,659,173	93,910	181,995	43,381	284,984	19.86	70.94	1.43	2.77	0.66	4.34
UE2011	8,119	5.58	1,901,414	407,279	1,315,355	23,127	61,113	11,102	83,438	21.42	69.18	1.22	3.21	0.58	4.39
UE2013	7,574	5.25	1,789,795	416,317	1,206,028	28,524	46,517	11,042	81,367	23.26	67.38	1.59	2.60	0.62	4.55
UE2015	21,760	15.63	5,329,942	1,174,196	3,660,851	82,586	142,258	32,360	237,691	22.03	68.68	1.55	2.67	0.61	4.46
UE2020	54,395	44.84	15,288,578	4,733,650	8,751,650	406,881	565,554	133,983	696,860	30.96	57.24	2.66	3.70	0.88	4.56
TOTAL	132,578	100.00	34,096,680	8,787,394	21,753,139	685,793	1,103,631	251,956	1,514,767	25.77	63.80	2.01	3.24	0.74	4.44
	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% Simone	% Ciro	% Outros	% BN
modelUrna															
NÃO-UE2020	78,183	55.16	18,808,102	4,053,744	13,001,489	278,912	538,077	117,973	817,907	21.55	69.13	1.48	2.86	0.63	4.35
UE2020	54,395	44.84	15,288,578	4,733,650	8,751,650	406,881	565,554	133,983	696,860	30.96	57.24	2.66	3.70	0.88	4.56
TOTAL	132,578	100.00	34,096,680	8,787,394	21,753,139	685,793	1,103,631	251,956	1,514,767	25.77	63.80	2.01	3.24	0.74	4.44
VARIAÇÃO %								-30.39	20.77	-44.36	-22.70	-28.41	-4.61		

A região Nordeste também apresenta o mesmo percentual nacional de distribuição dos modelos de urnas, sendo 55.16% de urnas Antigas "NÃO-UE2020" e 44.84% de urnas do modelo Novo "UE-2020".

Porém esta região apresenta a maior diferença de resultados entre os modelos. Como aconteceu em TODAS as regiões os candidatos **Simone, Ciro, Outros e Brancos/Nulos**, novamente foram bastante desfavorecidos nos modelos antigos, chegando a -44.36% a diferença de votos que a candidata **Simone recebeu nos modelos Antigos** em relação ao modelo Novo.

Não muito atrás, o candidato **Bolsonaro** também foi fortemente desfavorecido em incríveis -30.39% nas urnas Antigas. E o candidato **Lula**, mais uma vez, foi muito favorecido pelos modelos antigos, dessa vez em +20.77%.

Existe um claro padrão nas regiões, os modelos Antigos de urnas "NÃO-UE2020" tiram votos de Brancos e Nulos e Todos os candidatos com exceção de Lula que sempre ganha votos, e todos estes percentuais são MUITO acima do que se espera em uma tendência natural, estamos falando de uma variação em pontos percentuais de 51% a favor de Lula e contra Bolsonaro.

NE - Nordeste - Turno: 2

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% BN
modelUrna									
UE2009	13,746	9.59	3,277,803	862,415	2,273,658	141,730	26.31	69.37	4.32
UE2010	27,236	19.28	6,590,953	1,476,728	4,791,195	323,030	22.41	72.69	4.90
UE2011	8,041	5.52	1,885,738	453,000	1,347,805	84,933	24.02	71.47	4.50
UE2013	7,418	5.13	1,753,267	450,880	1,212,524	89,863	25.72	69.16	5.13
UE2015	21,740	15.55	5,315,770	1,311,939	3,741,001	262,830	24.68	70.38	4.94
UE2020	54,397	44.94	15,365,133	5,407,985	9,168,784	788,364	35.20	59.67	5.13
TOTAL	132,578	100.01	34,188,664	9,962,947	22,534,967	1,690,750	29.14	65.91	4.95
	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolsonaro	Votos Lula	Votos BN	% Bolsonaro	% Lula	% BN
modelUrna									
NÃO-UE2020	78,181	55.07	18,823,531	4,554,962	13,366,183	902,386	24.20	71.01	4.79
UE2020	54,397	44.94	15,365,133	5,407,985	9,168,784	788,364	35.20	59.67	5.13
TOTAL	132,578	100.01	34,188,664	9,962,947	22,534,967	1,690,750	29.14	65.91	4.95
VARIAÇÃO %							-31.25	19.00	-6.63

O 2º turno mantém a notável diferença de resultado simplesmente pelo modelo de urna. As urnas Antigas "NÃO-UE2020" receberam 18.823.531 votos, sendo 24.20% dos votos para o candidato Bolsonaro e as urnas do modelo Novo "UE2020" receberam outra grande quantidade de votos 15,356,133 porém tendo o candidato Bolsonaro alcançado 35.20%, um resultado 45.45% SUPERIOR apenas pelo fato da urna ser de um modelo diferente, importante destacar que foram mais de 15.3 Milhões de votos nas urnas do Modelo Novo "UE2020", o que elimina qualquer possível ruído, visto que é quase metade de todos os votos da região Nordeste.

Como demonstrado nas análises existe um comportamento, similar à uma "transferência" de votos de todos os candidatos, até mesmo Brancos e Nulos para o candidato Lula, este padrão tem sido tão repetitivo e comum que desafia a lógica, ainda mais quando a diferença em pontos percentuais que impactou ambos os candidatos chega ao extremo de mais de 51.16pp (-30.39% para o Bolsonaro e +20.77% para o Lula) no 1º turno, algo que é tão improvável de acontecer que merece uma análise mais profunda nos estados da região Nordeste.

Outro ponto importante é observar a **Variação do Percentual de votos dos candidatos no Grupo das urnas Antigas "NÃO-UE2020"**. Em Todos os modelos Antigos o percentual do candidato Bolsonaro está sempre próximo da média de 24.20%, com Variações máximas de -1.79pp (pontos percentuais) nas urnas "UE2010" e 2.11pp nas urnas "UE2009", da mesma forma o candidato Lula obteve em todas as urnas percentuais muito próximos a média de 71.01%, com variações máximas de -1.85pp para as urnas "UE2013" e +1.68pp para as urnas "UE2010".

Portanto **Como Explicar que dentro do mesmo Grupo TODAS as urnas do modelo Antigo "NÃO-UE2020" apresentam variação insignificante ou desprezível para ambos os candidatos, mas quando se compara o grupo de urnas Antigas "NÃO-UE2020" com o Novo Modelo "UE-2020" essa diferença é -31.25% DESFAVORÁVEL para o candidato Bolsonaro e +19% FAVORÁVEL para o candidato Lula, ou seja, 50.25pp de diferença?**

Conclusão das Análises dos Votos de Acordo com o Modelo de Urnas nas Regiões do Brasil

1. A análise de todas as regiões mostram um claro padrão de "transferência de votos" de Todos os Candidatos e até mesmo Brancos e Nulos para o candidato Lula.

2. O grupo das urnas Antigas "NÃO-UE2020", em TODOS os modelos (**UE 2009, 2010, 2011, 2013 e 2015**) os resultados apresentam variação insignificante ou desprezível, que é o que se espera, provando que **Modelos Diferentes de urnas NÃO podem apresentar significativas diferenças nos resultados.**

3. Quando os modelos são comparados em Grupos, separados pelos modelos das urnas Antigas "NÃO-UE2020" e o modelo Novo "UE2020", as diferenças entre esses grupos é acentuada, podendo chegar a mais de 50%.

Portanto conclui-se que os diferentes softwares instalados nesses grupos de urnas, NÃO apenas apresentam um resultado de LOG completamente diferente, mas também influenciam no registro dos votos em favor de um determinado candidato.

Analisando a Distribuição de cada Modelo de Urna nos Estados

Ao analisarmos as regiões, verificamos um padrão de favorecimento de votos para o candidato Lula em detrimento de todos os demais candidatos, inclusive brancos e nulos.

Nesta seção analisaremos como ocorreu a distribuição das urnas em Cada Estado conforme tabela a seguir:

	UE2009	UE2010	UE2011	UE2013	UE2015	NÃO-UE2020	UE2020
(CO, DF)	0.00	7.51	0.00	9.25	24.97	41.73	58.27
(CO, GO)	11.91	20.85	3.71	5.65	15.40	57.52	42.47
(CO, MS)	11.62	22.22	2.46	5.83	13.70	55.83	44.17
(CO, MT)	18.58	10.99	8.99	3.19	14.83	56.58	43.41
(N, AC)	12.71	17.04	4.05	8.47	14.92	57.19	42.80
(N, AM)	5.46	18.74	7.69	5.37	20.17	57.43	42.57
(N, AP)	16.44	17.24	5.69	7.53	11.55	58.45	41.55
(N, PA)	6.53	21.22	6.93	4.63	17.97	57.28	42.71
(N, RO)	26.27	11.65	0.00	7.53	15.17	60.62	39.38
(N, RR)	0.00	0.00	0.00	0.24	18.45	18.69	81.31
(N, TO)	10.39	22.42	7.78	2.93	15.06	58.58	41.42
(NE, AL)	19.23	20.72	0.00	7.74	16.37	64.06	35.93
(NE, BA)	12.64	21.06	6.39	6.02	15.99	62.10	37.91
(NE, CE)	15.33	18.26	6.58	2.86	15.01	58.04	41.96
(NE, MA)	10.37	19.08	8.43	4.43	16.20	58.51	41.49
(NE, PB)	0.15	19.29	0.00	14.19	19.27	52.90	47.10
(NE, PE)	1.96	26.01	7.13	5.74	18.80	59.64	40.35
(NE, PI)	10.53	19.63	8.60	3.67	15.83	58.26	41.74
(NE, RN)	10.79	18.88	5.28	2.58	14.71	52.24	47.76
(NE, SE)	13.37	16.50	5.75	6.91	14.61	57.14	42.87
(S, PR)	15.14	18.92	1.98	7.00	16.44	59.48	40.52
(S, RS)	5.19	22.59	6.98	9.02	16.54	60.32	39.68
(S, SC)	4.11	20.69	6.47	5.60	22.00	58.87	41.13
(SE, ES)	18.00	18.26	3.00	6.94	17.66	63.86	36.14
(SE, MG)	11.87	22.43	6.35	4.08	15.92	60.65	39.35
(SE, RJ)	10.26	18.47	2.42	5.20	21.85	58.20	41.79
(SE, SP)	8.87	19.47	7.30	3.52	21.53	60.69	39.30
MÉDIA	10.66	18.15	4.81	5.78	17.07	56.48	43.52
DESVIO	6.39	5.27	3.01	2.74	3.00	8.63	8.63

A distribuição dos modelos das urnas apresentou a mesma proporção tanto no primeiro quanto no segundo turno (visto que foram usadas as mesmas urnas, com mínimas substituições), sendo que a distribuição dos modelos de urnas nos grupos "NÃO-UE2020" e "UE2020" segue a mesma proporção nacional na maioria dos estados, principalmente no Nordeste onde iremos investigar de detalhes. RR e DF são os únicos

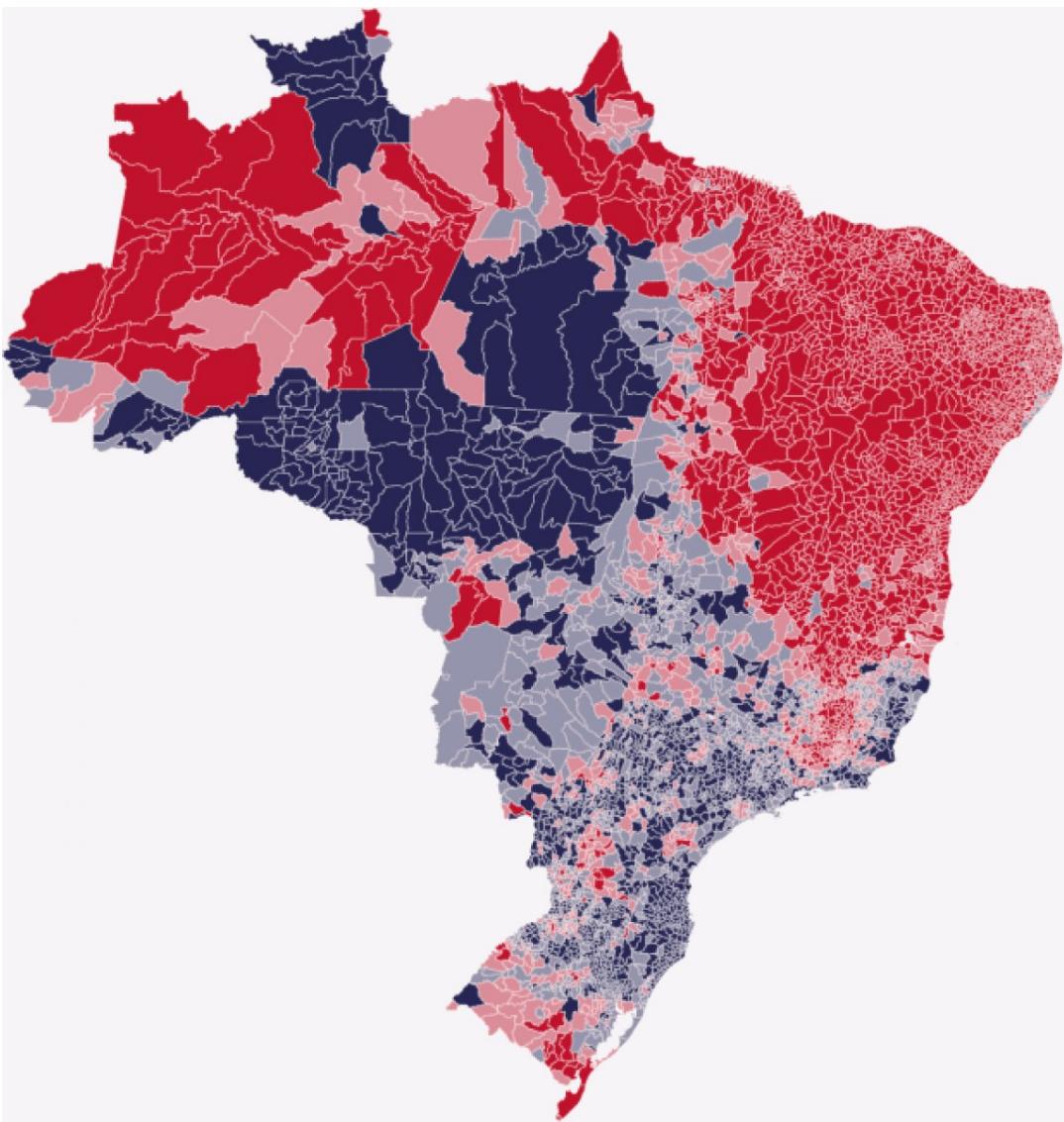
estados em que a quantidade de urnas "UE2020" é superior ao grupo "NÃO-UE2020", porém esses estados por possuírem um pequeno eleitorado, não influenciam significativamente suas regiões que permanecem seguindo a mesma distribuição nacional de modelos de urnas.

Apesar de simplificarmos a análise, dispensando a aplicação de modelos ou testes estatísticos mais elaborados e calculando a Média e o Desvio não ponderando o peso de cada estado (visto que as Distribuições Regionais e Nacional já foram calculadas), é claramente perceptível a Não existência de significativa variação na Distribuição dos Modelos de urnas nas Regiões e Estados, portanto, independentemente do número de eleitores podemos afirmar que **nenhuma Região ou Estado influenciou no fato dos modelos "NÃO-UE2020" apresentarem um percentual maior de votos para o candidato Lula do que para o candidato Bolsonaro, visto que a distribuição foi uniforme.**

Analisando o Comportamento de cada Modelo de Urna Dentro do Estado

Com o objetivo de aprofundar a análise anterior selecionaremos a Região Nordeste e alguns Estados para Análise Comparativa.

Primeiramente observaremos de forma gráfica a distribuição dos votos em cada cidade do país no 2º turno, sendo a cor vermelha aplicada às cidades de maioria de votos para o candidato Lula e a cor azul para as cidades de maioria de votos para o candidato Bolsonaro, tendo a variação de tonalidade de cor proporcional à votação de cada candidato na referida cidade.



Conforme facilmente observado na **região Nordeste** **INTEIRA** não há nem uma única cidade com votação significativa para o candidato **Bolsonaro**, de fato, conforme demonstrado, o candidato Bolsonaro obteve 29,14% dos votos, o candidato Lula 65,91% dos votos e Brancos/Nulos 4,95%, portanto, considerando apenas os Votos Válidos Lula obteve 69,34% dos votos válidos, contra 30,66% de Bolsonaro na região Nordeste.

Análise dos Estados da Região Nordeste

Como demonstrado anteriormente, todas as regiões apresentaram um comportamento similar aonde as **Urnas Antigas "NÃO-UE2020"** apresentaram maior percentual de votos para **Lula** e menor percentual para **Bolsonaro**. A maior divergência foi na Região Nordeste, portanto iremos analisá-la em detalhes, e dessa vez **incluirmos os 2 candidatos mais votados para Governador e Senador**.

Em nossa pré-análise verificamos que a maior parte das urnas antigas se encontra no interior do estado. Como precisamos comparar os 2 (dois) modelos de urnas (o Antigo e o Novo), analisaremos todos os municípios do interior, excluindo a capital e dessa forma teremos uma quantidade de urnas suficiente para comparar os 2 (dois) modelos de urnas e ao mesmo tempo. Ao focarmos no interior, ainda teremos a vantagem de encontrar grupos mais homogêneos de eleitores, ou seja, eleitores de uma mesma região que tendem a votar de forma mais uniforme, garantindo assim que o percentual de votos entre os candidatos não apresente significativas variações.

Serão analisados Todos os Estados do Nordeste, como a tabela anterior mostrou que em todos os estados do Brasil, a Distribuição dos Modelos de Urnas foi basicamente a mesma, com insignificantes variações. No 1º turno mostraremos as distribuições de cada modelo de urna e como praticamente não houve nenhuma variação para o 2º turno mostraremos apenas a tabela de Agrupamento das urnas "NÃO-UE2020" que são todos os modelos Antigos e o modelo "UE-2020", e em seguida nossa análise.

O que esperamos encontrar? Em uma situação livre de anomalias e fraudes, esperamos que os votos dos eleitores tenham a mesma distribuição percentual, independente do modelo de urna, ou seja, com uma "Diferença %" próxima a ZERO, visto que os eleitores da região escolherão seu candidato e o modelo de urna NÃO pode ter qualquer influência sobre essa escolha.

É importante entender que **FAVORECIMENTO** e **DESFAVORECIMENTO** significa a comparação entre os votos dos 2 (dois) modelos de Urnas (Antigas e Novo) e não tem relação com o percentual de votos recebido pelo candidato. O que se busca é verificar se a mudança do modelo foi responsável por apresentar mais ou menos Votos para o candidato o que prova ser um **TENDÊNCIA** da Urna em **ALTERAR** os votos.

Candidatos a Governador: vGovA: "**Rodrigo Cunha (União Brasil)**", vGovB: "**Paulo Dantas (MDB)**"

Candidatos a Senador: vSenA: "**Davi Davino Filho (PP)**", vSenB: "**Renan Filho (MDB)**"

AL - Alagoas - Turno: 1 - Todos os **101 MUNICÍPIOS** do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN
modelUrna																								
UE2009	1,266	24.89	322,656	82,408	207,145	322,492	69,106	154,141	49,486	49,759	82,363	186,778	3,537	49,814	25.54	64.20	21.43	47.80	15.34	15.43	25.54	57.92	1.10	15.45
UE2010	1,374	27.18	352,348	100,795	215,252	352,174	78,567	159,112	60,476	54,019	97,123	196,388	4,242	54,421	28.61	61.09	22.31	45.18	17.17	15.34	27.58	55.76	1.20	15.45
UE2013	539	10.52	136,362	36,500	85,619	136,262	32,346	58,790	23,758	21,368	40,035	73,230	1,500	21,497	26.77	62.79	23.74	43.14	17.44	15.68	29.38	53.74	1.10	15.78
UE2015	1,066	21.31	276,251	79,637	167,923	276,145	65,823	115,305	52,015	43,002	85,113	143,621	3,312	44,099	28.83	60.79	23.84	41.76	18.84	15.57	30.82	52.01	1.20	15.97
UE2020	783	16.11	208,904	82,122	102,503	208,897	45,537	76,411	52,717	34,232	83,870	86,479	4,439	34,109	39.31	49.07	21.80	36.58	25.24	16.39	40.15	41.40	2.12	16.33
TOTAL	5,028	100.01	1,296,521	381,462	778,442	1,295,970	291,379	563,759	238,452	202,380	388,504	686,496	17,030	203,940	29.42	60.04	22.48	43.50	18.40	15.62	29.98	52.97	1.31	15.74

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN
modelUrna																								
NÃO-UE2020	4,245	83.90	1,087,617	299,340	675,939	1,087,073	245,842	487,348	185,735	168,148	304,634	600,017	12,591	169,831	27.52	62.15	22.62	44.83	17.08	15.47	28.02	55.20	1.16	15.62
UE2020	783	16.11	208,904	82,122	102,503	208,897	45,537	76,411	52,717	34,232	83,870	86,479	4,439	34,109	39.31	49.07	21.80	36.58	25.24	16.39	40.15	41.40	2.12	16.33
TOTAL	5,028	100.01	1,296,521	381,462	778,442	1,295,970	291,379	563,759	238,452	202,380	388,504	686,496	17,030	203,940	29.42	60.04	22.48	43.50	18.39	15.62	29.98	52.97	1.31	15.74
VARIAÇÃO %															-29.99	26.66	3.76	22.55	-32.33	-5.61	-30.21	33.33	-45.28	-4.35

AL - Alagoas - Turno: 2 - Todos os **101 MUNICÍPIOS** do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov BN
modelUrna														
NÃO-UE2020	4,245	84.07	1,069,625	325,432	672,065	1,069,133	387,532	574,316	107,285	30.42	62.83	36.25	53.72	10.03
UE2020	783	15.92	202,569	88,846	99,879	202,562	92,010	88,433	22,119	43.86	49.31	45.42	43.66	10.92
TOTAL	5,028	99.99	1,272,194	414,278	771,944	1,271,695	479,542	662,749	129,404	32.56	60.68	37.71	52.12	10.18
VARIAÇÃO %										-30.64	27.42	-20.19	23.04	-8.15

Alagoas no 1º turno, nas urnas Antigas "NÃO-UE2020" dos municípios do interior:

- Bolsonaro foi Desfavorecido em -30%, o Senador Alinhado com Bolsonaro foi Desfavorecido em -30.2%
- Lula foi Favorecido em +26.66%, o Governador alinhado com Lula foi Favorecido em +22.55% e o Senador alinhado com Lula foi Favorecido em +33.3%

No 2º turno Bolsonaro foi Desfavorecido em -30.64% e o Governador alinhado com Bolsonaro foi Desfavorecido em -20.19%, por outro lado, Lula foi Favorecido em +27.42% e o Governador alinhado foi Favorecido em +23.04%, ou seja, nos Municípios do interior, com maior índice de homogeneidade.

NÃO há justificativas para as urnas de modelo Antigo "NÃO-UE2020" apresentarem um resultado MUITO mais favorável para o candidato Lula e o candidato ao Governo alinhado, inclusive com Desfavorecimento de todos, até de "Outros" e "Brancos e Nulos". Perceba que TODOS os modelos antigos apresentam resultado SIMILAR entre si, esse é o comportamento que esperamos em TODOS os modelos. Parece haver um padrão em que, nas urnas antigas, votos de todos os concorrentes e B/N são transferidos para os candidatos do grupo do Lula.

Candidatos a Governador: vGovA: "ACM Neto (União Brasil)", vGovB: "Jerônimo Rodrigues (PT)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Cacá Leão (PP)", vSenvB: "Otto Alencar (PSD)"

BA - Bahia - Turno: 1 - Todos os 416 MUNICÍPIOS do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gv Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN
modelUrna																								
UE2009	4,295	14.28	1,034,664	263,292	679,527	1,033,770	337,215	509,621	105,180	81,754	227,241	493,337	142,755	170,437	25.45	65.68	32.62	49.30	10.17	7.91	21.98	47.72	13.81	16.49
UE2010	7,249	24.07	1,743,981	321,841	1,256,454	1,743,751	614,132	884,993	106,504	138,122	358,737	930,240	151,907	302,867	18.45	72.05	35.22	50.75	6.11	7.92	20.57	53.35	8.71	17.37
UE2011	2,213	6.90	500,183	93,662	359,875	500,168	170,066	262,790	27,113	40,199	108,397	264,000	37,831	89,940	18.73	71.95	34.00	52.54	5.42	8.04	21.67	52.78	7.56	17.98
UE2013	2,114	6.98	505,727	133,479	327,349	504,239	148,543	252,090	59,550	44,056	90,977	237,975	88,332	86,955	26.39	64.73	29.46	49.99	11.81	8.74	18.04	47.19	17.52	17.24
UE2015	5,503	19.62	1,420,987	349,770	928,806	1,420,147	500,419	641,219	156,101	122,408	276,430	669,118	215,867	258,732	24.61	65.36	35.24	45.15	10.99	8.62	19.46	47.12	15.20	18.22
UE2020	8,027	28.14	2,038,685	518,103	1,298,342	2,036,477	762,587	921,586	185,461	166,843	423,710	967,253	287,103	358,411	25.41	63.69	37.45	45.25	9.11	8.19	20.81	47.50	14.10	17.60
TOTAL	29,401	99.99	7,244,227	1,680,147	4,850,353	7,238,552	2,532,962	3,472,299	639,909	593,382	1,485,492	3,561,923	923,795	1,267,342	23.19	66.95	34.99	47.97	8.84	8.20	20.52	49.21	12.76	17.51
	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN
modelUrna																								
NÃO-UE2020	21,374	71.85	5,205,542	1,162,044	3,552,011	5,202,075	1,770,375	2,550,713	454,448	426,539	1,061,782	2,594,670	636,692	908,931	22.32	68.24	34.03	49.03	8.73	8.20	20.41	49.88	12.24	17.47
UE2020	8,027	28.14	2,038,685	518,103	1,298,342	2,036,477	762,587	921,586	185,461	166,843	423,710	967,253	287,103	358,411	25.41	63.69	37.45	45.25	9.10	8.19	20.81	47.50	14.10	17.60
TOTAL	29,401	99.99	7,244,227	1,680,147	4,850,353	7,238,552	2,532,962	3,472,299	639,909	593,382	1,485,492	3,561,923	923,795	1,267,342	23.19	66.95	34.99	47.97	8.83	8.20	20.52	49.21	12.76	17.51
VARIAÇÃO %															-12.16	7.14	-9.13	8.35	-4.07	0.12	-1.92	5.01	-13.19	-0.74

BA - Bahia - Turno: 2 - Todos os 416 MUNICÍPIOS do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov BN
modelUrna														
NÃO-UE2020	21,374	71.85	5,248,073	1,315,366	3,660,700	5,245,121	2,083,399	2,888,220	273,502	25.06	69.75	39.72	55.06	5.21
UE2020	8,027	28.16	2,057,085	590,531	1,347,216	2,054,969	910,530	1,034,826	109,613	28.71	65.49	44.31	50.36	5.33
TOTAL	29,401	100.01	7,305,158	1,905,897	5,007,916	7,300,090	2,993,929	3,923,046	383,115	26.09	68.55	41.01	53.74	5.25
VARIAÇÃO %										-12.71	6.50	-10.36	9.33	-2.25

Na Bahia ao analisarmos 416 Municípios do interior verificamos a permanência do mesmo padrão: Bolsonaro, o Governador e Senador Alinhados são Desfavorecidos, inclusive "outros". Mas Lula, seu governador e senador alinhados são favorecidos nas urnas Antigas.

Candidatos a Governador: vGovA: "Capitão Wagner (União Brasil)", vGovB: "Elmano de Freitas (PT)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Kamila Cardoso (Avante)", vSenvB: "Camilo (PT)"

CE - Ceará - Turno: 1 - Todos os 183 MUNICÍPIOS do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gv Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN	
modelUrna																								
UE2009	3,507	19.95	810,862	160,163	559,148	810,776	199,721	469,262	77,740	64,053	142,094	533,201	26,561	108,920	19.75	68.96	24.63	57.88	9.59	7.90	17.53	65.76	3.28	13.43
UE2010	4,136	22.96	933,522	161,318	678,539	932,801	201,166	555,497	105,106	71,032	133,465	637,606	38,877	122,853	17.28	72.69	21.57	59.55	11.27	7.61	14.31	68.35	4.17	13.17
UE2011	1,496	8.53	346,963	66,091	237,092	346,775	81,463	190,016	49,136	26,160	57,352	229,998	12,309	47,116	19.05	68.33	23.49	54.80	14.17	7.54	16.54	66.32	3.55	13.59
UE2013	666	3.62	147,146	27,924	102,066	147,139	40,398	82,108	13,617	11,016	29,354	96,266	2,452	19,067	18.98	69.36	27.46	55.80	9.25	7.49	19.95	65.43	1.67	12.96
UE2015	3,426	17.84	725,358	123,095	530,860	725,332	142,848	434,058	96,843	51,583	97,434	504,642	34,781	88,475	16.97	73.19	19.69	59.84	13.35	7.11	13.43	69.57	4.80	12.20
UE2020	4,330	27.09	1,101,414	309,074	668,641	1,100,925	381,567	531,682	96,144	91,532	290,251	619,567	34,190	156,917	28.06	60.71	34.66	48.29	8.73	8.31	26.36	56.28	3.11	14.25
TOTAL	17,561	99.99	4,065,265	847,665	2,776,346	4,063,748	1,047,163	2,262,623	438,586	315,376	749,950	2,621,280	149,170	543,348	20.85	68.29	25.77	55.68	10.79	7.76	18.45	64.50	3.67	13.37
	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN	
modelUrna																								
NÃO-UE2020	13,231	72.90	2,963,851	538,591	2,107,705	2,962,823	665,596	1,730,941	342,442	223,844	459,699	2,001,713	114,980	386,431	18.17	71.11	22.46	58.42	11.55	7.56	15.52	67.56	3.88	13.04
UE2020	4,330	27.09	1,101,414	309,074	668,641	1,100,925	381,567	531,682	96,144	91,532	290,251	619,567	34,190	156,917	28.06	60.71	34.66	48.29	8.73	8.31	26.36	56.28	3.11	14.25
TOTAL	17,561	99.99	4,065,265	847,665	2,776,346	4,063,748	1,047,163	2,262,623	438,586	315,376	749,950	2,621,280	149,170	543,348	20.85	68.29	25.77	55.68	10.79	7.76	18.45	64.50	3.67	13.37
VARIAÇÃO %															-35.25	17.13	-35.20	20.98	32.30	-9.03	-41.12	20.04	24.76	-8.49

CE - Ceará - Turno: 2 - Todos os 183 MUNICÍPIOS do estado (menos a capital).

qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov BN
-----------	----------------	------------	-------------	------------	-----------	------------	------------	--------	---------	--------	--------	--------	----------

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov BN
modelUrna														
NÃO-UE2020	13,231	72.98	2,973,570	641,560	2,225,573	0	0	0	21.58	74.85				
UE2020	4,330	27.02	1,101,154	359,908	701,759	0	0	0	32.68	63.73				
TOTAL	17,561	100.00	4,074,724	1,001,468	2,927,332	0	0	0	24.58	71.84				
VARIAÇÃO %									-33.97	17.45				

Ceará o padrão mais uma vez se repete, agora o Desfavorecimento é bastante acentuado. Nas urnas Antigas, Bolsonaro fez -35.25% de votos a menos, o mesmo prejuízo para seu governador alinhado e muito pior para o senador alinhado.

E mais uma vez, Lula, seu governador e senador alinhados fizeram +17%, +21% e +20%. Por algum motivo, as urnas Antigas sempre dão mais votos para Lula e seus alinhados, retirando votos de todos os outros.

Candidatos a Governador: vGovA: "Lahesio Bonfim (PSC)", vGovB: "Carlos Brandão (PSB)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Roberto Rocha (PTB)", vSenB: "Flávio Dino (PSB)"

MA - Maranhão - Turno: 1 - Todos os 216 MUNICÍPIOS do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN				
modelUrna																												
UE2009	1,655	11.39	374,421	85,921	260,686	374,399	75,843	183,104	70,611	44,841	106,250	216,613	4,173	47,363	22.95	69.62	20.26	48.91	18.86	11.98	28.38	57.86	1.11	12.65				
UE2010	3,133	21.74	714,476	150,777	511,328	714,448	136,527	345,256	147,291	85,374	208,301	408,936	7,314	89,897	21.10	71.57	19.11	48.32	20.62	11.95	29.16	57.24	1.02	12.58				
UE2011	1,419	9.47	311,332	68,647	220,926	311,324	66,473	151,614	56,211	37,026	89,364	181,012	2,783	38,165	22.05	70.96	21.35	48.70	18.06	11.89	28.70	58.14	0.89	12.26				
UE2013	735	4.80	157,706	33,215	113,140	157,696	29,853	77,562	31,193	19,088	40,876	96,331	1,208	19,281	21.06	71.74	18.93	49.18	19.78	12.10	25.92	61.09	0.77	12.23				
UE2015	2,663	17.48	574,516	110,796	423,505	574,492	106,662	287,730	111,635	68,465	155,757	344,909	4,699	69,127	19.29	73.72	18.57	50.08	19.43	11.92	27.11	60.04	0.82	12.03				
UE2020	4,668	35.13	1,154,713	324,365	728,746	1,153,943	285,168	467,892	256,959	143,924	393,520	583,214	21,528	155,681	28.09	63.11	24.71	40.55	22.27	12.47	34.10	50.54	1.87	13.49				
TOTAL	14,273	100.01	3,287,164	773,721	2,258,331	3,286,302	700,526	1,513,158	673,900	398,718	994,068	1,831,015	41,705	419,514	23.54	68.70	21.32	46.04	20.51	12.13	30.25	55.72	1.27	12.77				
	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN				
modelUrna																												
NÃO-UE2020	9,605	64.88	2,132,451	449,356	1,529,585	2,132,359	415,358	1,045,266	416,941	254,794	600,548	1,247,801	20,177	263,833	21.07	71.73	19.48	49.02	19.55	11.95	28.16	58.52	0.95	12.37				
UE2020	4,668	35.13	1,154,713	324,365	728,746	1,153,943	285,168	467,892	256,959	143,924	393,520	583,214	21,528	155,681	28.09	63.11	24.71	40.55	22.25	12.47	34.10	50.54	1.87	13.49				
TOTAL	14,273	100.01	3,287,164	773,721	2,258,331	3,286,302	700,526	1,513,158	673,900	398,718	994,068	1,831,015	41,705	419,514	23.54	68.70	21.32	46.04	20.50	12.13	30.25	55.72	1.27	12.77				
VARIAÇÃO %																			-24.99	13.66	-21.17	20.89	-12.13	-4.17	-17.42	15.79	-49.20	-8.30

MA - Maranhão - Turno: 2 - Todos os **216 MUNICÍPIOS** do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov BN
modelUrna														
NÃO-UE2020	9,605	64.63	2,088,798	484,872	1,551,232	0	0	0	0	23.21	74.26			
UE2020	4,668	35.37	1,143,287	359,592	754,062	0	0	0	0	31.45	65.96			
TOTAL	14,273	100.00	3,232,085	844,464	2,305,294	0	0	0	0	26.13	71.33			
VARIAÇÃO %										-26.20	12.58			

Maranhão, nada de diferente, Bolsonaro Desfavorecido em -25%, seu governador -21% e seu senador -17.4%.

Lula Favorecido em +13.66%, seu governador em +21% e seu senador em +16%. Novamente, parece que as urnas antigas influenciam os eleitores a votarem mais no Lula e seus candidatos do que as urnas novas. Essa diferença não poderia existir, deveria ser próximo de Zero visto que as urnas Novas receberam 35.37% dos votos, ou seja, tiveram uma votação bastante significativa, portanto eliminando ruídos.

Candidatos a Governador: vGovA: "**Pedro Cunha Lima (PSDB)**", vGovB: "**João Azevêdo (PSB)**"

Candidatos a Senador: vSenA: "**Efraim Filho (União Brasil)**", vSenB: "**Pollyanna (PSB)**"

PB - Paraíba - Turno: 1 - Todos os **222 MUNICÍPIOS** do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN
modelUrna																								
UE2010	1,831	21.89	454,914	94,646	310,124	454,849	76,505	184,499	117,803	76,042	120,997	70,520	159,624	103,708	20.81	68.17	16.82	40.56	25.90	16.72	26.60	15.50	35.09	22.80
UE2013	1,391	15.73	326,842	58,679	236,376	326,796	54,965	150,324	73,036	48,471	105,340	55,136	105,767	60,553	17.95	72.32	16.82	46.00	22.35	14.83	32.23	16.87	32.36	18.53
UE2015	1,859	22.84	474,725	92,437	335,885	474,639	79,404	212,376	111,656	71,203	134,576	117,866	134,638	87,559	19.47	70.75	16.73	44.74	23.52	15.00	28.35	24.83	28.37	18.45
UE2020	3,063	39.54	821,641	267,683	455,240	820,509	197,515	192,801	304,072	126,121	188,384	126,436	302,650	203,039	32.58	55.41	24.07	23.50	37.06	15.37	22.96	15.41	36.89	24.75
TOTAL	8,144	100.00	2,078,122	513,445	1,337,625	2,076,793	408,389	740,000	606,567	321,837	549,297	369,958	702,679	454,859	24.71	64.37	19.66	35.63	29.21	15.50	26.45	17.81	33.83	21.90
	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN
modelUrna																								
NÃO-UE2020	5,081	60.46	1,256,481	245,762	882,385	1,256,284	210,874	547,199	302,495	195,716	360,913	243,522	400,029	251,820	19.56	70.23	16.79	43.56	24.07	15.58	28.73	19.38	31.84	20.04
UE2020	3,063	39.54	821,641	267,683	455,240	820,509	197,515	192,801	304,072	126,121	188,384	126,436	302,650	203,039	32.58	55.41	24.07	23.50	37.01	15.37	22.96	15.41	36.89	24.75
TOTAL	8,144	100.00	2,078,122	513,445	1,337,625	2,076,793	408,389	740,000	606,567	321,837	549,297	369,958	702,679	454,859	24.71	64.37	19.66	35.63	29.19	15.50	26.45	17.81	33.83	21.90
VARIAÇÃO %															-39.96	26.75	-30.25	85.36	-34.96	1.37	25.13	25.76	-13.69	-19.03

PB - Paraíba - Turno: 2 - Todos os 222 MUNICÍPIOS do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov BN
modelUrna														
NÃO-UE2020	5,079	60.35	1,260,622	274,874	903,775	1,260,429	429,941	717,464	113,024	21.80	71.69	34.11	56.92	8.97
UE2020	3,065	39.65	828,111	299,302	468,927	826,999	419,758	320,393	86,848	36.14	56.63	50.76	38.74	10.50
TOTAL	8,144	100.00	2,088,733	574,176	1,372,702	2,087,428	849,699	1,037,857	199,872	27.49	65.72	40.71	49.72	9.58
VARIAÇÃO %										-39.68	26.59	-32.80	46.93	-14.57

Paraíba o desfavorecimento foi muito grande, Bolsonaro teve quase 40% a menos de votos nas urnas Antigas, seu governador -30.25% de desfavorecimento, e Outros perdeu -35% dos votos.

Lula mais uma vez foi muito beneficiado pelas urnas antigas, com 26.75% e seu candidato ao Governo, incríveis +85.36% de Favorecimento nos votos!!!

Percebe-se que os candidatos ao senado tiveram Votos IGUAIS nos 2 modelos de urnas. Fica a critério do leitor analisar qual o alinhamento político dos candidatos ao Senado A e B. Porém ressalta-se que este percentual igualitário é o que se espera ver, não importa quem tem mais ou menos votos, o que importa é que, independentemente do modelo da urna, ambos tenham os mesmos percentuais.

É importante também perceber que todas as urnas Antigas tiveram resultados para Bolsonaro e Lula muito parecidos: para Bolsonaro entre 17.95% e 20.81% e para Lula, entre 68.17% e 72.32%, porém, justo nas urnas Novas, nesses 222 municípios do interior, por algum motivo deram para Bolsonaro 32.58% e Lula 55.41%. Sim, é um fato que Lula teve mais votos, mas é um Fato que as urnas Antigas Sempre DÃO MUITO mais votos para o Lula, como isso é possível?

Candidatos a Governador: vGovA: "Raquel Lyra (PSDB)", vGovB: "Marília Arraes (Solidariedade)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Gilson Machado (PL)", vSenB: "Teresa Leitão (PT)"

PE - Pernambuco - Turno: 1 - Todos os 184 MUNICÍPIOS do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN
modelUrna																								
UE2009	290	1.64	76,952	18,556	51,704	76,940	11,224	18,575	35,516	11,625	14,529	26,379	18,803	17,229	24.11	67.19	14.59	24.14	46.16	15.11	18.88	34.29	24.44	22.39
UE2010	5,388	29.72	1,395,266	261,379	1,019,023	1,394,332	101,079	336,798	768,468	187,987	184,993	512,455	428,296	268,588	18.73	73.03	7.25	24.15	55.11	13.48	13.27	36.75	30.72	19.26
UE2011	1,487	8.53	400,360	110,884	252,000	400,355	60,665	113,855	163,787	62,048	85,663	133,437	90,462	90,793	27.70	62.94	15.15	28.44	40.91	15.50	21.40	33.33	22.60	22.68
UE2013	1,207	6.17	289,841	70,138	193,883	289,831	48,798	71,355	123,717	45,961	60,253	109,215	53,972	66,391	24.20	66.89	16.84	24.62	42.69	15.86	20.79	37.68	18.62	22.91
UE2015	3,899	22.86	1,072,924	280,366	690,262	1,072,258	288,147	204,353	414,990	164,768	233,521	411,020	166,510	261,207	26.13	64.33	26.87	19.06	38.70	15.37	21.78	38.33	15.53	24.36
UE2020	4,895	31.08	1,458,746	498,711	812,888	1,457,032	277,212	260,212	692,359	227,249	417,827	506,414	186,434	346,357	34.19	55.73	19.03	17.86	47.52	15.60	28.68	34.76	12.80	23.77
TOTAL	17,166	100.00	4,694,089	1,240,034	3,019,760	4,690,748	787,125	1,005,148	2,198,837	699,638	996,786	1,698,920	944,477	1,050,565	26.42	64.33	16.78	21.43	46.88	14.92	21.25	36.22	20.13	22.40
	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN
modelUrna																								
NÃO-UE2020	12,271	68.92	3,235,343	741,323	2,206,872	3,233,716	509,913	744,936	1,506,478	472,389	578,959	1,192,506	758,043	704,208	22.91	68.21	15.77	23.04	46.56	14.61	17.90	36.88	23.44	21.78
UE2020	4,895	31.08	1,458,746	498,711	812,888	1,457,032	277,212	260,212	692,359	227,249	417,827	506,414	186,434	346,357	34.19	55.73	19.03	17.86	47.46	15.60	28.68	34.76	12.80	23.77
TOTAL	17,166	100.00	4,694,089	1,240,034	3,019,760	4,690,748	787,125	1,005,148	2,198,837	699,638	996,786	1,698,920	944,477	1,050,565	26.42	64.33	16.78	21.43	46.84	14.92	21.25	36.22	20.13	22.40
VARIAÇÃO %															-32.99	22.39	-17.13	29.00	-1.90	-6.35	-37.59	6.10	83.12	-8.37

PE - Pernambuco - Turno: 2 - Todos os **184 MUNICÍPIOS** do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov BN
modelUrna														
NÃO-UE2020	12,271	68.97	3,274,041	817,681	2,250,863	3,272,474	1,633,012	1,365,158	274,304	24.97	68.75	49.90	41.72	8.38
UE2020	4,895	31.02	1,472,645	547,834	831,380	1,471,129	847,953	489,266	133,910	37.20	56.45	57.64	33.26	9.10
TOTAL	17,166	99.99	4,746,686	1,365,515	3,082,243	4,743,603	2,480,965	1,854,424	408,214	28.77	64.93	52.30	39.09	8.61
VARIAÇÃO %										-32.88	21.79	-13.43	25.44	-7.91

Mais uma vez uma enorme diferença de -33% de Desfavorecimento para Bolsonaro, -17% para seu governador e quase -38% para seu senador.

E mais uma vez Lula tem nas urnas Antigas uma vantagem de +22.4%, seu governador +29% e seu senador +6.1%.

As urnas novas receberam 31% dos votos, foram 1.5 milhões de votos, ou seja, foram bem distribuídas entre os municípios do interior.

Candidatos a Governador: vGovA: "Silvio Mendes (União Brasil)", vGovB: "Rafael Fonteles (PT)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Joel Rodrigues (PP)", vSenB: "Wellington Dias (PT)"

PI - Piauí - Turno: 1 - Todos os **223 MUNICÍPIOS** do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN					
modelUrna																													
UE2009	943	13.27	214,426	35,520	161,811	214,403	77,242	119,839	2,372	14,950	86,343	102,515	1,095	24,450	16.57	75.46	36.03	55.89	1.11	6.97	40.27	47.81	0.51	11.40					
UE2010	1,749	23.43	378,700	57,138	290,835	378,650	132,113	215,473	4,025	27,039	145,020	187,302	1,564	44,764	15.09	76.80	34.89	56.91	1.06	7.14	38.30	49.47	0.41	11.82					
UE2011	774	10.23	165,299	28,256	123,415	165,257	57,142	94,660	1,979	11,476	61,719	84,251	669	18,618	17.09	74.66	34.58	57.28	1.20	6.94	37.35	50.98	0.40	11.27					
UE2013	338	5.22	84,428	24,346	51,394	83,849	35,246	39,610	1,988	7,005	39,851	32,097	1,321	10,580	28.84	60.87	42.04	47.24	2.37	8.35	47.53	38.28	1.58	12.62					
UE2015	1,418	19.27	311,467	49,834	238,809	311,432	113,200	175,352	3,272	19,608	124,001	154,827	1,006	31,598	16.00	76.67	36.35	56.31	1.05	6.30	39.82	49.71	0.32	10.15					
UE2020	2,063	28.57	461,708	73,483	350,435	461,694	163,270	260,773	5,791	31,860	179,936	228,321	2,855	50,582	15.92	75.90	35.36	56.48	1.25	6.90	38.97	49.45	0.62	10.96					
TOTAL	7,285	99.99	1,616,028	268,577	1,216,699	1,615,285	578,213	905,707	19,427	111,938	636,870	789,313	8,510	180,592	16.62	75.29	35.80	56.07	1.20	6.93	39.43	48.87	0.53	11.18					
	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN					
modelUrna																													
NÃO-UE2020	5,222	71.42	1,154,320	195,094	866,264	1,153,591	414,943	644,934	13,636	80,078	456,934	560,992	5,655	130,010	16.90	75.05	35.97	55.91	1.18	6.94	39.61	48.63	0.49	11.27					
UE2020	2,063	28.57	461,708	73,483	350,435	461,694	163,270	260,773	5,791	31,860	179,936	228,321	2,855	50,582	15.92	75.90	35.36	56.48	1.25	6.90	38.97	49.45	0.62	10.96					
TOTAL	7,285	99.99	1,616,028	268,577	1,216,699	1,615,285	578,213	905,707	19,427	111,938	636,870	789,313	8,510	180,592	16.62	75.29	35.80	56.07	1.20	6.93	39.43	48.87	0.53	11.18					
VARIAÇÃO %																				6.16	-1.12	1.73	-1.01	-5.60	0.58	1.64	-1.66	-20.97	2.83

PI - Piauí - Turno: 2 - Todos os 223 MUNICÍPIOS do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov BN
modelUrna														
NÃO-UE2020	5,222	71.51	1,138,451	221,721	878,423	0	0	0	0	19.48	77.16			
UE2020	2,063	28.50	453,888	84,786	355,042	0	0	0	0	18.68	78.22			
TOTAL	7,285	100.01	1,592,339	306,507	1,233,465	0	0	0	0	19.25	77.46			
VARIAÇÃO %												4.28	-1.36	

Piauí é o ÚNICO estado de todo o Nordeste que todos os modelos de urnas se comportaram exatamente como se esperava, não pelo fato de Bolsonaro ter tido um leve favorecimento de 6%, pois se nas outras análises tivéssemos encontrado números baixos, poderíamos relacionar à casualidade.

Candidatos a Governador: vGovA: "Fabio Dantas (Solidariedade)", vGovB: "Fátima Bezerra (PT)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Rogério Marinho (PL)", vSenB: "Carlos Eduardo (PDT)"

RN - Rio Grande do Norte - Turno: 1 - Todos os 166 MUNICÍPIOS do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN				
modelUrna																												
UE2009	826	12.96	210,268	58,426	131,922	210,227	55,595	98,901	27,289	28,442	79,876	48,471	37,325	44,555	27.79	62.74	26.45	47.04	12.98	13.53	38.00	23.06	17.75	21.19				
UE2010	1,462	23.84	386,864	108,277	239,889	386,404	53,517	207,058	74,460	51,369	122,616	87,505	95,068	81,215	27.99	62.01	13.85	53.59	19.27	13.29	31.73	22.65	24.60	21.02				
UE2011	399	6.38	103,495	21,785	72,853	103,476	17,987	59,634	14,153	11,702	27,481	24,292	33,449	18,254	21.05	70.39	17.38	57.63	13.68	11.31	26.56	23.48	32.33	17.64				
UE2013	197	3.13	50,808	11,003	35,414	50,800	6,177	28,816	8,259	7,548	16,808	9,336	13,422	11,234	21.66	69.70	12.16	56.72	16.26	14.86	33.09	18.38	26.42	22.11				
UE2015	1,125	17.13	278,013	47,633	207,020	277,961	41,763	174,528	25,736	35,934	92,029	69,511	60,981	55,440	17.13	74.46	15.02	62.79	9.26	12.93	33.11	25.01	21.94	19.95				
UE2020	2,251	36.56	593,387	186,665	351,552	592,673	131,997	291,625	99,017	70,034	208,966	162,342	115,885	105,480	31.46	59.24	22.27	49.21	16.71	11.82	35.26	27.39	19.55	17.80				
TOTAL	6,260	100.00	1,622,835	433,789	1,038,650	1,621,541	307,036	860,562	248,914	205,029	547,776	401,457	356,130	316,178	26.73	64.00	18.93	53.07	15.35	12.64	33.78	24.76	21.96	19.50				
	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN				
modelUrna																												
NÃO-UE2020	4,009	63.44	1,029,448	247,124	687,098	1,028,868	175,039	568,937	149,897	134,995	338,810	239,115	240,245	210,698	24.01	66.74	17.01	55.30	14.56	13.12	32.93	23.24	23.35	20.48				
UE2020	2,251	36.56	593,387	186,665	351,552	592,673	131,997	291,625	99,017	70,034	208,966	162,342	115,885	105,480	31.46	59.24	22.27	49.21	16.69	11.82	35.26	27.39	19.55	17.80				
TOTAL	6,260	100.00	1,622,835	433,789	1,038,650	1,621,541	307,036	860,562	248,914	205,029	547,776	401,457	356,130	316,178	26.73	64.00	18.93	53.07	15.34	12.64	33.78	24.76	21.96	19.50				
VARIAÇÃO %																			-23.68	12.66	-23.62	12.38	-12.76	11.00	-6.61	-15.15	19.44	15.06

RN - Rio Grande do Norte - Turno: 2 - Todos os **166 MUNICÍPIOS** do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov BN
modelUrna														
NÃO-UE2020	4,009	63.58	1,034,051	282,643	715,665	0	0	0	0	27.33	69.21			
UE2020	2,251	36.41	592,178	209,432	364,239	0	0	0	0	35.37	61.51			
TOTAL	6,260	99.99	1,626,229	492,075	1,079,904	0	0	0	0	30.26	66.41			
VARIAÇÃO %										-22.73	12.52			

No Rio Grande do Norte, mais uma vez Bolsonaro tem -23.68% dos votos nas urnas Antigas, seu candidato a governador alinhado.

Lula tem +12.66% de favorecimento, seu candidato a governador +12.38%.

Os 2 candidatos a senador apresentaram menos votos nas urnas Novas que os demais concorrentes, fica a critério do leitor analisar o quanto o candidato ao senado "B" é alinhado ao Lula.

Candidatos a Governador: vGovA: "**Fábio Mitidieri (PSD)**", vGovB: "**Rogério Carvalho (PT)**"

Candidatos a Senador: vSenA: "**Laércio (PP)**", vSenB: "**Valadares Filho (PSB)**"

SE - Sergipe - Turno: 1 - Todos os **74 MUNICÍPIOS** do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gv Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN			
modelUrna																											
UE2009	726	17.29	175,083	47,490	108,139	175,068	43,652	35,025	78,650	17,741	37,718	25,663	74,749	36,938	27.12	61.76	24.93	20.01	44.93	10.13	21.54	14.66	42.70	21.10			
UE2010	900	20.50	207,548	48,005	137,729	207,508	54,911	56,379	73,177	23,041	52,173	43,804	67,580	43,951	23.13	66.36	26.46	27.17	35.26	11.10	25.14	21.11	32.57	21.18			
UE2011	331	7.29	73,782	17,954	49,194	73,745	22,527	17,717	26,412	7,089	20,150	15,609	24,050	13,936	24.33	66.67	30.55	24.02	35.82	9.61	27.32	21.17	32.61	18.90			
UE2013	387	8.98	90,935	21,033	60,787	90,915	22,946	34,141	23,529	10,299	22,047	28,879	21,859	18,130	23.13	66.85	25.24	37.55	25.88	11.33	24.25	31.76	24.04	19.94			
UE2015	797	19.23	194,670	40,231	137,282	194,589	61,343	57,911	56,536	18,799	56,212	44,488	58,860	35,029	20.67	70.52	31.52	29.76	29.05	9.66	28.89	22.86	30.25	18.00			
UE2020	1,060	26.70	270,316	79,051	158,604	270,193	44,120	65,583	127,235	33,255	60,647	51,186	96,912	61,448	29.24	58.67	16.33	24.27	47.09	12.31	22.45	18.94	35.87	22.74			
TOTAL	4,201	99.99	1,012,334	253,764	651,735	1,012,018	249,499	266,756	385,539	110,224	248,947	209,629	344,010	209,432	25.07	64.38	24.65	26.36	38.10	10.89	24.60	20.71	33.99	20.69			
	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN			
modelUrna																											
NÃO-UE2020	3,141	73.29	742,018	174,713	493,131	741,825	205,379	201,173	258,304	76,969	188,300	158,443	247,098	147,984	23.55	66.46	27.69	27.12	34.81	10.38	25.38	21.36	33.31	19.95			
UE2020	1,060	26.70	270,316	79,051	158,604	270,193	44,120	65,583	127,235	33,255	60,647	51,186	96,912	61,448	29.24	58.67	16.33	24.27	47.07	12.31	22.45	18.94	35.87	22.74			
TOTAL	4,201	99.99	1,012,334	253,764	651,735	1,012,018	249,499	266,756	385,539	110,224	248,947	209,629	344,010	209,432	25.07	64.38	24.65	26.36	38.08	10.89	24.60	20.71	33.99	20.69			
VARIAÇÃO %																		-19.46	13.28	69.57	11.74	-26.05	-15.68	13.05	12.78	-7.14	-12.27

SE - Sergipe - Turno: 2 - Todos os 74 MUNICÍPIOS do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov BN
modelUrna														
NÃO-UE2020	3,141	73.30	735,278	190,350	507,366	735,095	314,152	350,528	70,415	25.89	69.00	42.74	47.68	9.58
UE2020	1,060	26.70	267,828	88,247	164,710	267,707	122,651	111,622	33,434	32.95	61.50	45.82	41.70	12.49
TOTAL	4,201	100.00	1,003,106	278,597	672,076	1,002,802	436,803	462,150	103,849	27.77	67.00	43.56	46.09	10.36
VARIAÇÃO %										-21.43	12.20	-6.72	14.34	-23.30

Em Sergipe o candidato Bolsonaro, novamente foi Desfavorecido pelas urnas Antigas e Lula Favorecido. Fica a critério do leitor analisar o grau de alinhamento com cada candidato dos candidatos ao governo e senado, pois ambos apresentaram favorecimento pelas urnas antigas.

Candidatos a Governador: vGovA: "Tarcísio de Freitas (Republicanos)", vGovB: "Fernando Haddad (PT)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Astronauta Marcos Pontes (PL)", vSenB: "Márcio França (PSB)"

SP - São Paulo - Turno: 1 - Todos os 644 MUNICÍPIOS do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN		
modelUrna																										
UE2009	6,058	8.05	1,597,943	758,577	592,665	1,595,835	616,175	455,033	295,937	228,690	672,364	430,444	163,912	329,115	47.47	37.09	38.61	28.51	18.54	14.33	42.13	26.97	10.27	20.62		
UE2010	14,846	19.82	3,934,834	1,900,316	1,440,612	3,930,813	1,542,585	1,100,443	723,019	564,766	1,686,785	1,038,105	397,669	808,254	48.29	36.61	39.24	28.00	18.39	14.37	42.91	26.41	10.12	20.56		
UE2011	5,640	7.65	1,518,742	729,373	559,420	1,516,906	589,497	425,903	283,711	217,795	645,737	402,650	155,793	312,726	48.02	36.83	38.86	28.08	18.70	14.36	42.57	26.54	10.27	20.62		
UE2013	2,705	3.70	735,111	351,256	273,131	734,433	282,794	207,164	136,630	107,845	311,153	194,764	73,741	154,775	47.78	37.16	38.51	28.21	18.60	14.68	42.37	26.52	10.04	21.07		
UE2015	16,159	22.16	4,398,716	2,104,400	1,640,281	4,394,396	1,695,322	1,246,008	812,397	640,669	1,856,077	1,177,580	442,264	918,475	47.84	37.29	38.58	28.35	18.49	14.58	42.24	26.80	10.06	20.90		
UE2020	29,377	38.61	7,664,836	3,777,474	2,707,411	7,654,321	3,097,657	2,097,604	1,423,668	1,035,392	3,372,824	2,002,833	803,586	1,475,078	49.28	35.32	40.47	27.40	18.60	13.53	44.06	26.17	10.50	19.27		
TOTAL	74,785	99.99	19,850,182	9,621,396	7,213,520	19,826,704	7,824,030	5,532,155	3,675,362	2,795,157	8,544,940	5,246,376	2,036,965	3,998,423	48.47	36.34	39.46	27.90	18.54	14.10	43.10	26.46	10.27	20.17		
			qtd Urnas	% Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov Outros	Gov BN	Votos SenA	Votos SenB	Sen Outros	Sen BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Outros	% Gov BN	% SenA	% SenB	% Sen Outros	% Sen BN

NÃO-UE2020	45,408	61.38	12,185,346	5,843,922	4,506,109	12,172,383	4,726,373	3,434,551	2,251,694	1,759,765	5,172,116	3,243,543	1,233,379	2,523,345	47.96	36.98	38.83	28.22	18.48	14.46	42.49	26.65	10.13	20.73
UE2020	29,377	38.61	7,664,836	3,777,474	2,707,411	7,654,321	3,097,657	2,097,604	1,423,668	1,035,392	3,372,824	2,002,833	803,586	1,475,078	49.28	35.32	40.47	27.40	18.57	13.53	44.06	26.17	10.50	19.27
TOTAL	74,785	99.99	19,850,182	9,621,396	7,213,520	19,826,704	7,824,030	5,532,155	3,675,362	2,795,157	8,544,940	5,246,376	2,036,965	3,998,423	48.47	36.34	39.46	27.90	18.52	14.10	43.10	26.46	10.27	20.17
VARIAÇÃO %																								

SP - São Paulo - Turno: 2 - Todos os **644 MUNICÍPIOS** do estado (menos a capital).

	qtd Urnas	% Votos Totais	Votos Pres	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Gov	Votos GovA	Votos GovB	Gov BN	% Bolso	% Lula	% GovA	% GovB	% Gov BN
modelUrna														
NÃO-UE2020	45,389	61.38	12,283,009	6,700,184	4,878,727	12,270,975	6,369,733	4,550,444	1,350,798	54.55	39.72	51.91	37.08	11.01
UE2020	29,396	38.61	7,725,358	4,324,919	2,963,234	7,715,842	4,123,612	2,793,007	799,223	55.98	38.36	53.44	36.20	10.36
TOTAL	74,785	99.99	20,008,367	11,025,103	7,841,961	19,986,817	10,493,345	7,343,451	2,150,021	55.10	39.19	52.50	36.74	10.76
VARIAÇÃO %										-2.55	3.55	-2.86	2.43	6.27

Após analisarmos todos os Municípios do interior de todos os Estados do Nordeste e termos confirmado um forte favorecimento do Lula (e seus candidatos alinhados para o Governo e Estado) nas urnas Antigas e de forma oposta, as mesmas urnas antigas dão forte Desfavorecimento do Bolsonaro (e seus candidatos alinhados para o Governo e Senado), apenas como comparação analisaremos São Paulo que é o Maior Colégio Eleitoral do Brasil.

Existe uma interpretação que o conservadorismo é mais forte no interior de São Paulo e conforme vemos na tabela acima, Bolsonaro obteve 48.47% dos votos no interior, contra 36.34% do Lula, mas mesmo com grande distribuição das urnas de todos os modelos, é nítido que Todas as urnas antigas deram um menos Votos para Bolsonaro e um mais votos para Lula, não só eles, mas o Governador e Senador alinhados ao Bolsonaro também perderam votos nas urnas Antigas em comparação com as urnas Novas.

Conclusão das Análises de Distribuição de Urnas

Após analisarmos todos os municípios do interior, em 10 estados, onde se constata que a distribuição de todos os modelos de urnas ainda é muito similar aos planos Regional e Estadual.

Mesmo em cidades pequenas/médias do interior, onde existe menos heterogeneidade e geralmente a maioria dos habitantes do município compartilham de visões políticas muito semelhantes devido ao meio comum que se encontram, é um fato nítido que as urnas Antigas "NÃO-UE2020" em quase todas as análises apresentaram Forte VANTAGEM para Lula (e seus candidatos ao Governo e Senado) e DESVANTAGEM para Bolsonaro (e seus candidatos ao governo e senado).

Aliás, se as eleições tivessem usado apenas as urnas de modelo um modelo (antigo ou novo), o cenário eleitoral para Presidente, Governador e Senador seria completamente diferente conforme provado.

Perceba que estamos falando de 3 (três) cargos: Presidente, Governador e Senador. Já é Extremamente Improvável que o candidato Lula seja sempre favorecido, agora além dele, os candidatos a Governo e Senado apoiados por ele também sempre tem forte favorecimento nas Urnas ANTIGAS? Isso é o mesmo que Jogar 3 (três) moedas 10 vezes e Todas as vezes termos Sempre a Mesma face em Todas as 3 (três) moedas.

Em todos os estados do Nordeste, Bolsonaro foi sempre Desfavorecido pelas urnas Antigas e Lula Favorecido por elas, com fraca exceção apenas no Piauí. Portanto existem 2 (duas) hipóteses a se pensar:

1. As urnas antigas não mudam os votos automaticamente, pois se isso acontecesse, seria descoberto pelo "Teste de Integridade". Então elas SÃO Alteradas na seção eleitoral.
2. As urnas antigas, mesmo alteradas, tem um limite de transferência de votos, pois no Piauí, Lula teve quase 4 (quatro) vezes mais votos que Bolsonaro, portanto, não haveria necessidade de transferência de votos (o que aconteceria apenas se o candidato Lula estivesse com uma desvantagem menor).

Talvez alguém possa imaginar que estas hipóteses sejam "*teorias da conspiração*", mas qual a explicação lógica para urnas Antigas, nos municípios do interior que possuem regiões mais homogêneas, apresentarem acima de 40% a mais de votos em favor do candidato Lula, quando comparado com as urnas Novas.

Portando indaga-se às autoridades eleitorais, como pode em todos as localidades comparadas, Região, Estado, Cidades (pequenas/médias de ideologia política mais homogênea) TODAS as Urnas Eletrônicas do Modelo "Não-UE2020" terem um percentual Bastante SUPERIOR de VANTAGEM de VOTOS ao candidato Lula e seus alinhados ao Governo e Senado?

Urnas de modelos diferentes NUNCA deveriam apresentar distorções no percentual de votos. ISSO SIMPLESMENTE NÃO ACONTECE DE FORMA NATURAL, É IMPOSSÍVEL. Está Evidente que as Urnas Antigas SÃO Tendenciosas.

Estatísticas da Votação nas Urnas com Menor Quantidade de Votos

Foi amplamente divulgado que o candidato Bolsonaro teve 0 (zero) votos em 143 urnas. Informaram que 1 (uma) dessas 143 urnas seria em uma reserva indígena, e a princípio, todos os eleitores votaram apenas no candidato Lula.

Quantidade de Urnas com Baixíssima Votação para Cada Candidato

Iremos inicialmente verificar em quantas urnas cada candidato obteve o máximo de "X" número de votos, iniciando pela análise do 1º turno:

Votos Max	Urnas Lula	Urnas Bolsonaro	Diferença (Vezes)
0	1	161	161.00
1	5	417	83.40
2	13	746	57.38
3	19	1134	59.68
4	35	1571	44.89
5	48	2071	43.15

A tabela acima lê-se:

- "Votos Max" é a quantidade máxima de X de Votos recebidos na urna, ou seja, de 0 até X.
- "Urnas Bolsonaro" quantidade de urnas que Bolsonaro recebeu no máximo de X votos.
- "Urnas Lula" quantidade de urnas que Lula recebeu no máximo X votos.

No 1º turno, em toda a eleição, o candidato Lula obteve 0 (zero) voto em apenas 1 (uma) urna, 1 (um) voto em 5 (cinco) urnas e até 5 (cinco) votos em 48 urnas.

Por outro lado, o candidato Bolsonaro obteve 0 (zero) voto em 161 urnas, apenas 1 (um) voto em 417 urnas e até 5 (cinco) votos em 2.071 urnas, ou seja Bolsonaro teve de 43 a 161 vezes mais urnas com baixa votação que o Lula.

Percebe-se a enorme diferença na quantidade de urnas com baixo número de votos CONTRA o candidato Bolsonaro.

Vamos verificar a mesma distribuição de "poucos votos" para cada candidato no 2º turno:

Votos Max	Urnas Lula	Urnas Bolsonaro	Diferença (Vezes)
0	4	143	35.75
1	8	352	44.00
2	13	617	47.46
3	18	883	49.06
4	28	1191	42.54
5	44	1590	36.14

No 2º turno, o candidato **Lula** obteve **0 (zero) voto** em **4 (quatro) urnas**, **1 (um) voto** em **8 (oito) urnas** e até **5 (cinco) votos** em **44 urnas**.

Por outro lado, o candidato **Bolsonaro** obteve **0 (zero) votos** em **143 urnas**, apenas **1 (um) voto** em **352 urnas** e até **5 (cinco) votos** em **1.590 urnas**, ou seja **Bolsonaro teve de 36 vezes mais urnas com baixa votação que o Lula**.

Quantidade de Votos para Cada Candidato nas Mesmas Urnas com Baixíssima Votação

Percebe-se que ainda existe uma enorme diferença na quantidade de urnas com baixo número de votos e portanto iremos analisar em mais detalhes este comportamento, **verificando quantos votos o outro candidato recebeu na MESMA urna que o concorrente**.

Votos Max	Urnas	Total Votos Bolsonaro	Total Votos Lula	Diferença de Votos
0	161	0	17531	
1	417	256	45011	44755
2	746	914	80575	79661
3	1134	2078	127748	125670
4	1571	3826	183582	179756
5	2071	6326	247131	240805

No 1º turno, em toda eleição, **Bolsonaro obteve 0 (zero) voto em 161 urnas, e nessas Mesmas Urnas Lula obteve 17.531 votos**

Bolsonaro obteve até **1 (um) voto** em **417 urnas**, total de **256 votos**, enquanto Lula obteve **45.011 votos**, nessas Mesmas Urnas. (uma média de **176 votos para o Lula nas Mesmas urnas que Bolsonaro recebeu 0 (zero) ou 1 (um) voto**).

Bolsonaro obteve até 5 (cinco) votos, total de 6.326 votos nas **MESMAS urnas** que Lula obteve **247.131 votos**, ou seja, **39 vezes mais votos que Bolsonaro por urna!**

Agora analisando o número de votos no 1º turno, fica mais evidente que **nas Mesmas urnas que Bolsonaro teve um péssimo desempenho, Lula teve um desempenho de 39 a 176 vezes melhor, ou seja, 241 MIL VOTOS a Mais!!!**

Vamos ver quantos votos Bolsonaro teve a mais nas urnas que Lula teve a menor votação:

Votos Max	Urnas	Total Votos Bolsonaro	Total Votos Lula	Diferença de Votos
0	1	58	0	
1	5	255	4	251
2	13	619	20	599
3	19	996	38	958
4	35	2023	102	1921
5	48	2922	167	2755

Nas urnas que Lula teve sua menor votação, que foram bem poucas, a diferença de votos a mais para Bolsonaro foi de apenas 2.755 votos, ou seja, Lula teve 87.4 VEZES (ou 8.800%) mais votos que Bolsonaro teve nas urnas quem ambos tiveram baixa votação.

Esse fato é importante, pois caso a baixa votação fosse devido ao baixo número de eleitores, por exemplo: 2 (dois) eleitores, com 2 (dois) votos para Lula e 0 (zero) Votos para Bolsonaro, dessa forma mesmo Bolsonaro tendo 0 (zero) votos naquela urna, o Lula só teve 2 (dois) votos, então é algo coerente e normal.

Mas o que dizer de nas urnas de baixa votação (até 5 (cinco) votos) para AMBOS os candidatos, Lula, ainda assim, teve uma diferença de quase 88 Votos a mais para cada 1 voto que o Bolsonaro recebeu?

Também no 2º turno, nas Mesmas urnas que Bolsonaro teve um péssimo desempenho, por outro lado **Lula teve um desempenho de 39 a 187 vezes maior que Bolsonaro, recebendo 179 MIL votos a mais**, conforme vemos na tabela abaixo.

Votos Max	Urnas	Total Votos Bolsonaro	Total Votos Lula	Diferença de Votos
0	143	0	16455	
1	352	209	39019	38810
2	617	739	68962	68223
3	883	1537	99870	98333
4	1191	2769	136323	133554
5	1590	4764	183826	179062

Então fica a pergunta. Será que os candidatos apoiados por Bolsonaro também tiveram um péssimo desempenho nessas mesmas urnas? A lógica é que quem vota em um candidato a Senador e a Governador que sejam Alinhados com o candidato a Presidente, também votaria no candidato a Presidente. Ou será que o Eleitor votaria no Governador/Senador apoiado por Bolsonaro, mas não votaria no próprio Bolsonaro e sim no Lula?

o TSE já se manifestou sobre esse fenômeno chamado "Voto de Rebanho", e sem dúvida é bem possível que um eleitor vote para Senador, Governador e Presidente, candidatos que sejam adversários, portanto não se discute se é ou não possível, mas sim, esta seria a Regra, ou se seria uma Exceção.

O TSE de forma simplista e incompleta ignora que mesmo que alguns eleitores votem de forma distinta, a grande maioria mantém sua preferência política para com todos os candidatos, então o TSE NÃO pode desconsiderar esse efeito quando analisado em um grupo maior de eleitores, pois o maior percentual de eleitores seguiria com sua ideologia política, ainda mais se o Senador e o Governador escolhidos são alinhados com o Presidente. Portanto, independente da opinião do TSE, ao analisarmos os dados podemos confirmar esse efeito.

Vamos analisar os votos de alguns estados que esperamos que com o alinhamento entre o candidato a presidente Bolsonaro e os candidatos a Governador A e Senador A, os eleitores sigam a sua mesma ideologia política para todos os cargos. Como nem todos estados tiveram 2º turno para governador e como o voto para Senador é apenas no 1º turno, então iremos analisar apenas o 1º turno, para englobar todos os candidatos a Governo e Senado alinhados com o candidato a presidente.

A tabelas abaixo apresentam as informações que buscamos analisar, nas primeiras linhas é informado que a 1ª tabela é sobre "**Menor Votação de Bolsonaro nas Urnas de Modelo Novo "UE2020"**" e a 2ª tabela "**Menor Votação de Bolsonaro nas Urnas de Modelos Antigos "NÃO-UE2020"**", ou seja, em todo o estado estas são a urnas que Bolsonaro obteve a Menor votação, separada em 2 tabelas: a primeira são as urnas de modelo Novo "UE-2020" e a segunda tabela são as de modelos Antigos "NÃO-UE2020".

As duas tabelas são do mesmo Estado e Turno: "**SP - São Paulo - Turno: 1**", e o Nome dos 2 (dois) candidatos ao Governo e ao Senado são listados, sendo os candidatos "A" (GovA e SenA), mais alinhados ao candidato Bolsonaro, e os candidatos "B" (GovB e SenB), mais alinhados ao candidato Lula. É importante o leitor fazer sua própria interpretação do nível de alinhamento dos candidatos. Quanto às colunas:

1. "**Votos Max**" = o número máximo de votos, ou seja, "Até 3 votos" significa 0 (zero), 1 (um), 2 (dois) e 3 (três) votos.
2. "**Urnas**" = a quantidade de votos que o candidato Bolsonaro obteve nas urnas selecionadas até o número máximo de votos.
3. "**Votos Bolso**", "**Votos Lula**", "**Votos Outros**", "**Votos B/N**", "**Votos GovA**", "**Votos GovB**", "**Votos SenA**", "**Votos SenB**" = mostram a quantidade de votos que cada candidato recebeu nas urnas selecionadas.
4. "**Lula/Bolso**" = o número de votos do Lula em Relação ao Bolsonaro, ou seja, quantos votos Lula recebeu para cada 1 (um) voto do Bolsonaro.
5. "**Bolso / GovA**" e "**Bolso / SenA**" = representa quantos porcento Bolsonaro recebeu dos votos recebidos pelo Governador e Senador. Ou seja, se Bolsonaro teve 107 votos, e nas Mesmas urnas, o Governador A (alinhado com o Bolsonaro) obteve 87 votos, então Bolsonaro (de forma teórica) recebeu Todos os 87 votos do Governador A (seu alinhado) e mais 20 votos, ou seja, houve 100% dos "votos de rebanho" e mais 23% de votos de outros candidatos ao Governo e ao Senado.
6. "**Lula / GovB**" e "**Lula / SenB**" = é a mesma explicação anterior, porém agora é a relação de "voto de rebanho" do Lula e seus candidatos alinhados para o Governo e Senado.

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelo Novo "UE2020"

SP - São Paulo - Turno: 1

Candidatos a Governador: vGovA: "Tarcísio de Freitas (Republicanos)", vGovB: "Fernando Haddad (PT)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Astronauta Marcos Pontes (PL)", vSenB: "Márcio França (PSB)"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
1	1	1	49	0	2	49.0x	0		47	104.3%	1	100.0%	40	122.5%
2	1	1	49	0	2	49.0x	0		47	104.3%	1	100.0%	40	122.5%
3	3	7	104	0	6	14.86x	5	140.0%	102	102.0%	6	116.7%	72	144.4%
4	5	15	271	4	9	18.07x	11	136.4%	257	105.4%	13	115.4%	170	159.4%
5	7	25	352	4	13	14.08x	15	166.7%	323	109.0%	22	113.6%	215	163.7%
10	17	107	736	14	31	6.88x	87	123.0%	639	115.2%	102	104.9%	456	161.4%

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
0	4	0	103	2	1		0		89	115.7%	2	0.0%	44	234.1%
1	7	3	190	3	6	63.33x	5	60.0%	164	115.9%	5	60.0%	108	175.9%
2	19	27	713	9	22	26.41x	22	122.7%	648	110.0%	41	65.9%	442	161.3%
3	26	48	1004	11	35	20.92x	42	114.3%	916	109.6%	69	69.6%	653	153.8%
4	34	80	1205	15	44	15.06x	71	112.7%	1094	110.1%	102	78.4%	760	158.6%
5	42	120	1561	18	49	13.01x	104	115.4%	1399	111.6%	139	86.3%	955	163.5%
10	56	224	2055	24	71	9.17x	199	112.6%	1825	112.6%	236	94.9%	1275	161.2%

Conforme mostrado antes, no Estado de São Paulo, assim como em todos os estados a distribuição dos modelos Antigos e Novo foi bastante proporcional e estável com aproximadamente 60% de urnas dos modelos Antigos "NÃO-UE2020" e 40% de urnas do Novo Modelo "UE-2020".

No modelo Novo "UE2020" Bolsonaro obteve 0 (zero) votos em nenhuma urna, 1 (um) voto em 1 (uma) urna e até 10 (dez) votos em 17 urnas.

No modelo Antigo "NÃO-UE2020", Bolsonaro obteve 0 (zero) votos em 4 (quatro) urnas, 1 (um) voto em 7 (sete) urnas e até 10 votos em 56 urnas.

Nos modelos Antigos e Novo, Lula teve quase a mesma vantagem de votos, entre 6.88 a 9.17 vezes mais votos que Bolsonaro, nas urnas de baixa votação de Bolsonaro.

Nos modelos Antigos e Novo, Ambos candidatos conseguiram "receber" todos os votos de seus candidatos ao Governo e ao Senado e esse é justamente o resultado esperado em estados de forte alinhamento com os candidatos a presidente. Portanto consideramos um comportamento normal e sem anomalias em São Paulo.

Menor votação de Lula nas urnas de modelo Novo "UE2020"

SP - São Paulo - Turno: 1

Candidatos a Governador: vGovA: "Tarcísio de Freitas (Republicanos)", vGovB: "Fernando Haddad (PT)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Astronauta Marcos Pontes (PL)", vSenB: "Márcio França (PSB)"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Bolso / Lula	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
2	1	52	2	3	3	26.0x	49	106.1%	4	50.0%	48	108.3%	6	33.3%
3	1	52	2	3	3	26.0x	49	106.1%	4	50.0%	48	108.3%	6	33.3%
4	2	80	6	3	3	13.33x	78	102.6%	8	75.0%	74	108.1%	11	54.5%
5	3	134	11	3	5	12.18x	127	105.5%	13	84.6%	128	104.7%	17	64.7%
10	13	540	95	9	28	5.68x	485	111.3%	78	121.8%	521	103.6%	86	110.5%

Menor votação de Lula nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Bolso / Lula	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
4	1	10	4	0	0	2.5x	8	125.0%	4	100.0%	10	100.0%	3	133.3%
5	2	16	9	0	0	1.78x	16	100.0%	8	112.5%	19	84.2%	5	180.0%
10	7	60	52	2	3	1.15x	60	100.0%	51	102.0%	60	100.0%	32	162.5%

Analisando as urnas que Lula obteve menor votação, constatamos uma grande diferença. Enquanto Bolsonaro teve baixa votação (até mesmo Zero votos) nas urnas Antigas, Lula, o contrário teve baixa votação nas urnas de modelo Novo, enquanto as urnas de modelos Antigos, foram poucas com baixos votos e a menor votação foi 1 (uma urna) com 4 (quatro) votos, só para comparar, Bolsonaro obteve nas urnas antigas até 4 (quatro) votos em 37 urnas, ou seja, parece que as urnas antigas DESFAVORECEM mais Bolsonaro e FAVORECEM mais Lula.

Quanto ao percentual de "transferência" de votos, Tanto Bolsonaro quanto Lula continuaram recebendo todos os votos de seus alinhados ao Governo e ao Senado, e este é o comportamento esperado como normal.

Analisamos inicialmente São Paulo para mostrar como é um Comportamento NORMAL de eleitores que votam em seus candidatos ao Senado, Governo e Presidência seguindo sua ideologia política. Concordamos que o eleitor pode escolher quem desejar, mesmo candidatos adversários, porém são exceção, e normalmente a regra é a escolha de candidatos com ideologia política alinhada.

Agora verificaremos outros estados com alinhamento do candidato a presidente com os candidatos ao governo e senado, e já antecipando ao leitor o que verificamos, as urnas de Modelos Antigos e Modelo Novo apresentam comportamentos bastante distintos.

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelo Novo "UE2020"

AM - Amazonas - Turno: 1

Candidatos a Governador: vGovA: "**Wilson Lima (União Brasil)**", vGovB: "**Eduardo Braga (MDB)**"

Candidatos a Senador: vSenA: "**Coronel Menezes (PL)**", vSenB: "**Omar Aziz (PSD)**"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
1	1	1	6	0	0	6.0x	0		1	600.0%	1	100.0%	6	100.0%
2	2	3	42	2	2	14.0x	4	75.0%	9	466.7%	7	42.9%	14	300.0%
3	2	3	42	2	2	14.0x	4	75.0%	9	466.7%	7	42.9%	14	300.0%
4	2	3	42	2	2	14.0x	4	75.0%	9	466.7%	7	42.9%	14	300.0%
5	2	3	42	2	2	14.0x	4	75.0%	9	466.7%	7	42.9%	14	300.0%
10	4	19	151	6	3	7.95x	53	35.8%	43	351.2%	26	73.1%	101	149.5%

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
0	27	0	4794	35	131		2201	0.0%	2038	235.2%	24	0.0%	3861	124.2%
1	52	25	9970	68	187	398.8x	4571	0.5%	4503	221.4%	46	54.3%	8199	121.6%
2	67	55	13207	101	273	240.13x	6215	0.9%	5923	223.0%	69	79.7%	11141	118.5%
3	93	133	19098	151	385	143.59x	8982	1.5%	8711	219.2%	137	97.1%	16485	115.9%
4	112	209	23327	175	449	111.61x	11528	1.8%	10097	231.0%	207	101.0%	20284	115.0%
5	135	324	27848	222	551	85.95x	14103	2.3%	11678	238.5%	290	111.7%	23908	116.5%
10	233	1117	46449	369	902	41.58x	24537	4.6%	18268	254.3%	909	122.9%	40362	115.1%

Iniciando pelo estado do Amazonas, nas urnas de modelo Novo, Bolsonaro obteve 1 (um) voto em 1 (uma) urna e até 10 (dez) votos em apenas 4 (quatro) urnas, enquanto nos modelos Antigos, Bolsonaro obteve 0 (zero) votos em 27 urnas, até 1 (um) voto em 52 urnas e até 10 (dez) votos em 233 urnas. Sendo que a diferença de votos entre Bolsonaro e Lula foi de quase 8 votos para cada 1 (um) voto do Bolsonaro nas urnas de modelo Novo, incríveis quase 42 votos para cada 1 (um) voto do Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos.

Outro número que chama a atenção é que nas urnas de Modelo Novo, Bolsonaro obteve entre aproximadamente de 36% a 73% dos votos recebidos pelo candidato ao Governo e ao Senado, porém é este valor não é muito confiável visto que estamos falando de poucos votos (19) e poucas urnas (4), pois como verificado, Bolsonaro não obteve significativa baixa votação no modelo Novo.

Porém nas urnas de Modelos Antigos, Bolsonaro obteve baixa votação em 233 urnas e recebeu do seu candidato ao governo a transferência de apenas 4.6% dos votos, enquanto Lula recebeu 254%, ou seja, Todos os Votos do seu candidato ao governo e também os votos dos outros candidatos ao governo. E isso NÃO é comum.

De fato, o que nos levou a fazer esse estudo foi os resultados conflitantes e inexplicáveis verificados, veja por exemplo os 2 (dois) links abaixo, diretamente do site do TSE:

<https://resultados.tse.jus.br/oficial/app/index.html#/eleicao;e=e545;uf=am;ufbu=am;mubu=2755;zn=22;se=44/dados-de-urna/boletim-de-urna>

<https://resultados.tse.jus.br/oficial/app/index.html#/eleicao;e=e545;uf=am;ufbu=am;mubu=2755;zn=22;se=80/dados-de-urna/boletim-de-urna>

Em São Paulo de Olivença (AM), Zona 22, Seção 44 e Bolsonaro obteve 0 (zero) votos, mas seu candidato ao governo obteve 165 votos e Lula obteve 277 votos. Na Zona 22, Seção 80, Bolsonaro também obteve 0 (zero) votos, seu candidato ao governo obteve 193 votos e Lula 347 votos.

Não tem lógica alguma, já seria pouco provável que Lula obtivesse 624 votos e Bolsonaro Zero votos, e ainda mais impossível é seu candidato ao governo ter obtido 358 votos sem que Bolsonaro, cuja ideologia política é muito similar, não tenha obtido nem ao menos 1 (um) único voto. Importante citar que Ambas as urnas são do Modelo Antigo "NÃO-UE2020".

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelo Novo "UE2020"

AM - Amazonas - Turno: 2

Candidatos a Governador: vGovA: "**Wilson Lima (União Brasil)**", vGovB: "**Eduardo Braga (MDB)**"

Candidatos a Senador: vSenA: "**Coronel Menezes (PL)**", vSenB: "**Omar Aziz (PSD)**"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB
2	1	2	5	0	2.5x	2	100.0%	4	125.0%
3	2	5	39	4	7.8x	5	100.0%	35	111.4%
4	2	5	39	4	7.8x	5	100.0%	35	111.4%
5	2	5	39	4	7.8x	5	100.0%	35	111.4%
10	3	11	60	6	5.45x	9	122.2%	55	109.1%

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB
0	23	0	4221	303		1395	0.0%	2849	148.2%
1	49	26	8992	520	345.85x	3203	0.8%	5837	154.1%
2	77	82	14626	819	178.37x	5286	1.6%	9440	154.9%
3	100	151	19965	1130	132.22x	7515	2.0%	12636	158.0%
4	115	211	23366	1327	110.74x	8883	2.4%	14697	159.0%
5	135	311	26711	1445	85.89x	10213	3.0%	16788	159.1%
10	236	1134	44733	2417	39.45x	17174	6.6%	28584	156.5%

Aqueles links do TSE (e outros) motivaram este estudo e conforme vemos, no 2º turno nas urnas NOVAS, Bolsonaro teve uma baixa votação de até 10 Votos em apenas 3 (três) urnas, e seu candidato ao Governo também teve a mesma baixa votação.

Agora veja as urnas de Modelos Antigos "NÃO-UE2020". Bolsonaro teve 0 (ZERO) votos em 23 Urnas, seu candidato ao governo teve 1395 votos (média de 61 votos por una) e Lula obteve 4221 Votos!!! Como isso é possível? 1395 Eleitores votaram no Candidato apoiado e que apoia Bolsonaro e ZERO votaram no próprio Bolsonaro.

Ainda nas urnas antigas, Bolsonaro obteve o total de 26 votos em 49 urnas, Lula obteve 8992 votos nessas mesmas urnas, ou seja, 346 votos para cada 1 voto do Bolsonaro e o candidato ao governo Apoiado e que Apoia Bolsonaro, obteve 3203 votos nas mesmas urnas, ou seja, Bolsonaro recebeu Menos de 0.8% dos votos. E veja que Lula Sempre recebe todos os votos de seu candidato ao governo e ainda mais metade de todos os outros.

Perceba que nessas urnas todas, brancos e nulos receberam muito mais votos que Bolsonaro. Ou seja, **Milhares de Eleitores votam no Candidato apoiado e que apoia o Bolsonaro, mas Não votam no próprio Bolsonaro, mas sim no Lula ou em Branco/Nulo, e tudo isso, APENAS ocorreu nas urnas de modelos ANTIGOS. Como pode um modelo de urna apresentar uma absurda e inexplicada mudança de comportamento do eleitor???**

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelo Novo "UE2020"

AL - Alagoas - Turno: 1

Candidatos a Governador: vGovA: "**Rodrigo Cunha (União Brasil)**", vGovB: "**Paulo Dantas (MDB)**"

Candidatos a Senador: vSenA: "**Davi Davino Filho (PP)**", vSenB: "**Renan Filho (MDB)**"

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
5	2	10	291	0	13	29.1x	18	55.6%	265	109.8%	12	83.3%	281	103.6%
10	25	208	3752	23	207	18.04x	538	38.7%	2963	126.6%	532	39.1%	3231	116.1%

Em Alagoas, Bolsonaro não obteve baixa votação em nenhuma urna de Modelo Novo, porém no Modelo antigo obteve 25 urnas com até 10 votos, Lula teve 18 vezes mais votos e Bolsonaro recebeu só 38.7% dos votos do seu candidato ao Governo e 39.1% do seu candidato ao Senado. Mais uma vez, os Votos das urnas de Modelos Antigos não se comportam como votos de "Eleitores Reais", não faz sentido essa grande divergência.

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelo Novo "UE2020"

BA - Bahia - Turno: 1

Candidatos a Governador: vGovA: "**ACM Neto (União Brasil)**", vGovB: "**Jerônimo Rodrigues (PT)**"

Candidatos a Senador: vSenA: "**Cacá Leão (PP)**", vSenB: "**Otto Alencar (PSD)**"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
0	1	0	42	0	2		6	0.0%	35	120.0%	0		37	113.5%
1	8	7	605	7	35	86.43x	107	6.5%	506	119.6%	88	8.0%	447	135.3%
2	13	17	1132	11	68	66.59x	183	9.3%	932	121.5%	173	9.8%	816	138.7%
3	16	26	1306	13	73	50.23x	230	11.3%	1068	122.3%	213	12.2%	946	138.1%
4	29	78	3037	25	163	38.94x	630	12.4%	2415	125.8%	414	18.8%	2327	130.5%
5	45	158	4864	40	275	30.78x	970	16.3%	3939	123.5%	755	20.9%	3694	131.7%
10	140	940	15747	169	1023	16.75x	3657	25.7%	12690	124.1%	2531	37.1%	12000	131.2%

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
0	26	0	2104	14	93		341	0.0%	1740	120.9%	255	0.0%	1648	127.7%
1	64	38	5774	46	268	151.95x	1103	3.4%	4650	124.2%	915	4.2%	4338	133.1%
2	125	160	11924	91	560	74.53x	2445	6.5%	9520	125.3%	1938	8.3%	8947	133.3%
3	196	373	20494	144	957	54.94x	4222	8.8%	16442	124.6%	3225	11.6%	15494	132.3%
4	281	713	32101	245	1543	45.02x	6915	10.3%	25471	126.0%	5190	13.7%	24114	133.1%
5	384	1228	45594	388	2259	37.13x	10149	12.1%	36057	126.4%	7873	15.6%	33889	134.5%
10	1062	6773	146749	1341	7475	21.67x	36696	18.5%	114407	128.3%	26937	25.1%	109206	134.4%

Na Bahia, o eleitor deverá analisar qual o grau de alinhamento dos candidatos ao Governo e ao Senado, porém é nítido que a diferença entre as urnas Antigas e Novas é enorme, mesmo havendo uma boa distribuição de 38% de urnas do modelo Novo. Bolsonaro teve 0 (zero) votos em 26 urnas Antigas, contra 1 (uma) urna Nova com 0 (zero) votos, obteve até 1 (um) voto em 64 urnas Antigas e o mesmo em 8 (oito) urnas novas, ou seja, as mais baixas votações em muito mais urnas foram sempre nas urnas Antigas. Também observamos que quando Bolsonaro fez 38 votos em 64 urnas, nessas mesmas urnas seu candidato ao Governo já tinha feito 1.103 votos (29 vezes mais votos) e seu candidato ao Senado fez 915 votos (24 vezes mais votos), diferenças de votos duas vezes maiores que nas urnas Novas.

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelo Novo "UE2020"

CE - Ceará - Turno: 1

Candidatos a Governador: vGovA: "Capitão Wagner (União Brasil)", vGovB: "Elmano de Freitas (PT)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Kamila Cardoso (Avante)", vSenB: "Camilo (PT)"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
0	1	0	117	0	1		1	0.0%	114	102.6%	0		115	101.7%
1	2	1	147	0	1	147.0x	2	50.0%	137	107.3%	1	100.0%	138	106.5%
2	3	3	182	0	5	60.67x	4	75.0%	171	106.4%	1	300.0%	173	105.2%
3	8	18	639	0	18	35.5x	27	66.7%	607	105.3%	12	150.0%	605	105.6%
4	11	30	807	0	21	26.9x	44	68.2%	719	112.2%	21	142.9%	708	114.0%
5	17	60	1199	1	43	19.98x	79	75.9%	1012	118.5%	48	125.0%	1005	119.3%
10	51	347	5033	22	209	14.5x	614	56.5%	4426	113.7%	354	98.0%	4577	110.0%

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
0	10	0	914	2	26		25	0.0%	872	104.8%	14	0.0%	877	104.2%
1	30	20	2630	4	66	131.5x	105	19.0%	2357	111.6%	32	62.5%	2415	108.9%
2	61	82	5851	11	173	71.35x	247	33.2%	5301	110.4%	94	87.2%	5437	107.6%
3	108	223	11216	24	339	50.3x	609	36.6%	9864	113.7%	238	93.7%	10428	107.6%
4	162	439	17314	44	547	39.44x	996	44.1%	15060	115.0%	428	102.6%	16027	108.0%
5	215	704	24074	73	767	34.2x	1528	46.1%	20883	115.3%	733	96.0%	22251	108.2%
10	798	5445	104557	400	3772	19.2x	9680	56.2%	88325	118.4%	5607	97.1%	95830	109.1%

No Ceará, como mostrado antes, as urnas do Modelo Antigo Representam 58% do total e as urnas do Novo Modelo representam 42%, portanto é uma distribuição equilibrada, porém quanto à baixa votação, Bolsonaro teve nas urnas de Modelo Novo, 0 (zero) votos em 1 (uma) urna, até 1 (um) voto em 2 urnas e até 10 (dez) votos em 51 urnas, muito diferente dos Modelos Antigos onde Bolsonaro obteve 0 (zero) votos em 10 (dez) urnas, até 1 (um) voto em 30 urnas e até 10 votos em 798 urnas, ou seja, as urnas Antigas favoreceram Lula em até 20 Vezes mais Votos que Bolsonaro nessas últimas.

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelo Novo "UE2020"

MA - Maranhão - Turno: 1

Candidatos a Governador: vGovA: "**Lahesio Bonfim (PSC)**", vGovB: "**Carlos Brandão (PSB)**"

Candidatos a Senador: vSenA: "**Roberto Rocha (PTB)**", vSenB: "**Flávio Dino (PSB)**"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
0	1	0	75	0	2		1	0.0%	53	141.5%	10	0.0%	61	123.0%
1	7	6	687	0	23	114.5x	11	54.5%	406	169.2%	135	4.4%	483	142.2%
2	12	16	1308	2	53	81.75x	19	84.2%	739	177.0%	265	6.0%	892	146.6%
3	20	40	2230	5	86	55.75x	47	85.1%	1288	173.1%	428	9.3%	1566	142.4%
4	38	112	4701	11	224	41.97x	166	67.5%	2814	167.1%	762	14.7%	3509	134.0%
5	49	167	6265	12	322	37.51x	229	72.9%	3720	168.4%	995	16.8%	4753	131.8%
10	162	1104	23693	100	1269	21.46x	1290	85.6%	14057	168.5%	4491	24.6%	18027	131.4%

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
0	50	0	5279	8	107		63	0.0%	3816	138.3%	672	0.0%	4400	120.0%
1	93	43	9582	18	236	222.84x	172	25.0%	6837	140.1%	1091	3.9%	8053	119.0%
2	159	175	17117	36	478	97.81x	393	44.5%	11750	145.7%	2244	7.8%	14106	121.3%
3	223	367	25515	64	829	69.52x	689	53.3%	17823	143.2%	3196	11.5%	21155	120.6%
4	297	663	35258	98	1238	53.18x	1092	60.7%	24772	142.3%	4367	15.2%	29475	119.6%
5	393	1143	48400	153	1822	42.34x	1588	72.0%	33378	145.0%	6255	18.3%	40309	120.1%
10	890	5149	120662	447	5216	23.43x	6047	85.1%	82234	146.7%	18975	27.1%	98303	122.7%

No Maranhão, o padrão de baixa votação nas urnas de Modelo Novo ser bem mais baixo do que nas urnas de Modelos Antigos continua. Bolsonaro teve 0 (zero votos) em apenas 1 (uma) urna, até 1 (um) voto em 93 urnas e até 10 (dez) votos em 890 urnas, tendo Lula feito 23.5 votos para cada 1 voto do Bolsonaro. Lembrando que a distribuição dos modelos das urnas no Maranhão foi de 58.5% e 41.15%, portanto não faz sentido quase toda a baixa votação ser justamente nas urnas de Modelos Antigos.

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelo Novo "UE2020"

PB - Paraíba - Turno: 1

Candidatos a Governador: vGovA: "Pedro Cunha Lima (PSDB)", vGovB: "João Azevêdo (PSB)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Efraim Filho (União Brasil)", vSenB: "Pollyanna (PSB)"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
1	2	2	47	1	3	23.5x	15	13.3%	17	276.5%	4	50.0%	14	335.7%
2	3	4	68	1	3	17.0x	19	21.1%	19	357.9%	4	100.0%	16	425.0%
3	3	4	68	1	3	17.0x	19	21.1%	19	357.9%	4	100.0%	16	425.0%
4	3	4	68	1	3	17.0x	19	21.1%	19	357.9%	4	100.0%	16	425.0%
5	3	4	68	1	3	17.0x	19	21.1%	19	357.9%	4	100.0%	16	425.0%
10	7	39	743	8	68	19.05x	147	26.5%	310	239.7%	263	14.8%	125	594.4%

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
1	1	1	145	0	2	145.0x	7	14.3%	119	121.8%	106	0.9%	1	14500.0%
2	4	7	532	1	14	76.0x	18	38.9%	426	124.9%	355	2.0%	28	1900.0%
3	5	10	651	2	21	65.1x	22	45.5%	500	130.2%	368	2.7%	44	1479.5%
4	7	18	906	2	45	50.33x	37	48.6%	644	140.7%	439	4.1%	147	616.3%
5	11	38	1724	3	70	45.37x	56	67.9%	1152	149.7%	474	8.0%	292	590.4%
10	38	260	6041	40	346	23.23x	749	34.7%	3760	160.7%	2427	10.7%	985	613.3%

Paraíba também apresenta pior votação nas urnas antigas. O candidato ao governo parece não ter um alinhamento e apoio com o candidato Bolsonaro.

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelo Novo "UE2020"

PE - Pernambuco - Turno: 1

Candidatos a Governador: vGovA: "Raquel Lyra (PSDB)", vGovB: "Marília Arraes (Solidariedade)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Gilson Machado (PL)", vSenB: "Teresa Leitão (PT)"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
10	1	7	44	0	2	6.29x	14	50.0%	14	314.3%	4	175.0%	35	125.7%

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
1	3	3	610	4	14	203.33x	13	23.1%	421	144.9%	6	50.0%	116	525.9%
2	9	15	1775	9	94	118.33x	61	24.6%	736	241.2%	23	65.2%	828	214.4%
3	22	54	3577	13	180	66.24x	138	39.1%	1322	270.6%	50	108.0%	1902	188.1%
4	38	118	6349	26	309	53.81x	262	45.0%	2382	266.5%	84	140.5%	3461	183.4%
5	60	228	10067	39	465	44.15x	451	50.6%	3678	273.7%	156	146.2%	5773	174.4%
10	252	1847	43950	241	2437	23.8x	2151	85.9%	16081	273.3%	1334	138.5%	24451	179.7%

Pernambuco, apenas 1 urna com até 10 votos (foram 7 votos recebidos), no Modelo Novo. Quando ao Modelo antigo, foram 252 urnas com até 10 votos, Lula fez 24 votos para cada 1 voto do Bolsonaro. O interessante é que o candidato ao Senado "A" transferiu menos votos para Bolsonaro que o candidato ao Senado "B" que transferiu muito mais votos e ainda retirou votos de outros candidatos.

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelo Novo "UE2020"

PI - Piauí - Turno: 1

Candidatos a Governador: vGovA: "Silvio Mendes (União Brasil)", vGovB: "Rafael Fonteles (PT)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Joel Rodrigues (PP)", vSenB: "Wellington Dias (PT)"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
1	5	5	432	2	10	86.4x	105	4.8%	330	130.9%	119	4.2%	306	141.2%
2	15	25	1494	5	41	59.76x	324	7.7%	1184	126.2%	374	6.7%	1095	136.4%
3	27	61	2785	14	90	45.66x	675	9.0%	2157	129.1%	783	7.8%	1959	142.2%
4	45	133	5048	29	156	37.95x	1217	10.9%	3933	128.3%	1426	9.3%	3555	142.0%
5	62	218	7136	47	236	32.73x	1916	11.4%	5409	131.9%	2173	10.0%	4896	145.8%
10	158	993	21913	161	744	22.07x	6192	16.0%	16566	132.3%	7070	14.0%	14942	146.7%

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
0	8	0	726	6	32		180	0.0%	532	136.5%	224	0.0%	456	159.2%
1	29	21	2848	17	100	135.62x	751	2.8%	2091	136.2%	851	2.5%	1867	152.5%
2	57	77	5414	34	203	70.31x	1439	5.4%	4024	134.5%	1605	4.8%	3648	148.4%
3	90	176	9197	58	333	52.26x	2315	7.6%	7015	131.1%	2555	6.9%	6451	142.6%
4	127	324	14014	88	508	43.25x	3702	8.8%	10540	133.0%	4117	7.9%	9610	145.8%
5	171	544	19228	130	707	35.35x	5405	10.1%	14250	134.9%	6019	9.0%	12912	148.9%
10	477	3023	64068	512	2553	21.19x	18468	16.4%	48223	132.9%	20540	14.7%	43699	146.6%

No Piauí, continua o padrão das urnas Antigas terem maior índice de baixa votação. Quanto à transferência de votos, os candidatos ao Governo e Senado apoiados pelo Lula tiveram uma grande transferência, e os candidatos apoiados pelo Bolsonaro uma baixa transferência.

Como a baixa transferência ocorreu em ambos os modelos de forma semelhante, e em todas as análises constatamos que as urnas de modelo Novo apresentam resultados coerentes e as de modelos Antigos resultados fora da normalidade, ponderamos que nesse estado, provavelmente os percentuais de transferência de votos sejam compatíveis com a normalidade, porém a enorme baixa votação nos modelos antigos ainda é um fator anormal.

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelo Novo "UE2020"

RN - Rio Grande do Norte - Turno: 1

Candidatos a Governador: vGovA: "Fabio Dantas (Solidariedade)", vGovB: "Fátima Bezerra (PT)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Rogério Marinho (PL)", vSenB: "Carlos Eduardo (PDT)"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
2	1	2	133	0	3	66.5x	4	50.0%	123	108.1%	9	22.2%	65	204.6%
3	1	2	133	0	3	66.5x	4	50.0%	123	108.1%	9	22.2%	65	204.6%
4	1	2	133	0	3	66.5x	4	50.0%	123	108.1%	9	22.2%	65	204.6%
5	1	2	133	0	3	66.5x	4	50.0%	123	108.1%	9	22.2%	65	204.6%
10	9	77	1192	2	38	15.48x	124	62.1%	1015	117.4%	206	37.4%	532	224.1%

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
5	1	5	78	0	2	15.6x	1	500.0%	76	102.6%	29	17.2%	40	195.0%
10	8	67	855	1	36	12.76x	77	87.0%	715	119.6%	272	24.6%	354	241.5%

No Rio Grande do Norte, as urnas antigas e novas se comportaram de forma semelhante, sendo que ambas tiveram poucas urnas com baixa votação para o Bolsonaro.

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelo Novo "UE2020"

SE - Sergipe - Turno: 1

Candidatos a Governador: vGovA: "Fábio Mitidieri (PSD)", vGovB: "Rogério Carvalho (PT)"

Candidatos a Senador: vSenA: "Laércio (PP)", vSenB: "Valadares Filho (PSB)"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
0	1	0	14	0	1		3	0.0%	9	155.6%	2	0.0%	11	127.3%
1	1	0	14	0	1		3	0.0%	9	155.6%	2	0.0%	11	127.3%
2	2	2	25	0	2	12.5x	9	22.2%	13	192.3%	3	66.7%	16	156.2%
3	2	2	25	0	2	12.5x	9	22.2%	13	192.3%	3	66.7%	16	156.2%
4	2	2	25	0	2	12.5x	9	22.2%	13	192.3%	3	66.7%	16	156.2%
5	3	7	43	0	3	6.14x	13	53.8%	26	165.4%	11	63.6%	22	195.5%
10	5	21	163	0	11	7.76x	65	32.3%	65	250.8%	75	28.0%	51	319.6%

Menor votação de Bolsonaro nas urnas de modelos Antigos "NÃO-UE2020"

Votos Max	Urnas	Votos Bolso	Votos Lula	Votos Outros	Votos B/N	Lula / Bolso	Votos GovA	Bolso / GovA	Votos GovB	Lula / GovB	Votos SenA	Bolso / SenA	Votos SenB	Lula / SenB
4	1	4	218	1	8	54.5x	35	11.4%	139	156.8%	21	19.0%	37	589.2%
5	4	19	547	4	31	28.79x	113	16.8%	324	168.8%	79	24.1%	180	303.9%
10	19	133	2482	19	146	18.66x	779	17.1%	1397	177.7%	711	18.7%	938	264.6%

No Sergipe, as urnas antigas e novas também se comportaram de forma semelhante, ambas tiveram poucas urnas com baixa votação para o Bolsonaro, mas ainda assim, Lula obteve 19 votos para cada 1 voto do Bolsonaro os candidatos ao Governo e Senado apoiados por Bolsonaro tiveram menor transferência de votos nas urnas antigas e de forma oposta, Lula teve total transferência de votos dos seus candidatos apoiados e também muitos votos de todos os candidatos, certamente até dos candidatos apoiados por Bolsonaro.

Conclusão das Estatísticas da Votação nas Urnas com Menor Quantidade de Votos

Nos estados analisados prova-se claramente que em São Paulo a transferência de votos entre os candidatos ao Governo e Senado alinhados com os candidatos à Presidência segue naturalmente o que foi chamado de "voto de rebanho", ou seja, mesmo que um outro indivíduo decida votar em candidatos divergentes, a grande maioria vota nos candidatos que sigam a mesma ideologia política e claro, que permitam a governabilidade entre os governos.

Porém, ao analisar o estado do Amazonas, que foi o motivo desse estudo, vemos comportamentos completamente bizarros, de 2.201 votos dados em 23 urnas ao candidato ao Governo alinhado, que apoia e é apoiado por Bolsonaro, enquanto o próprio Bolsonaro teve 0 (ZERO) votos. Como é possível? 23 urnas, 2.201 votos para o apoiado e 0 (zero) votos pra si mesmo.

E quando Bolsonaro consegue 25 votos, seu candidato ao governo teve nas mesmas urnas 4.503 votos. E no 2º turno a mesma situação de 0 votos para Bolsonaro e 1395 para seu candidato e 26 votos para Bolsonaro em 3203 para seu candidato. Isso acontecendo SOMENTE na Urnas de MODELOS ANTIGOS "NÃO-UE2020".

Esse comportamento se repetiu em quase todos os estados do Nordeste. Qual a lógica? Já é inconcebível esse tipo de votação, mas além de ser impossível, ainda ocorrer JUSTAMENTE nas Urnas de Modelos Antigos "NÃO-UE2020"?

O que essas urnas têm de tão diferente que tiram votos de TODOS os candidatos a presidente e até Brancos e Nulos e Transferem para o Lula?

Também Tiram votos dos candidatos do Governo e Senado e os Transferem para os candidatos Apoiados por Lula.

E tiram tantos votos do Bolsonaro que seu candidato Alinhado e Apoiado ao Governo e ao Senado Acabam tendo 180 Vezes mais Votos que o Próprio Bolsonaro que teve até ZERO Votos com seu candidato tendo 2.201 votos?

Isso é normal? Isso é comum? Isso acontece sempre? Se TUDO isso que foi PROVADO tivesse acontecido CONTRA o LULA, os Petistas, o STF, a Mídia, achariam super natural e esperado que acontecesse?

ESSA ELEIÇÃO PRECISA SER ANULADA POIS OS MODELOS ANTIGOS DE URNAS "NÃO-UE2020" CLARAMENTE ALTERARAM VOTOS E ISSO É UM FATO DEMONSTRADO E PROVADO.

Estudo das Urnas Com Alta Votação, mas com ZERO Votos em Branco

Neste estudo analisaremos as urnas que **NÃO receberam votos em Branco** (ou seja, **Zero votos em branco**), o objetivo desse estudo é comparar se o percentual de votos nessas urnas mantém-se similar entre os modelos de urnas e se é proporcional a quantidade de urnas usadas na eleição. Um percentual de votos em Branco muito abaixo ou acima da média nacional é um indício de um comportamento anormal. A decisão de escolher 0 (zero) votos em branco e não 1 (um) ou 2 (dois) ou mesmo 1% ou 2%, etc, foi tomada para deixar bastante nítido quando em apenas um determinado modelo de urna a proporção da quantidade dos votos, provenientes de urnas com zero votos em branco, está muito acima de outro modelo de urna, o que indicaria a presença de alguma transferência dos votos em branco para algum candidato.

Lembrando que já foi mostrada a tabela da distribuição dos votos por modelos de urnas no país:

- No 1º turno, urnas de modelos Antigos foram **56,69%**, receberam **70.111.886** votos e as de modelo Novo foram **43,31%**, receberam **53.570.481** votos.
- No 2º turno, urnas de modelos Antigos foram **56,66%**, receberam **70.401.557** votos e as de modelo Novo foram **43,34%**, receberam **53.851.239** votos.

Ou seja, tanto no 1º quanto no 2º turno os percentuais de cada modelo de urna (assim como os votos recebidos) foram muito similares.

Análise das Urnas com Zero Votos no País

As tabelas a seguir referem-se aos dados apenas das urnas que tiveram **ZERO Votos em Branco**, a primeira tabela mostra as urnas de modelo **Novo "UE2020"** e a segunda tabela, as urnas de modelos **Antigos "NÃO-UE2020"**.

A coluna "**Comparecimento Mínimo**" seleciona as urnas com o mínimo de votos totais. Como algumas urnas compareceram poucos eleitores (como 10, 20), as chances de ter zero votos em branco são mais altas, porém como vemos nas linhas seguintes, **nas seções com pelo menos 50 ou 100 votos, o número de urnas com zero votos em branco (e total de votos) continuava muito próximo**. Na análise que fizemos a escolha do comparecimento mínimo não altera a razão do número de votos entre as urnas antigas e nova, portanto usaremos os dados da primeira linha.

No 1º turno das eleições gerais:

- As urnas de modelo Novo receberam **1.914.058** votos, ou seja, **3.57%** do total de **53.570.481** de votos.
- As urnas de modelos Antigos receberam **4.462.336** votos, ou seja, **6.36%** do total de **70.111.886** de votos.

Ou seja, as urnas Antigas receberam muito mais votos de urnas SEM Votos em Branco. Se fosse mantida a mesma proporção, essas urnas antigas deveriam ter tido **2.505.078** de votos, ou seja, **1.957.258** de votos a menos. Perceba que Lula obteve **1.171.285** a mais que Bolsonaro nessas urnas com zero votos em branco.

Zero Votos em Branco nas **urnas de modelo "UE2020"**.

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos Nulos	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
8441	1	1914058	952120	758759	79709	60192	20846	42432	193361	3.57
8366	50	1911441	950428	758082	79636	60113	20805	42377	192346	3.57
8005	100	1883663	933472	749663	78792	59340	20589	41807	183809	3.52

Zero Votos em Branco nas **urnas de modelo "NÃO-UE2020"**.

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos Nulos	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
21986	1	4462336	2644664	1473379	118213	96296	32676	97108	1171285	6.36
21679	50	4450807	2637200	1470245	117908	96060	32564	96830	1166955	6.35
20002	100	4322456	2551405	1437073	114726	93478	31659	94115	1114332	6.17

Total de votos do modelo Novo UE2020 **53570481**, modelos Antigos NÃO-UE2020 **70111886**.

No 2º turno das eleições gerais:

- As urnas de modelo Novo receberam **1.725.346** votos, ou seja, **3.20%** do total de **53.851.239** de votos.
- As urnas de modelo Novo receberam **4.593.846** votos, ou seja, **6.53%** do total de **70.401.557** de votos.

Ou seja, as urnas Antigas Novamente receberam muito mais votos de urnas SEM Votos em Branco. Se fosse mantida a mesma proporção, essas urnas antigas deveriam ter tido **2.255.604** de votos, ou seja, **2.338.242** de votos a menos. Perceba que Lula obteve **989.616** a mais que Bolsonaro nessas urnas Antigas com zero votos em branco.

Zero Votos em Branco nas urnas de modelo "UE2020".

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Nulo	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
7792	1	1725346	928785	752484	44077	176301	3.20
7718	50	1722774	927059	751707	44008	175352	3.20
7348	100	1694293	909349	741587	43357	167762	3.15

Zero Votos em Branco nas urnas de modelo "NÃO-UE2020".

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Nulo	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
22971	1	4593846	2735541	1745925	112380	989616	6.53
22626	50	4581062	2726795	1742202	112065	984593	6.51
20802	100	4440864	2631909	1699930	109025	931979	6.31

Total de votos do modelo Novo UE2020 **53851239**, modelos Antigos NÃO-UE2020 **70401557**.

Agora que temos os valores da Média Nacional, que como óbvio está influenciada por todos os estados, veremos como estes percentuais se comportaram em alguns locais que já verificamos anomalias anteriormente em outros estudos:

- **São Paulo**, foi o estado que usamos como exemplo de comparação dos resultados esperados quando os modelos de urna não são um fator de alteração de votos, pois não encontramos anomalias nas análises que fizemos.
- **Região Nordeste**, quase todos os estados do Nordeste apresentam fortes indícios de fraudes, mas o analisaremos apenas como uma região para não estender o relatório.
- **Amazonas**, foi um estado que encontramos muitas fortes indícios de fraude.

No 1º turno de São Paulo:

- As urnas de **modelo Novo** receberam **164.167** votos, ou seja, **1.56%** do total de **10.519.791** de votos.
- As urnas de **modelos Antigos** receberam **175.599** votos, ou seja, **1.05%** do total de **16.669.923** de votos.

Em São Paulo como observado em outras análises, as urnas Antigas e a Nova se comportaram de maneira similar, apresentando variação mínima que não levanta suspeita de anomalias.

Zero Votos em Branco nas urnas de modelo "UE2020".

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos Nulos	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
762	1	164167	54929	84362	11976	5788	2699	4413	-29433	1.56
752	50	163854	54747	84264	11970	5778	2692	4403	-29517	1.56
722	100	161611	53936	83086	11862	5711	2671	4345	-29150	1.54

Zero Votos em Branco nas urnas de modelo "NÃO-UE2020".

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos Nulos	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
815	1	175599	62920	85315	13839	5937	3057	4531	-22395	1.05
781	50	174597	62238	85068	13812	5917	3043	4519	-22830	1.05
731	100	170867	60207	83721	13682	5818	2996	4443	-23514	1.03

Total de votos do modelo Novo UE2020 **10519791**, modelos Antigos NÃO-UE2020 **16669923**.

No 2º turno de São Paulo:

- As urnas de **modelo Novo** receberam **121.021** votos, ou seja, **1.14%** do total de **10.597.288** de votos.

- As urnas de **modelos Antigos** receberam **148.269** votos, ou seja, **0.88%** do total de **16.783.203** de votos.

Em São Paulo novamente, como observado em outras análises, as urnas Antigas e a Nova se comportaram de maneira similar, apresentando variação insignificante.

Zero Votos em Branco nas **urnas de modelo "UE2020"**.

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Nulo	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
576	1	121021	45959	70776	4286	-24817	1.14
570	50	120867	45855	70732	4280	-24877	1.14
539	100	118574	44958	69392	4224	-24434	1.12

Zero Votos em Branco nas **urnas de modelo "NÃO-UE2020"**.

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Nulo	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
723	1	148269	61046	81804	5419	-20758	0.88
682	50	147084	60181	81506	5397	-21325	0.88
626	100	143066	57931	79850	5285	-21919	0.85

Total de votos do modelo Novo UE2020 **10597288**, modelos Antigos NÃO-UE2020 **16783203**.

No 1º turno do Nordeste:

- As urnas de **modelo Novo** receberam **712.791** votos, ou seja, **4.66%** do total de **15.288.578** de votos.
- As urnas de **modelos Antigos** receberam **1.727.115** votos, ou seja, **9.18%** do total de **18.808.102** de votos.

Ou seja, as urnas de modelos Antigos receberam muito mais votos de urnas SEM Votos em Branco. Se fosse mantida a mesma proporção das urnas de modelo Novo, essas urnas antigas deveriam ter tido **876.880** de votos, ou seja, **850.235** de votos a menos. Perceba que Lula obteve **1.001.915** a mais que Bolsonaro nessas urnas Antigas com Zero votos em branco.

Zero Votos em Branco nas **urnas de modelo "UE2020"**.

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos Nulos	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
3207	1	712791	453092	194417	16267	24719	5337	18959	258675	4.66
3177	50	711727	452346	194193	16242	24682	5325	18939	258153	4.66
3038	100	700997	444549	192090	16081	24345	5256	18676	252459	4.59

Zero Votos em Branco nas **urnas de modelo "NÃO-UE2020"**.

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos Nulos	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
8690	1	1727115	1304612	302697	20393	44129	9246	46038	1001915	9.18
8610	50	1723873	1302047	302245	20363	44047	9229	45942	999802	9.17
7940	100	1672165	1260480	295376	19807	42827	8958	44717	965104	8.89

Total de votos do modelo Novo UE2020 **15288578**, modelos Antigos NÃO-UE2020 **18808102**.

No 2º turno do Nordeste:

- As urnas de **modelo Novo** receberam **684.092** votos, ou seja, **4.45%** do total de **15.365.133** de votos.
- As urnas de **modelos Antigos** receberam **1.800.210** votos, ou seja, **9.56%** do total de **18.823.531** de votos.

Ou seja, as urnas de modelos Antigos receberam muito mais votos de urnas SEM Votos em Branco. Se fosse mantida a mesma proporção das urnas de modelo Novo, essas urnas antigas deveriam ter tido **838.068** de votos, ou seja, **962.142** de votos a menos. Perceba que Lula obteve **1.048.249** a mais que Bolsonaro nessas urnas Antigas com Zero votos em branco.

Zero Votos em Branco nas **urnas de modelo "UE2020"**.

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Nulo	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
3133	1	684092	470267	194446	19379	275821	4.45
3099	50	682801	469312	194138	19351	275174	4.44
2971	100	672676	461585	191984	19107	269601	4.38

Zero Votos em Branco nas urnas de modelo "NÃO-UE2020".

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Nulo	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
9134	1	1800210	1398277	350028	51905	1048249	9.56
9047	50	1796734	1395375	349559	51800	1045816	9.55
8339	100	1741792	1349892	341362	50538	1008530	9.25

Total de votos do modelo Novo UE2020 **15365133**, modelos Antigos NÃO-UE2020 **18823531**.

Apenas como uma breve investigação da alta proporção de urnas com Zero votos em branco no Nordeste, ser justamente nas urnas de modelo antigo, analisaremos o 1º turno de Alagoas:

- As urnas de **modelo Novo** receberam **12.231** votos, ou seja, **1.70%** do total de **718.354** de votos.
- As urnas de **modelos Antigos** receberam **46.933** votos, ou seja, **4.32%** do total de **1.087.617** de votos.

Ou seja, as urnas de modelos Antigos receberam muito mais votos de urnas SEM Votos em Branco. Se fosse mantida a mesma proporção das urnas de modelo Novo, essas urnas antigas deveriam ter tido **18.518** de votos, ou seja, **28.415** de votos a menos. Perceba que Lula obteve **22.156** a mais que Bolsonaro nessas urnas Antigas com Zero votos em branco.

Zero Votos em Branco nas urnas de modelo "UE2020".

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos Nulos	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
50	1	12231	4885	6020	562	347	133	284	-1135	1.70
48	50	12141	4849	5973	558	345	132	284	-1124	1.69
46	100	11983	4760	5916	557	338	129	283	-1156	1.67

Zero Votos em Branco nas urnas de modelo "NÃO-UE2020".

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos Nulos	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
213	1	46933	32556	10400	1392	984	329	1272	22156	4.32
212	50	46887	32527	10384	1392	984	329	1271	22143	4.31
201	100	46155	32032	10201	1380	955	327	1260	21831	4.24

Total de votos do modelo Novo UE2020 **718354**, modelos Antigos NÃO-UE2020 **1087617**.

No 2º turno de Alagoas:

- As urnas de **modelo Novo** receberam **11.922** votos, ou seja, **1.67%** do total de **715.363** de votos.
- As urnas de **modelos Antigos** receberam **61.789** votos, ou seja, **5.78%** do total de **1.069.625** de votos.

Ou seja, as urnas de modelos Antigos receberam muito mais votos de urnas SEM Votos em Branco. Se fosse mantida a mesma proporção das urnas de modelo Novo, essas urnas antigas deveriam ter tido **17.826** de votos, ou seja, **43.963** de votos a menos. Perceba que Lula obteve **26.007** a mais que Bolsonaro nessas urnas Antigas com Zero votos em branco. E de forma oposta, **Lula PERDEU votos justamente nas urnas de modelo Novo, sendo que a diferença é bastante significativa.**

Zero Votos em Branco nas urnas de modelo "UE2020".

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Nulo	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
51	1	11922	5245	6134	543	-889	1.67
49	50	11833	5209	6082	542	-873	1.65
48	100	11767	5184	6042	541	-858	1.64

Zero Votos em Branco nas urnas de modelo "NÃO-UE2020".

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Nulo	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
278	1	61789	42231	16224	3334	26007	5.78
276	50	61701	42164	16207	3330	25957	5.77
267	100	61109	41748	16051	3310	25697	5.71

Total de votos do modelo Novo UE2020 **715363**, modelos Antigos NÃO-UE2020 **1069625**.

Nossa análise da região Nordeste mostra que, mantendo os devidos percentuais de proporção, houve uma grande diferença, maior que o DOBRO de votos (de urnas Sem votos em Branco) entre urnas de modelos Antigos, tal anomalia é um **forte indício de que as urnas de modelos Antigos RETIRAM votos em Brancos e os transferem para o candidato Lula**. Tal anomalia também foi verificada anteriormente quando se provou que as urnas Antigas na verdade retiram votos de Todos os candidatos e os desviam para o candidato Lula e seus apoiados.

No 1º turno do Amazonas:

- As urnas de **modelo Novo** receberam **22.706** votos, ou seja, **2.25%** do total de **1.010.583** de votos.
- As urnas de **modelos Antigos** receberam **317.657** votos, ou seja, **28.79%** do total de **1.103.188** de votos.

Ou seja, as urnas de modelos Antigos receberam **MUITO MAIS** votos de urnas SEM Votos em Branco. Se fosse mantida a mesma proporção das urnas de modelo Novo, essas urnas antigas deveriam ter tido **24.787** de votos, ou seja, **292.870** de votos a menos. Perceba que Lula obteve **143.011** a mais que Bolsonaro nessas urnas Antigas com Zero votos em branco.

O que salta aos olhos é a gigante diferença de percentuais entre os modelos Antigo e Novo, foram quase 13 (treze) vezes mais votos Brancos desviados das urnas Antigas para o candidato Lula, e lembre-se que só consideramos as urnas com 0 (zero) votos em Branco, se considerássemos também as urnas com poucos votos em branco, esse ROUBO de votos seria muito maior.

Zero Votos em Branco nas urnas de modelo "UE2020".

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos Nulos	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
82	1	22706	8101	11860	1303	678	339	425	-3759	2.25
81	50	22699	8095	11859	1303	678	339	425	-3764	2.25
78	100	22465	7952	11795	1290	670	336	422	-3843	2.22

Zero Votos em Branco nas urnas de modelo "NÃO-UE2020".

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Simone	Votos Ciro	Votos Outros	Votos Nulos	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
1360	1	317657	220696	77685	8551	3740	2679	4306	143011	28.79
1355	50	317458	220580	77616	8546	3738	2678	4300	142964	28.78
1299	100	313207	217542	76687	8445	3696	2625	4212	140855	28.39

Total de votos do modelo Novo UE2020 **1010583**, modelos Antigos NÃO-UE2020 **1103188**.

No 2º turno do Amazonas:

- As urnas de **modelo Novo** receberam **20.286** votos, ou seja, **2.03%** do total de **1.000.049** de votos.
- As urnas de **modelos Antigos** receberam **211.363** votos, ou seja, **19.79%** do total de **1.067.826** de votos.

Ou seja, as urnas de modelos Antigos receberam **MUITO MAIS** votos de urnas SEM Votos em Branco. Se fosse mantida a mesma proporção das urnas de modelo Novo, essas urnas antigas deveriam ter tido **21.661** de votos, ou seja, **189.702** de votos a menos. Perceba que Lula obteve **93.964** a mais que Bolsonaro nessas urnas Antigas com Zero votos em branco.

Amazonas é um dos estados com maior desvio de votos em branco que Nitidamente ocorre apenas nas urnas antigas e não há explicação para esse fenômeno acontecer apenas pela diferença do modelo da urna.

Zero Votos em Branco nas **urnas de modelo "UE2020"**.

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Nulo	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
73	1	20286	7768	11700	818	-3932	2.03
71	50	20250	7742	11692	816	-3950	2.02
69	100	20096	7634	11656	806	-4022	2.01

Zero Votos em Branco nas **urnas de modelo "NÃO-UE2020"**.

Urnas	Comparecimento Mínimo	Votos Totais	Votos Lula	Votos Bolsonaro	Votos Nulo	Lula - Bolsonaro	% Votos Totais
978	1	211363	148532	54568	8263	93964	19.79
967	50	210896	148211	54450	8235	93761	19.75
913	100	206856	145357	53432	8067	91925	19.37

Total de votos do modelo Novo UE2020 **1000049**, modelos Antigos NÃO-UE2020 **1067826**.

Conclusão do Estudo das Urnas Com Alta Votação, mas com ZERO Votos em Branco

Entende-se que não é incomum urnas receberam zero votos em branco, ainda mais se houver um baixo índice de comparecimento. Este estudo teve como objetivo comparar o percentual de votos entre as urnas de diferentes modelos (Antigos e Novo).

Após analisarmos a Média Nacional que, influenciada por regiões (e por sua vez, estados) constatamos que existia uma grande diferença percentual, entre os modelos de urnas antigos e novo, quanto aos votos provenientes de urnas que, mesmo com alta votação, não obtiveram nem ao menos 1 (um) voto em branco.

Inicialmente verificamos o estado de São Paulo que até agora apresenta um comportamento similar para ambos os modelos de urnas em todos os testes que realizamos e concluímos que, em São Paulo, não há influência dos modelos de urna quanto a quantidade de urnas (e votos provenientes dessas urnas) quando selecionamos apenas as urnas com zero votos em branco.

Porém na região Nordeste encontramos uma grande diferença entre os modelos de urnas, ficando evidente que o modelo de urna influenciou se a urna teria muitos ou poucos (até zero) votos em branco.

No estado de Alagoas a diferença de votos entre os modelos é bastante evidente, ao ponto de Lula ganhar votos apenas nas urnas Antigas e perder votos nas urnas Novas (quando selecionadas as urnas com zero votos em branco). Analisamos outros estados do Nordeste e a proporção é sempre desigual em favor das urnas antigas.

No estado do Amazonas verificamos uma altíssima diferença de urnas com zero votos em branco entre os modelos de urnas. Se estendermos para outros baixos índices, como 1 (um), 2 (dois) ou talvez 1% ou 2% de votos em brancos, constata-se que o número votos nessas urnas sem, ou quase sem votos em brancos passa a ser enorme e a vantagem para o Lula é cada vez maior.

Na nossa análise o **comportamento dos estados e região analisados destoa completamente do esperado em um processo de votação onde os modelos de urna não interferem no resultado**, e nossa interpretação indica que em alguns estados as **urnas de modelos Antigas foram infectadas ou programadas, durante o processo de votação, para beneficiarem um determinado candidato pelo desvio dos votos dos demais candidatos** até o ponto de outras opções de votos serem zeradas, com os votos em branco que nas urnas antigas muitas vezes foi de zero ou próximo de zero e exerceu forte peso para a mudança do resultado eleitoral.

Tal comportamento foi comparado e analisado entre estados, está evidente e comprovado por demonstração que existe um **Claro e Altíssimo Indício de Fraude** e não restam dúvidas que se fossem utilizadas apenas as urnas de modelo Novo, ou mesmo o voto em cédula, o resultado seria completamente diferente em vários estados.

Fact-Checking e Perguntas & Respostas

Qual o Grave Problema da Ausência de Certificação Digital ICP-Brasil na urna eletrônica?

Sistemas digitais tem a obrigação de serem certificados, porém a urna eletrônica não validou a segurança e confiabilidade dos registros.

Ao não utilizar um certificado digital ICP-Brasil, os documentos eletrônicos gerados pela urna eletrônica, tais como BU, RDV e LOG, **perdem a garantia da presunção legal de veracidade, como disposto no Art. 10 § 1º da Medida Provisória 2.200-2/2001.**

AAC-Urna adotada pelo TSE não foi credenciada pelo Instituto Nacional de Tecnologia da Informação ITI.

Para garantir a confiabilidade das auditorias do processo de votação eletrônica, mostra-se necessário que a Autoridade Certificadora da Urna Eletrônica AC-Urna seja credenciada pela ICP-Brasil. A Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira é a única entidade no Brasil capaz de garantir a integridade, a autenticidade, o sigilo e o não-repúdio do conteúdo dos documentos eletrônicos gerados pelas urnas eletrônicas. Somente autoridades certificadoras credenciadas pela ICP-Brasil, administrada pelo Instituto Nacional de Tecnologia da Informação (ITI), podem emitir certificados digitais ICP-Brasil.

O código fonte esteve disponível por 1 ano para ser analisado.

Na página do TSE é informado que o código fonte seria apresentado para fiscalização "180 dias antes da eleição" e que a única ferramenta que poderia ser usada é um livro e um antigo programa de visualização de códigos. (<https://www.tse.jus.br/eleicoes/urna-eletronica/seguranca-da-urna/apresentacao-dos-codigos-fonte>)

No relatório das Forças Armadas (<https://www.gov.br/defesa/pt-br/acesso-a-informacao/outras/atuacao-das-forcas-armadas-em-apoio-ao-tse-no-aprimoramento-da-seguranca-e-transparencia-do-processo-eleitoral/documentos/oficio-do-ministro-da-defesa-e-relatorio-das-forcas-armadas-1.pdf>).

É informado no item "II - Acesso ao Código Fonte" que:

- "o TSE definiu limites de acesso ao sistema, o que dificultou a análise dos códigos-fonte", só foi permitida a análise estática sem a compilação do programa para confirmação de que o código realmente correspondia ao programa de votação da urna.
- as forças armadas só puderam usar papel e caneta, nada mais.
- não foi autorizado o acesso ao sistema de controle de versão, de forma que não foi possível saber de qual versão o código apresentado tratava-se.
- não foi concedido o acesso às bibliotecas que são as centenas de programas de que o sistema precisa usar para seu funcionamento.

As forças armadas só puderam olhar para uma mínima fração de poucas linhas de um programa de 17 milhões de linhas sem saber de qual programa se tratava, qual a versão, qual era o resultado de execução etc.

Pergunta-se se o leitor acha normal essa forma de restrição e tratamento a um órgão federal de segurança. Se realmente existe alguma possibilidade de análise do código fonte da urna dessa forma.

Não haveria nenhuma necessidade de esconder um código fonte se não houvesse algoritmos de fraude. O TSE poderia permitir perfeitamente o acesso integral ao programa e todas as bibliotecas, a compilação do código, a comparação dos arquivos binários, etc, e proibir a cópia. (minha opinião é que até a cópia e divulgação deveriam ser permitidos, porém como disse, se não fosse copiado, os técnicos só levariam os resultados da qualidade do programa e não o programa em si).

Seria interessante se as pessoas pudessem impedir que fiscais fiscalizassem e depois ainda dissessem que os fiscais não acharam nada de irregular, claro, não puderam ver nada. **ESCONDER ALGO DESSA FORMA É UM ALTÍSSIMO INDICADOR DE FRAUDE.**

Os especialistas em segurança argumentam que nada garante que o código fonte exibido pelo TSE seja o mesmo que foi compilado (transformado em código executável) e posteriormente carregado nas urnas, principalmente quando se sabe que **no momento da compilação o técnico do TSE fez acesso à rede do TSE (conforme cita o relatório das Forças Armadas)**. Esse argumento é válido e muito sério. A rigor, um processo transparente de votação eletrônica exige que o código fonte seja compilado em computador ISOLADO, e após a análise pelos especialistas externos, o código executável produzido será disponibilizado juntamente com todos os modelos de urnas para uma segunda análise pelos especialistas em segurança, e só após essa dupla validação, acontecerá a cerimônia de lacração das mídias.

Ou seja, a garantia de segurança não acontece apenas pelo completo e irrestrito acesso ao código fonte, mas principalmente pela confirmação de que somente este código analisado foi compilado e instalado nas urnas em sua forma íntegra, sem qualquer alteração.

As urnas são seguras, é impossível qualquer tipo de fraude

Nenhum software é impossível de ser fraudado ou 100% seguro. Todas as empresas, governos, bancos, etc possuem muitos sistemas de segurança em constante monitoramento atualização.

A urna eletrônica brasileira apresenta muitas circunstâncias que tornam todo o processo eleitoral vulnerável a fraudes, sejam fraudes internas durante o processo de desenvolvimento do software, ou durante os procedimentos de carga dos dados eleitorais, dentre as diversas vulnerabilidades, podemos citar:

1. **Código Secreto de Invasão** - o leitor já ouviu falar em "Easter Eggs" de Software? Muitos softwares e sites possuem escondidos um comando que quando o usuário o executa, tem acesso a uma parte secreta, pesquise no Google os "easter eggs" ou códigos secretos dos softwares que você usa, até mesmo sites, como o Google tem seus "códigos secretos". Também é muito conhecido que Celulares possuem muitos códigos

secretos de acesso, por exemplo, na tela de fazer chamadas, digite este código sem as aspas "###06#", será mostrado o número de IMEI do celular. Portanto, sem ter acesso integral ao código da urna a sociedade não pode saber se existem ou não "Códigos Secretos" escondidos na urna que podem ser usados por qualquer conhecedor, antes da impressão do BU, aliás a Falta de Transparência do TSE negando o código fonte às FFAA já é um Alerta Vermelho da possibilidade desse gravíssimo problema.

2. **Backdoor** - conforme demonstrado e já informado pela mídia, o TSE TERCEIRIZA grande parte ou o completo desenvolvimento do software da urna. A sociedade não tem informações de quais são estas empresas e nem o TSE tem a capacidade técnica necessária para verificar se alguma delas deixou uma "*porta dos fundos*" aberta, para ser invadida quando elas quiserem. Essa brecha pode ser feita de muitas formas como:

- a programação de 1 ou 2 linhas (no meio das 17 milhões de linhas do código fonte) com instruções para permitir o acesso ao sistema,
- ou então simplesmente por descobrir uma falha no software, ficar calado e não informar o erro descoberto, para poder explorá-lo,
- não programar adequadamente os sistemas de segurança, deixando pequenos erros de propósito, etc.

1. **PenDrive Contaminado** - vários processos na urna, como as "cargas de dados eleitorais", são feitos via pendrive, que como muitos sabem, é um dos processos mais comuns de se infectar com vírus qualquer computador (Windows, Mac ou Linux), sendo bastante divulgado pelas empresas de segurança que urnas eletrônicas podem ser facilmente infectadas por um pendrive com código malicioso desenvolvido especialmente para ROUBAR votos como provado e demonstrado nas fontes abaixo.

São inúmeras as formas de se atacar um software, desde sabotagem interna dos envolvidos ou terceirizados, até "vírus" que são infectados via acesso remoto ou uso de pendrive infectado. Também existem ataques que a BIOS (firmware da urna eletrônica) pode ser infectada.

Por isso a importância do código da urna eletrônica ser público, para ser analisado por muitas pessoas, este princípio é seguido pelo sistema operacional GNU/Linux, o mais seguro usado em quase 100% dos servidores web. Por outro lado, o sistema fechado Microsoft Windows, sofre de diversas vulnerabilidades de segurança, uma das mais famosas chama-se "Zero-Day", que significa "Dia-Zero" onde, no mesmo dia que a Microsoft libera um "patch" de segurança (que é uma atualização de correções das várias falhas no Windows), hackers imediatamente analisam essas correções justamente para explorarem estas falhas nos computadores que ainda não tiveram tempo de serem atualizados (lembra quando várias vezes que o Windows vai ser desligado e ele fica com uma mensagem de "update" por horas e horas?).

Todo software de Código Fonte FECHADO corre esse risco, uma falha ser descoberta por alguém e explorada por anos, até que a empresa que desenvolveu o software a descubra. Como códigos abertos são analisados por milhares de pessoas continuamente, as falhas são descobertas ainda durante os testes e o software é lançado praticamente sem falhas.

Em resumo, fraudes podem ser cometidas por **sabotagem interna**, pelo **acesso remoto aos servidores do TSE**, com **pendrive contaminado**, **hackers que tiveram acesso a alguma urna**, etc. Lembrando que as mais de 600 mil urnas ficam espalhadas pelo país em depósitos onde o furto de uma urna, ou a simples cópia de sua memória, permitirá ao atacante estudar diversos métodos de invasão e aplicá-los nas próximas eleições.

Fontes:

<https://diariodopoder.com.br/coluna-claudio-humberto/usb-na-urna-representa-risco-avalia-especialista>

<https://fortune.com/2022/05/31/voting-software-vulnerable-hacking/>

<https://www.ajc.com/news/state--regional-govt--politics/how-hack-elections-georgia-electronic-voting-machines/K4s5F935330BS6fGDm3CVI/>

O Teste de Integridade nos assegura a integridade das eleições

O teste de integridade tem baixos e pouco significantes efeitos de confiabilidade, pois só revelaria:

1. problemas por mal funcionamento do sistema (hardware ou software) e
2. a presença de algum software malicioso de execução automática (no dia e hora da votação)
3. ou por comportamento, similar a fraude revelada dos testes de emissões em carros a diesel Volkswagen, onde o carro "conseguia perceber" que estava sendo testado e passava a emitir menos poluentes durante o teste.

Fora isso, diante de fraudes causadas por um "código secreto" ou um "pendrive contaminado" ou um "backdoor", é impossível este "Teste de Integridade" descobrir qualquer indício de fraude.

Inclusive a própria análise do Código Fonte só descobriria (depois de uma análise **bastante profunda e demorada**) a fraude por "código secreto", e dificilmente as outras duas, além de várias outras.

Eleitores não precisam votar nos candidatos alinhados.

Popularmente chamado de "Voto de Rebanho" é um comportamento onde os eleitores votam em candidatos que pertençam ao mesmo partido, federação, coligação ou bloco político.

O eleitor, como indivíduo, pode decidir seu voto por inúmeros fatores, sejam eles a afinidade pela ideologia política de seus candidatos, ou as promessas que espera serem atendidas, o carisma pelo candidato, etc. Portando, o eleitor, como indivíduo, pode perfeitamente escolher candidatos que sejam oponentes entre si, por serem de partidos políticos diferentes.

Porém quando analisamos uma população de milhares ou milhões de eleitores observamos com clareza o fenômeno dos "votos de rebanho" onde os eleitores acabam por votar nos candidatos de mesma ideologia política em todos os cargos disputados.

Nessas eleições observamos claramente esse fenômeno na análise que fizemos do Estado de São Paulo (maior colégio eleitoral do país), e também observamos o mesmo comportamento em todos os outros estados, cada um, de acordo com o grau de alinhamento político-ideológico entre o candidato a Presidência e os candidatos ao Governo e Senado.

Porém constatamos que em vários estados, nas urnas de modelo Novo, ambos presidentes recebiam a transferência de votos de seus candidatos ao governo e senado, porém de forma anormal, nas urnas Antigas, o candidato Lula recebia mais votos de seus candidatos apoiados e o candidato Bolsonaro recebia menos votos, ao ponto de vemos no Amazonas Bolsonaro receber apenas 25 votos em 52 urnas Antigas (menos de meio voto por urna) e seu candidato apoiado para o Governo receber 4.571 votos, ou seja, 18.400% mais votos que Bolsonaro.

Essa anomalia ocorreu apenas nas urnas Antigas e apenas em Prejuízo ao Bolsonaro sendo um forte indício de fraude eleitoral.

Por que foram analisados os municípios do interior dos estados e não as capitais?

A distribuição das urnas foi bastante equilibrada nas Regiões e Estados (nos 2 turnos, mantendo-se fixa entre os dois turnos), mas dentro do estado as urnas foram mal distribuídas, a maioria das capitais receberam poucas ou nenhuma urna dos modelos antigos, porém no interior sim, tivemos os 2 (dois) grupos de modelos de urnas bem distribuídos nas centenas de municípios.

Então para que a comparação ocorresse em entre os modelos Antigos e o modelo Novo optamos por excluir as capitais de forma não influenciassem a análise pela falta de urnas do modelo Antigo.

Capitais e Interiores favorecem diferentes candidatos.

Ao analisarmos as capitais na maioria das vezes só encontrarmos urnas do modelo Novo, as compararmos com outras urnas de modelo Novo distribuídas no interior e os comportamentos continuavam compatíveis, e os percentuais de votos entre as urnas de modelo Novo no interior e capital apresentavam nenhuma ou pouca variação demonstrando que em alguns interiores os eleitores apresentaram uma preferência um pouco maior que na capital para um determinado candidato, porém as urnas antigas apresentavam uma tendência maior ainda.

Nossa observação é que dependendo do estado a variação de votos oscila entre ambos os candidatos assim como permanece a mesma entre os eleitores da capital e do interior.

Por que não foi investigado indícios de fraude para Deputados Federal e Estadual?

Os dados da votação para Deputados Estadual e Federal está sujeito a muito ruído pela falta de dados suficientes para uma análise coerente, pois diferente dos cargos de Presidente, Governador e até Senador, um deputado Federal e Estadual pode ter sua base eleitoral muito restrita a alguma região ou cidade, de forma que dificilmente haveria número suficiente de urnas de ambos os modelos para comparar o desempenho de votos.

Esse efeito foi verificado ao analisar a votação dos candidatos a presidência a partir da 3^a posição, em alguns estados Simone e Ciro tiveram entre 3% e 1% dos votos, e a soma de todos os outros candidatos mal chegava a 1%. Dessa forma algumas comparações apresentavam 10%, 20% de variação que é um "ruído" grande, porém mesmo com um baixo percentual ainda era possível analisar o comportamento de votos visto que eles receberam votos em todos estados e de forma repetida as urnas antigas sempre apresentavam esta baixa votação e nas urnas novas seus percentuais subiam para 5% a 3%, portanto constatou-se que o principal causador desse prejuízo eram justamente as urnas de modelos antigos.

As anomalias parecem ser pequenas demais para serem consideradas uma fraude

De fato a constatação de uma fraude não é o que muitas pessoas imaginam, como:

- um município com 1.000 habitantes ter 10.000 votos, ou
- uma urna com 30 votos com apenas 5 segundos de intervalo entre os votos.

Essas interpretações de como ocorre uma fraude leva muitas pessoas a talvez duvidarem de fraudes quando estão diante de uma, pois não comprehendem algumas probabilidades.

Por exemplo, qual a chance de uma pessoa acertar os 6 números da Mega Sena? Resposta: DEPENDE. Depende se tem que se acertar todos os 6 números no MESMO cartão ou em cartões DIFERENTES.

Se for em cartões diferentes, pode-se jogar 10 cartões de 6 números consecutivos (01 a 06, 07 a 12 ... 55 a 60) a chance de acertar os 6 números é de 10%, mas se jogar 6 cartões de 10 números cada, a chance já aumenta para 1/6 (16.67%).

MAS se a pessoa tiver que acertar os 6 números no **MESMO** cartão, aí a chance será de 1 em 50.063.860!

Portanto receber poucos votos ou nenhum voto em 1 (uma) urna já é um evento **anormal**. Em várias urnas **muito mais improvável**. E **quase impossível** quando nessas **MESMAS** várias urnas, **apenas dos modelos Antigos, o candidato apoiador e apoiado para o Governo recebe alguns Milhares de votos e o candidato a presidente recebe ZERO votos.**

E ainda em localidades do interior, que são mais homogêneas, as urnas Antigas sempre se comportarem Favorecendo TODOS os candidatos de um determinado grupo e **Desfavorecendo todos os candidatos concorrentes do outro grupo**. Ou seja, **Desfavorecer 1 (um) candidato já é suspeito, porém TODOS os 3 (três) candidatos alinhados? E em quase todos os estados? E SEMPRE nos modelos ANTIGOS de urna?**

Esses eventos já são improváveis e que se **exponenciam** por afetarem Todos os candidatos de uma Mesma Ideologia Política e ainda se **multiplicam** pela Repetição em vários estados, e não por mera coincidência, ocorrem apenas nas urnas de modelos ANTIGOS e não nas urnas do modelo Novo.

Por acaso, é normal as urnas de modelos Antigos subtraírem votos apenas do Bolsonaro e seus alinhados e o modelo Novo ser "bonzinho" com todos os candidatos?

E ainda existe outro problema do reconhecimento de uma fraude, quando a achamos normal, por alguns desses fenômenos terem ocorrido em eleições passadas. Ora, **será que nossa referência não foi sempre enviesada pelos resultados dessas urnas de modelos antigos? E Só agora com um modelo Novo e Atualizado, talvez ainda não infectado, percebemos esse absurdo?** Por isso algumas pessoas não percebem adequadamente a baixíssima probabilidade de determinados eventos ocorrerem e esses **INDÍCIOS EXTREMOS DE FRAUDE** podem parecer ser tão "normais" quanto ter "17% de chances" de ganhar na Mega Sena.

Qual a probabilidade de uma urna ter Zero, Um, ou Poucos votos?

Analizar a probabilidade de ser "normal" uma urna ter 0 (zero), 1 (voto) ou poucos votos para um candidato não é uma tarefa tão simples quanto parece.

O TSE e a imprensa têm calculado esse fenômeno como sendo apenas o "Número de Urnas com Zero Votos" Dividido pelo "Total de Urnas", algo como: 143 (urnas que Bolsonaro teve Zero votos) / 472027 (total de urnas) que é igual a 0.03%.

Este Cálculo está ERRADO! Urnas NÃO são indivíduos, urnas registram os votos dos eleitores, portanto ela pode ter registrado Zero votos ou Centenas de votos.

Nessas eleições tivemos urnas com apenas 14 (quatorze) eleitores aptos a votar e também tivemos urnas em que apenas 1 (uma) pessoa votou (imagina os mesários ficarem das 8:00h até as 17:00h para só 1 (um) eleitor votar!!! Para quem tiver curiosidade foi no 2º turno, Exterior, Caracas, Zona 1, Seção 79 e o voto foi para o candidato 22.

<https://resultados.tse.jus.br/oficial/app/index.html#/eleicao;e=e545;uf=zz;ufbu=zz;mubu=29505;zn=0001;se=0079/dados-de-urna/boletim-de-urna>

Não é escopo dessa resposta, mas essa urna tinha 678 eleitores aptos a votar e apenas 1 compareceu, uma situação extremamente incomum e interessante de ser estudada, mas voltando a resposta.

Cada urna, por receber votos dos eleitores, está sujeita à muitas probabilidades diferentes:

1. o comparecimento ou não de cada um dos eleitores que pode ser influenciado pela distância, clima (uma chuva torrencial), falta de transporte, impossibilidade de locomoção (a queda de uma ponte, inundação), ou até um tiroteio, como infelizmente acontece no Rio de Janeiro e afastaria as pessoas do local.
2. a decisão de voto do eleitor que compareceu, e tem preferência de voto em qualquer um dos candidatos, nulo ou branco.
3. talvez outras situações? falha de registro do voto? ou falha da urna?

E mesmo que muitos compareçam, as urnas tem um número pré-determinado de eleitores aptos, como dito, uma das urnas do 2º turno tinha apenas 14 eleitores aptos, então se todos comparecessem e votassem, a chance de zero votos para um candidato seria "muito grande", para se calcular da forma correta teria que considerar a probabilidade de cada candidato receber um voto, mas para fins didáticos, digamos que os dois candidatos tenham 50% de chances cada um, e sem considerar brancos e nulos, a chance de um candidato ter 0 (zero) votos ou 100% dos votos seria de $(1/2)^{14} = 0.006%$ ou 1 para 16.384.

Uma chance bastante baixa mesmo a urna tendo apenas 14 votantes, imagina com 100, 200, 300 eleitores, a chance seria próxima de zero se ambos candidatos tivessem a mesma probabilidade de receberem um voto, porém se um candidato tem 90%, 95% de chances de ser votado, então a probabilidade já melhora, mas nem tanto, por exemplo, se um candidato tem 95% de chances de receber um voto e 100 eleitores votaram naquela urna, então a chance de ter 100% dos votos é de $(0.95)^{100} = 0.6%$ ou 1 para 169, ainda não é tão simples, mas é mais possível, se fossem 200 eleitores a chance já seria 1 para 28.529 e se fossem 300 eleitores a chance já cai para 1 para 4.818.572, bom isso é muito mais difícil, logo logo vai ser mais fácil acertar na Mega Sena.

Sendo assim, em casos em que a preferência por um eleitor é muito alta, é possível, mas é muito raro haverem urnas com 100% dos votos para um candidato e 0% para o outro, mais provável urnas com pouquíssimos eleitores e locais de altíssima preferência por um determinado candidato.

Por isso que em nosso estudo fizemos uma análise de Probabilidade Condisional, ou seja: Qual a probabilidade do candidato a Presidente receber 1 voto, visto que o candidato que o apoia é apoiado para Governador JÁ recebeu 1 voto? E isso será explicado na resposta da pergunta: "**Por que foram analisadas as urnas de baixa votação?**"

Por que foram analisadas as urnas de baixa votação?

Como explicado antes, o que motivou a realização dessa pesquisa foram as várias urnas em que Bolsonaro teve Zero ou Um voto e o candidato que o apoia é apoiado por ele teve muitos votos, como vemos nessas urnas:

<https://resultados.tse.jus.br/oficial/app/index.html#/eleicao;e=e545;uf=am;ufbu=am;mubu=2755;zn=22;se=44/dados-de-urna/boletim-de-urna>

<https://resultados.tse.jus.br/oficial/app/index.html#/eleicao;e=e545;uf=am;ufbu=am;mubu=2755;zn=22;se=80/dados-de-urna/boletim-de-urna>

São duas urnas com 296 e 358 comparecimentos (total 654) onde o Governador Wilson Lima, apoiador e apoiado por Bolsonaro obteve 165 e 193 votos respectivamente (total 358 votos), Bolsonaro obteve ZERO votos e Lula 624 votos e o candidato do Lula ao Governo 266 votos. Ou seja, 358 eleitores votaram no Candidato do Bolsonaro, 266 votaram no candidato do Lula, mas para presidente, todos decidem votar só no Lula??? Qual a probabilidade disso acontecer?

Mas isso ainda é bem pior, esse comportamento se repetiu em vários estados, muitos votos para o candidato apoiado por Bolsonaro e ZERO ou 1 (um) Votos para Bolsonaro, na verdade, também no Amazonas tivemos o caso de **Bolsonaro ter ZERO votos em 27 urnas e seu candidato 2.201 votos e em 52 urnas Bolsonaro obteve 25 votos (menos de meio voto por urna), mas seu candidato ao Governo teve 4.571 votos e Lula 9.970 votos.**

Esse comportamento de Extremo Indício de Fraude, ocorreu em vários estados, somente nas urnas de modelos ANTIGOS, apenas CONTRA Bolsonaro e jamais contra Lula.

Portanto, a análise de urnas de votação "alta ou normal" mostraria Bolsonaro com 100, 150, 200 votos e não chamaria a atenção o desvio de 50 ou mesmo 100 votos, porém nas urnas de baixa votação ficam mais evidentes as discrepâncias causadas pela **SUBTRAÇÃO ou DESVIO de votos** realizada por algum sistema fraudador que ao retirar tantos votos do candidato afetado, acaba causando anomalias impossíveis de existir, a não ser que o TSE diga que "***são índios de uma tribo primitiva que só sabem apertar 44, 15 e 13, eles não ainda não conhecem a existência do número 22***".

O modelo de urna é correlacionado com a zona e não é uma variável independente.

Esse argumento diz que não se pode usar apenas os dados da eleição para apontar influência do modelo de urna, pois equivale a presumir que os eleitores seriam mais neutros que o modelo, o que não faria sentido e que é necessário cruzar com dados independentes da eleição e que as diferenças por modelo de urna desaparecem quando é considerado IDH, geografia, escolaridade, GINI, etc*.

Este argumento foi proposto baseado apenas na análise dos votos do candidato Lula nas urnas de modelo novo "UE2020" em alguns estados. Como provamos, as urnas novas apresentam resultados semelhantes e compatíveis para ambos os candidatos, mas as urnas Antigas mostram Favorecimento do Lula e Desfavorecimento do Bolsonaro quando comparado com as urnas Novas. Mas mesmo assim vamos analisar se existe algum sentido nesse argumento:

Ao comparar os municípios, em muitas regiões apresentam ente si uma média muito similar de IDH, geografia, escolaridade, GINI, pois a esmagadora maioria dos municípios são muito semelhantes aos seus vizinhos e a média do estado. Porém nesse relatório fizemos 2 (dois) tipos de estudos: a da **Distribuição dos votos** e a de **Ideologia política** e em **ambas as comparações as urnas antigas e novas se comportam diferente APENAS em Prejuízo do candidato Bolsonaro e seus apoiados.**

A **Distribuição dos Votos** poderia ser influenciada pelo "IDH, geografia, escolaridade, GINI" dos Municípios, mas na média os municípios tem muitos fatores semelhantes entre os seus vizinhos, que geram resultado eleitoral parecido, como mostrado na imagem do Mapa do Brasil acima, principalmente no Nordeste onde **todos os municípios tiveram o resultado eleitoral muito semelhante**, porém apenas as urnas antigas apresentam maior percentual de votos para o Lula.

A **Ideologia Política** em que a maioria dos eleitores vota em candidatos alinhados não tem qualquer tipo de relação com "IDH, geografia, escolaridade, GINI", etc, constatamos que é uma prática comum o voto em candidatos de mesma ideologia política, mas se os eleitores de alguns municípios decidessem votar de forma aleatória, AMBOS os candidatos teriam as mesmas consequências, mas de maneira uniforme, apenas nas urnas antigas os eleitores de Senador e Governador alinhados ao Bolsonaro, NÃO votaram no Bolsonaro.

Ou seja, é evidente que os dados obtidos pela comparação dos modelos, em todos os cenários, mostram o claro indício de fraude.

* lembrando que dados de IDH, Escolaridade, GINI, Renda per-capita, etc são muito subjetivos, bastante desatualizados e geralmente incompletos e argumentar que a comparação só seria válida se também fosse verificado esses dados é uma falácia para justificar a falta de explicação da incongruência constatada entre os modelos de urnas.

Existem outros analistas dos dados das urnas?

Existem vários, os mais conhecidos são:

Fernando Cerimedo: https://twitter.com/FerCerimedo_ok ou https://twitter.com/fercerimedo_br

Pedro Werneck: <https://threadreaderapp.com/user/pjwerneck>

Minha Mensagem Pessoal ao Exército

Gostaria de completar esse relatório dizendo que sou de Resende, meu avô foi pracinha da FEB, meu tio foi da Marinha e meu pai do Exército na AMAN, cresci no Monte Castelo na rua Marechal Maciel (a última rua do bairro) e por centenas de vezes todos vocês, quando cadetes, corriam em grupos por lá, eu e as demais crianças os acompanhávamos o quanto dava, e batíamos palmas quando vocês corriam e cantavam, pareciam sempre bem contentes em correrem no sol e na chuva.

Por várias vezes acompanhei meu pai no Curso Básico, datilografando as provas que vocês faziam, as vezes até ajudava os soldados a mimeografarem essas provas, e quando fui escoteiro do Guia Lopes, no ginásio Mark Clark, por muitas vezes fiz todos os exercícios da pista de treinamento, as vezes acompanhado por alguns de vocês e outras vezes sozinho (uma vez fiquei preso por horas naquele fosso, com água até os joelhos, alguém tem que colocar uma escada lá dentro).

Os senhores tem muito mais que uma profissão, os senhores possuem o Manto Sagrado de Proteger essa Nação. Não sei se há unanimidade entre os senhores, ou o receio de alguns, mas sei que os Corajosos e Patriotas SEMPRE agem, independente do risco da missão. O Povo Brasileiro tem os senhores com a mais alta estima possível e estão suplicando para que os senhores honrem seu juramento e missão e exijam acesso completo, irrestrito e total a todas as informações, programas, equipamentos, etc que foram usados nessas eleições e se houver a mínima dúvida de sua segurança, que tenham a firmeza de anularem essas eleições e realizarem novas eleições limpas e transparentes.

Os senhores, pelo clamor do povo, já salvaram essa nação em 1964 e podem fazê-lo novamente, de uma forma precisa, pontual e específica: este relatório prova de duas formas diferentes que houve fraude, não há dúvidas, portanto um NOVO processo eleitoral deve ser realizado, dessa vez Justo e Transparente, onde os Brasileiros não estejam sob as atitudes ditatoriais de alguns e que a Democracia, Liberdade e Justiça sejam respeitadas.

O senhores **aprenderam a obedecer, agora é o momento de ides comandar.**

Esses dados, assim como o **Banco de Dados e Programa de Extração e Programa de Análises de Dados** serão divulgados na íntegra também em Inglês e Espanhol. A **VERDADE da FRAUDE Eleitoral Brasileira** será para sempre um Banco de Dados com todas essas inconsistências absurdas provadas e serão vistas, revistas, estudadas e analisadas pelas gerações futuras, que se nada for feito, perguntarão como os filhos de um país fugiram à luta e covardemente trocaram sua soberania pela servidão à Fraude Eleitoral por temerem lutar por justiça.

Este Relatório será Atualizado Constantemente com novos estudos e estará disponível nos links:

- 05/Dez/2022 - Publicado Relatório.
- 06/Dez/2022 - Acresentado "Estudo das Urnas Com Alta Votação, mas com ZERO Votos em Branco".
- 13/Dez/2022 - Introdução revisada e Acresentada a informação da Divergência entre os BUs das urnas antigas e nova.

https://raw.githubusercontent.com/JohnRobson/Eleicoes2022/main/relatorio_eleicoes.html

https://htmlpreview.github.io/?https://github.com/JohnRobson/Eleicoes2022/blob/main/relatorio_eleicoes.html

AVISO de Licença de Uso e Reserva de Direitos Autorais BSD 3 Clause. Copyright (c) 2022 por John Robson john.robson@msn.com (PIX)

Todo o Código fonte e demais arquivos estão sobre a Licença BSD 3 Clause. Modificações, Redistribuição, uso Comercial são permitidos, sempre informando esse aviso de direitos autorais e o repositório oficial:
<https://github.com/JohnRobson/Eleicoes2022>