

1. 评价结果

从分布图（图 3-10）来看，江苏省前八批特色田园乡村中，共建共治突出，最终实现村民共享，具有基层群众自治体系，村民参与公共治理程度较高，建设力量较为多元的特色治理型村庄共 89 个。结合核密度分析图，不难发现在徐州-宿迁一带形成了一个高密度集聚带，苏锡常地区有一定程度的集聚。结合苏南苏北特色治理型乡村数量对比图来看，苏北在各批次的特色治理型村庄数量均多于苏南，苏南地区在几个批次中甚至没有特色治理型乡村入选。

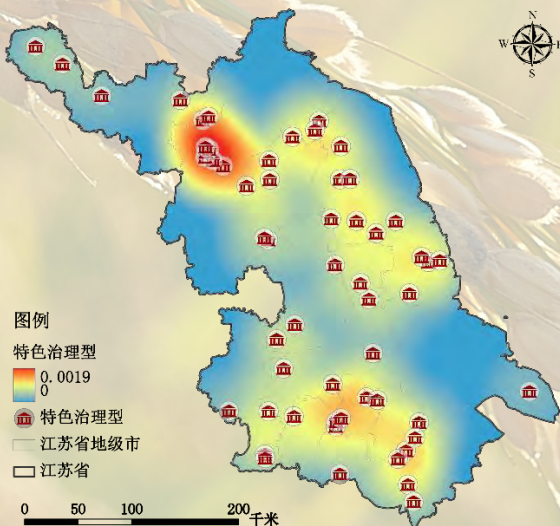


图 3-10 江苏省特色治理型乡村分布与核密度分析

观察数量统计图（图 3-11），发现苏北地区在各批次入选数量上远超苏南，同时也注意到各市特色治理型乡村均值是四个类型中最低的，说明此类乡村发展仍有着较大的发展空间。未来的特色治理型乡村建设要更加注重“多元共建”，加强组织领导、创新建设机制、引导公众参与，推进“乡风文明、治理有效”的特色田园乡村建设。

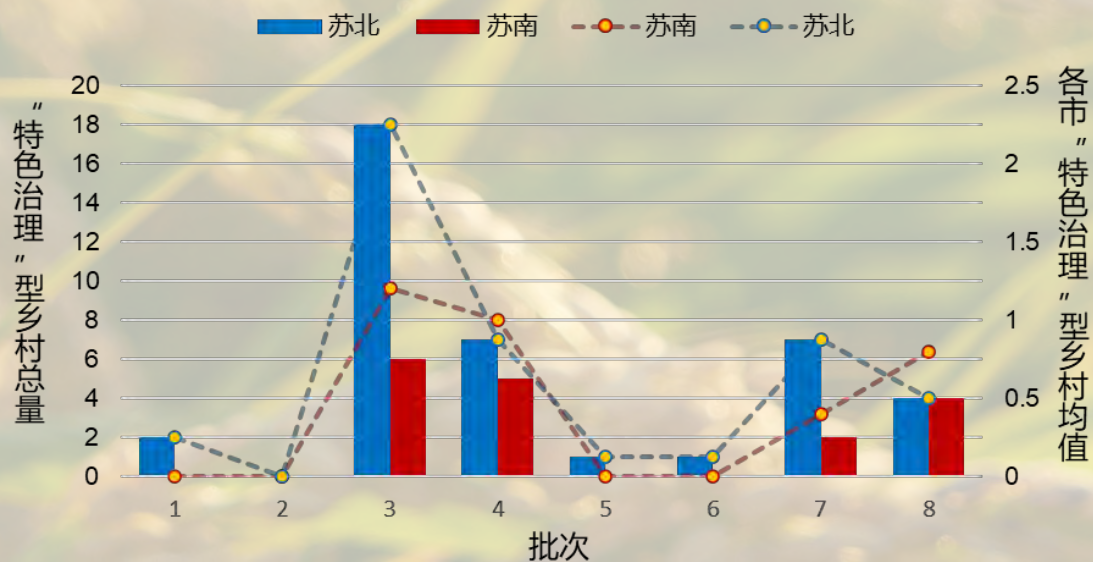



图 3-11 苏南苏北各批次特色治理型村庄数量统计

特色田园乡村建设，需要建立“共建、共治、共享”的治理格局。《计划》中明确了“集体强”“乡风好”的总体目标，提升乡村基层



治理能力和党组织凝聚力，塑造富有特色的新乡贤文化，汇聚多元共建力量。“加强组织领导，引导公众参与”，美丽江苏建设要成为全社会的共同意志和自觉行动。这些都是特色治理型道路的基因密码。江苏省通过特色田园乡村规划，探索出了一批具有地方特色新型村庄治理模式，建立了新型基层治理体系，立足“聚合力、促活力、挖潜力”，描绘了乡村组织发展的美好蓝图。同时，建立“共建共治共享”的格局也需要城市的助力，推进城乡规划、基础设施和公共服务一体化建设，形成“各美其美，美美与共”的联动发展格局，汇聚城乡共同发展合力。

2. 专家评判

结合打分结果（图 3-12）发现，特色治理型乡村在发展中相对均衡，基层自治特色性、参与度和建设力量多元性三个因子的打分大部分处于中等水平。部分地区已经形成完善的具有地方特色的共建共治体系。如江宁区胜家桥社区史家村，举办“邻里节”，结合地方特色开展“美丽庭院”活动，汇聚地方乡贤、五老人士等共商村事，充分激发了村民参与公共事务的积极性，以“小家”温馨，促“大家”和谐。综合来看，大部分特色治理型村庄仍处于中等发展阶段，为实现高质量发展，还需要继续探索基层组织建设；结合地区特色完善顶层设计；有效联合多元建设力量，推进共建共治格局发展完善。

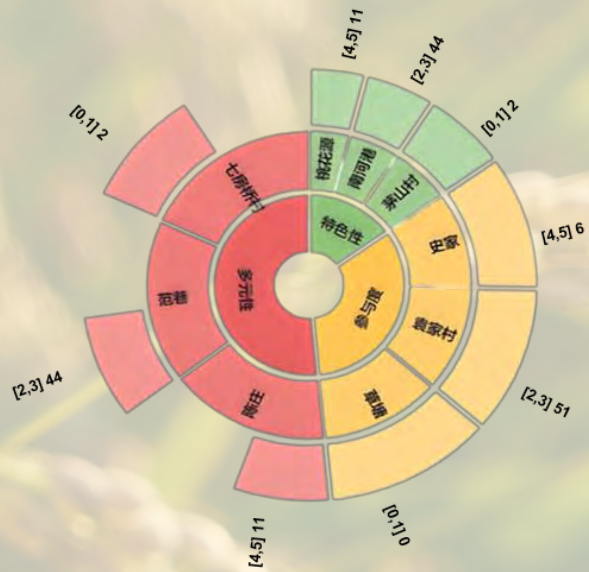


图 3-12 特色治理型特色田园乡村打分评价