

Вхідні технічні вимоги		Оцінка	Коментар
1. Портал повинен мати швидкий, стабільний і безпечний вебхостинг, що може працювати з достатньою кількістю відвідувачів.		<u>8</u>	Це досить важлива вимога для нормального функціонування portalу. Час відповіді для користувачів, які звертаються до portalу, має бути в межах належних стандартів, кілька секунд. Але хотілось би більше конкретики по навантаженню (яку кількість відвідувачів вважати достатньою для стабільної роботи portalу)
1.1	Uptime portalу 90% (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 3 бали, якщо суперечить - 0)	0	Uptime portalу 90% - не припустимо для portalу з продажами. Рекомендовані показники 99,5% - 99,9%
1.2	Хостинг portalу має бути географічно розділений у співвідношенні 80% - український хостинг, 20% - зарубіжний хостинг (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 3 бали, якщо суперечить - 0).	3	Не вистачає інформації по локалізації portalу і цільової аудиторії. Якщо портал для українського ринку, то вважаю за логічне мати 80% укр. Хостингу для більш швидкого відгуку, але з урахуванням сьогоденних реалій (Війна), буде доцільно тримати 20% - зарубіжного хостингу для бекапу даних (в режимі робочої копії), що в аварійній ситуації дасть змогу продовжити працювати portalу.
1.3	Доступність команди підтримки 24/7 (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 2 бали, якщо суперечить - 0).	0	Вважаю, що мета і задачі цього portalу не є настільки критичними, щоб утримувати команду для підтримки 24/7. Достатньо мати підтримку у робочі години і викласти FAQ для самостійного усунення елементарних питань.
2. Мобільна версія portalу або мобільний додаток, який здатен швидко працювати на мобільних пристроях.		<u>5</u>	Було б дуже непогано, навіть доцільно, мати змогу працювати з порталом використовуючі мобільні пристрої
2.1	portal має працювати на планшетах, смартфонах, смарт годинниках (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 2 бали, якщо суперечить - 0).	2	Згоден з тим, що портал має працювати на планшетах і смартфонах (краще це реалізувати за рахунок мобільного додатку або адаптовану версію portalу для мобільних пристроїв). Але тільки не смарт годинники. Переконаємо в недоцільності- бо це не про юзабіліті.
2.2	portal має працювати з веб-браузером Safari (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Вимога не суперечить логіці, але зовсім не відповідає критеріям якості вимог. Вимоги повинна вичерпно описувати весь функціонал системи. Safari - це добре. А чого тільки Safari? Тільки під IOS. Мобільні пристрої мають і інші веб-браузери (Google Chrome, Dolphin, Opera Mobile, Mozilla Firefox), особливо під керівництвом операційних систем Android, Windows, BlackBerry, Symbian

2.3	портал має мати відкриватися швидко через мобільний інтернет на мобільних пристроях (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 2 бали, якщо суперечить - 0).	2	Згоден, вимога логічна, але нема конкретики, повноти опису вимоги . На скільки швидко? І мобільний інтернет буває дуже різний (EDGE, 3G, LTE) і якість покриття різна.
3. Зручний та зрозумілий дизайн та можливість його оновлення (пріоритетність вимоги: середній рівень вимоги - 3 бали)		<u>3</u>	Юзабіліті це завжди добре, це лояльність користувачів. Швидкість і легкість розуміння користування сервісами для користувачів і підтримання його постійного вдосконалення за рахунок оновлень.
3.1	дизайн має бути мінімалістичним, але функціональним і зрозумілим для користувача (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Вимога логічна і зрозуміла, але недостатньо повно описана. Вимоги сформульована у загальних термінах, що може призвести до пропусків або непорозумінь під час розробки.
3.2	дизайн має бути адаптований для всіх сучасних браузерів (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 2 бали, якщо суперечить - 0)	2	Згоден, але хотілось би конкретний список браузерів, і операційних систем під які має бути адаптований дизайн (в тому числі і версії для мобільних пристроїв).
4. Стабільна робота фронтенду порталу (пріоритетність вимоги: дуже високий рівень вимоги - 8 балів).		<u>8</u>	Важлива вимога для комунікації і взаємодії з користувачами через інтерфейс. Елементи фронтенду мають бути стандартні і структуровані, щоб забезпечити стабільність відображення.
4.1	можливість швидкого додавання елементів (оновлення елементів порталу) (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Так, для постійної актуалізації інформації. (Рекомендовано використовувати стандартні для таких елементів розширення, щоб забезпечити стабільність роботи)
4.2	можливість швидкого оновлення контенту у peak-hours відвідувань (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Зовсім недоцільно оновлювати контент у peak-hours відвідувань - це може негативно вплинути на стабільність роботи системи.
4.3	можливість працювати з відео-форматами (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Так, завдяки відео-форматам можна продемонструвати користувачам переваги, обзори, порівняльні тести товарів та багато іншої корисної і цікавої інформації, яка позитивно вплине на зацікавленість потенційних клієнтів. Рекомендовано вказати вичерпний і конкретний перелік популярних відео-форматів і розширень відео файлів для забезпечення стабільної роботи порталу.

4.4	можливість додавання будь-яких форматів фото для опису (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Формати фото мають бути конкретно вказані. (Наприклад найбільш популярні - JPEG, PNG) - знову ж таки для забезпечення стабільної роботи порталу.
4.5	можливість оновлення порталу для користувачів без глибокого розуміння фронтенду (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Не логічно. Не чітко сформульована вимога. Якщо мова йде про оновлення елементів порталу товарами, послугами або їх описом - цим має займатися "спеціально підготовлена людина" - наприклад адміністратор. А якщо оновлення в розділі відгуки і пропозиції - то це може бути будь який зареєстрований користувач "без глибокого розуміння фронтенду".
5. Надійна робота бекенду порталу (пріоритетність вимоги: високий рівень вимоги - 5 балів)		<u>13</u>	На мою думку, саме стабільна і надійна робота клієнт-серверної частини, серверної логіки, робота з базами даних, набір протоколів (API) - відіграє вирішальне значення для роботи системи.
5.1	Uptime порталу 96,5% (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Як було вказано у пункті 1.1., Рекомендовані показники 99,5% - 99,9%
5.2	Системні оновлення можливі будь-коли (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Так само як і оновлення контенту у peak-hours відвідувань з пункту 4.2., системні оновлення (ще більш критично) мають відбуватися у часи найменшого навантаження на систему.
5.3	База користувачів має бути однорівнева (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Як вже вказано в пункті 1.2., рекомендовано обирати децентралізовану структуру, щоб мати резервні дані і при аварійній ситуації не втратити клієнтів і продажі.
5.4	Бекап SQL - бази має виконуватися раз на місяць (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Рекомендовано виконувати бекап бази даних частіше, для того щоб не втратити важливу інформацію через аварійну відмову системи. (Хочаб декілька разів на день)
5.5	Адміністрування баз повинен виконувати тестувальник (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0)	0	Мені здається, що адміністрування баз в повному обсязі - це не зовсім в компетенції тестувальника.
6. Швидкий процес оформлення замовлення (пріоритетність вимоги: високий рівень вимоги - 5 балів).		<u>5</u>	Швидкий процес оформлення замовлення напряму впливає на лояльність, задоволеність і позитивний користувацький досвід клієнтів.

6.1	виконання замовлення за номером телефону у вигляді швидкої форми (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0)	1	Сама вимога щодо швидкої форми замовлення - дуже доцільна, але рекомендовано додати інформацію про ім'я клієнта.
6.2	звичайна форма замовлення через реєстрацію за номером телефону та email (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 2 бали, якщо суперечить - 0)	2	Так, звичайна форма замовлення має бути через реєстрацію на порталі вказавши Логін і пароль. А первинна реєстрація передбачає вказання як мінімум номер телефону, ім'я та e-mail (додатково, по бажанню користувача - стать, вік, інтереси.... для того щоб краще розуміти цільову аудиторію).
6.3	виконання замовлення за допомогою QR - коду або штрих коду (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Сама вимога є логічною. Бажання замовника в загальному сенсі зрозуміле. Але нема конкретики. Що саме має відбуватися після сканування QR - коду або штрих коду? Користувача має відправляти на форму замовлення? На яку саме форму (швидко чи звичайну)? Ідея цікава, але не розвинена.
6.4	зворотна форма фідбеку про реєстрацію за допомогою Telegram (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	зворотна форма фідбеку про реєстрацію - це дуже добре, але чому виключно за допомогою Telegram? А якщо клієнт не зареєстрований або не користується Telegram? Рекомендовано використовувати зворотню форму фідбеку за допомогою e-mail.
7. Безпека користувачів та безпечні платежі (пріоритетність вимоги: дуже високий рівень вимоги - 8 балів).		<u>13</u>	Безпека користувачів та безпечні платежі має найвищий пріоритет для системи та бізнесу в загалом.
7.1	Інформація про прикріплені до акаунту банківські картки має зберігатися у базі інтернет-магазину (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 2 бал, якщо суперечить - 0).	0	На скільки я знаю, платіжна інформація клієнта має зберігатися у безпечних базах платіжних систем у шифрованому вигляді для забезпечення безпеки користувачів.
7.2	для оптимізації фінансів основна сторінка portalу може мати https формат (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 2 бали, якщо суперечить - 0)	2	Так, через HTTPS безпечно передавати особисті дані. Але правильніше сказати не "може мати", а має мати https формат. І не зрозуміло, що означає фраза "для оптимізації фінансів", і чому тільки основна сторінка? Не вистачає конкретики.
7.3	Внутрішні сторінки portalу можуть бути у форматі http для економії коштів та ресурсів (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Рекомендовано використовувати https формат на весь портал/ домен.

7.4	автентифікація користувача може відбуватися за допомогою двофакторної авторизації (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Чому б і ні. Якщо у замовника є таке бажання. Двофакторна авторизація може істотно зменшити імовірність викрадення особистих даних в інтернеті.
7.5	Інтеграція з платіжними системами Apple Pay та Google Pay (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 2 бали, якщо суперечить - 0)	2	Так, логічно. Бо платіжні системи Apple Pay та Google Pay є найбільш розповсюджені.
8. Інформація про кожну модель електротранспорту з детальним описом (пріоритетність вимоги: високий рівень вимоги - 5 балів).		<u>5</u>	Так, особливо, якщо основною метою порталу являється надання інформації користувачам про товари для подальшого їх продажу та надання послуг з обслуговування.
8.1	портал має містити інформацію про кожну модель з детальним технічним описом (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 2 бали, якщо суперечить - 0).	2	Так, це є ключовим моментом для продажу запропонованих товарів.
8.2	користувачі мають можливість (форму фідбеку), якщо технічні характеристики вказані невірно (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Так, це добре, якщо користувач має можливість надати інформацію адміністратору про знайдену помилку завдяки спеціальній формі фідбеку. Рекомендовано точніше вказати як ця форма буде виглядати і де вона буде знаходитися? (Наприклад, під описом до кожного товару, чи як?).
8.3	користувачі можуть самостійно виправити технічні характеристики самостійно, якщо вони не вірні (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 2 бали, якщо суперечить - 0).	0	Поперше, це суперечить вимозі 8.2. По друге, не можна надавати права користувачам вносити зміни до порталу та його елементів, тільки пропозиції через зворотню форму.
9. Можливість запису на тест-драйв з порталу (пріоритетність вимоги: середній рівень вимоги - 3 бали).		<u>3</u>	Так, це буде корисним для користувачів мати можливість запису на тест-драйв з порталу. Але також, треба прикріпити детальну інструкцію, в якій буде вказано хто, як і де має право на тест драйв. А також інструкція з техніки безпеки. Вказати вікові обмеження. Чи буде тест драйв на закритій спеціально обладнаній площадці чи на дорозі з загальним рухом.

9.1	форма для запису на тест драйв має мати можливість внести дані про водійське посвідчення (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Якщо тест драйв виконується на дорозі з загальним рухом - то такий користувач стає повноправний учасник дорожнього руху, тому дані про водійське посвідчення і їх наявність - підтвердять розуміння відповідальності користувача.
9.2	форма для запису дозволяє зареєструватися на тест-драйв користувачам молодше 13 років за допомогою паспорта (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	У користувачів молодше 13 років ще немає паспорта. Знову повертаємося до уточнення вимоги щодо вікових обмежень. Якщо є дитячі моделі електро транспорта, то треба вказати на яку модель і які діють вікові обмеження. Запропонувати вести дані про свідоцтво про народження для підтвердження віку і проводити тест драйв для дозволених моделей на закритій площадці з дотриманням всіх необхідних заходів безпеки.
9.3	форма для запису на тест-драйв дозволяє зареєструватися будь-кому за допомогою номеру телефону (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Ця вимога не логічна і суперечить вимогам 9.1 і 9.2. Треба чітко вказати хто і на яких умовах має право на тест-драйв.
10. Можливість запису у сервісний центр тих користувачів, що вже придбали товар (модель) (пріоритетність вимоги: середній рівень вимоги - 3 бали).		<u>3</u>	Так, це досить гарна вимога для підтримки лояльності користувачів і надання післяпродажного сервісу.
10.1	форма запису у сервісний центр покупців, яким необхідна гарантійна підтримка товару (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Так, має бути така форма. Але рекомендовано точніше вказати як вона буде виглядати, чи буде форма у спеціальному розділі (в нас нема точної структури і архітектури порталу), і тільки для зареєстрованих покупців вказавши ідентифікаційний номер придбаної моделі.
10.2	можливість швидкої форми запису у негарантійний (платний ремонт) сервіс за допомогою номеру телефону (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0)	1	Можливість швидкої форми запису у негарантійний ремонт- це гарна ідея. Тільки треба ще додати поле з моделю товару або мати зворотній зв'язок з менеджером для підтвердження технічної можливості обслуговування саме такої моделі на даний момент.

10.3	форма запису у негарантійний сервіс для користувачів, що придбали товар (підтримувану модель) у іншого постачальника (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Так, дуже доцільно виконувати платне сервісне обслуговування товару і інших користувачів - це додає лояльності і привертає нових клієнтів. Але рекомендовано уніфікувати форму запису на сервісне обслуговування (додавши поле, де буде вказано гарантійне обслуговування чи ні, зареєстрований клієнт чи ні).
11. Відгуки про товар (пріоритетність вимоги: високий рівень вимоги - 6 балів).		<u>3</u>	Відгуки про товар реальними користувачами можуть значно підвищити довіру потенційних клієнтів до продавця товарів і послуг, а також надати додаткову інформацію про зацікавлений товар.
11.1	відгуки про товар можуть надаватися будь - яким незареєстрованим користувачем (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Вважаю, що це не дуже гарна ідея, бо збільшує ризик надання хибної, не коректної та не об'єктивної інформації або і зовсім спам.
11.2	відгуки можуть надаватися будь-яким зареєстрованим користувачем (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Так, ця вимога логічна. Зареєстрований користувач може залишити свій відгук про той чи інший товар або послугу, який відобразить його суб'єктивну думку.
11.3	рейтинг товару (моделі) автоматично базується на відгуках зареєстрованих та незареєстрованих користувачів (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0)	0	Ця вимога не логічна і суперечить нашій оцінці вимозі 11.1. Рейтинг товару (моделі) має базуватися на відгуках зареєстрованих користувачів.
11.4	рейтинг товарів можна встановлювати зірочками у кількості від 1 до 5 (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Чому б і ні. Такий графічний підхід дуже легко сприймається і часто використовується.
11.5	кількість зірочок впливає на рейтинг товару (моделі) (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Логічно. Напевно маєтсья на увазі середнє значення кількості зірочок з усіх наданих відгуків.
11.6	рейтинг товару формується сумою відгуків та кількістю зірочок під відгуками (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Сума або кількість відгуків не мають впливати на рейтинг - тільки середня оцінка загальної кількості відгуків впливає на рейтинг. Інакше такий підхід не буде інформативним і чесним.

12. Індивідуальні рекомендації щодо продуктів (пріоритетність вимоги: середній рівень вимоги - 4 балів).		<u>2</u>	Непогано таке мати але використовувати з обережністю. З однієї сторони, такий підхід демонструє турботу про клієнтів і збільшує лояльність і потенційні продажі, а, з іншої сторони, треба надати користувачеві можливість налаштування інтенсивності рекомендацій, якщо вони раптом стали не актуальні, або змінилися пріоритети - це дозволить уникнути дратівливості клієнтів або повного забанення, через надмірний спам.
12.1	користувачі, що вже колись придбали товар - отримують інформаційну розсилку з рекомендаціями на зареєстрований номер у випадку будь-якої акції (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Рекомендовано надати користувачеві можливість налаштування інтенсивності та тематики інформаційної розсилки.
12.2	користувачі що зареєстрували придбаний товар на сайті отримують нагадування про завершення гарантійної підтримки (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0)	1	Так, непогана ідея. Але краще конкретизувати, використовуючи який канал зв'язку з клієнтом буде надходити така інформація (e-mail, sms чи інше) і за який термін до настання завершення гарантійної підтримки буде надходити таке повідомлення.
12.3	користувачі, що зареєструвалися, але ще не придбали товар - отримують повідомлення про переглянутий товар (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0)	1	Так, можна таке зробити. Але вказати точніше інтенсивність таких нагадувань (щоб не перебільшити) і якою формою повідомлення (краще e-mail).
12.4	користувачі, що зареєструвалися, але поклали товар в кошик - отримують нагадування про оплату цього товару (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0)	1	Добре, але не вистачає конкретики. Зареєстрований користувач вибрав товар, поклав його у кошик і не оплатив. Рекомендовано вказати через який проміжок часу і якою формою (повідомленням - sms чи e-mail) нагадувати клієнту про оплату.
13. Інтеграція порталу з відеохостингом для перегляду відеооглядів товарів (моделей), (пріоритетність вимоги: якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).		<u>2</u>	Якщо є можливість, таке варто зробити, щоб залучити більше цільової аудиторії на свій портал.

13.1	портал має бути інтегрований з відеохостингом (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Рекомендовано уточнити, що саме має на увазі замовник під "інтеграцією з відеохостингом". Як має виглядати ця інтеграція? Але так, це дуже добре, якщо під описом кожної моделі буді інтегроване відео з оглядом, тест драйвом, презентацією або рекламою даного товару.
13.2	канал відеохостингу, де розміщуються огляди має публічний доступ для редагування та додавання відеороликів (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Погана ідея, оскільки з такими правами користувачі можуть видалити корисну інформацію з відеооглядами і додати свої відеореєстри, що не відповідають тематиці.
13.3	кожен користувач, що придбав товар (певну модель) може залишити відеоролик про розпакування, або тест на каналі відеохостингу (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Це логічно. Це справжній відео відгук. Але рекомендовано надати таку можливість тільки зареєстрованим користувачам і конкретніше прописати де саме і як користувач завантажить свій відеоролик і прописати чіткіше обмеження до формату відеороликів.
14. Портал повинен мати технічну можливість щодо впровадження інструментів аналітики (пріоритетність вимоги: середній рівень вимоги - 3 бали).		<u>3</u>	Ця вимога, не є критичною для функціонування порталу одразу. Але надасть можливість для збирання корисної інформації на перспективу, для аналізу і розуміння чи правильно все функціонує, аналізу потреб користувачів і впровадження відповідних змін.
14.1	необхідно забезпечити інтеграцію порталу для роботи з інструментами SEO (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	1	Так. Але знову хотілося б конкретики і більшої деталізації вимоги. Які саме інструменти SEO необхідні і що маєтись на увазі "забезпечити інтеграцію порталу". Рівень інтеграції?
14.2	аналітика та статистика порталу повинна відбуватися за допомогою команди тестувальників (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0).	0	Така процедура на постійній основі не є в зоні компетенцій інженера тестувальника.
14.3	SEO-спеціаліст може отримати підтримку розробника для вирішення питань з інтеграцією власних інструментів для збору статистики (завдання слухачам: оцініть, якщо вимога не суперечить логіці - 1 бал, якщо суперечить - 0)	1	Так, звісно. Командна робота спеціалістів своєї справи.