

Cálculo de Programas

Trabalho Prático

MiEI+LCC — 2020/21

Departamento de Informática
Universidade do Minho

Junho de 2021

Grupo nr.	23
a85481	Bruno Alves
a84684	João Marques
a76964	Luis Bigas

1 Preâmbulo

Cálculo de Programas tem como objectivo principal ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação (conjunto de leis universais e seus corolários) e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos dois cursos que têm esta disciplina, opta-se pela aplicação deste método à programação em **Haskell** (sem prejuízo da sua aplicação a outras linguagens funcionais). Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em **Haskell**. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, a validá-los e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

2 Documentação

Para cumprir de forma integrada os objectivos enunciados acima vamos recorrer a uma técnica de programação dita “**literária**” [?], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o código fonte e a documentação de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro `cp2021t.pdf` que está a ler é já um exemplo de **programação literária**: foi gerado a partir do texto fonte `cp2021t.lhs`¹ que encontrará no **material pedagógico** desta disciplina descompactando o ficheiro `cp2021t.zip` e executando:

```
$ lhs2TeX cp2021t.lhs > cp2021t.tex
$ pdflatex cp2021t
```

em que **lhs2tex** é um pre-processor que faz “pretty printing” de código Haskell em **L^AT_EX** e que deve desde já instalar executando

```
$ cabal install lhs2tex --lib
```

Por outro lado, o mesmo ficheiro `cp2021t.lhs` é executável e contém o “kit” básico, escrito em **Haskell**, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ ghci cp2021t.lhs
```

¹O suffixo ‘lhs’ quer dizer *literate Haskell*.

Abra o ficheiro `cp2021t.lhs` no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

é seleccionado pelo **GHCi** para ser executado.

3 Como realizar o trabalho

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de 3 (ou 4) alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na [página da disciplina](#) na *internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo de trabalho por forma a poderem responder às questões que serão colocadas na *defesa oral* do relatório.

Em que consiste, então, o *relatório* a que se refere o parágrafo anterior? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo **D** com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com **BibTeX**) e o índice remissivo (com **makeindex**),

```
$ bibtex cp2021t.aux
$ makeindex cp2021t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. Dever-se-á ainda instalar o utilitário **QuickCheck**, que ajuda a validar programas em **Haskell** e a biblioteca **Gloss** para geração de gráficos 2D:

```
$ cabal install QuickCheck gloss --lib
```

Para testar uma propriedade **QuickCheck** *prop*, basta invocá-la com o comando:

```
> quickCheck prop
+++ OK, passed 100 tests.
```

Pode-se ainda controlar o número de casos de teste e sua complexidade, como o seguinte exemplo mostra:

```
> quickCheckWith stdArgs { maxSuccess = 200, maxSize = 10 } prop
+++ OK, passed 200 tests.
```

Qualquer programador tem, na vida real, de ler e analisar (muito!) código escrito por outros. No anexo **C** disponibiliza-se algum código **Haskell** relativo aos problemas que se seguem. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

3.1 Stack

O **Stack** é um programa útil para criar, gerir e manter projetos em **Haskell**. Um projeto criado com o Stack possui uma estrutura de pastas muito específica:

- Os módulos auxiliares encontram-se na pasta *src*.
- O módulo principal encontra-se na pasta *app*.
- A lista de dependências externas encontra-se no ficheiro *package.yaml*.

Pode aceder ao **GHCi** utilizando o comando:

```
stack ghci
```

Garanta que se encontra na pasta mais externa **do projeto**. A primeira vez que correr este comando as dependências externas serão instaladas automaticamente.

Para gerar o PDF, garanta que se encontra na diretoria *app*.

Problema 1

Os tipos de dados algébricos estudados ao longo desta disciplina oferecem uma grande capacidade expressiva ao programador. Graças à sua flexibilidade, torna-se trivial implementar DSLs e até mesmo linguagens de programação.

Paralelamente, um tópico bastante estudado no âmbito de Deep Learning é a derivação automática de expressões matemáticas, por exemplo, de derivadas. Duas técnicas que podem ser utilizadas para o cálculo de derivadas são:

- *Symbolic differentiation*
- *Automatic differentiation*

Symbolic differentiation consiste na aplicação sucessiva de transformações (leia-se: funções) que sejam congruentes com as regras de derivação. O resultado final será a expressão da derivada.

O leitor atento poderá notar um problema desta técnica: a expressão inicial pode crescer de forma descontrolada, levando a um cálculo pouco eficiente. *Automatic differentiation* tenta resolver este problema, calculando o valor da derivada da expressão em todos os passos. Para tal, é necessário calcular o valor da expressão e o valor da sua derivada.

Vamos de seguida definir uma linguagem de expressões matemáticas simples e implementar as duas técnicas de derivação automática. Para isso, seja dado o seguinte tipo de dados,

```
data ExpAr a = X
  | N a
  | Bin BinOp (ExpAr a) (ExpAr a)
  | Un UnOp (ExpAr a)
  deriving (Eq, Show)
```

onde *BinOp* e *UnOp* representam operações binárias e unárias, respectivamente:

```
data BinOp = Sum
  | Product
  deriving (Eq, Show)
data UnOp = Negate
  | E
  deriving (Eq, Show)
```

O construtor *E* simboliza o exponencial de base *e*.

Assim, cada expressão pode ser uma variável, um número, uma operação binária aplicada às devidas expressões, ou uma operação unária aplicada a uma expressão. Por exemplo,

Bin Sum X (N 10)

designa $x + 10$ na notação matemática habitual.

1. A definição das funções *inExpAr* e *baseExpAr* para este tipo é a seguinte:

```
inExpAr = [X, num_ops] where
  num_ops = [N, ops]
  ops = [bin, Un]
  bin (op, (a, b)) = Bin op a b
  baseExpAr f g h j k l z = f + (g + (h × (j × k) + l × z))
```

Defina as funções *outExpAr* e *recExpAr*, e teste as propriedades que se seguem.

Propriedade [QuickCheck] 1 *inExpAr* e *outExpAr* são testemunhas de um isomorfismo, isto é, *inExpAr* · *outExpAr* = *id* e *outExpAr* · *inExpAr* = *id*:

```
prop_in_out_idExpAr :: (Eq a) => ExpAr a -> Bool
prop_in_out_idExpAr = inExpAr · outExpAr ≡ id
prop_out_in_idExpAr :: (Eq a) => OutExpAr a -> Bool
prop_out_in_idExpAr = outExpAr · inExpAr ≡ id
```

2. Dada uma expressão aritmética e um escalar para substituir o X , a função

$$eval_exp :: Floating a \Rightarrow a \rightarrow (ExpAr a) \rightarrow a$$

calcula o resultado da expressão. Na página 12 esta função está expressa como um catamorfismo. Defina o respectivo gene e, de seguida, teste as propriedades:

Propriedade [QuickCheck] 2 A função *eval_exp* respeita os elementos neutros das operações.

$$\begin{aligned} &prop_sum_idr :: (Floating a, Real a) \Rightarrow a \rightarrow ExpAr a \rightarrow Bool \\ &prop_sum_idr a exp = eval_exp a exp \stackrel{?}{=} sum_idr \textbf{ where} \\ &\quad sum_idr = eval_exp a (Bin Sum exp (N 0)) \\ &prop_sum_idl :: (Floating a, Real a) \Rightarrow a \rightarrow ExpAr a \rightarrow Bool \\ &prop_sum_idl a exp = eval_exp a exp \stackrel{?}{=} sum_idl \textbf{ where} \\ &\quad sum_idl = eval_exp a (Bin Sum (N 0) exp) \\ &prop_product_idr :: (Floating a, Real a) \Rightarrow a \rightarrow ExpAr a \rightarrow Bool \\ &prop_product_idr a exp = eval_exp a exp \stackrel{?}{=} prod_idr \textbf{ where} \\ &\quad prod_idr = eval_exp a (Bin Product exp (N 1)) \\ &prop_product_idl :: (Floating a, Real a) \Rightarrow a \rightarrow ExpAr a \rightarrow Bool \\ &prop_product_idl a exp = eval_exp a exp \stackrel{?}{=} prod_idl \textbf{ where} \\ &\quad prod_idl = eval_exp a (Bin Product (N 1) exp) \\ &prop_e_id :: (Floating a, Real a) \Rightarrow a \rightarrow Bool \\ &prop_e_id a = eval_exp a (Un E (N 1)) \equiv expd 1 \\ &prop_negate_id :: (Floating a, Real a) \Rightarrow a \rightarrow Bool \\ &prop_negate_id a = eval_exp a (Un Negate (N 0)) \equiv 0 \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 3 Negar duas vezes uma expressão tem o mesmo valor que não fazer nada.

$$\begin{aligned} &prop_double_negate :: (Floating a, Real a) \Rightarrow a \rightarrow ExpAr a \rightarrow Bool \\ &prop_double_negate a exp = eval_exp a exp \stackrel{?}{=} eval_exp a (Un Negate (Un Negate exp)) \end{aligned}$$

3. É possível otimizar o cálculo do valor de uma expressão aritmética tirando proveito dos elementos absorventes de cada operação. Implemente os genes da função

$$optimize_eval :: (Floating a, Eq a) \Rightarrow a \rightarrow (ExpAr a) \rightarrow a$$

que se encontra na página 12 expressa como um hilomorfismo² e teste as propriedades:

Propriedade [QuickCheck] 4 A função *optimize_eval* respeita a semântica da função *eval*.

$$\begin{aligned} &prop_optimize_respects_semantics :: (Floating a, Real a) \Rightarrow a \rightarrow ExpAr a \rightarrow Bool \\ &prop_optimize_respects_semantics a exp = eval_exp a exp \stackrel{?}{=} optimize_eval a exp \end{aligned}$$

4. Para calcular a derivada de uma expressão, é necessário aplicar transformações à expressão original que respeitem as regras das derivadas:³

- Regra da soma:

$$\frac{d}{dx}(f(x) + g(x)) = \frac{d}{dx}(f(x)) + \frac{d}{dx}(g(x))$$

²Qual é a vantagem de implementar a função *optimize_eval* utilizando um hilomorfismo em vez de utilizar um catamorfismo com um gene "inteligente"?

³Apesar da adição e multiplicação gozarem da propriedade comutativa, há que ter em atenção a ordem das operações por causa dos testes.

- Regra do produto:

$$\frac{d}{dx}(f(x)g(x)) = f(x) \cdot \frac{d}{dx}(g(x)) + \frac{d}{dx}(f(x)) \cdot g(x)$$

Defina o gene do catamorfismo que ocorre na função

$$sd :: Floating a \Rightarrow ExpAr a \rightarrow ExpAr a$$

que, dada uma expressão aritmética, calcula a sua derivada. Testes a fazer, de seguida:

Propriedade [QuickCheck] 5 A função *sd* respeita as regras de derivação.

```
prop_const_rule :: (Real a, Floating a) => a -> Bool
prop_const_rule a = sd (N a) == N 0

prop_var_rule :: Bool
prop_var_rule = sd X == N 1

prop_sum_rule :: (Real a, Floating a) => ExpAr a -> ExpAr a -> Bool
prop_sum_rule exp1 exp2 = sd (Bin Sum exp1 exp2) == sum_rule where
  sum_rule = Bin Sum (sd exp1) (sd exp2)

prop_product_rule :: (Real a, Floating a) => ExpAr a -> ExpAr a -> Bool
prop_product_rule exp1 exp2 = sd (Bin Product exp1 exp2) == prod_rule where
  prod_rule = Bin Sum (Bin Product exp1 (sd exp2)) (Bin Product (sd exp1) exp2)

prop_e_rule :: (Real a, Floating a) => ExpAr a -> Bool
prop_e_rule exp = sd (Un E exp) == Bin Product (Un E exp) (sd exp)

prop_negate_rule :: (Real a, Floating a) => ExpAr a -> Bool
prop_negate_rule exp = sd (Un Negate exp) == Un Negate (sd exp)
```

5. Como foi visto, *Symbolic differentiation* não é a técnica mais eficaz para o cálculo do valor da derivada de uma expressão. *Automatic differentiation* resolve este problema calculando o valor da derivada em vez de manipular a expressão original.

Defina o gene do catamorfismo que ocorre na função

$$ad :: Floating a \Rightarrow a \rightarrow ExpAr a \rightarrow a$$

que, dada uma expressão aritmética e um ponto, calcula o valor da sua derivada nesse ponto, sem transformar manipular a expressão original. Testes a fazer, de seguida:

Propriedade [QuickCheck] 6 Calcular o valor da derivada num ponto *r* via *ad* é equivalente a calcular a derivada da expressão e avalia-la no ponto *r*.

```
prop_congruent :: (Floating a, Real a) => a -> ExpAr a -> Bool
prop_congruent a exp = ad a exp == eval_exp a (sd exp)
```

Problema 2

Nesta disciplina estudou-se como fazer **programação dinâmica** por cálculo, recorrendo à lei de recursividade mútua.⁴

Para o caso de funções sobre os números naturais (\mathbb{N}_0 , com functor $F X = 1 + X$) é fácil derivar-se da lei que foi estudada uma *regra de algebrica* que se pode ensinar a programadores que não tenham estudado **Cálculo de Programas**. Apresenta-se de seguida essa regra, tomando como exemplo o cálculo do ciclo-for que implementa a função de Fibonacci, recordar o sistema

$$\begin{aligned} fib\ 0 &= 1 \\ fib\ (n + 1) &= f\ n \end{aligned}$$

⁴Lei (3.94) em [?], página 98.

$$\begin{aligned} f\ 0 &= 1 \\ f\ (n + 1) &= fib\ n + f\ n \end{aligned}$$

Obter-se-á de imediato

$$\begin{aligned} fib' &= \pi_1 \cdot \text{for loop init where} \\ loop\ (fib, f) &= (f, fib + f) \\ init &= (1, 1) \end{aligned}$$

usando as regras seguintes:

- O corpo do ciclo *loop* terá tantos argumentos quanto o número de funções mutuamente recursivas.
- Para as variáveis escolhem-se os próprios nomes das funções, pela ordem que se achar conveniente.⁵
- Para os resultados vão-se buscar as expressões respectivas, retirando a variável *n*.
- Em *init* colecionam-se os resultados dos casos de base das funções, pela mesma ordem.

Mais um exemplo, envolvendo polinómios do segundo grau $ax^2 + bx + c$ em \mathbb{N}_0 . Seguindo o método estudado nas aulas⁶, de $f\ x = ax^2 + bx + c$ derivam-se duas funções mutuamente recursivas:

$$\begin{aligned} f\ 0 &= c \\ f\ (n + 1) &= f\ n + k\ n \\ k\ 0 &= a + b \\ k\ (n + 1) &= k\ n + 2\ a \end{aligned}$$

Seguindo a regra acima, calcula-se de imediato a seguinte implementação, em Haskell:

$$\begin{aligned} f'\ a\ b\ c &= \pi_1 \cdot \text{for loop init where} \\ loop\ (f, k) &= (f + k, k + 2 * a) \\ init &= (c, a + b) \end{aligned}$$

O que se pede então, nesta pergunta? Dada a fórmula que dá o *n*-ésimo **número de Catalan**,

$$C_n = \frac{(2n)!}{(n+1)!(n!)} \quad (1)$$

derivar uma implementação de C_n que não calcule factoriais nenhuns. Isto é, derivar um ciclo-for

$$cat = \dots \text{for loop init where } \dots$$

que implemente esta função.

Propriedade [QuickCheck] 7 A função proposta coincidem com a definição dada:

$$prop_cat = (\geq 0) \Rightarrow (catdef \equiv cat)$$

Sugestão: Começar por estudar muito bem o processo de cálculo dado no anexo B para o problema (semelhante) da função exponencial.

Problema 3

As **curvas de Bézier**, designação dada em honra ao engenheiro **Pierre Bézier**, são curvas ubíquas na área de computação gráfica, animação e modelação. Uma curva de Bézier é uma curva paramétrica, definida por um conjunto $\{P_0, \dots, P_N\}$ de pontos de controlo, onde N é a ordem da curva.

O algoritmo de *De Casteljau* é um método recursivo capaz de calcular curvas de Bézier num ponto. Apesar de ser mais lento do que outras abordagens, este algoritmo é numericamente mais estável, trocando velocidade por correção.

⁵Podem obviamente usar-se outros símbolos, mas numa primeira leitura dá jeito usarem-se tais nomes.

⁶Secção 3.17 de [?] e tópico **Recursividade mútua** nos vídeos das aulas teóricas.



Figure 1: Exemplos de curvas de Bézier retirados da [Wikipedia](#).

De forma sucinta, o valor de uma curva de Bézier de um só ponto $\{P_0\}$ (ordem 0) é o próprio ponto P_0 . O valor de uma curva de Bézier de ordem N é calculado através da interpolação linear da curva de Bézier dos primeiros $N - 1$ pontos e da curva de Bézier dos últimos $N - 1$ pontos.

A interpolação linear entre 2 números, no intervalo $[0, 1]$, é dada pela seguinte função:

```
linear1d :: Q → Q → OverTime Q
linear1d a b = formula a b where
  formula :: Q → Q → Float → Q
  formula x y t = ((1.0 :: Q) - (toQ t)) * x + (toQ t) * y
```

A interpolação linear entre 2 pontos de dimensão N é calculada através da interpolação linear de cada dimensão.

O tipo de dados *NPoint* representa um ponto com N dimensões.

```
type NPoint = [Q]
```

Por exemplo, um ponto de 2 dimensões e um ponto de 3 dimensões podem ser representados, respetivamente, por:

```
p2d = [1.2, 3.4]
p3d = [0.2, 10.3, 2.4]
```

O tipo de dados *OverTime a* representa um termo do tipo a num dado instante (dado por um *Float*).

```
type OverTime a = Float → a
```

O anexo C tem definida a função

```
calcLine :: NPoint → (NPoint → OverTime NPoint)
```

que calcula a interpolação linear entre 2 pontos, e a função

```
deCasteljau :: [NPoint] → OverTime NPoint
```

que implementa o algoritmo respectivo.

1. Implemente *calcLine* como um catamorfismo de listas, testando a sua definição com a propriedade:

Propriedade [QuickCheck] 8 Definição alternativa.

```
prop_calcLine_def :: NPoint → NPoint → Float → Bool
prop_calcLine_def p q d = calcLine p q d ≡ zipWithM linear1d p q d
```

2. Implemente a função *deCasteljau* como um hilomorfismo, testando agora a propriedade:

Propriedade [QuickCheck] 9 *Curvas de Bézier são simétricas.*

```
prop_bezier_sym :: [[Q]] → Gen Bool
prop_bezier_sym l = all (<Δ) · calc_difs · bezs ($) elements ps where
  calc_difs = (λ(x, y) → zipWith (λw v → if w ≥ v then w - v else v - w) x y)
  bezs t = (deCasteljau l t, deCasteljau (reverse l) (fromQ (1 - (toQ t))))
  Δ = 1e-2
```

3. Corra a função `runBezier` e aprecie o seu trabalho⁷ clicando na janela que é aberta (que contém, a verde, um ponto inicial) com o botão esquerdo do rato para adicionar mais pontos. A tecla `Delete` apaga o ponto mais recente.

Problema 4

Seja dada a fórmula que calcula a média de uma lista não vazia x ,

$$\text{avg } x = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k x_i \quad (2)$$

onde $k = \text{length } x$. Isto é, para sabermos a média de uma lista precisamos de dois catamorfismos: o que faz o somatório e o que calcula o comprimento a lista. Contudo, é fácil de ver que

$$\begin{aligned} \text{avg } [a] &= a \\ \text{avg } (a : x) &= \frac{1}{k+1} (a + \sum_{i=1}^k x_i) = \frac{a + k(\text{avg } x)}{k+1} \text{ para } k = \text{length } x \end{aligned}$$

Logo `avg` está em recursividade mútua com `length` e o par de funções pode ser expresso por um único catamorfismo, significando que a lista apenas é percorrida uma vez.

1. Recorra à lei de recursividade mútua para derivar a função `avg_aux = ([b, q])` tal que `avg_aux = (avg, length)` em listas não vazias.
2. Generalize o raciocínio anterior para o cálculo da média de todos os elementos de uma `LTree` recorrendo a uma única travessia da árvore (i.e. catamorfismo).

Verifique as suas funções testando a propriedade seguinte:

Propriedade [QuickCheck] 10 *A média de uma lista não vazia e de uma `LTree` com os mesmos elementos coincide, a menos de um erro de 0.1 milésimas:*

```
prop_avg :: [Double] → Property
prop_avg = nonempty ⇒ diff ≤ 0.000001 where
  diff l = avg l - (avgLTree · genLTree) l
  genLTree = ([lsplit])
  nonempty = (>[])
```

Problema 5

(NB: Esta questão é **opcional** e funciona como **valorização** apenas para os alunos que desejarem fazê-la.)

Existem muitas linguagens funcionais para além do `Haskell`, que é a linguagem usada neste trabalho prático. Uma delas é o `F#` da Microsoft. Na directoria `fsharp` encontram-se os módulos `Cp`, `Nat` e `LTree` codificados em `F#`. O que se pede é a biblioteca `BTree` escrita na mesma linguagem.

Modo de execução: o código que tiverem produzido nesta pergunta deve ser colocado entre o `\begin{verbatim}` e o `\end{verbatim}` da correspondente parte do anexo `D`. Para além disso, os grupos podem demonstrar o código na oral.

⁷A representação em Gloss é uma adaptação de um `projeto` de Harold Cooper.

Anexos

A Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2tex

Como primeiro exemplo, estudar o texto fonte deste trabalho para obter o efeito:⁸

$$\begin{aligned}
 id &= \langle f, g \rangle \\
 &\equiv \{ \text{universal property} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{array} \right. \\
 &\equiv \{ \text{identity} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{array} \right. \\
 &\square
 \end{aligned}$$

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à *package* L^AT_EX *xymatrix*, por exemplo:

$$\begin{array}{ccc}
 \mathbb{N}_0 & \xleftarrow{\text{in}} & 1 + \mathbb{N}_0 \\
 \downarrow \langle g \rangle & & \downarrow id + \langle g \rangle \\
 B & \xleftarrow{g} & 1 + B
 \end{array}$$

B Programação dinâmica por recursividade múltipla

Neste anexo dão-se os detalhes da resolução do Exercício 3.30 dos apontamentos da disciplina⁹, onde se pretende implementar um ciclo que implemente o cálculo da aproximação até $i = n$ da função exponencial $\exp x = e^x$, via série de Taylor:

$$\exp x = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{x^i}{i!} \quad (3)$$

Seja $e\ x\ n = \sum_{i=0}^n \frac{x^i}{i!}$ a função que dá essa aproximação. É fácil de ver que $e\ x\ 0 = 1$ e que $e\ x\ (n+1) = e\ x\ n + \frac{x^{n+1}}{(n+1)!}$. Se definirmos $h\ x\ n = \frac{x^{n+1}}{(n+1)!}$ teremos $e\ x$ e $h\ x$ em recursividade mútua. Se repetirmos o processo para $h\ x\ n$ etc obteremos no total três funções nessa mesma situação:

$$\begin{aligned}
 e\ x\ 0 &= 1 \\
 e\ x\ (n+1) &= h\ x\ n + e\ x\ n \\
 h\ x\ 0 &= x \\
 h\ x\ (n+1) &= x / (s\ n) * h\ x\ n \\
 s\ 0 &= 2 \\
 s\ (n+1) &= 1 + s\ n
 \end{aligned}$$

Segundo a *regra de algibeira* descrita na página 3.1 deste enunciado, ter-se-á, de imediato:

$$\begin{aligned}
 e'\ x &= prj \cdot \text{for loop init where} \\
 init &= (1, x, 2) \\
 loop\ (e, h, s) &= (h + e, x / s * h, 1 + s) \\
 prj\ (e, h, s) &= e
 \end{aligned}$$

⁸Exemplos tirados de [?].

⁹Cf. [?], página 102.

C Código fornecido

Problema 1

```
expd :: Floating a => a -> a
expd = Prelude.exp
type OutExpAr a = () + (a + ((BinOp, (ExpAr a, ExpAr a)) + (UnOp, ExpAr a)))
```

Problema 2

Definição da série de Catalan usando factoriais (1):

$$\text{catdef } n = (2 * n)! \div ((n + 1)! * n!)$$

Oráculo para inspecção dos primeiros 26 números de Catalan¹⁰:

```
oracle = [
  1, 1, 2, 5, 14, 42, 132, 429, 1430, 4862, 16796, 58786, 208012, 742900, 2674440, 9694845,
  35357670, 129644790, 477638700, 1767263190, 6564120420, 24466267020,
  91482563640, 343059613650, 1289904147324, 4861946401452
]
```

Problema 3

Algoritmo:

```
deCasteljau :: [NPoint] -> OverTime NPoint
deCasteljau [] = nil
deCasteljau [p] = p
deCasteljau l = λpt -> (calcLine (p pt) (q pt)) pt where
  p = deCasteljau (init l)
  q = deCasteljau (tail l)
```

Função auxiliar:

```
calcLine :: NPoint -> (NPoint -> OverTime NPoint)
calcLine [] = nil
calcLine (p : x) = g p (calcLine x) where
  g :: (Q, NPoint -> OverTime NPoint) -> (NPoint -> OverTime NPoint)
  g (d, f) l = case l of
    [] -> nil
    (x : xs) -> λz -> concat $ (sequenceA [singl · linear1d d x, f xs]) z
```

2D:

```
bezier2d :: [NPoint] -> OverTime (Float, Float)
bezier2d [] = (0, 0)
bezier2d l = λz -> (fromQ × fromQ) · (λ[x, y] -> (x, y)) $ ((deCasteljau l) z)
```

Modelo:

```
data World = World { points :: [NPoint]
  , time :: Float
  }
initW :: World
initW = World [] 0
```

¹⁰Fonte: [Wikipedia](#).

```

tick :: Float → World → World
tick dt world = world { time = (time world) + dt }

actions :: Event → World → World
actions (EventKey (MouseButton LeftButton) Down _ p) world =
  world { points = (points world) ++ [(λ(x,y) → map toQ [x,y]) p] }
actions (EventKey (SpecialKey KeyDelete) Down _ _) world =
  world { points = cond (≡ []) id init (points world) }
actions _ world = world

scaleTime :: World → Float
scaleTime w = (1 + cos (time w)) / 2

bezier2dAtTime :: World → (Float, Float)
bezier2dAtTime w = (bezier2dAt w) (scaleTime w)

bezier2dAt :: World → OverTime (Float, Float)
bezier2dAt w = bezier2d (points w)

thicCirc :: Picture
thicCirc = ThickCircle 4 10

ps :: [Float]
ps = map fromQ ps' where
  ps' :: [Q]
  ps' = [0, 0.01 .. 1] -- interval

```

Gloss:

```

picture :: World → Picture
picture world = Pictures
  [ animateBezier (scaleTime world) (points world)
  , Color white · Line · map (bezier2dAt world) $ ps
  , Color blue · Pictures $ [ Translate (fromQ x) (fromQ y) thicCirc | [x,y] ← points world ]
  , Color green $ Translate cx cy thicCirc
  ] where
  (cx, cy) = bezier2dAtTime world

```

Animação:

```

animateBezier :: Float → [NPoint] → Picture
animateBezier _ [] = Blank
animateBezier _ [_] = Blank
animateBezier t l = Pictures
  [ animateBezier t (init l)
  , animateBezier t (tail l)
  , Color red · Line $ [a, b]
  , Color orange $ Translate ax ay thicCirc
  , Color orange $ Translate bx by thicCirc
  ] where
  a@(ax, ay) = bezier2d (init l) t
  b@(bx, by) = bezier2d (tail l) t

```

Propriedades e main:

```

runBezier :: IO ()
runBezier = play (InWindow "Bézier" (600,600) (0,0))
  black 50 initW picture actions tick

runBezierSym :: IO ()
runBezierSym = quickCheckWith (stdArgs { maxSize = 20, maxSuccess = 200 }) prop_bezier_sym

```

Compilação e execução dentro do interpretador:¹¹

```

main = runBezier
run = do { system "ghc cp2021t"; system "./cp2021t" }

```

¹¹Pode ser útil em testes envolvendo **Gloss**. Nesse caso, o teste em causa deve fazer parte de uma função *main*.

QuickCheck

Código para geração de testes:

```
instance Arbitrary UnOp where
  arbitrary = elements [Negate, E]
instance Arbitrary BinOp where
  arbitrary = elements [Sum, Product]
instance (Arbitrary a) => Arbitrary (ExpAr a) where
  arbitrary = do
    binop <- arbitrary
    unop <- arbitrary
    exp1 <- arbitrary
    exp2 <- arbitrary
    a <- arbitrary
    frequency · map (id × pure) $ [(20, X), (15, N a), (35, Bin binop exp1 exp2), (30, Un unop exp1)]
infixr 5  $\stackrel{?}{=}$ 
( $\stackrel{?}{=}$ ) :: Real a => a -> a -> Bool
( $\stackrel{?}{=}$ ) x y = (to $_{\mathbb{Q}}$  x) == (to $_{\mathbb{Q}}$  y)
```

Outras funções auxiliares

Lógicas:

```
infixr 0 =>
(=>) :: (Testable prop) => (a -> Bool) -> (a -> prop) -> a -> Property
p => f =  $\lambda$ a -> p a => f a
infixr 0 <=>
(<=>) :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> a -> Property
p <=> f =  $\lambda$ a -> (p a => property (f a)) .&&. (f a => property (p a))
infixr 4  $\equiv$ 
( $\equiv$ ) :: Eq b => (a -> b) -> (a -> b) -> (a -> Bool)
f  $\equiv$  g =  $\lambda$ a -> f a  $\equiv$  g a
infixr 4  $\leq$ 
( $\leq$ ) :: Ord b => (a -> b) -> (a -> b) -> (a -> Bool)
f  $\leq$  g =  $\lambda$ a -> f a  $\leq$  g a
infixr 4  $\wedge$ 
( $\wedge$ ) :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> (a -> Bool)
f  $\wedge$  g =  $\lambda$ a -> ((f a)  $\wedge$  (g a))
```

D Soluções dos alunos

Os alunos devem colocar neste anexo as suas soluções para os exercícios propostos, de acordo com o "layout" que se fornece. Não podem ser alterados os nomes ou tipos das funções dadas, mas pode ser adicionado texto, disgramas e/ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

Valoriza-se a escrita de *pouco* código que corresponda a soluções simples e elegantes.

Problema 1

São dadas:

```
cataExpAr g = g · recExpAr (cataExpAr g) · outExpAr
anaExpAr g = inExpAr · recExpAr (anaExpAr g) · g
hyloExpAr h g = cataExpAr h · anaExpAr g
```

```

eval_exp :: Floating a => a -> (ExpAr a) -> a
eval_exp a = cataExpAr (g_eval_exp a)
optimize_eval :: (Floating a, Eq a) => a -> (ExpAr a) -> a
optimize_eval a = hyloExpAr (gopt a) clean
sd :: Floating a => ExpAr a -> ExpAr a
sd =  $\pi_2$  · cataExpAr sd_gen
ad :: Floating a => a -> ExpAr a -> a
ad v =  $\pi_2$  · cataExpAr (ad_gen v)

```

Definir:

```

outExpAr X = i1 ()
outExpAr (N a) = (i2 · i1) a
outExpAr (Bin op a b) = (i2 · i2 · i1) (op, (a, b))
outExpAr (Un op a) = (i2 · i2 · i2) (op, a)
--
recExpAr f = baseExpAr id id id f f id f
--
g_eval_exp x = [x, g1] where
  g1 = [id, ops] where
    ops = [binOp, unOp] where
      binOp (Sum, a) =  $\widehat{+}$  a
      binOp (Product, a) =  $\widehat{*}$  a
      unOp (Negate, a) = negate a
      unOp (E, a) = expd a
    --
clean X = i1 ()
clean (N a) = (i2 · i1) a
clean (Bin Sum a b) = (i2 · i2 · i1) (Sum, (a, b))
clean (Bin Product a b)
  | a  $\equiv$  (N 0)  $\vee$  b  $\equiv$  (N 0) = (i2 · i1) 0
  | otherwise = (i2 · i2 · i1) (Product, (a, b))
clean (Un Negate a) = (i2 · i2 · i2) (Negate, a)
clean (Un E a)
  | a  $\equiv$  (N 0) = (i2 · i1) 0
  | otherwise = (i2 · i2 · i2) (E, a)
--
gopt :: Floating a => a -> b + (a + ((BinOp, (a, a)) + (UnOp, a))) -> a
gopt = g_eval_exp

sd_gen :: Floating a =>
  () + (a + ((BinOp, ((ExpAr a, ExpAr a), (ExpAr a, ExpAr a))) + (UnOp, (ExpAr a, ExpAr a)))) -> (ExpAr a)
sd_gen = [fvar, [fconst, fops]]
where
  fvar a = (X, N 1)
  fconst a = (N a, N 0)
  fops = [fbinOp, funOp]
where
  fbinOp (Sum, ((a, b), (c, d))) = ((Bin Sum a c), (Bin Sum b d))
  fbinOp (Product, ((a, b), (c, d))) = ((Bin Product a c), (Bin Sum (Bin Product a d) (Bin Product b c)))
  funOp (Negate, (a, b)) = (Un Negate a, Un Negate b)
  funOp (E, (a, b)) = (Un E a, Bin Product (Un E a) b)

ad_gen var = [var, 1], g]
where
  g = [fcons, fops]

```

where

$$fcons\ x = (x, 0)$$

$$fops = [fbinOp, funOp]$$

where

$$fbinOp\ (Sum, ((a, b), (c, d))) = ((+) a\ c, (+) b\ d)$$

$$fbinOp\ (Product, ((a, b), (c, d))) = ((*)\ a\ c, (+) ((*)\ a\ d)\ ((*)\ b\ c))$$

$$funOp\ (Negate, (a, b)) = (negate\ a, negate\ b)$$

$$funOp\ (E, (a, b)) = (expd\ a, (*)\ (expd\ a)\ b)$$

Problema 2

Definir

$$catal\ 0 = 1$$

$$catal\ (n + 1) = (*)\ (catal\ n)\ f\ n \div k\ n$$

$$f\ 0 = 2$$

$$f\ (n + 1) = (f\ n) + (f2\ n)$$

$$f2\ 0 = 10$$

$$f2\ (n + 1) = (f2\ n) + 8$$

$$k\ 0 = 2$$

$$k\ (n + 1) = (k\ n) + (k2\ n)$$

$$k2\ 0 = 4$$

$$k2\ (n + 1) = (k2\ n) + 2$$

$$loop\ (catal, f, f2, k, k2) = (catal * f \div k, f + f2, f2 + 8, k + k2, k2 + 2)$$

$$inic = (1, 2, 10, 2, 4)$$

$$prj\ (catal, f, f2, k, k2) = catal$$

por forma a que

$$cat = prj \cdot \text{for loop } inic$$

seja a função pretendida. **NB:** usar divisão inteira. Apresentar de seguida a justificação da solução encontrada.

Partindo da fórmula que dá o n-ésimo número de Catalan:

$$C_n = \frac{(2n)!}{(n+1)!(n!)}$$

Utilizamos a estratégia encontrada no anexo B, e começamos por calcular $C\ 0$ e $C\ (n + 1)$

$$C_0 = 1$$

$$\begin{aligned} C_{n+1} &= \frac{(2(n+1))!}{((n+1)+1)!(n+1)!} \\ &= \frac{(2n+2)!}{(n+2)!(n+1)!} \\ &= \frac{(2n+2)(2n+1)(2n)!}{(n+2)(n+1)n!(n+1)!} \\ &= \frac{(4n^2+6n+2)(2n)!}{(n^2+3n+2)(n+1)!n!} \end{aligned}$$

(4)

Partindo a equação em duas partes, conseguimos isolar a fórmula da qual partimos do número de Catalan .

$$C_{n+1} = C_n \times \frac{(4n^2+6n+2)}{(n^2+3n+2)}$$

(5)

Ao contrário do exemplo encontrado no anexo B em que se obtinha e e h em recursividade mútua, aqui é necessário definirmos duas funções á qual designaremos por f e k tal que :

$$f_n = 4n^2 + 6n + 2$$

$$k_n = n^2 + 3n + 2$$

E portanto obtemos f_n , k_n e C_n em recursividade mútua.

$$C_{n+1} = \frac{f_n}{k_n} \times C_n$$

Continuando a seguir o exemplo do anexo, repetimos agora o processo para f e k .

Para f :

$$f_0 = 2$$

$$\begin{aligned} f_{n+1} &= 4(n+1)^2 + 6(n+1) + 2 \\ &= 4(n^2 + 2n + 1) + 6n + 6 + 2 \\ &= 4n^2 + 8n + 4 + 6n + 6 + 2 \\ &= (4n^2 + 6n + 2) + (8n + 10) \end{aligned}$$

(6)

Definindo $f2_n = 8n + 10$, obtemos:

$$f_{n+1} = f_n + f2_n$$

Para k :

$$k_0 = 2$$

$$\begin{aligned} k_{n+1} &= (n+1)^2 + 3(n+1) + 2 \\ &= n^2 + 2n + 1 + 3n + 3 + 2 \\ &= (n^2 + 3n + 2) + (2n + 4) \\ &= k_n + k2_n \end{aligned}$$

Definindo $k2_n = 2n + 4$, obtemos:

$$k_{n+1} = k_n + k2_n$$

Desenvolvendo agora as funções $f2$ e $k2$:

$$f2_n = 8n + 10$$

$$f2_0 = 10$$

$$\begin{aligned} f2_{n+1} &= 8(n+1) + 10 \\ &= 8n + 8 + 10 \\ &= (8n + 10) + 8 \\ &= f2_n + 8 \end{aligned}$$

$$k2_n = 2n + 4$$

$$k2_0 = 4$$

$$\begin{aligned} k2_{n+1} &= 2(n+1) + 4 \\ &= 2n + 2 + 4 \\ &= (2n + 4) + 2 \\ &= k2_n + 2 \end{aligned}$$

Terminado este processo obtemos 5 funções ($C, f, f2, k, k2$). Utilizamos agora a *regra de algibeira* descrita no enunciado e sabemos que:

- O corpo do ciclo *loop* terá 5 argumentos .
- As variáveis serão $C, f, f2, k$ e $k2$.
- Os resultados são retirados das expressões respectivas, retirando a variável n .

Com isto podemos finalmente escrever o nosso *loop*:

$$\text{loop } (catal, f, f2, k, k2) = (catal * f \div k, f + f2, f2 + 8, k + k2, k2 + 2)$$

Olhando para a última parte da *regra de algibeira* :

- Em *init* colecionam-se os resultados dos casos de base das funções $C, f, f2, k, k2$

Podemos concluir preenchendo o *init*:

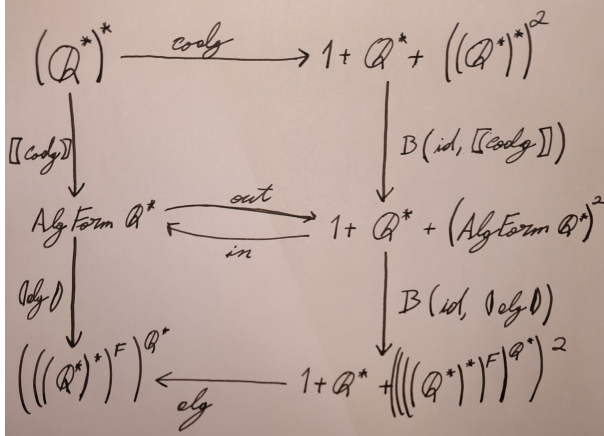
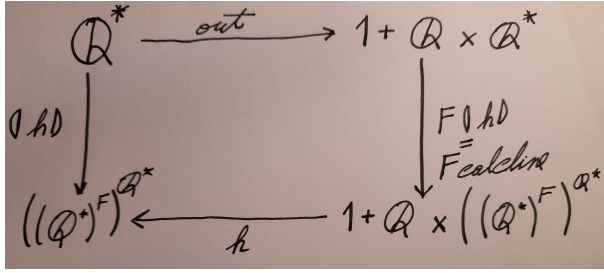
$$inic = (1, 2, 10, 2, 4)$$

Problema 3

```

calcLine :: NPoint → (NPoint → OverTime NPoint)
calcLine = cataList h where
  h = [· $ nil, k2] where
    k2 (q, g) [] f = []
    k2 (q, g) (x : xs) f = linear1d q x f : g xs f
  --
data AlgForm a = Vazio | Unidade a | Par (AlgForm a) (AlgForm a)
  --
inAlgForm = [Vazio, [Unidade, Par]]
  --
outAlgForm Vazio = i1 ()
outAlgForm (Unidade a) = (i2 · i1) (a)
outAlgForm (Par x y) = (i2 · i2) (x, y)
  --
fAlgForm g = id + (id + (g × g))
  --
anaAlgForm g = inAlgForm · fAlgForm (anaAlgForm g) · g
  --
cataAlgForm g = g · fAlgForm (cataAlgForm g) · outAlgForm
  --
deCasteljau :: [NPoint] → OverTime NPoint
deCasteljau = hyloAlgForm alg coalg where

```

```

coalg [] = i1 ()
coalg [p] = (i2 · i1) p
coalg l = (i2 · i2) (init l, tail l)
alg = [a, [b, c]] where
  a = nil
  b = .
  c = λ(p, q) → λ(pt) → (calcLine (p pt) (q pt)) pt
--
hyloAlgForm f g = cataAlgForm f · anaAlgForm g

```

Problema 4

Solução para listas não vazias:

```

avg = π1 · avg_aux

myListin = [singl, cons]
--
myListout [a] = i1 a
myListout (h : t) = i2 (h, t)
--
cataMyList g = g · recMyList (cataMyList g) · myListout
--
recMyList f = id + id × f
--
avg_aux = cataMyList gene
where
  gene = [⟨id, 1⟩, ⟨h, k⟩]
  where
    h a = (/) ((+) (π1 a) ((*)) ((π1 · π2) a) ((π2 · π2) a))) (succ $(π2 · π2) a)
    k a = succ $(π2 · π2) a

```

Como estamos a trabalhar com listas não vazias, definimos:

$$myList[a] = [a] \mid (a : [a])$$

$$myListin = either\ singl\ cons$$

$$myListout[a] = i1\ a$$

$$myListout(h : t) = i2\ (h, t)$$

$$\begin{aligned}
& \langle avg, length \rangle = \langle \langle h, k \rangle \rangle \\
\equiv & \quad \{ \text{Fokkinga} \} \\
& \begin{cases} avg \cdot \mathbf{in} = h \cdot F\ \langle avg, length \rangle \\ length \cdot \mathbf{in} = k \cdot F\ \langle avg, length \rangle \end{cases} \\
\equiv & \quad \{ \text{def-in, Functor myList, h=[h1,h2], k=[k1,k2]} \} \\
& \begin{cases} avg \cdot [singl, cons] = [h1, h2] \cdot (id + id \times \langle avg, length \rangle) \\ length \cdot [singl, cons] = [k1, k2] \cdot (id + id \times \langle avg, length \rangle) \end{cases} \\
\equiv & \quad \{ \text{Fusão-+, Absorção-+, Natural-id} \} \\
& \begin{cases} [avg \cdot singl, avg \cdot cons, \cdot] = [h1, h2 \cdot (id \times \langle avg\ length, \cdot \rangle), \cdot] \\ [length \cdot singl, length \cdot cons, \cdot] = [k1, k2 \cdot (id \times \langle avg\ length, \cdot \rangle), \cdot] \end{cases} \\
\equiv & \quad \{ \text{Def-x, Natural-id} \} \\
& \begin{cases} [avg \cdot singl, avg \cdot cons, \cdot] = [h1, h2 \cdot \langle \pi_1, \langle avg\ length, \cdot \rangle \cdot \pi_2, \cdot \rangle, \cdot] \\ [length \cdot singl, length \cdot cons, \cdot] = [k1, k2 \cdot (id \times \langle avg\ length, \cdot \rangle), \cdot] \end{cases} \\
\equiv & \quad \{ \text{Fusão-x} \} \\
& \begin{cases} [avg \cdot singl, avg \cdot cons, \cdot] = [h1, h2 \cdot \langle avg \cdot \pi_2, length \cdot \pi_2, \cdot \rangle, \cdot] \\ [length \cdot singl, length \cdot cons, \cdot] = [k1, k2 \cdot \langle avg \cdot \pi_2, length \cdot \pi_2, \cdot \rangle, \cdot] \end{cases} \\
\equiv & \quad \{ \text{Eq-+} \} \\
& \begin{cases} avg \cdot singl = h1 \\ avg \cdot cons = h2 \cdot \langle avg \cdot \pi_2, length \cdot \pi_2, \cdot \rangle \end{cases} \\
& \begin{cases} length \cdot singl = k1 \\ length \cdot cons = k2 \cdot \langle avg \cdot \pi_2, length \cdot \pi_2, \cdot \rangle \end{cases} \\
\equiv & \quad \{ \text{def avg, def length} \} \\
& \begin{cases} avg \cdot singl = id \\ avg \cdot cons = ((\pi_1 + ((\pi_1 \cdot \pi_2) * (\pi_2 \cdot \pi_2))) / (\text{succ} \cdot \pi_2 \cdot \pi_2)) \cdot \langle avg \cdot \pi_2, length \cdot \pi_2, \cdot \rangle \\ length \cdot singl = \underline{1} \\ length \cdot cons = (\text{succ} \cdot \pi_2 \cdot \pi_2) \cdot \langle avg \cdot \pi_2, length \cdot \pi_2, \cdot \rangle \end{cases} \\
\equiv & \quad \{ \text{Invertendo até ao primeiro passo} \} \\
& \begin{cases} avg \cdot [singl\ cons, \cdot] = h \cdot F\ \langle avg\ length, \cdot \rangle \\ length \cdot [singl\ cons, \cdot] = k \cdot F\ \langle avg\ length, \cdot \rangle \end{cases} \\
\equiv & \quad \{ \text{Fokkinga} \} \\
& \langle avg, length \rangle = \langle \langle [h1, h2, \cdot], [k1, k2, \cdot], \cdot \rangle \rangle \\
\equiv & \quad \{ \text{lei da troca, def h1, def h2, def k1, def k2} \} \\
& \langle avg, length \rangle = \langle \langle \langle id, \underline{1}, \cdot \rangle, \langle (\pi_1 + ((\pi_1 \cdot \pi_2) * (\pi_2 \cdot \pi_2))) / (\text{succ} \cdot \pi_1 \cdot \pi_2), \text{succ} \cdot \pi_2 \cdot \pi_2, \cdot \rangle, \cdot \rangle \rangle
\end{aligned}$$

□

Solução para árvores de tipo **LTree**:

```

avgLTree =  $\pi_1 \cdot \langle \text{gene} \rangle$  where
  gene = [ $\langle id, \underline{1} \rangle, \langle h, k \rangle$ ]
where
  h a = (/) ((+) ((*) (( $\pi_1 \cdot \pi_1$ ) a) (( $\pi_2 \cdot \pi_1$ ) a))) ((*) (( $\pi_1 \cdot \pi_2$ ) a) (( $\pi_2 \cdot \pi_2$ ) a))) ((+) (( $\pi_2 \cdot \pi_1$ ) a) (( $\pi_2 \cdot \pi_2$ ) a))
  k a = (+) (( $\pi_2 \cdot \pi_1$ ) a) (( $\pi_2 \cdot \pi_2$ ) a)

```

No caso das LTrees, temos as seguintes definições:

```

length (Leaf a) = 1
length (Fork a b) = (length a) + (length b)

avg (Leaf a) = a
avg (Fork a b) = (avg a * length a) + (avg b * length b) / (length a + length b)

```

```

   $\langle avg, length \rangle = \langle \langle h, k \rangle \rangle$ 
≡ { Fokkinga }
  {
    avg · in = h · F  $\langle avg, length \rangle$ 
    length · in = k · F  $\langle avg, length \rangle$ 
  }
≡ { def-in, Funtor myList, h=[h1,h2], k=[k1,k2] }
  {
    avg · [Leaf, Fork] = [h1, h2] · (id +  $\langle avg, length \rangle \times \langle avg, length \rangle$ )
    length · [Leaf, Fork] = [k1, k2] · (id +  $\langle avg, length \rangle \times \langle avg, length \rangle$ )
  }
≡ { Fusão+, Absorção+, Natural-id }
  {
    [avg · Leaf, avg · Fork, ·] = [h1, h2 · ( $\langle avg length, \cdot \rangle \times \langle avg length, \cdot \rangle$ ), ·]
    [length · Leaf, length · Fork, ·] = [k1, k2 · ( $\langle avg length, \cdot \rangle \times \langle avg length, \cdot \rangle$ ), ·]
  }
≡ { Def-x }
  {
    [avg · Leaf, avg · Fork, ·] = [h1, h2 · ( $\langle avg length, \cdot \rangle \cdot \pi_1, \langle avg length, \cdot \rangle \cdot \pi_2, \cdot$ ), ·]
    [length · Leaf, length · Fork, ·] = [h1, h2 · ( $\langle avg length, \cdot \rangle \cdot \pi_1, \langle avg length, \cdot \rangle \cdot \pi_2, \cdot$ ), ·]
  }
≡ { Eq+ }
  {
    avg · Leaf = h1
    avg · Fork = h2 · ( $\langle avg length, \cdot \rangle \cdot \pi_1, \langle avg length, \cdot \rangle \cdot \pi_2, \cdot$ )
  }
  {
    length · Leaf = k1
    length · Fork = k2 · ( $\langle avg length, \cdot \rangle \cdot \pi_1, \langle avg length, \cdot \rangle \cdot \pi_2, \cdot$ )
  }
≡ { def avg, def length }
  {
    avg · Leaf = id
    avg · Fork = (( $\pi_1 \cdot \pi_1$ ) * ( $\pi_2 \cdot \pi_1$ ) + ( $\pi_2 \cdot \pi_2$ ) * ( $\pi_1 \cdot \pi_2$ )) / (( $\pi_2 \cdot \pi_1$ ) + ( $\pi_2 \cdot \pi_2$ )) · ( $\langle avg length, \cdot \rangle \cdot \pi_1, \langle avg length, \cdot \rangle \cdot \pi_2, \cdot$ )
    length · Leaf =  $\underline{1}$ 
    length · Fork = (( $\pi_2 \cdot \pi_1$ ) + ( $\pi_2 \cdot \pi_2$ )) · ( $\langle avg length, \cdot \rangle \cdot \pi_1, \langle avg length, \cdot \rangle \cdot \pi_2, \cdot$ )
  }
≡ { Invertendo até ao primeiro passo }
  {
    avg · [Leaf Fork, ·] = h · F  $\langle avg length, \cdot \rangle$ 
    length · [Leaf Fork, ·] = k · F  $\langle avg length, \cdot \rangle$ 
  }
≡ { Fokkinga }
 $\langle avg, length \rangle = \langle \langle [h1\ h2, \cdot], [k1\ k2, \cdot], \cdot \rangle \rangle$ 

```

□

Problema 5

Inserir em baixo o código **F#** desenvolvido, entre `\begin{verbatim}` e `\end{verbatim}`:

```
module BTree

open Cp

// (1) Datatype definition -----
type BTree<'a> = Empty | Node of 'a * (BTree<'a> * BTree<'a>)

let inLTree x = either (konst Empty) Node x

let outLTree x = match x with
    | Empty -> Left ()
    | Node (a, (t1,t2)) -> Right(a, (t1,t2))

// (2) Ana + cata + hylo -----

let baseBTree f g = id -|- (f >< (g >< g))

let recBTree f = baseBTree id g          // that is: id -|- (f >< f)

let rec cataBTree a = g << (recBTree (cataBTree g)) << outBTree

let rec anaBTree f = inBTree << (recBTree (anaBTree g) ) << g

let hyloBTree a c = cataBTree h << anaBTree g

// (3) Map -----

//instance Functor BTree
//      where fmap f = cataBTree ( inBTree . baseBTree f id )
let fmap f = cataBTree ( inBTree << baseBTree f id )

let fmap f = anaBTree ( baseBTree f id << outBTree )

// (4) Examples -----

// (4.1) Inversion (mirror) -----

let invBTree x = cataBTree (inBTree << (id -|- id >< swap)) x

// (4.2) Counting -----

let countBTree x = cataBTree (either (konst 0) (succ << (uncurry (+)) << p2)) x

// (4.3) Serialization -----

let inordt x = cataBTree inord x          // in-order traversal

// where

let inord x =
    let join(x, (l,r)) = l @ [x] @ r
    in either nil join x

let preordt x = cataBTree preord x        // pre-order traversal
```

```

let preord x =
  let f(x,(l,r)) = x :: l @ r
  in either nil f x

let postordt x =
  let f(x,(l,r))=l @ r @ [x]
  in cataBTree (either nil f) x           // post-order traversal

// (4.4) Quicksort -----

let qSort x = hyloBTree inord qsep x           // the same as (cataBTree inord)

let qsep x = match x with
  | [] -> Left ()
  | (h :: t) -> let (s,l) = part (<h) t in Right (h,(s,l))

//let part x = ...

// (4.5) Traces -----

let traces x = cataBTree (either (konst [[]]) tunion) x

let tunion(a,(l,r)) x = union (map ((:) a) l) (map ((:) a) r)

// (4.6) Towers of Hanoi -----
let hanoi x = hyloBTree present strategy x

let present x = inord x //same as in qSort

let strategy x = match x with
  | (d,0) -> Left ()
  | (d,n+1) -> Right ((n,d),((not d,n),(not d,n)))

// ----- end of library -----

```