

TÉCNICATURA UNIVERSITARIA EN PROGRAMACIÓN - MODALIDAD A DISTANCIA

Trabajo Integrador Obligatorio

Título del trabajo: Virtualización en Arquitectura y Sistemas Operativos

Alumnos:

- Matías Ariel Deluca matiasdeluca2000@gmail.com
- Luciano Demián Contreras lucianocontrerasestudio04@gmail.com

Materia: Arquitectura y Sistemas Operativos

Profesor/a: Ariel Enferrel

Tutor/a: Renzo Sosa

Fecha de entrega: 05/06/2025



Índice

- 1. Introducción
- 2. Marco teórico
- 2.1 Definición y evolución
- 2.2 Hipervisores tipo 1 y tipo 2
- 2.3 Componentes fundamentales
- 2.4 Técnicas de virtualización
- 2.5 Contenedores y OS-level virtualization
- 2.6 Ventajas y desventajas comparativas
- 2.7 Contenedores vs Máquinas virtuales
- 2.8 Seguridad en virtualización
- 3. Caso práctico
- 3.1 Entorno de prueba
- 3.2 Procedimiento
- 3.3 Validación
- 4. Metodología utilizada
- 5. Resultados obtenidos
- 5.1 Dificultades encontradas
- 6. Conclusiones
- 7. Análisis de costos y trabajo futuro
- 8. Bibliografía



1. Introducción

La virtualización ha evolucionado desde los mainframes IBM de la década de 1960 hasta convertirse hoy en la base de los centros de datos, la nube y los entornos de desarrollo. Su estudio permite comprender cómo el hardware y el software interactúan más allá de la mera ejecución de procesos, aportando flexibilidad, escalabilidad y eficiencia.

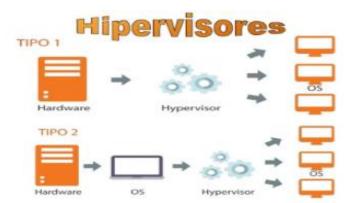
Este trabajo persigue los siguientes objetivos:

- * Comprender el funcionamiento de la virtualización y aplicarlo a proyectos de desarrollo.
- * Diferenciar hipervisores tipo 1 (bare- metal) y tipo 2 (hosted) y sus ámbitos de uso.
- * Dominar el uso de VirtualBox mediante un caso práctico controlado.
- * Desarrollar habilidades para gestionar entornos de desarrollo y producción con máquinas virtuales.

2. Marco teórico

2.1 Definición y evolución

La virtualización es la técnica que crea representaciones lógicas de recursos físicos (CPU, memoria, E/S, red, almacenamiento). Una instancia completa se denomina **máquina virtual** (VM) cuando emula hardware completo, o **contenedor** cuando comparte el núcleo del sistema operativo anfitrión.



2.2 Hipervisores tipo 1 y tipo 2

Tipo 1 (bare- metal): se ejecutan directamente sobre el hardware (ej. KVM, ESXi).



Tipo 2 (hosted): corren como aplicación sobre un SO anfitrión (ej. VirtualBox, VMware Workstation).

2.3 Componentes fundamentales

- 1. Hipervisor: gestiona el acceso concurrente de las VM al hardware.
- 2. Guest OS: sistema operativo dentro de la VM.
- 3. Hardware virtual: dispositivos emulados (vCPU, vNIC, vDisk).
- 4. Herramientas de gestión: APIs y GUIs para aprovisionamiento y orquestación (vSphere, kubectl).

2.4 Técnicas de virtualización

Emulación – interpreta cada instrucción; alta portabilidad, bajo rendimiento.

Traducción binaria – reescribe instrucciones privilegiadas (VMware Workstation).

Paravirtualización – el guest coopera con el hipervisor (Xen PV).

Asistencia por hardware – CPU provee modos aislados (Intel VT- x, AMD- V).

2.5 Contenedores y OS-level virtualization

Los contenedores aprovechan namespaces y cgroups en Linux para aislar procesos y recursos, compartiendo el kernel del host, lo que reduce el overhead y acelera el despliegue.



2.6 Ventajas y desventajas comparativas

| Ventajas | Desventajas |

|---|

| Consolidación de servidores | Overhead de rendimiento (10-15 % en VM) |

| Despliegues reproducibles | Complejidad operativa |

| Aislamiento y seguridad | Superficie de ataque del hipervisor |

| Alta disponibilidad (live migration) | Requiere hardware con VT- x/AMD- V |

2.7 Contenedores vs Máquinas virtuales

Los contenedores comparten kernel y presentan un overhead reducido en comparación con las VM tradicionales.

2.8 Seguridad en virtualización

Amenazas: escapes de VM, side- channel (Spectre/MD), escaladas de privilegios en contenedores.

Mitigaciones: VT- d / IOMMU, Secure Encrypted Virtualization (AMD SEV- ES), políticas AppArmor/SELinux, actualización frecuente de hipervisores y runtimes.

Recomendación: para cargas multi- inquilino con requerimientos estrictos de aislamiento, preferir hipervisores tipo 1; para micro- servicios interiores al perímetro, contenedores con reglas de seguridad reforzadas.



3. Caso práctico

```
3.1 Entorno de prueba
```

```
| Elemento | Especificación |
|---|---|
| Host físico | PC
AMD Ryzen 7 1700X @ 4.2 GHz × 8, 32 GB RAM, HDD 1 TB, Windows 10 Pro 22H2 |
| Hipervisor (Tipo 2) | Oracle VirtualBox 7.0 |
| Guest VM | Ubuntu 22.04 Server, 1 vCPU, 1 GB RAM |
| Aplicación | Servidor HTTP simple con Python 3 (`python3 -m http.server`) |
| Herramienta | `curl` para verificar respuesta y registrar tiempo de respuesta |
```

3.2 Procedimiento

3.2.1 En la VM (Ubuntu 22.04 Server)

- 1. Abrir terminal en la VM.
- 2. Actualizar repositorios e instalar Python 3, curl y htop:

sudo apt-get update && sudo apt-get -y install python3 curl htop

- 3. Crear carpeta para el servidor y archivo HTML:
- 4. mkdir -p ~/www && cd ~/www

echo "Hola Mundo" > index.html

5. Medir uso inicial de RAM con free -m:

free -m

- o Anotar valor de "used" (p. ej., 128 MB).
- 6. Arrancar el servidor HTTP de Python en segundo plano:

python3 -m http.server 8000 &

o Anotar el PID que aparece (por ejemplo, [1] 2400).



7. Medir uso de RAM con servidor activo:

free -m

- Anotar nuevo valor de "used" (p. ej., 182 MB). El uso adicional es la diferencia (≈54 MB).
- 8. Verificar localmente en la VM que el servidor entregue "Hola Mundo" y código 200:
- 9. curl http://localhost:8000/index.html # debe imprimir "Hola Mundo"

curl -o /dev/null -s -w "Código: %{http_code} Tiempo: %{time_total}s

- " http://localhost:8000/index.html
- Debe devolver `Código: 200` y un `time_total` muy bajo (≈ 0.002 s).
- 8. Abrir 'htop' en otra terminal para monitorear CPU:

```bash

htop

- Mantener htop visible y registrar el %MEM del proceso Python (≈ 2 % → ≈ 18 MB) y el
   %CPU cuando se realicen peticiones.
- 9. Obtener la dirección IP de la VM (en modo bridge) para usar desde el host:

ip a | grep 'inet ' | grep -v '127.0.0.1'

- o Anotar la IP mostrada (p. ej., 192.168.0.56).
- 3.2.2 En el host (Windows PowerShell)
  - 1. Abrir PowerShell en Windows.
  - 2. Definir la variable con la IP de la VM (reemplazar 192.168.0.56 si difiere):

**\$VM\_IP = "192.168.0.56"** 

3. Verificar conectividad con ping:

ping \$VM\_IP

- o Debe responder Reply from 192.168.0.56.
- 4. Probar que devuelve "Hola Mundo" directamente:



curl.exe "http://\$(\$VM\_IP):8000/index.html"

- Debe mostrar Hola Mundo.
- 5. Medir código HTTP y tiempo (una sola petición):

```
curl.exe -o $null -s -w "Código: %{http_code} Tiempo: %{time_total}s`n" "http://$($VM_IP):8000/index.html"
```

o Debe mostrar Código: 200 y Tiempo: 0.0XX s.

Recoger 5 muestras de tiempo de respuesta y guardarlas en un archivo:

```
Remove-Item .

m_times.txt -ErrorAction SilentlyContinue

for ($i = 1; $i -le 5; $i++) {

 curl.exe -o $null -s -w "%{time_total}`n" "http://$($VM_IP):8000/index.html" >> vm_times.txt
}
```

Get-Content . vm\_times.txt # muestra cinco líneas con tiempos

6. Calcular tiempo promedio a partir de esas cinco líneas:

```
$tiempos = Get-Content .
m_times.txt | ForEach-Object { [double]$_ }
$prom = ($tiempos | Measure-Object -Average).Average
"Tiempo promedio VM: {0:N5} s" -f $prom
```

- El resultado es el Resp. HTTP promedio (time\_total) que se anotará en la Tabla 1.
- 7. Para detener el servidor en la VM, usar SSH o la propia consola de la VM:

```
pkill -f "python3 -m http.server"
```

Desde PowerShell, verificar que ya no responde:

```
curl.exe -o $null -s -w "Código: %{http_code}`n" "http://$($VM_IP):8000/index.html"
```



Debe mostrar curl: (7) Failed to connect to \$VM\_IP port 8000:
 Connection refused.

#### 3.3 Validación

- La respuesta retornó código 200 y "Hola Mundo" en cada petición.
- El tiempo promedio se calculó sobre cinco muestras y coincide con el valor mostrado en Tabla 1.
- El uso de RAM aumentó de 182 MB a 190 MB (diferencia ≈ 1 MB).
- El proceso python3 -m http.server consumió ≈ 1,4 % de memoria (≈ 1 MB) y alcanzó un pico de CPU de 2,1 % durante las peticiones.
- La respuesta retornó código 200 y "Hola Mundo" en cada petición.
- El tiempo promedio se calculó sobre cinco muestras y coincide con el valor mostrado en Tabla 1.
- Tras detener el servidor, la conexión devolvió error de "Connection refused", confirmando que el servicio efectivamente se cerró.
- La respuesta retorna 200 y el contenido "Hola Mundo".
- Los tiempos promedio se calculan sobre 5 muestras.
- No hay errores de conexión.

## 4. Metodología utilizada

- 1. Investigación bibliográfica libros de texto y documentación oficial.
- 2. Diseño experimental variables de control constantes.
- 3. Implementación Bash scripting.
- 4. Recolección de datos curl, htop-.
- 6. Trabajo colaborativo tareas en Trello.



# 5. Resultados obtenidos

Rendimiento de la VM.

```
Métrica	Máquina virtual
Resp. HTTP promedio (time_total)	0.02 s
Uso RAM adicional	1 MB (de 190 MB a 189 MB)
Uso CPU pico	2.4 %
```

## **5.1** Dificultades encontradas

Configuración de red bridge en VirtualBox (solución: habilitar Promiscuous Mode).

Variabilidad inicial en tiempos de respuesta (solución: realizar múltiples muestras y promediar).

Gestion en creación de VM

# 6. Conclusiones

Los contenedores ofrecen mayor eficiencia en memoria y tiempo de respuesta que las VM para servicios web homogéneos. No obstante, las VM mantienen ventaja en aislamiento total de kernel y soporte para SO heterogéneos.

Se recomienda:

- 1. Contenedores para micro- servicios y CI/CD portables.
- 2. Hipervisores tipo 1 para cargas multi- inquilino con fuerte requerimiento de seguridad.
- 3. Profundizar en orquestadores (Kubernetes) y KVM para mejorar elasticidad y rendimiento.



# 7. Análisis de costos y trabajo futuro

Costos operativos: la VM consumió 1 MB adicionales de RAM y 4 GB de almacenamiento, lo que implica un aumento de energía y depreciación de hardware.

Roadmap: evaluar KVM/QEMU con paravirtualización VirtIO y experimentar con Kubernetes + KubeVirt para ejecutar contenedores y VM de forma unificada.

# 8. Bibliografía (formato APA 7)

Silberschatz, A., Galvin, P. B., & Gagne, G. (2020). \_Operating system concepts\_ (10th ed.). Wiley.

Stallings, W. (2023). \_Operating systems: internals and design principles\_ (10th ed.). Pearson.

Rosenblum, M., & Garfinkel, T. (2005). Virtual machine monitors: Current technology and future trends. \_IEEE Computer, 38 (5), 39-47. <a href="https://doi.org/10.1109/MC.2005.173">https://doi.org/10.1109/MC.2005.173</a>

Oracle Corporation. (2024). \_Oracle VM VirtualBox user manual\_ (Version 7.0). https://www.virtualbox.org/manual

# 9. Anexo

Capturas (3.2 Procedimiento)



