

Problema vaselor cu apa

Savu Ioan-Daniel

April 18, 2021

Punctul 1

Cerinta: Fişierele de input vor fi într-un folder a cărui cale va fi dată în linia de comanda. În linia de comandă se va da şi calea pentru un folder de output în care programul va crea pentru fiecare fişier de input, fişierul sau fişierele cu rezultatele. Tot în linia de comandă se va da ca parametru şi numărul de soluţii de calculat (de exemplu, vrem primele $NSOL=4$ soluţii returnate de fiecare algoritm). Ultimul parametru va fi timpul de timeout. Se va descrie în documentaţie forma în care se apelează programul, plus 1-2 exemple de apel.

Implementare:

Am organizat structura fişierelor la fel ca în cerinta, astfel fişierele de input se găsesc într-un folder numit `input_files`. De asemenea, pentru fiecare soluţie vom avea un fişier cu rezolvarea iar acestea se vor găsi în folderul numit `rezultate` sau într-un folder specificat de utilizator. Prin urmare, pentru a se rula scriptul de python este necesar să se dea ca argumente calea către fişierul de input, calea către fişierul în care se vor scrie soluţiile, numărul de soluţii cautate (dacă este cazul pentru algoritm) şi timpul de timeout pentru algoritm. Ca observaţie, pentru algoritmii `a_star` şi `ida_star` se va cere la rularea programului şi tipul de euristica ce se doreşte a fi folosit. Euristicele sunt : `banala`, `adm_1`, `adm_2`, `inad`. (în ordine `banala`, admisibila 1, admisibila 2, inadmisibila).

Figure 1: Exemplu de rulare a programelor

```
(venv) johnny@johnny-k8m: ~/Desktop/Facultate_De_2_Sem_2/18/venv $ python3 a_star_optim.py input.txt rezultate 10
tip de euristica:banala
(venv) johnny@johnny-k8m: ~/Desktop/Facultate_De_2_Sem_2/18/venv $ python3 a_star.py input.txt rezultate 2 10
tip de euristica:banala
(venv) johnny@johnny-k8m: ~/Desktop/Facultate_De_2_Sem_2/18/venv $ python3 ucs.py input.txt rezultate 2 10
```

Punctul 2

Cerinta: Citirea din fişier + memorarea stării. Parsarea fişierului de input care respectă formatul cerut în enunţ

Implementare:

În cadrul fiecărui algoritm am folosit următoarea secvenţă de cod ce parsează fişierul de input

```
1
2
3
4 #functie de citire din fişierul de input
```

```

5  #returneaza transformariile posibile, lista initiala de vase si
   starea finala
6  #primeste ca input path-ul catre fisierul txt
7  def readInput(inputPath):
8      #modul in care retinem starea initiala
9      transformations = dict()
10     vessels = []
11     #modul in care retinem starea finala
12     finalState = dict()
13
14     file = open(inputPath, "r")
15     lines = [x.strip() for x in file.readlines()]
16     inputType = 0
17
18     #citim din fisierul initial starea initiala, transformariile si
   starea finala
19     for i in range(len(lines)):
20         if lines[i] == 'stare_initiala':
21             inputType = 1
22             continue
23         if lines[i] == 'stare_finala':
24             inputType = 2
25             continue
26     #daca citim transformariile
27     if inputType == 0:
28         colors = lines[i].split()
29         if (len(colors) != 3):
30             print("Input invalid\n")
31             return
32         transformations[(colors[0], colors[1])] = colors[2]
33         transformations[(colors[1], colors[0])] = colors[2]
34     #daca citim starea initiala
35     if inputType == 1:
36         dim = lines[i].split()
37         maxSize = int(dim[0])
38         actualSize = int(dim[1])
39         if actualSize == 0 and len(dim) == 3:
40             print("Input invalid")
41             return
42         if actualSize != 0 and len(dim) == 2:
43             print("Input invalid")
44             return
45
46         col = ""
47         if actualSize == 0:
48             col = ""
49         else:
50             col = dim[2]
51         vessels.append((maxSize, actualSize, col))
52     #daca citim starea finala
53     if inputType == 2:
54         ammount = int(lines[i].split()[0])
55         col = lines[i].split()[1]
56         finalState[col] = ammount
57
58     return (transformations, vessels, finalState)

```

De asemenea, in cadrul acestei functii fac si validarea fisierului de input (daca datele date nu sunt valide atunci inchid programul). Transformariile intre culori le retin sub forma unui dictionar a carei chei este compusa dintr-un tuplu format din primele doua culori iar valoarea este data de rezultatul combinarii. Starea initiala o retin sub forma unui vector de tupleuri, iar tuplul este format din 3

componente : capacitatea maxima a vasului, volumul ocupat, culoarea din vas.
 Starea finala o retin sub forma de dictionar in care cheia este o culoare iar
 valoarea este target-ul respectiv pentru acea culoare.

Punctul 3

Cerinta: Functia de generare a succesorilor

Implementare:

Codul corespunzator functiei de generare a succesorilor este cel de mai jos

```

1  #va genera succesorii sub forma de noduri in arborele de parcurgere
2  def genereazaSuccesori(self, nodCurent, tip_euristica = 'banala'):
3      listaSuccesori=[]
4      n = len(nodCurent.info)
5      current_vessels = nodCurent.info
6
7      for i in range(n):
8          #daca nu e gol vasul din care turnam
9          if current_vessels[i][1] > 0:
10             #incercam sa facem toate combinatiile
11             for j in range(n):
12                 if i != j:
13                     #daca nu e gol, putem pune si obtine o noua
14                     stare
15                     if current_vessels[j][1] != current_vessels[j]
16                     ][0]:
17                         #facem mutari
18                         new_vessels = copy.deepcopy(current_vessels
19                         )
20                         quantity = min(new_vessels[i][1],
21                         new_vessels[j][0] \ - new_vessels[j][1])
22                         #noile cantitati si culori ce urmeaza sa
23                         fie puse
24                         quantityi = new_vessels[i][1] - quantity
25                         quantityj = new_vessels[j][1] + quantity
26                         colorj = new_vessels[j][2]
27                         colori = new_vessels[i][2]
28                         #vedem ce culoare punem
29                         if (new_vessels[i][2], new_vessels[j][2])
30                         in
31                             self.transformations.keys()
32                             :
33                             colorj = self.transformations
34                             [(new_vessels[i][2], new_vessels[j][2])
35                             ]
36                         else :
37                             #daca e gol pastreaza culoarea lui i
38                             if new_vessels[j][1] == 0:
39                                 colorj = new_vessels[i][2]
40                             else:
41                                 colorj = 'nedefinit'
42                             #ii spunem ca nu are culoare daca e gol
43                             if new_vessels[i][1] - quantity == 0:
44                                 colori = ""
45                             new_vessels[i] = (new_vessels[i][0],
46                             quantityi, colori)
47                             new_vessels[j] = (new_vessels[j][0],
48                             quantityj, colorj)

```

```

43         this_move = (i, quantity, current_vessels[i
44                     ][2], j)
45         #bagam nodul in coada fara duplicate, adica
46         daca
47         #am ajuns intr-un nod, ne intereseaza doar
48         #drumul cu costul cel mai mic pana la acel
49         nod.
50         to_add = True
51
52         h = self.calculeaza_h(new_vessels,
53                               tip_euristica)
54         #inseamna ca e ok sa il punem in lista de
55         sucesori
56         if to_add and not nodCurent.contineInDrum(
57             new_vessels)
58         and self.isWorthExpanding(new_vessels):
59             listaSucesori.append(NodParcuregere
60                                  (new_vessels, nodCurent.g + 1,
61                                   nodCurent, h, move = this_move)
62             )
63     return listaSucesori

```

Pentru a genera succesorii am folosit urmatoarea idee: pentru fiecare vas din starea curenta care nu este gol punem pentru in fiecare vas care nu este plin. Atunci cand facem o astfel de mutare tinem cont de transformariile aduse culorilor. Pentru fiecare noua stare calculata verificam daca aceasta nu se afla deja in drumul de la nodul start la frunza curenta(deoarece ar insemna ca intram intr-un ciclu infinit). In plus, pentru fiecare noua stare creata verificam daca indeplineste conditia ca suma culorilor care nu sunt "nedefinite" sa fie cel putin egala cu suma culorilor din target, deoarece in caz contrar nu se poate ajunge la rezultat. Aceasta verificare se face prin apelul functiei isWorthExpanding. Pe langa aceste aspecte pentru fiecare stare tinem minte si ce mutare am facut de la parinte la aceasta pentru a ne usura afisarea solutiei. O observatie referitoare la aceasta functie de generare a succesorilor este ca prezinta mici variatii in functie de algoritmul folosit deoarece spre ex. la UCS nu avem nevoie de functia h si in acelasi timp putem face optimizari precum : un nod cu aceeaasi configuratia cu unul din coada dar cu un cost mai mare va fi ignorat.

Punctul 4

Cerinta: Calcularea costului pentru o mutare

Implementare:

Deoarece in problema nu se specifica costul unei mutari, conform baremului, o mutare are costul 1. Urmatoarea secventa de cod trateaza acest aspect

```

1 listaSucesori.append(NodParcuregere(new_vessels, nodCurent.g + 1,
2                                   nodCurent, h, move = this_move)
3                               )

```

Punctul 5

Cerinta: Testarea ajungerii în starea scop (indicat ar fi printr-o funcție de testare a scopului)

Implementare:

Prin urmatoarea secventa de cod am implementat functia care testeaza daca un nod este si nod scop:

```
1      #primeste ca parametru un nod si verifica daca se afla in  
2      starea finala sau nu  
3      #returneaza true / false  
4      def testeaza_scop(self, nodCurent):  
5          used = set() #sa nu numaram de 2 ori acelasi scop  
6          nMatches = 0 # numar de culori atinse  
7  
8          for elem in nodCurent.info:  
9              culoare = elem[2]  
10             dimensiune = elem[1]  
11             #daca mai descoperim o culoare in plus nefolosita  
12             if culoare in self.scope.keys() and culoare not in used  
13                 and dimensiune == self.scope[culoare]:  
14                     used.add(culoare)  
15                     nMatches += 1  
16             #daca am gasit toate culorile din scope  
17             if len(self.scope.keys()) == nMatches:  
18                 return True  
19             return False
```

Modul in care am facut aceasta testare a fost sa verific daca in lista de vase am un numar de target-uri atinse egal cu numarul de target-uri totale. Pentru a numara o singura data un target, de fiecare data cand gasim unul il bagam intr-un set pentru a nu-l gasi de mai multe ori.

Punctul 6

Cerinta: 4 euristici:

- banala
- doua euristici admisibile posibile (se va justifica la prezentare si in documentatie de ce sunt admisibile)
- o euristica neadmisibilă (se va da un exemplu prin care se demonstrează că nu e admisibilă). Atenție, euristica neadmisibilă trebuie să depindă de stare (să se calculeze în funcție de valori care descriu starea pentru care e calculată euristica).

Implementare:

- Deoarece fiecare mutare are costul 1, euristica banala se refera la a atribui lui $\hat{h}(\text{nod})$ valoarea 1 daca nu este final(deoarece mai aavem de facut cel putin 1 pas) si cu 0 daca este nod final(nu mai avem de facut niciun pas). Demonstratia pentru care aceasta euristica este admisibila este evidenta. Implementarea acesteia este urmatoarea:

- O prima euristica admisibila este urmatoarea: $\hat{h}(\text{nod}) = \text{numarul de culori care ne lipsesc din starea finala}$

admisibilitate: Deoarece la o mutare obtinem in cel mai bun caz o noua culoare, iar in cel mai bun scenariu acea culoare este dintre cele care lipsesc din solutie, avem prin urmare ca $\hat{h}(\text{nod}) \leq h(\text{nod})$. Cu alte cuvinte, la fiecare mutare obtinem in cel mai bun caz inca o culoare din starea finala si in acelasi timp cantitatea corespunzatoare, deci $h(\text{nod}) \geq \text{nr. culori lipsa} = \hat{h}(\text{nod})$.

consistenta: Deoarece la o mutare avem costul de 1 si in cel mai bun caz dupa o mutare mai obtinem o culoare din cele dorite, avem ca $\hat{h}(\text{nod1}) \leq 1 + \hat{h}(\text{nod2})$

si deci conditia de consistenta este respectata

Prin urmare, aceasta euristica este admisibila.

- O a doua euristica admisibila este urmatoarea : $\hat{h}(\text{nod}) = \text{numarul de target-uri finale (adica cate culori de o anumita cantitate nu avem din starea finala)} / 2$.

admisibilitate: Deoarece la o mutare modificam continutul a doua vase, in cel mai bun caz dupa o astfel de mutare vom obtine 2 elemente din starea finala pe care nu le aveam. Prin urmare, trebuie sa facem cel putin (nr target neatinse) / 2 mutari pentru a ajunge intr-o stare finala. Prin urmare, relatia $\hat{h}(\text{nod}) \leq h(\text{nod})$ este respectata.

consistenta: Deoarece dupa o mutare avem ca $\hat{h}(n1) - \hat{h}(n2) \leq 1$ si deoarece costul unei mutari este de 1, este respectata conditia de consistenta.

c. O euristica neadmisibila: $\hat{h}(\text{nod}) = \text{cate vase care nu sunt in starea finala}$. Aceasta euristica este inadmisibila deoarece nu respecta conditia de admisibilitate. Un exemplu in acest sens este urmatorul : pentru inputul

```
1      alb negru gri
2      stare_initiala
3      2 2 negru
4      3 0
5      100 100 alb
6      2 1 negru
7      2 1 negru
8      stare_finala
9      3 gri
```

$h(\text{nod}) = 2$ (punem din vasul 0 in vasul 1 si din vasul 2 in vasul 1), in schimb folosind aceasta euristica avem ca $\hat{h}(\text{nod}) = 5$. Prin urmare $\hat{h}(\text{nod}) > h(\text{nod})$ si euristica este inadmisibila.

Punctul 7

Cerinta: crearea a 4 fisiere de input cu urmatoarele proprietati:

- un fisier de input care nu are solutii
- un fisier de input care da o stare initiala care este si finala (daca acest lucru nu e realizabil pentru problema, aleasa, veti mentiona acest lucru, explicand si motivul).
- un fisier de input care nu blochează pe niciun algoritm și să aibă ca soluții drumuri lungime micuță (ca să fie ușor de urmărit), să zicem de lungime maxim 20.
- un fisier de input care să blocheze un algoritm la timeout, dar minim un alt algoritm să dea soluție (de exemplu se blochează DF-ul dacă soluțiile sunt cât mai "în dreapta" în arborele de parcurgere)
- dintre ultimele doua fisiere, cel puțin un fisier sa dea drumul de cost minim pentru euristicele admisibile si un drum care nu e de cost minim pentru cea euristica neadmisibila

Implementare:

- Un fisier de input care nu are solutii:

```
1      rosu albastru mov
2      albastru galben verde
3      mov verde maro
4      stare_initiala
```

```

5      5 4 rosu
6      2 2 galben
7      3 0
8      7 3 albastru
9      1 0
10     9 2 galben
11     4 3 rosu
12     stare_finala
13     30 rosu
14     2 verde

```

b. Un fisier in care starea initiala este si finala

```

1      rosu albastru mov
2      albastru galben verde
3      mov verde maro
4      stare_initiala
5      5 4 rosu
6      2 2 galben
7      3 0
8      7 3 albastru
9      1 0
10     4 3 rosu
11     stare_finala
12     4 rosu
13     2 galben

```

c. Un input care sa nu blocheze niciun algoritm

```

1      alb negru gri
2      stare_initiala
3      2 2 negru
4      3 0
5      100 100 alb
6      2 1 negru
7      2 1 negru
8      stare_finala
9      3 gri

```

d. Un input care sa produca cel putin un timeout si cel putin un algoritm sa treaca

```

1      rosu albastru mov
2      albastru galben verde
3      mov verde maro
4      stare_initiala
5      5 4 rosu
6      2 2 galben
7      3 0
8      7 3 albastru
9      1 0
10     4 3 rosu
11     stare_finala
12     3 mov
13     2 verde

```

e. Inputul de la d) respecta aceasta cerinta deoarece pe euristicile valide obtinem drumul urmator:

```

1      Duration: 0.028834104537963867
2      Cost: 2
3      Length: 3
4      Maximum nodes in memory: 146
5      Generated successors: 169

```

```

6      Path:
7      _____
8      1
9      0: 2 2 negru
10     1: 3 0
11     2: 100 100 alb
12     3: 2 1 negru
13     4: 2 1 negru
14     2
15     Din vasul 4 s-au turnat 1 litri de apa de culoare negru in
        vasul 1
16     0: 2 2 negru
17     1: 3 1 negru
18     2: 100 100 alb
19     3: 2 1 negru
20     4: 2 0
21     3
22     Din vasul 2 s-au turnat 2 litri de apa de culoare alb in vasul
        1
23     0: 2 2 negru
24     1: 3 3 gri
25     2: 100 98 alb
26     3: 2 1 negru
27     4: 2 0

```

iar pe euristica invalida obtinem drumul

```

1      Duration: 0.0035142898559570312
2      Cost: 4
3      Length: 5
4      Maximum nodes in memory: 30
5      Generated successors: 33
6      Path:
7      _____
8      1
9      0: 2 2 negru
10     1: 3 0
11     2: 100 100 alb
12     3: 2 1 negru
13     4: 2 1 negru
14     2
15     Din vasul 2 s-au turnat 1 litri de apa de culoare alb in vasul 4
16     0: 2 2 negru
17     1: 3 0
18     2: 100 99 alb
19     3: 2 1 negru
20     4: 2 2 gri
21     3
22     Din vasul 3 s-au turnat 1 litri de apa de culoare negru in vasul 2
23     0: 2 2 negru
24     1: 3 0
25     2: 100 100 gri
26     3: 2 0
27     4: 2 2 gri
28     4
29     Din vasul 2 s-au turnat 2 litri de apa de culoare gri in vasul 3
30     0: 2 2 negru
31     1: 3 0
32     2: 100 98 gri
33     3: 2 2 gri
34     4: 2 2 gri
35     5
36     Din vasul 2 s-au turnat 3 litri de apa de culoare gri in vasul 1

```



```

37 0: 2 2 negru
38 1: 3 3 gri
39 2: 100 95 gri
40 3: 2 2 gri
41 4: 2 2 gri

```

Punctul 8

Costul unei mutari fiind 1, lungimea drumului este cu 1 mai mare decat costul drumului (din cauza nodului initial). Timpul de gasire al unei solutii este determinat folosin libraria time. De asemenea, in cadrul algoritmilor am contorizat maximul numarului de noduri din memorie la un moment dat si in acelasi timp cate noduri am generat pentru a ajunge la solutie. Un exemplu in acest sens este urmatorul output: Mai multe outputuri se gasesc in fisierul rezultate atasat proiectului.

```

1      Duration: 0.3920137882232666
2      Cost: 4
3      Length: 5
4      Maximum nodes in memory: 1756
5      Generated successors: 1977
6      Path:
7      _____
8      1
9      0: 5 4 rosu
10     1: 2 2 galben
11     2: 3 0
12     3: 7 3 albastru
13     4: 1 0
14     5: 4 3 rosu
15     2
16     Din vasul 1 s-au turnat 1 litri de apa de culoare galben in
17         vasul 0
18     0: 5 5 nedefinit
19     1: 2 1 galben
20     2: 3 0
21     3: 7 3 albastru
22     4: 1 0
23     5: 4 3 rosu
24     3
25     Din vasul 3 s-au turnat 1 litri de apa de culoare albastru in
26         vasul 1
27     0: 5 5 nedefinit
28     1: 2 2 verde
29     2: 3 0
30     3: 7 2 albastru
31     4: 1 0
32     5: 4 3 rosu
33     4
34     Din vasul 3 s-au turnat 1 litri de apa de culoare albastru in
35         vasul 5
36     0: 5 5 nedefinit
37     1: 2 2 verde
38     2: 3 0
39     3: 7 1 albastru
40     4: 1 0
41     5: 4 4 mov
42     5

```

```

40      Din vasul 5 s-au turnat 3 litri de apa de culoare mov in vasul
      2
41      0: 5 5 nedefinit
42      1: 2 2 verde
43      2: 3 3 mov
44      3: 7 1 albastru
45      4: 1 0
46      5: 4 1 mov

```

Punctul 9

Cerinta: Afisarea in fisierele de output in formatul cerut

Implementare:

Outputul este in formatul cerut, asa cum se poate observa in exemplele de la subpunctele anterioare

Punctul 10

Cerinta: Validări și optimizari. Veți implementa elementele de mai jos care se potrivesc cu varianta de temă alocată vouă:

- 1.găsirea unui mod de reprezentare a stării, cât mai eficient
 - 2.verificarea corectitudinii datelor de intrare
 - 3.găsirea unor conditii din care sa reiasă că o stare nu are cum sa contina in subarborele de succesori o stare finala deci nu mai merita expandata (nu are cum să se ajungă prin starea respectivă la o stare scop)
 - 4.găsirea unui mod de a realiza din starea initială că problema nu are soluții.
- Validările și optimizările se vor descrie pe scurt în documentație.

Implementare:

1. Starea este reprezentata de o lista de tuple, iar fiecare tuplu reprezinta un vas, pastrand ca informatii capacitatea acestuia, cat este ocupat si ce culoare are apa. Acest mod de reprezentare este foarte eficient deoarece nu prezinta redundanta.
2. Conform sectiunii anterioare, atunci cand se citește inputul se fac verificari pentru ca acesta sa fie corespunzator.
3. Deoarece in urma transformariilor nu se pierde si respectiv nu apare lichid nou, stim cu siguranta ca daca suma cantitatilor de apa care sunt colorate in mod "definit" este mai mica decat suma cantitatilor de apa din target, atunci nu putem ajunge la o solutie. Aceasta verificare este facuta de fiecare data cand se creeaza un nod nou, iar codul corespunzator pentru aceasta verificare este urmatorul:

```

1  # returneaza true daca mai are sens sa expandam nodul
2  # primește ca argument nodul curent
3  # verifica daca suma culorilor care nu sunt nedefinite >= suma
   target-urilor
4  def isWorthExpanding(self , current_vessels):
5      suma_culori = 0
6      suma_target_culori = 0
7
8      for elem in self.scope.values():
9          suma_target_culori += elem
10

```

```

11     for elem in current_vessels:
12         if elem[2] != 'nedefinit':
13             suma_culori += elem[1]
14
15     if suma_culori < suma_target_culori:
16         return False
17
18     return True

```

4. In mod analog, pentru starea initiala facem verificarea de la 3, iar pe langa aceasta verificam ca vasul cel mai mare pe care il avem in starea initiala sa fie suficient de mare pentru a cuprinde cea mai mare cantitate de apa din target. Codul corespunzator acestor verificari este urmatorul:

```

1  # verifica daca poate avea solutie. modul in care face asta: Daca
   avem mai putine vase decat conditii
2  # de final sau suma initiala de culori < suma target-urilor sau nu
   avem un vas suficient de mare inseamna ca nu
3  # avem solutie
4  def initialCheck(self, nodInitial):
5      suma_culori = 0
6      suma_target_culori = 0
7      maxSize = 0
8      maxTargetSize = 0
9      #facem suma si maximul pentru scope
10     for elem in self.scope.values():
11         suma_target_culori += elem
12         maxTargetSize = max(maxTargetSize, elem)
13     #facem suma si maximul pentru array ul nostru
14     for elem in nodInitial.info:
15         suma_culori += elem[1]
16         maxSize = max(maxSize, elem[0])
17     if suma_culori < suma_target_culori or maxTargetSize > maxSize:
18         return False
19     #daca suma cantitatilor de culori < suma targe si daca avem loc
   sa punem pe cel mai voluminos, e ok
20     return True

```

Punctul 11

Cerinta: Comentarii pentru clasele și funcțiile adăugate de voi în program (dacă folosiți scheletul de cod dat la laborator, nu e nevoie sa comentați și clasele existente). Comentariile pentru funcții trebuie să respecte un stil consacrat prin care se precizează tipul și rolurile parametrilor, cât și valoarea returnată (de exemplu, reStructured text sau Google python docstrings).

Implementare:

Codul este comentat corespunzator in locurile in care nu a fost luat din laborator si anumite exemple de cod comentat se pot gasi si in punctul anterior.

Punctul 12

Implementare: Pentru urmatorul input:

```

1  alb negru gri
2  stare_initiala
3  2 2 negru
4  3 0

```

```

5 100 100 alb
6 2 1 negru
7 2 1 negru
8 stare_finala
9 3 gri

```

Avem urmatorul tabel de rezultate.

Algoritm	Eurisitca	Cost	Timp executie	Noduri generate	Maximul noduri
A*	banala	2	0.00296	20	22
A*	admisibla 1	2	0.031793	135	160
A*	admisibla 2	2	0.01394	79	91
A*	neadmisibila	4	0.003571	30	33
A* optim	banala	2	0.00296	20	22
A* optim	admisibla 1	2	0.0283	146	169
A* optim	admisibla 2	2	0.0172	105	120
A* optim	neadmisibila	4	0.00350	30	33
IDA*	banala	2	0.0034	11	15
IDA*	admisibila 1	2	0.0059	31	45
IDA*	admisibila 2	2	0.0033	11	15
IDA*	neadmisibila	2	0.0058	31	45
UCS	N/A	2	0.0049	90	103

De asemenea, pentru urmatorul input

```

1 rosu albastru mov
2 albastru galben verde
3 mov verde maro
4 stare_initiala
5 5 4 rosu
6 2 2 galben
7 3 0
8 7 3 albastru
9 1 0
10 4 3 rosu
11 stare_finala
12 3 mov
13 2 verde

```

Avem urmatorul tabel

Algoritm	Euristica	Cost	Timp executie	Noduri generate	Maximul noduri
A*	banala	4	1.5020	2841	3292
A*	admisibla 1	4	0.9407	1980	2419
A*	admisibla 2	4	7.6141	6133	7450
A*	neadmisibila	5	0.04088	218	247
A* optim	banala	4	2.4790	4609	5226
A* optim	admisibla 1	4	0.4500	1756	1977
A* optim	admisibla 2	4	3.3710	4964	5684
A* optim	neadmisibila	5	0.0395	227	253
IDA*	banala	4	0.16331	3804	5300
IDA*	admisibila 1	4	0.10870	1878	3271
IDA*	admisibila 2	4	0.14475	3804	4656
IDA*	neadmisibila	4	0.076346	1241	1886
UCS	N/A	Timeout	Timeout	Timeout	Timeout

Analizand aceste tabele putem sa observam in primul rand ca algoritmul UCS este in general ineficient pentru cazurile in care solutiile se afla la o adancime mai mare in arbore. Deoarece acesta nu filtreaza nodurile intr-un mod eficient (precum A* cu o euristica) complexitatea devine exponentiala iar acest lucru este usor observabil pentru un drum cu cost mai mare. De asemenea, se poate observa ca o euristica admisibila este cu atat mai eficienta cu cat este mai apropiata de costul real al nodului respectiv. Astfel, o euristica admisibila dar care nu se pliaza pe input poate fi destul de ineficienta (cum se observa pentru varianta admisibila 2 a algoritmilor A* si A* optim). Pe de alta parte se poate observa ca daca solutia se afla la adancime mica in arbore, atunci este mai eficient sa cautam cu algoritmi precum IDA* si UCS deoarece euristicele pot "pacali" algoritmi sa dezvolte mai intai noduri care nu duc atat de rapid la rezultat si sa ignore solutiile "shallow". In acelasi in anumite cazuri algoritmul A* s-a dovedit a fi mai rapid decat algoritmul A* optim, insa acest lucru se datoreaza in mare complexitatii in plus pe care acesta o prezinta datorita procesarii listelor open si closed, iar pentru valori mici in input acest impact este vizibil. Algoritmul ida* s-a dovedit a fi rapid pentru solutiile "shallow" insa costisitor din punct de vedere al memoriei folosite.

In concluzie, fiecare algoritm are avantajele si dezavantajele sale, algoritmi precum IDA* si UCS sunt eficienti pentru solutiile shallow insa pentru alte tipuri de solutii pot fi foarte costisitori, in timp ce algoritmi precum A* si A* optim se comporta in general bine si depinzand de euristica folosita pot scoate rezultate foarte rapide pentru solutii ce se gasesc mai adanc in arborele de solutii.