

**Сыктывкарский городской суд
г. Сыктывкар, ул. Пушкина, 20**

Истец: Тюрин Вячеслав Олегович
РК, Удорский р-он, п. Ёдва, ул. Спортивная, 7-13

Представитель истца: Тегливец Роман Владимирович
Адрес для корреспонденции: г. Сыктывкар ул. Петрозаводская, 54-73
Тел. 8 (912) 955-64-12

Ответчик: ПАО «САК «Энергогарант»
г. Сыктывкар, ул. Первомайская, 147
ИНН 7705041231, дата регистрации 18.08.2011 г.

Ответчик: Коровина Мария Ивановна
РК, Удорский р-он, с. Чупрово, 4
03.10.1991 года рождения, водительское удостоверение 99 14 885012

Третье лицо: АО «АльфаСтрахование»
г. Сыктывкар, ул. Советская, 50

Третье лицо: Общественный примиритель на финансовом рынке
(Финансовому уполномоченному (омбудсмену))
119017, г. Москва, Старомонетный пер., 3

Третье лицо: ГКУ РК «Управление автомобильных дорог Республики Коми»
г. Сыктывкар, ул. Морозова, 115-А

Третье лицо: АО «Коми дорожная компания»
г. Сыктывкар, ул. 3-я Промышленная, 54

Госпошлина: 4029,61 рублей

УТОЧНЕНИЕ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием

02 января 2021 года в 14 часов 20 минут на 16 км автодороги Усогорск-Благоево-Чупрово Республики Коми произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей Hyundai Elantra государственный регистрационный знак Р 162 ОА 11 под управлением Коровиной Марии Ивановны и Lada XRAY государственный регистрационный знак Р 699 НР 11 под управлением Тюрина Вячеслава Олеговича.

Согласно материалам ГИБДД (приложение к постановлению от 02.01.2021 г., постановление УИН 18810011190002436347 от 02.01.2021 г.) ДТП произошло по вине Коровиной Марии Ивановны.

В результате ДТП автомобиль Lada XRAY государственный регистрационный знак Р 699 НР 11 принадлежащий Тюрину В.О. получил технические повреждения.

Гражданская ответственность владельца автомобиля Hyundai Elantra застрахована в АО «АльфаСтрахование».

Истец с целью получения страховой выплаты обратился в Коми региональный филиал ПАО «САК «Энергогарант»-«Комиэнергогарант» с заявлением о выплате страхового возмещения.

Согласно экспертного заключения ИП Исаева И.В. от 31.03.2021 г. № 80/03 ЭГ стоимость восстановительного ремонта с учетом износа составляет 218400,00 рублей, без учета износа составляет 297600,00 рублей.

Также истец с целью получения страховой выплаты обратился в Коми региональный филиал ПАО «САК «Энергогарант»-«Комиэнергогарант» с претензией, в результате чего истцу была произведена выплата страхового возмещения в размере 218400,00 рублей.

В последующем истец с целью получения страховой выплаты обратился к общественному примирителю на финансовом рынке (Финансовому уполномоченному (омбудсмену)) с заявлением, решением службы финансового уполномоченного отказано в удовлетворении требований, потребителю.

С указанной суммой ущерба истец не согласен и обратился за независимой оценкой стоимости материального ущерба причиненного в результате ДТП к ИП Максимову М.П.

Согласно экспертного заключения № 0009-21/Э от 30.04.2021 г. ИП Максимова М.П. стоимость восстановительного ремонта транспортного средства с учетом процента износа составила 430772,47 рублей, стоимость восстановительного ремонта транспортного средства без учета процента износа составила 541480,42 рублей.

Таким образом, разница в оценке между оценкой независимого оценщика материального ущерба и оценкой материального ущерба, начитанной Коми региональный филиал ПАО «САК «Энергогарант»-«Комиэнергогарант» составила 181600,00 рублей.

Также, истцу не была компенсирована полная сумма ущерба. Разница невыплаченной части ущерба составила 141480,42 рублей (расчет: размер реального ущерба 541480,42 рублей – 400000,00 рублей размер страховой суммы по виду причиненного вреда, установленный Федеральным законом об ОСАГО).

Согласно ч.1 ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Согласно ч.2 ст.15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

В соответствии со ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В соответствии со ст.1079 ГК РФ обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

В соответствии со ст.1072 ГК РФ юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Согласно экспертного заключения № 0009-21/Э от 30.04.2021 г. ИП Максимова М.П. реальный ущерб в результате ДТП составил 541480,42 рублей, указанная сумма является для истца убытком, в ст. 15 ГК РФ также сказано, что под убытками понимаются в том числе и расходы, которые лицо, чье право нарушено, должно будет произвести в будущем для восстановления нарушенного права.

Поскольку ПАО «САК «Энергогарант» выплатило истцу страховое возмещение в части в размере 218400,00 рублей, то для полного возмещения ущерба разница между страховым возмещением и фактическим размером ущерба в размере 181600,00 рублей подлежит взысканию с ПАО «САК Энергогарант», а разница в сумме 141480,42 рублей подлежит взысканию с причинителя вреда, а именно с Коровиной Марии Ивановны.

Согласно п.14 ст.12 ФЗ об ОСАГО стоимость независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки), на основании которой осуществляется страховая

выплата, включается в состав убытков, подлежащих возмещению страховщиком по договору обязательного страхования.

Также под убытками понимаются расходы на оплату услуг эвакуатора автомобиля Lada XRAY государственный регистрационный знак Р 699 НР 11 в размере 55000,00 рублей, расходы по составлению и направлению заявления общественному примирителю на финансовом рынке (Финансовому уполномоченному (омбудсмену)) в размере 10100,00 рублей и почтовые расходы по направлению документов для урегулирования страхового случая общественному примирителю на финансовом рынке (Финансовому уполномоченному (омбудсмену)) в размере 217,64 рублей.

Согласно ст.16.1 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»: при наличии разногласий между потерпевшим и страховщиком относительно исполнения последним своих обязательств по договору обязательного страхования до предъявления к страховщику иска, вытекающего из неисполнения или ненадлежащего исполнения им обязательств по договору обязательного страхования, несогласия потерпевшего с размером осуществленной страховщиком страховой выплаты потерпевший направляет страховщику претензию с документами, приложенными к ней и обосновывающими требование потерпевшего, которая подлежит рассмотрению страховщиком в течение десяти календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня поступления. В течение указанного срока страховщик обязан удовлетворить выраженное потерпевшим требование о надлежащем исполнении обязательств по договору обязательного страхования или направить мотивированный отказ в удовлетворении такого требования.

Связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением страховщиком обязательств по договору обязательного страхования права и законные интересы физических лиц, являющихся потерпевшими или страхователями, подлежат защите в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-I "О защите прав потребителей" в части, не урегулированной настоящим Федеральным законом. Надлежащим исполнением страховщиком своих обязательств по договору обязательного страхования признается осуществление страховой выплаты или выдача отремонтированного транспортного средства в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Учитывая, что претензия с документами, приложенными к ней и обосновывающими требование потерпевшего, была направлена страховщику 07.04.2021 г., страховщик обязан был до 27.04.2021 г. удовлетворить выраженное потерпевшим требование о надлежащем исполнении обязательств по договору обязательного страхования или направить мотивированный отказ в удовлетворении такого требования. Однако по день подачи искового заявления страховщиком данная обязанность не исполнена.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, указанной в претензии с учетом иных присужденных судом сумм в пользу потребителя.

Исходя из разъяснений данных в п.2 Постановления Пленума ВС РФ «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» №17 от 28.06.2012 г. следует, что если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, договор страхования, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки договор энергоснабжения), то к отношениям, возникшим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

Таким образом, к отношениям, вытекающим из договора страхования с участием гражданина должны применяться общие правила Закона «О защите прав потребителей» о праве граждан на предоставление информации, о возмещении морального вреда, об альтернативной подсудности и освобождении от уплаты государственной пошлины.

В соответствии с ч.3 ст.17 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», п.4 ч.2 ст.333.36 НК РФ, Постановлением Пленума ВС РФ №17 от 28.06.2012 г. потребители по искам, связанным с нарушением их прав освобождаются от уплаты государственной пошлины.

В соответствии со ст.15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

На основании п.6 ст.13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Кроме того, истец за защитой своих прав был вынужден обратиться к представителю для получения юридической консультации и составления искового заявления.

Также при подаче заявления истцом была оплачена сумма государственной пошлины за подачу искового заявления в размере 4029,61 рублей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 131, 132 ГПК РФ, ст. ст.15, 1064, 1072, 1079 ГК РФ, ФЗ об ОСАГО, Законом РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», Постановлением Пленума ВС РФ «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» №17 от 28.06.2012 г., Постановлением КС РФ от 10.03.2017 г. по делу о проверке конституционности положений ст. 15, п. 1 ст. 1064, ст. 1072 и п. 1 ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

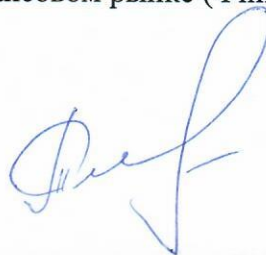
1. Взыскать с ответчика ПАО «САК «Энергогарант» в пользу Тюрина Вячеслава Олеговича сумму страхового возмещения в размере 181600,00 рублей.
2. Взыскать с ответчика ПАО «САК «Энергогарант» в пользу Тюрина Вячеслава Олеговича расходы на оплату услуг эвакуатора в размере 55000,00 рублей.
3. Взыскать с ответчика ПАО «САК «Энергогарант» в пользу Тюрина Вячеслава Олеговича расходы на оплату услуг оценщика в размере 20000,00 рублей.
4. Взыскать с ответчика ПАО «САК «Энергогарант» в пользу Тюрина Вячеслава Олеговича комиссию банка при оплате услуг оценщика в размере 200,00 рублей.
- ✓ 5. Взыскать с ответчика ПАО «САК «Энергогарант» в пользу Тюрина Вячеслава Олеговича убытки в виде расходов по обращению к общественному примирителю на финансовом рынке (Финансовому уполномоченному (омбудсмену)) в размере 10100,00 рублей
6. Взыскать с ответчика ПАО «САК «Энергогарант» в пользу Тюрина Вячеслава Олеговича почтовые расходы в размере 217,64 рублей.
- ✓ 7. Взыскать с ответчика ПАО «САК «Энергогарант» в пользу Тюрина Вячеслава Олеговича компенсацию морального вреда в размере 50000,00 рублей.
8. Взыскать с ответчика ПАО «САК «Энергогарант» в пользу Тюрина Вячеслава Олеговича штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

9. Взыскать с ответчика Коровиной Марии Ивановны в пользу Тюрина Вячеслава Олеговича материальный ущерб в размере 141480,42 рублей.
10. Взыскать с ответчика Коровиной Марии Ивановны в пользу Тюрина Вячеслава Олеговича сумму государственной пошлины за подачу искового заявления в размере 4029,61 рубля.
11. Взыскать с ответчиков в пользу Тюрина Вячеслава Олеговича расходы на оплату услуг представителя в размере 20000,00 рублей.
12. Взыскать с ответчиков в пользу Тюрина Вячеслава Олеговича комиссию банка при оплате услуг представителя в размере 200,00 рублей.

Приложение: 1. квитанция об оплате госпошлины
2. копия уточненных исковых требований с отметкой о вручении
ГКУ РК «Управление автомобильных дорог Республики Коми»,
АО «Коми дорожная компания»
3. экспертное заключение № 0009-21/Э от 30.04.2022 г. ИП Максимова М.П.
с квитанцией
4. копия описи и чеков Почта России об отправке копии уточненных
исковых требований ПАО «САК Энергогарант», АО «АльфаСтрахование», Коровиной
М.И. и общественному примирителю на финансовом рынке (Финансовому
уполномоченному (омбудсмену))

12.03.2022 г.

Представитель по доверенности



Тегливец Р.В.