

Optymalizacja efektywności lokalnego przeszukiwania

Autorzy sprawozdania

Filip Marciniak 148148, Szymon Pasternak 148146

Wstęp

W ramach zadania należało przeprowadzić badania dotyczące wykorzystania ocen ruchów z poprzednich iteracji i ruchów kandydackich w lokalnym przeszukiwaniu. Rozpatrywanym problemem jest zmodyfikowany problem komiwożera. W problemie należy dla danego zbioru wierzchołków oraz symetrycznej macierzy odległości ułożyć dwa rozłączne cykle, z których każdy zawiera 50% wierzchołków. Celem jest minimalizacja łącznej długości obu cykli. W pracy rozważane są dwie instancje - **kroA200** oraz **kroB200** pochodzące z biblioteki **TSPLib**. Dla każdej z instancji zbadano:

- algorytm lokalnego przeszukiwania w wersji stromej,
- różne rodzaje algorytmów optymalizacji lokalnego przeszukiwania: algorytm lokalnego przeszukiwania z listą ruchów przynoszących poprawę oraz ruchy kandydackie,
- heurystykę opartą o 2-żal z wagą żalu równą 0,4.

Łącznie uzyskano więc 4 różne wyniki dla każdej z instancji. Dodatkowo przeprowadzono również badania algorytmu z wykorzystaniem ruchów kandydackich, którego celem było porównanie wyników oraz czasów wykonywania algorytmu dla różnej liczby rozpatrywanych sąsiadów.

Kod programu

Kod programu dostępny jest w repozytorium: <https://github.com/Johnnybonny/IMO>

Opis algorytmów

Każdy z algorytmów akceptuje na wejściu macierz odległości pomiędzy danymi wierzchołkami. Jako punkt odniesienia, użyty został algorytm 2-żal zaimplementowany w ramach pierwszego sprawozdania. Drugim punktem odniesienia był algorytm lokalnego przeszukiwania w wersji stromej zaimplementowany w ramach drugiego sprawozdania. Algorytm 2-żal został uruchomiony dla każdego wierzchołka startowego i najdalszego od niego wierzchołka jako startu drugiego cyklu. Każdy z pozostałych algorytmów uruchomiony został 100 razy z losowymi początkowymi rozwiązaniami. W algorytmach, w ruchach wewnątrztrasowych, rozpatrywany był rodzaj sąsiedztwa polegający na wymianie krawędzi w cyklu, a w ruchach międzytrasowych, ruch polegał na wymianie wierzchołków pomiędzy dwoma cyklami.

Algorytm wykorzystania ocen ruchów z poprzednich iteracji

W algorytmie korzystamy z wektora LM, który jest posortowaną od najlepszego według delty listą ruchów. W LM oprócz ruchu przechowywana jest jego delta, aby nie było potrzeby jej liczyć w każdej iteracji. Podczas dodawania ruchów związanych z wymianą krawędzi w cyklu, dodawane były również ruchy dla odwróconego względnego kierunku krawędzi.

```
wygeneruj losowe rozwiązanie startowe i listę możliwych ruchów.
Zainicjuj listę LM i dodaj do niej możliwe ruchy przynoszące poprawę zachowując
odpowiednią kolejność.
powtarzaj
{
    dla każdego ruchu z LM
    {
        jeśli ruch jest międzytrasowy
        {
            jeśli ruch nie jest aplikowalny, czyli wierzchołki znajdują się w tym samym
            cyklu, usuń go z LM.
            jeśli ruch jest aplikowalny, wykonaj go i usuń z LM.
        }

        jeśli ruch jest wewnątrztrasowy
        {
            jeśli ruch nie jest aplikowalny, czyli krawędzie nie występują w cyklu, usuń
            go z LM.
            jeśli ruch jest aplikowalny, czyli krawędzie występują w cyklu w tym samym
            kierunku, wykonaj go i usuń z LM.
            jeśli krawędzie występują w cyklu, ale w różnych kierunkach, nie wykonuj go
            i przejdź do kolejnej iteracji.
        }

        dodaj do LM nowe możliwe ruchy przynoszące poprawę oraz ich deltę
        {
            jeśli wykonany ruch był międzytrasowy, to dodaj ruchy związane z wymianą
            nowych wierzchołków oraz wymianą nowo powstałych krawędzi z wszystkimi innymi
            krawędziami w cyklu.
            jeśli wykonany ruch był wewnątrztrasowy, to dodaj ruchy związane z wymianą
            nowo powstałych krawędzi z wszystkimi innymi krawędziami w cyklu, w którym
            wykonany był ruch.
        }
    }

    jeśli nie znaleziono żadnego aplikowalnego ruchu w LM, to zakończ pętlę.
}
zwróć rozwiązanie.
```

Algorytm ruchów kandydackich

```
wygeneruj losowe rozwiązanie startowe.
wygeneruj listę k najbliższych sąsiadów dla każdego punktu.
powtarzaj
{
    dla każdego punktu w zbiorze wszystkich punktów
    {
        dla każdego sąsiada z listy najbliższych sąsiadów
        {
            jeżeli punkt i sąsiad są w różnych cyklach
```

```
{
    oblicz deltę wymiany punktu i sąsiada pomiędzy cyklami.
    jeżeli delta jest mniejsza od 0 oraz najmniejsza z dotychczasowych to
zapamiętaj ją oraz ruch.
}

jeżeli punkt i sąsiad są w tym samym cyklu
{
    oblicz deltę wymiany krawędzi rozpoczynającej się od punktu oraz krawędzi
rozpoczynającej się od sąsiada.
    jeżeli delta jest mniejsza od 0 oraz najmniejsza z dotychczasowych to
zapamiętaj ją oraz ruch.

    oblicz deltę wymiany krawędzi kończącej się na punkcie oraz krawędzi
kończącej się na sąsiedzie.
    jeżeli delta jest mniejsza od 0 oraz najmniejsza z dotychczasowych to
zapamiętaj ją oraz ruch.
}
}

wykonaj zapamiętany ruch.
jeżeli nie została znaleziona żadna ujemna delta, to zakończ pętlę.
}
zwróć rozwiązanie.
```

Wyniki

W tabeli przedstawione zostały najlepsze, średnie i najgorsze wyniki dla zbadanych algorytmów.

	kroA200			kroB200		
	min	mean	max	min	mean	max
2-regret	32518	36024	40288	34477	36917	38341
lokalne przeszukiwanie - strome	36566	38526	41002	35572	38744	40726
oceny poprzednich ruchów	41053	42062	43615	42252	43461	45718
ruchy kandydackie (k=10)	37683	39809	41710	38208	39778	42169

W tabeli poniżej przedstawione zostały czasy wykonania poszczególnych algorytmów w milisekundach.

	kroA200			kroB200		
	min	mean	max	min	mean	max

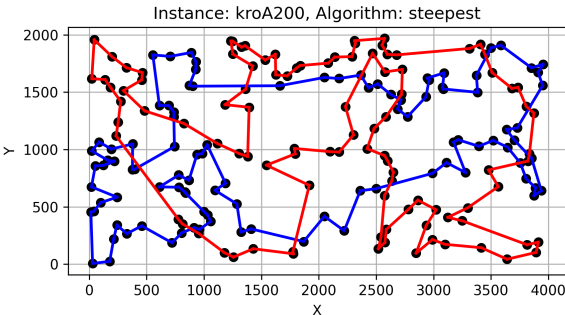
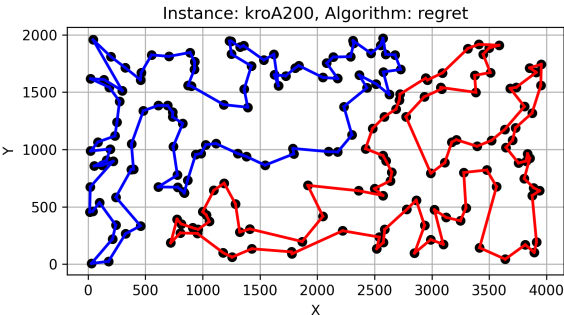
	kroA200			kroB200		
2-regret	131	145	208	133	158	300
lokalne przeszukiwanie - strome	693	890	1176	712	840	1170
oceny poprzednich ruchów	558	741	1034	570	759	988
ruchy kandydackie (k=10)	434	517	729	449	506	745

Poniżej umieszczone zostały wizualizacje najlepszych z uzyskanych wyników:

Wizualizacja kroA200.tsp

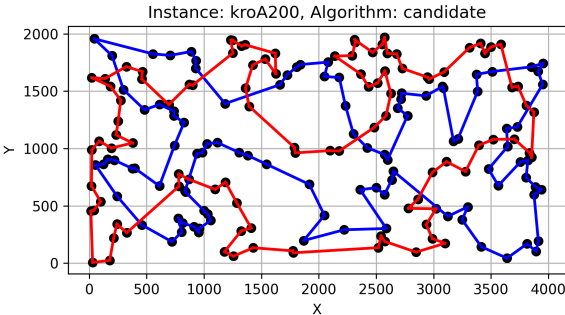
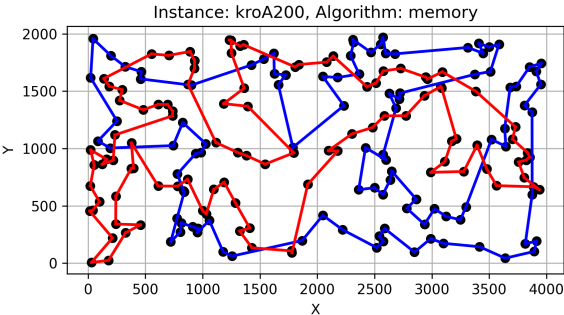
2-Regret

Lokalne przeszukiwanie - strome



Oceny poprzednich ruchów

Ruchy kandydackie



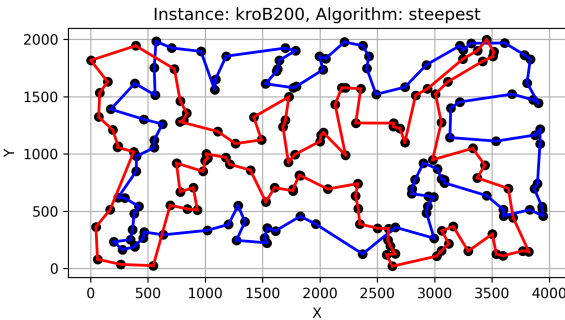
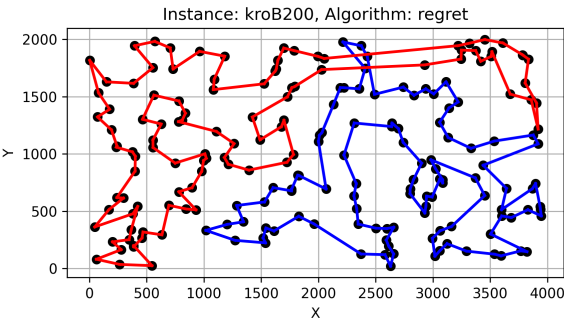
Wizualizacja kroB200.tsp

2-Regret

Lokalne przeszukiwanie - strome

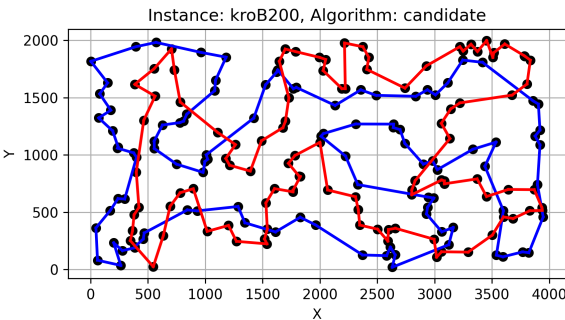
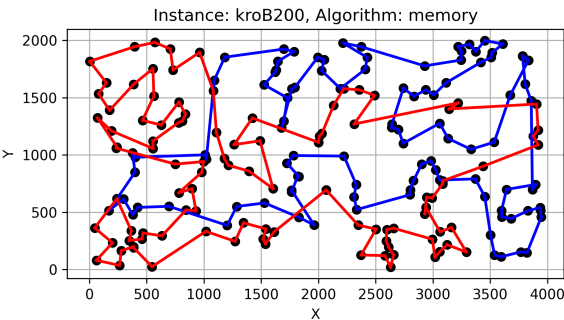
2-Regret

Lokalne przeszukiwanie - strome



Oceny poprzednich ruchów

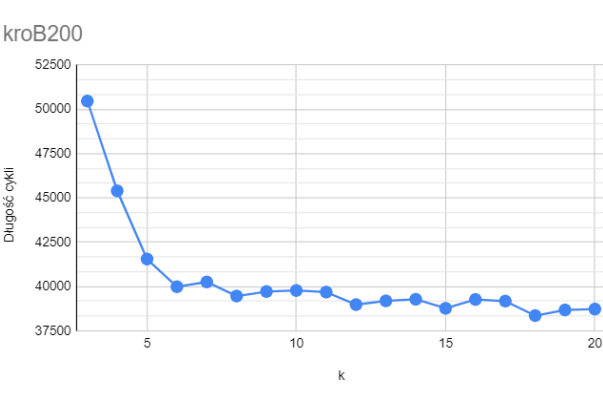
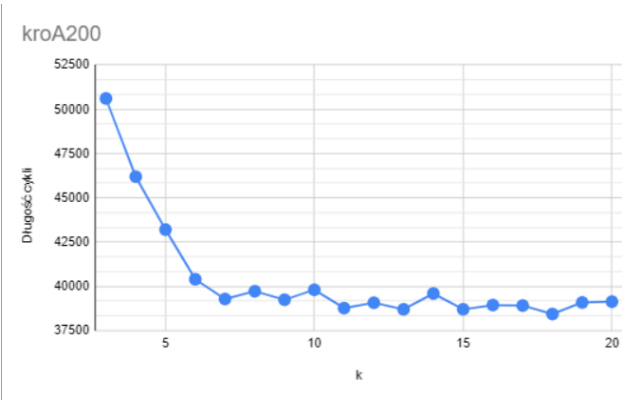
Ruchy kandydackie



Badanie wpływu liczby sąsiadów na wynik oraz czas działania algorytmu ruchów kandydackich

Wyniki - kroA200

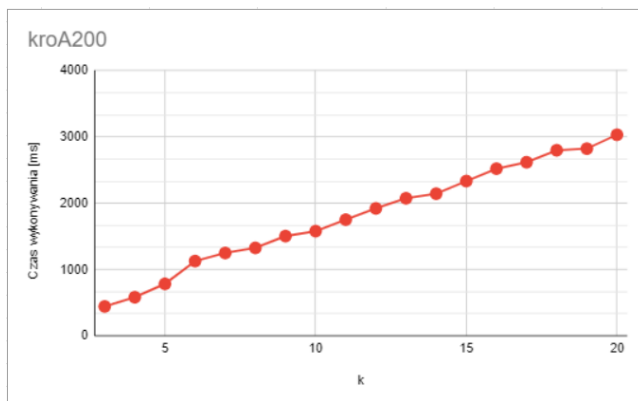
Wyniki - kroB200



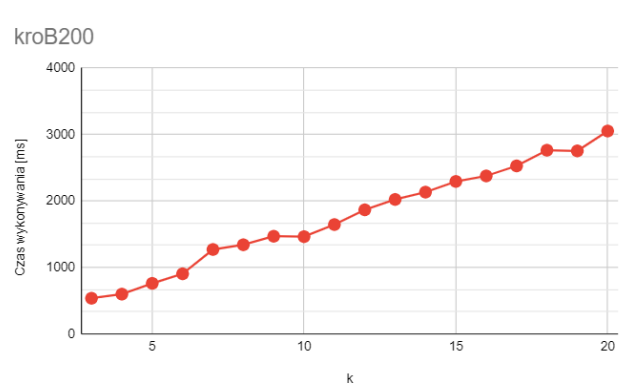
Czasy - kroA200

Czasy - kroB200

Czasy - kroA200



Czasy - kroB200



Wnioski

1. Lokalne przeszukiwanie z zapamiętywaniem poprzednich ruchów jest efektywną metodą optymalizacji lokalnego przeszukiwania. W każdym przypadku udało się poprawić rozwiązanie wygenerowane jako startowe.
2. Algorytm ruchów kandydackich jest efektywną heurystyką poprawiającą rozwiązania startowe. W każdym przypadku udało się je poprawić.
3. Lokalne przeszukiwanie z zapamiętywaniem poprzednich ruchów radzi sobie gorzej niż przeszukiwanie strome, ale za to działa szybciej. Wadą tej metody jest duża trudność w implementacji algorytmu. Algorytm ruchów kandydackich radzi sobie nieco gorzej niż przeszukiwanie strome, ale lepiej niż lokalne przeszukiwanie z zapamiętywaniem poprzednich ruchów. Zaletą algorytmu jest jego prostota i możliwość dobrania wartości k oznaczającej liczbę rozpatrywanych sąsiadów. Najlepsze wyniki oraz czasy osiągała heurystyka konstrukcyjna oparta na 2-żalu.
4. Dobór wartości k w algorytmie wykorzystującym ruchy kandydackie znacząco wpływa na otrzymane wyniki oraz czas działania algorytmu. Dla $k > 6$ można oczekiwać podobnych, dobrych wyników. Dalsze zwiększanie k może poprawić wynik, ale nie w tak znaczący sposób. Widocznie wydłuża się natomiast czas działania algorytmu. Zwiększa się on liniowo przy dobieraniu coraz większych wartości k .