토론 주제

자유 토론으로 진행되며, 토론할 주제가 없는 팀은 아래 내용을 참고하시길 바랍니다.

- 적극적으로 참여하기(말하는 것이 어색해도 끝까지 의견을 표현하기)
- 조장의 적극적인 중재 -> 조장이 토론 진행을 조율하고, 참여를 독려할 것
- 단답형 대답보다는 이유와 근거를 포함해서 말하기

| 토론 주제 | 세부 토론 주제 |
|--|---|
| 프로젝트 진행 속도 일정 조정 문제 | 우리 팀이 생각보다 진행이 빠른가? 느린가? 일정이 지연되는 경우 주된 이유는 무엇인가? 다른 팀은 어떻게 프로젝트를 효율적으로 관리하고 있나? 일정 조정을 위해 우리가 놓치고 있는 요소는 무엇인가? |
| 팀 협업 방식 역할 분배 방식 비교 | 우리 팀은 역할을 어떻게 분배하고 있는가? 다른 팀은 효율적인 협업을 위해 어떤 툴을 사용하고 있는가? 팀 내부에서 소통이 잘 안 되는 경우, 어떤 해결책이 있는가? |
| 현재까지 가장 고민되는 기술적 / 연구적 난제 해결 | 우리 팀이 가장 해결하고 싶은 기술적인 문제(또는 연구적 난제)는 무엇인가? 다른 팀은 비슷한 문제를 겪고 있거나, 해결 방법을 알고 있는가? 이 문제를 해결하기 위한 다른 접근법이 있는가? |
| 프로젝트 결과물 평가 방식 & 기대 효과 논의 | 프로젝트의 성공 기준을 어떻게 정할 것인가? 결과물이 어떤 영향을 미칠 수 있는가? 프로젝트가 종료된 후 어떻게 활용될 수 있을까? |
| 예기치 못한 변수 & 리스크 관리 전략 | 프로젝트 진행 중 가장 예상하지 못했던 변수는 무엇인가? 이 변수(리스크)로 인해 일정, 진행 방식, 협업 등에 어떤 영향이 있었는가? 다른 팀은 어떤 변수들을 예상하고 대비하고 있는가? 앞으로 발생할 수 있는 위험 요소를 줄이기 위해 어떤 전략을 세울 수 있을까? |

종합설계01 토론 보고서

| 조 이름 | 15조-코드 난독화 도구 제작 |
|----------|------------------|
| 매칭된 조 이름 | 6조-bgp |

| 날짜 | 2025.03.17 (월) |
|----------------------|--|
| 주제 | 프로젝트 진행 속도 일정 조정 문제 |
| 논의 내용 | 우리 조가 3월부터 프로젝트를 시작한 것에 비해, 상대 조는 1월 말부터 프로젝트를 진행하여 현재 프로토타입 개발 단계에 있다. 그러나 진행 과정에서 우리 조와 마찬가지로 배경 지식 학습에 어려움을 겪고 있으며, 특히 BGP(Border Gateway Protocol) 개념 이해가 어렵다는 점을 언급했다. |
| | 또한, 상대 조는 BGP 라우팅 데이터를 활용한 LLM(Large Language Model) 기술 개발을 목표로 하고 있으며, 우리 조의코드 난독화 도구 제작 프로젝트와는 방향성이 다소 차이가 있다. 이로 인해 상대 조는 한 시간당 약 7GB에 달하는 방대한 데이터처리 및 분석에서 어려움을 겪고 있는 반면, 우리 조는 데이터셋을 직접 활용하지 않기 때문에 데이터 분석에서의 난관은 따로존재하지 않는다. |
| | 프로젝트 관리 방식에서도 차이가 있다. 상대 조는 노션을 활용하여 프로젝트 일정을 체계적으로 관리하고 있으며, 우리 조는 교수님과의 주 1회 미팅을 통해 과제를 수행하고 이를 블로그에 정리하는 방식으로 진행 상황을 기록하고 있다. |
| | 전반적으로 두 조 모두 프로젝트 진행에 있어 배경 지식 습득에서 어려움을 느끼고 있다. |
| 느낀점 및 도출된 인사이트 | 이번 논의를 통해 프로젝트의 방향성 차이가 팀의 난관과 해결 방식에도 큰 영향을 미친다는 점을 확인할 수 있었다. 상대 조는 BGP 라우팅 데이터를 기반으로 LLM 기술을 개발하는 과정에서 방대한 데이터 처리와 분석의 어려움을 겪고 있으며, 우리 조는 코드 난독화 도구를 제작하는 만큼 데이터 분석보다는 알고리즘 개발과 코드의 복잡성 처리에 초점을 맞추고 있다. |
| | 프로젝트 관리 방식에서는, 상대 조는 노션을 활용하여 일정과 진행 상황을 정리하며 체계적으로 프로젝트를 운영하고 있으며, 우리 조는 교수님과의 미팅을 중심으로 주어진 과제를 수행하고 블로그를 통해 기록을 남기는 방식을 사용하고 있다. 이를 통해 일정 관리 도구와 프로젝트 진행 방식이 각 조의 성격과 목표에 맞게 다르게 설정될 수 있음을 알 수 있었다. |
| | 또한, 상대 조가 배경 지식 습득에서 어려움을 겪고 있는 이유가 단순한 정보 부족이 아니라 복잡한 네트워크 개념(BGP) 자체의 난이도 때문이라는 점도 주목할 만하다. 이를 해결하기 위해 보다 효과적인 학습 자료가 필요할 수 있으며, 프로젝트 초기 단계에서 핵심 개념을 충분히 학습하는 것이 이후 개발 속도에도 영향을 미친다는 점을 확인할 수 있었다. |
| | 궁극적으로, 프로젝트의 목표와 접근 방식이 다르면 겪는 |

어려움도 달라지고, 이를 해결하는 방법도 조별로 차이가 날 수 있다는 점이 이번 논의를 통해 도출된 중요한 인사이트라고 할 수 있다.