

定义 0.0.1. 对于非空集 X, Y

若存在单射 $f: X \rightarrow Y$, 则称 $\text{card}(X) \leq \text{card}(Y)$

若存在满射 $f: X \rightarrow Y$, 则称 $\text{card}(X) \geq \text{card}(Y)$

若存在双射 $f: X \rightarrow Y$, 则称 $\text{card}(X) = \text{card}(Y)$

若 $\text{card}(X) \leq \text{card}(Y)$ 但 $\text{card}(X) = \text{card}(Y)$ 不成立, 则记作 $\text{card}(X) < \text{card}(Y)$

若 $\text{card}(X) \geq \text{card}(Y)$ 但 $\text{card}(X) = \text{card}(Y)$ 不成立, 则记作 $\text{card}(X) > \text{card}(Y)$

对所有 $X \neq \phi$, 约定 $\text{card}(X) > \text{card}(\phi)$, $\text{card}(\phi) < \text{card}(X)$

推论 0.0.2. $\text{card}(X) \leq \text{card}(Y), \text{card}(Y) \leq \text{card}(Z) \Rightarrow \text{card}(X) \leq \text{card}(Z)$

证明. $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow Z$ 为单射, 则

$g \circ f: X \rightarrow Z$ 也是单射, 故

$$\text{card}(X) \leq \text{card}(Z) \quad \square$$

命题 0.0.3. $\text{card}(X) \leq \text{card}(Y) \Leftrightarrow \text{card}(Y) \geq \text{card}(X)$

证明. 设 $f: X \rightarrow Y$ 为单射。取定 $x_0 \in X$, 由于 f 为单射, $\forall y \in f(X)$,

$\exists! x \in X, f(x) = y$, 于是可定义 $g: Y \rightarrow X$:

$$g(y) = \begin{cases} f^{-1}(y) & \text{if } y \in f(X) \\ x_0 & \text{if } y \notin f(X) \end{cases}$$

从而 $g: Y \rightarrow X$ 为满射

设 $g: Y \rightarrow X$ 为满射, 则 $\forall x \in X, g^{-1}(\{x\}) \neq \phi$

且 $x_1 \neq x_2 \Rightarrow g^{-1}(\{x_1\}) \cap g^{-1}(\{x_2\}) = \phi$

由选择公理, $f \in \prod_{x \in X} g^{-1}(\{x\})$ 即为 $X \rightarrow Y$ 的单射 \square

命题 0.0.4. 对任意集合 X, Y , $\text{card}(X) \leq \text{card}(Y)$ 或 $\text{card}(Y) \leq \text{card}(X)$ 成立

证明. 设 \mathcal{J} 为 X 的子集到 Y 的单射之集, 即

$$\mathcal{J} = \{f: X \supset E \rightarrow Y \text{ 为单射}\}$$

$\forall f \in \mathcal{J}, f \subset X \times Y$, 于是 (\mathcal{J}, \subset) 为一偏序集

现在验证该偏序集适合Zorn's Lemma的条件

$\forall f \in \mathcal{J}, f : X \supset D_f \rightarrow Y$ 为单射

设 \mathcal{I} 为 \mathcal{J} 的一个全序子集, $f_{\mathcal{I}} := \bigcup_{f \in \mathcal{I}} f$

由于 \mathcal{I} 为全序集, $\{D_f : f \in \mathcal{I}\}$ 在包含关系下也为全序集

1.验证 $f_{\mathcal{I}} \in \mathcal{J}$

$D_{\mathcal{I}} := \bigcup_{f \in \mathcal{I}} D_f, \forall x \in D_{\mathcal{I}}, \exists f \in \mathcal{I}, x \in D_f$

$\exists y \in Y, (x, y) \in f \subset f_{\mathcal{I}}$

若存在 $x_1 \neq x_2, f_{\mathcal{I}}(x_1) = f_{\mathcal{I}}(x_2) = y$

则 $(x_1, y) \in f_1, (x_2, y) \in f_2$, 不妨设 $f_1 \subset f_2$

于是有 $x_1 \neq x_2 \rightarrow f_2(x_1) = f_2(x_2)$, 这与 $f_2 \in \mathcal{J}$ 矛盾

综上, $f_{\mathcal{I}} \in \mathcal{J}$

2.验证 $f_{\mathcal{I}}$ 为 \mathcal{I} 的上界, 这由 $f_{\mathcal{I}}$ 的定义是明显的

综上, \mathcal{J} 适合Zorn's Lemma的条件, 从而有极大元 $f_{\mathcal{J}}$

设 $f_{\mathcal{J}} : X \supset D_{\mathcal{J}} \rightarrow Y$, 我们断言, $D_{\mathcal{J}} = X$ 或 $f(D_{\mathcal{J}}) = Y$ 成立

否则, 存在 $x_0 \in X \setminus D_{\mathcal{J}}, y_0 \in Y \setminus f(D_{\mathcal{J}})$

$\tilde{f}_{\mathcal{J}} := f_{\mathcal{J}} \cup \{(x_0, y_0)\}$

容易验证 $\tilde{f}_{\mathcal{J}} \in \mathcal{J}$ 且 $f_{\mathcal{J}} \subsetneq \tilde{f}_{\mathcal{J}}$, 这与 $f_{\mathcal{J}}$ 是极大元矛盾

若 $D_{\mathcal{J}} = X$ 则 $f_{\mathcal{J}} : X \rightarrow Y$ 为单射, $\text{card}(X) \leq \text{card}(Y)$

若 $f(D_{\mathcal{J}}) = Y$, 则 $f_{\mathcal{J}}^{-1} : Y \rightarrow D_{\mathcal{J}} \subset X$ 为单射, $\text{card}(Y) \leq \text{card}(X)$ □

定理 0.0.5. *The Schöder – Bernstein Theorem*

$\text{card}(X) \leq \text{card}(Y), \text{card}(Y) \leq \text{card}(X) \Rightarrow \text{card}(X) = \text{card}(Y)$

证明. 设 $f : X \rightarrow Y, g : Y \rightarrow X$ 均为单射

我们按照以下法则将 X 中的元素分为3类,

1.对 $\forall n \geq 0, g^{-1} \circ (f^{-1} \circ g^{-1})^n(x) \in Y, (f^{-1} \circ g^{-1})^{n+1}(x) \in X$

则称 $x \in X_{\infty}$

2. $\exists n \geq 0, g^{-1} \circ (f^{-1} \circ g^{-1})^n(x) \notin Y$ 即 $(f^{-1} \circ g^{-1})^n(x) \in X \setminus g(Y)$

则称 $x \in X_X$

3. $\exists n \geq 0, (f^{-1} \circ g^{-1})^{n+1}(x) \notin X$ 即 $g^{-1} \circ (f^{-1} \circ g^{-1})^n(x) \in Y \setminus f(X)$

则称 $x \in X_Y$

容易验证, X_∞, X_X, X_Y 是不交的, 类似的有 Y_∞, Y_X, Y_Y :

1. 对 $\forall n \geq 0, f^{-1} \circ (g^{-1} \circ f^{-1})^n(y) \in X, (g^{-1} \circ f^{-1})^{n+1}(y) \in Y$

则称 $y \in Y_\infty$

2. $\exists n \geq 0, f^{-1} \circ (g^{-1} \circ f^{-1})^n(y) \notin X$ 即 $(g^{-1} \circ f^{-1})^n(y) \in Y \setminus f(X)$

则称 $y \in Y_Y$

3. $\exists n \geq 0, (g^{-1} \circ f^{-1})^{n+1}(y) \notin Y$ 即 $f^{-1} \circ (g^{-1} \circ f^{-1})^n(y) \in X \setminus g(Y)$

则称 $y \in Y_X$

现在验证: $f(X_\infty) = Y_\infty, f(X_X) = Y_X, g(Y_Y) = X_Y$

$x \in X_\infty \Rightarrow \forall n \geq 0, g^{-1} \circ (f^{-1} \circ g^{-1})^n(x) \in Y, (f^{-1} \circ g^{-1})^{n+1}(x) \in X$

$\Rightarrow \forall n \geq 0, (g^{-1} \circ f^{-1})^{n+1}(f(x)) \in X, f^{-1} \circ (g^{-1} \circ f^{-1})^n(y) \in Y$

$\Rightarrow f(X) \subset Y_\infty$

$y \in Y_\infty \Rightarrow x = f^{-1}(y) \in X$

$\Rightarrow \forall n \geq 0, g^{-1} \circ (f^{-1} \circ g^{-1})^n(x) = (g^{-1} \circ f^{-1})^{n+1}(y) \in Y,$

$(f^{-1} \circ g^{-1})^{n+1}(x) = f^{-1} \circ (g^{-1} \circ f^{-1})^{n+1}(x) \in X$

$\Rightarrow \exists x \in X_\infty, f(x) = y$

$\Rightarrow f(X_\infty) \subset Y_\infty$

即 $f(X_\infty) = Y_\infty,$

$x \in X_X \Rightarrow \exists n \geq 0, g^{-1} \circ (f^{-1} \circ g^{-1})^n(x) = (g^{-1} \circ f^{-1})^{n+1}(f(x)) \notin Y$

$\Rightarrow f(x) \in Y_X$

$\Rightarrow f(X_X) \subset Y_X$

$y \in Y_X \Rightarrow \exists n \geq 0, (g^{-1} \circ f^{-1})^{n+1}(y) \notin Y, f^{-1}(y) = x \in X$

$\Rightarrow \exists n \geq 0, g^{-1} \circ (f^{-1} \circ g^{-1})^n(x) = (g^{-1} \circ f^{-1})^{n+1}(y) \notin Y$

$\Rightarrow x = f^{-1}(y) \in X_X$

$\Rightarrow Y_X \subset f(X_X)$

即 $f(X_X) = Y_X$

同理, 有 $g(Y_Y) = X_Y$

由于 f, g 均为单射, $f|_{X_\infty}, f|_{X_X}, g|_{Y_Y}$ 也是单射, 从上面的讨论知, 他们也是满射, 从而为双射

定义 $h: X \rightarrow Y$:

$$h(x) = \begin{cases} f(x) & \text{if } x \in X_\infty \cup X_X \\ g^{-1}(x) & \text{if } x \in X_Y \end{cases}$$

于是 h 为 X 到 Y 的双射, 即 $\text{card}(X) = \text{card}(Y)$ □

推论 0.0.6. $\text{card}(X) = \text{card}(Y), \text{card}(Y) = \text{card}(Z) \Rightarrow \text{card}(X) = \text{card}(Z)$

证明. $\text{card}(X) \leq \text{card}(Y), \text{card}(Y) \leq \text{card}(Z) \Rightarrow \text{card}(X) \leq \text{card}(Z)$

同理 $\text{card}(Z) \leq \text{card}(X)$

于是 $\text{card}(X) = \text{card}(Z)$ □

命题 0.0.7. 对任意集合 $X, \text{card}(X) < \text{card}(\mathcal{P}(X))$

证明. 首先, $f: x \mapsto \{x\}$ 是 X 到 $\mathcal{P}(X)$ 的单射, 故 $\text{card}(X) \leq \text{card}(\mathcal{P}(X))$

设 $g: X \rightarrow \mathcal{P}(X)$, 我们来证明 g 不可能是满射,

令 $Y = \{x \in X : x \notin g(x)\}$

若 $Y \in g(X)$, 即 $\exists x_0 \in X, g(x_0) = Y$

那么 $x_0 \in Y \Rightarrow x_0 \notin g(x_0) \Rightarrow x_0 \notin Y$, 矛盾

$x_0 \notin Y \Rightarrow x_0 \in g(x_0) \Rightarrow x_0 \in Y$, 矛盾

故不存在 $x_0 \in X, g(x_0) = Y$

综上, $\text{card}(X) < \text{card}(\mathcal{P}(X))$ □

定义 0.0.8. 若 $\text{card}(X) \leq \text{card}(\mathbb{N})$, 则称 X 是可数的

命题 0.0.9. a. 可数集合的有限笛卡尔积可数

b. 可数集合的可数并可数

c. 可数无穷集与自然数集等势

证明. a. 设 X, Y 为可数集, $f : X \rightarrow \mathbb{N}$, $g : Y \rightarrow \mathbb{N}$ 为单射

则 $f \times g : (x, y) \mapsto (f(x), g(y))$ 为单射, 从而 $\text{card}(X \times Y) \leq \text{card}(\mathbb{N}^2)$

现在证明: $\text{card}(\mathbb{N}) = \text{card}(\mathbb{N}^2)$

构造 \mathbb{N}^2 到 \mathbb{N} 的双射: $f : (i, j) \mapsto i + \sum_{n=1}^{i+j-2} n$

b. 设 $A, X_\alpha (\alpha \in A)$ 均为可数集, $\forall \alpha \in A$, 存在 $f_\alpha : \mathbb{N} \rightarrow X_\alpha$ 为满射

于是 $f : \mathbb{N} \times A \rightarrow \bigcup_{\alpha \in A} X_\alpha$, $f(n, \alpha) = f_\alpha(n)$ 为满射

从而 $\text{card}(\bigcup_{\alpha \in A} X_\alpha) \leq \text{card}(A \times \mathbb{N}) \leq \text{card}(\mathbb{N})$

c. 设 X 为无穷集合, 且 $\text{card}(X) \leq \text{card}(\mathbb{N})$

$f : X \rightarrow \mathbb{N}$ 为单射, 则 $f : X \rightarrow f(X) \subset \mathbb{N}$ 为双射

$\text{card}(X) = \text{card}(f(X)) \leq \text{card}(\mathbb{N})$

现在记 $Y = f(X)$ 为 \mathbb{N} 的无穷子集

定义 $g(1) = \min Y$

递归定义 $g(n) = \min Y \setminus \{g(1), g(2), \dots, g(n-1)\}$

于是 $g : \mathbb{N} \rightarrow Y$ 为双射

$\text{card}(Y) = \text{card}(\mathbb{N})$

从而 $\text{card}(X) = \text{card}(\mathbb{N})$ □

推论 0.0.10. $\text{card}(\mathbb{Z}) = \text{card}(\mathbb{Q}) = \text{card}(\mathbb{N})$

定义 0.0.11. 若 $\text{card}(X) = \text{card}(\mathbb{R})$, 则记作 $\text{card}(X) = \mathcal{C}$

命题 0.0.12. $\text{card}(X) = \text{card}(Y) \Rightarrow \text{card}(\mathcal{P}(X)) = \text{card}(\mathcal{P}(Y))$

证明. 设 $f : X \rightarrow Y$ 为双射

$\tilde{f} : \mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(Y)$, $\tilde{f}(A) = f(A)$ 给出 $\mathcal{P}(X)$ 到 $\mathcal{P}(Y)$ 的双射 □

命题 0.0.13. $\text{card}(\mathcal{P}(\mathbb{N})) = \mathcal{C}$

证明. 对于 $A \in \mathcal{P}(\mathbb{N})$, 定义 $f(A) = \begin{cases} \sum_{n \in A} 2^{-n} & \text{if } \mathbb{N} \setminus A \text{ 是无穷集} \\ 1 + \sum_{n \in A} 2^{-n} & \text{if } \mathbb{N} \setminus A \text{ 是有限集} \end{cases}$

$f : \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow \mathbb{R}$ 是单射(?), 故 $\text{card}(\mathcal{P}(\mathbb{N})) \leq \text{card}(\mathbb{R})$

定义 $g : \mathcal{P}(\mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{R}$, $g(A) = \begin{cases} \log(\sum_{n \in A} 2^{-n}) & \text{if } A \text{ 有下界} \\ 0 & \text{if } A \text{ 无下界} \end{cases}$

$\text{card}(\mathcal{P}(\mathbb{N})) = \text{card}(\mathcal{P}(\mathbb{Z})) \geq \text{card}(\mathbb{R})$

综上, $\text{card}(\mathcal{P}(\mathbb{N})) = \mathcal{C}$

□

推论 0.0.14. 若 $\text{card}(X) \geq \mathcal{C}$, 则 X 是不可数的

证明. 若 X 可数, $\mathcal{C} = \text{card}(\mathcal{P}(\mathbb{N})) > \text{card}(\mathbb{N}) \geq \text{card}(X) \geq \mathcal{C}$, 矛盾

□

例 0.0.15. 连续统假设: $\text{card}(X) < \mathcal{C}$ 则 X 是可数的

命题 0.0.16. a. $\text{card}(X) \leq \mathcal{C}$, $\text{card}(Y) \leq \mathcal{C}$, 则 $\text{card}(X \times Y) \leq \mathcal{C}$

b. $\text{card}(A) \leq \mathcal{C}$, $\text{card}(X_\alpha) \leq \mathcal{C} \Rightarrow \text{card}(\bigcup_{\alpha \in A} X_\alpha) \leq \mathcal{C}$

证明. a. $\exists f : X \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$, $g : Y \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$ 为单射

$f \times g : X \times Y \rightarrow (\mathcal{P}(\mathbb{N}))^2$, $(f \times g)(x, y) = (f(x), g(y))$ 为单射

于是 $\text{card}(X \times Y) \leq \text{card}((\mathcal{P}(\mathbb{N}))^2)$

现在证明 $\text{card}((\mathcal{P}(\mathbb{N}))^2) = \text{card}(\mathcal{P}(\mathbb{N}))$:

定义 $\phi, \psi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

$\phi(n) = 2n$, $\psi(n) = 2n - 1$

定义 $f : (\mathcal{P}(\mathbb{N}))^2 \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$, $f(A, B) = \phi(A) \cup \psi(B)$

则 f 为双射

综上 $\text{card}(X \times Y) \leq \text{card}((\mathcal{P}(\mathbb{N}))^2) = \mathcal{C}$

b. $\forall \alpha \in A$, $\exists f_\alpha : \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow X_\alpha$ 为满射

定义 $f : A \times \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow \bigcup_{\alpha \in A} X_\alpha$, $f(\alpha, E) = f_\alpha(E)$ 为满射

故 $\text{card}(\bigcup_{\alpha \in A} X_\alpha) \leq \text{card}(A \times \mathcal{P}(\mathbb{N})) \leq \mathcal{C}$

□