中药材重金属污染现状的统计分析

韩小丽¹², 张小波²³, 郭兰萍^{2*}, 黄璐琦², 李明静¹, 刘绣华¹, 孙宇章², 吕金嵘²³

(1. 河南大学 化学 化工学院 天然药物与免疫工程重点实验室,河南 开封 475001; 2 中国中医科学院 中药研究所,北京 100700; 3. 河南大学 环境与规划学院,河南 开封 475001)

[摘要] 目的: 分析中药材重金属含量及污染现状。方法: 以相关文献中提供的铜、铅、砷、镉、汞的含量数据为基础, 用 SPSS 13. 0软件进行统计分析; 并以《药用植物及制剂进出口绿色行业标准》为标准, 判断各种重金属元素含量超标情况。结果: 中药材中存在不同程度的重金属污染。铜、铅、砷、镉、汞超标率分别为 21. 0%,12. 0%,9. 7%,28. 5%,6. 9%;单样本同一批次药材中存在 2种、3种、4种重金属同时超标的现象,平均超标率分别为4. 6%,1. 5%,0. 7%;36种常见中药材中桔梗、细辛、黄连等药材重金属含量较高,枸杞子、两头尖、西洋参、枳壳中5种重金属含量均没有超标; 不同产地药材重金属污染的种类及程度均存在一定的差别;栽培药材铜和铅的含量高于野生药材,砷的含量则是野生高于栽培。结论: 作者较详细、系统的报道了中药材重金属污染现状。为进一步深入开展中药材重金属研究提供了依据。

[关键词] 中药材; 重金属; 统计分析

[中图分类号] S567 [文献标识码] A [文章编号] 1001-5302(2008)18-2041-08

重金属通常是指原子密度大于 5 g。 cm³的一类金属元素,如金、银、铜、铅、锌、镍、钴、镉、铬和汞等□。从环境污染方面所说的重金属,实际上主要是指汞、镉、铅、铬以及类金属砷等生物毒性显著的重金属,有时也指具有一定毒性的一般重金属如锌、铜、钴、镍、锡等。目前最引起人们注意的是铜、铅、砷、镉、汞等。

20世纪 80年代以来,随着生物无机化学的诞生和人类预防疾病、治疗疑难病症的实际需要,以及营养化学、毒理学和环境污染研究的深入,重金属对人类健康的影响受到关注。重金属元素的毒性作用主要是由于其进入人体内能与体内酶蛋白上的 -SH和 -S-S键牢固结合,从而使蛋白质变性,酶失去活性,组织细胞出现结构和功能上的损害。其中铅主要损害神经系统、造血系统、血管和消化系统;砷主

有致畸、致癌、致突变作用; 汞主要损害肾脏, 造成肾功能衰竭^[2]; 铜是人体必需的微量元素, 然而过量的铜又会影响健康。 近年来, 我国中药材受到有害重金属元素污染时有报道,如中国贸易报报道, 德国某医院从我国某中

要是扩张毛细血管,麻痹血管舒缩中枢,使腹腔脏器

严重失而,引起肝、肾、心等实质器官的损害;镉对人

近年来,我国中药材受到有害重金属元素污染时有报道。如中国贸易报报道,德国某医院从我国某中药集团进口大批饮片,其中 30余种不合格药材中重金属含量超标的有 11种占 34%,其中川芎 6次检验均因重金属超标而被德国药检部门销毁^[3]。重金属超标事件成为国际医药市场的热门话题,严重损害了中药的形象,造成极大的经济损失。然而,近年来中药材重金属系统研究较少,多从药材的微量元素或无机元素研究上进行^[46]。中药材重金属污染的现状究竟怎样,至今尚未见到系统的报道。作者以中药材微量元素、无机元素及重金属含量测定方面的文献为基础,对中药材重金属污染现状进行分析。

1 数据来源与分析方法

1.1 数据来源

分别以"微量元素"、"无机元素"为关键词或者题名,同时又分别以"铜中药"、"铅中药""砷中药""镉中药""汞中药"为任意字段在维普数据库

[收稿日期] 2007-11-01

[基金项目] 国家重点基础研究发展计划 (2006 CB504700); 国家自然科学基金项目 (30672616 30672617); 国家科技支撑计划 (2006 BA log BO 2 2006 BA log BO 3)

[通讯作者] *郭兰萍, Tel (010) 64011944 Email gli@ 126.com

上进行搜索, 共搜集到 177篇相关文献。以这 177篇文献和《中医药理论量化与微量元素》^[7]一书所提供的铜(Cu)、铅(Pb)、砷(As)、镉(Cd)、汞(Hs)的含量数据为基础, 分析中药材重金属污染情况。其中共涉及中药材 312种, 包括不同产地不同药材共 1 560项。

1.2 分析方法

- 1.2.1 各种重金属测定方法比较 对各类文献报 道中采用的不同重金属测定方法及使用情况进行比较,目的是考察不同测定方法获得的重金属数据是 否可以进行比较分析。
- 1.2.2 重金属限量标准分析 分析各国中草药重金属限量标准情况,为判断重金属含量是否超标打下基础。
- 1.2.3 数据分析 利用 SPSS 13.0软件对数据进行分析。主要包括 5种重金属单项分析、多项分析、不同药材、不同产地及野生或栽培药材。并以《药用植物及制剂进出口绿色行业标准》(以下简称绿色标准)为标准,判断各种重金属元素含量超标情况。

2 结果

2 1 各种重金属测定方法比较

目前用干测定中药材中重金属元素的检测方法 较多,主要有原子吸收光谱法(AAS)、电感耦合等离 子体发射光谱法(ICP-AES)、电感耦合等离子体质 谱法(ICP-MS)、原子荧光光谱法(AFS)等。其中 AAS是目前检测中药中有害微量元素采用的最广 泛的方法之一。对于不易挥发的元素如铜、铅、镉 等,用火焰原子吸收法(FAAS)或石墨炉原子吸收 法(GFAAS)皆可进行含量检测,而易挥发的元素汞 和砷的测定,一般采用冷原子吸收法(CVAAS)和氢 化物发生 原子吸收法 (HGAAS)。 CP-AES是目前 发射光谱中较受重视的一种分析测定方法,在中药 中有害微量元素测定中应用也较普遍。该方法具有 灵敏度高,干扰小,线性宽,可同时或顺序测定多种 金属元素的特点。 ICP-MS具有极低的检出限, 同 ICP-AES相比,其检出限改善了 2~3个数量级,达 到了 ng。 L 级的水平。 AFS是基于有些微量元素 原子在吸收特征波长的光线以后,能发射出一定的 荧光来进行定量的一种方法。 2005年版《中国药 典》附录 NB重金属含量检测项中即是采用 AAS或 ICP-MS进行测定,AAS中采用 FAAS测铜,GFAAS 测铅、镉、HGAAS测砷、CVAAS测汞。而 ICP-MS则

可以同时测定 5种元素。 5种元素测定方法使用情况见表 1。

| | 表 | % | | | |
|----|-------|--------|--------|-------|-------|
| 元素 | AAS | ICP-MS | CP-AES | AFS | 其他方法 |
| Cu | 56. 7 | 3. 9 | 34. 7 | _ | 4. 7 |
| Pb | 41. 7 | 10. 3 | 33. 3 | _ | 14. 7 |
| As | 9. 8 | 19. 7 | 24. 6 | 32. 8 | 13. 1 |
| Cd | 43. 2 | 10. 2 | 32. 9 | _ | 13. 7 |
| Hg | 40. 7 | 5. 6 | _ | 48. 1 | 5. 6 |

由表 1可以看出,铜、铅、镉 AAS使用较多,而 汞和砷则以 AFS使用较多;其次 ICP-AES在铜、铅、 砷、镉含量测定中也使用较多。由于各种标准中限 量值都在 10⁻⁶级,对仪器精密度要求远小于仪器本 身的精度,故这几种测定方法获得数据对分析重金 属是否超标影响不大,各种测定方法获得的数据理 论上可以相互比较。

2.2 重金属限量标准

当前,国际上进口中药材和中成药的国家对中药材、中成药中重金属含量提出了严格要求,见表 2

表 2 部分国家或地区中草药重金属限量标准

| | | | | mg | , kg−1 |
|--------------|-------|-------|------|------|--------|
| 不同国家或地区标准 | Cu | Pb | As | Cd | Hg |
| 《中国药典》2005年版 | 20. 0 | 5. 0 | 2. 0 | 0. 3 | 0. 2 |
| 绿色行业标准 | 20. 0 | 5. 0 | 2. 0 | 0. 3 | 0. 2 |
| 香港 | _ | 5. 0 | 2. 0 | 0. 3 | 0. 2 |
| 澳门 | 150.0 | 20.0 | 5. 0 | _ | 0. 5 |
| 新加坡 | 150.0 | 20.0 | 5. 0 | 5. 0 | 0. 5 |
| 马来西亚 | 10.0 | _ | 5. 0 | _ | 0. 5 |
| 泰国 | _ | 10.0 | 4. 0 | 0. 3 | _ |
| 韩国 | _ | 5. 0 | 3. 0 | 0. 3 | 0. 2 |
| 日本 | _ | 20.0 | 2. 0 | _ | _ |
| 德国 | _ | 5. 0 | _ | 0. 2 | 0. 1 |
| 法国 | _ | 5. 0 | _ | 0. 2 | 0. 1 |
| 英国 | _ | 5. 0 | 5. 0 | _ | _ |
| 加拿大 | _ | 10. 0 | 5. 0 | 0. 3 | 0. 2 |
| 美国 | — 3· | ~ 10 | 3. 0 | _ | 3. 0 |
| WHO | _ | 10. 0 | | 0. 3 | |

注:《中国药典》2005年版是针对西洋参、白芍、甘草、丹参、金银花、黄芪 6种药材的重金属限量标准

由表 2可知,中药材重金属标准各国之间存在差别,且每个国家侧重点也有所不同。其中新加坡的限量值相对较高,而德国、法国则相对较低。我国绿色行业标准与 2005年版药典中 5种重金属限量标准一致,限量值也处于几个国家之间。

- 2.3 中药材重金属污染情况
- **231** 单项重金属污染 对文献中铜、铅、砷、镉、汞 5种重金属的含量数据分析结果见表 3

表 3 5种重金属含量统计报表

| = ^= | ++ | 124 -1- 346 | $x \pm s$ | 最大值 | 最小值 | 中位数 | 超标率 | |
|-------------|---------------|-------------|-------------------------|-------------------------|-----------------|-------------------------|-------|--|
| 重金属 | 药材数 | 样本数 | $/mg_{\circ}$ kg^{-1} | $/ \mathrm{mg}_{\circ}$ | $/mg$ kg^{-1} | $/mg_{\circ}$ kg^{-1} | 19/0 | |
| Cu | 252 | 806 | 16. 88±27. 14 | 353 | 0. 17 | 10. 6 | 21. 0 | |
| Pb | 193 | 851 | 2. 66 ± 5.09 | 80.00 | 0.004 | 1. 23 | 12. 0 | |
| As | 218 | 886 | 1. 13 ± 3.26 | 33. 82 | 0.001 | 0. 296 8 | 9. 7 | |
| Cd | 220 | 764 | 0. 81 ± 7 . 84 | 185. 575 | 0.002 | 0. 14 | 28. 5 | |
| Hg | 170 | 641 | 0.14 ± 0.82 | 17. 90 | 0.0004 | 0. 035 5 | 6. 9 | |

铜 (Cu)平均为 16.88 mg。 kg⁻¹, 超标率为 21.0%。 最高的是江苏灌南栽培的山药皮 [8] 为 353 mg。kg¹,以下依次为江苏灌南栽培的山药(326 $mg \cdot kg^{-1}$)、湖北的地肤子[7](325 $mg \cdot kg^{-1}$)、安徽 的地黄^[9] (288.7 mg。kg¹),湖南吉首大学生态所 栽培的西番莲^[10] (179.75 $mg \cdot kg^{-1}$),湛江海洋大 学主校区校园内栽培的大叶紫薇^[11](116.86 mg。 kg^{-1}), 其余药材中铜的量都在 $100 \text{ mg} \cdot kg^{-1}$ 之 下[12-17]。东北的车前子中铜含量最低,未检出[18], 其次是黄芩 (产地不明)为 0.17 mg kg^{-1[19]}。

铅(Pb)平均为 2.66 mg。 kg1, 超标率为 12.0%。 最高的是陕西府古的龙骨^[20] 为 80 mg。 kg⁻¹,以下依次是湖南吉首大学生态所栽培的西番 莲 $^{[10]}$ (50. 797 $^{\mathrm{mg}}$ 。 $\mathbf{k}^{[g]}$)、江苏灌南栽培的山药 皮^[8] (46 mg。 kg¹)、甘肃灵台的龙骨^[20] (40 mg。 kg⁻¹)、陕西榆社的龙骨^[20] (30 mg。 kg⁻¹),其余药 材中铅的量都在 $25 \text{ mg. } \text{ kg}^{1}$ 以下 $^{[21-25]}$ 。 云南景洪 和海南屯昌的白豆蔻、吉林省泉阳的草本水杨梅、江 西新干和湖南怀化等地的枳壳、广东湛江和梅州的 高良姜等药材中铅未检出[2628],泸定县二郎山的羌 活中铅的量极低 $^{[12]}$,为 $0.0004 \text{ mg. } \text{kg}^{[1]}$ 。

砷 (As)平均为 1.13 mg。 kg1, 超标率为 9.7%。砷含量最高的是吉林抚松的北细辛[14]为 $33.82 \, {
m mg \cdot kg^{-1}}$,其次依次是湖北神农架的华细 辛[14] (28.91 mg。 kg1)、四川巫溪的华细辛[14] (26.39 mg。 kg⁻¹)、广东的槟榔^[7] (25.040 mg。 kg^{-1}), 其余药材中砷均在 24.0 $mg \cdot kg^{-1}$ 之 下[2932]。高良姜、枳壳、羌活在一些文献中砷未检 出[26/28/33]、《中医药理论量化与微量元素》[7]一书中 测定的河南的黄芩、广东的砂仁、四川的使君子、江 苏的苏子、湖北的桃仁、河北的杏仁、四川的泽泻砷 也极低,均为 0.001 ^{mg。 kg¹}。

镉(Cd)平均为 0.81 mg。 kg1, 超标率为 28. 5%, 平均值 0. 81 超出限量值的 62. 84%, 在所 分析的 5种重金属元素中镉含量超标率最高。东北 的黄芪^[34](185.575 89.175, 24.275 mg。 kg⁻¹, 3 种不同的消化方法不同的结果)、湖南吉首大学生 态所栽培的西番莲[10] (12. 352 $mg \cdot kg^{-1}$)、华北地 区的半支莲^[35] (5.18 mg_{\circ} kg^{-1}),湖北的魔芋^[36] (4.00 mg。 kg1) 镉含量较高, 其余药材均在 4.0 mg。 kg^{1} 以下 $^{[37-40]}$ 。含量最低的是枳壳 $^{[28]}$ 、西洋 参[41]、草本水杨梅等药材,镉未检出。另外云南丽 江的野生甘西丹参[43]和江苏句容的栽培明党参[43] 中镉极低, 二者均为 0.002 mg。 kg¹。

汞 (H^g)平均为 0.14 ^{mg。 kg-1},超标率为 6.9%。甘肃灵台龙骨中汞的含量最高^[20],为 17.9 mg。kg1。其次依次是某一未知产地黄芪(4.8047 mg。 kg^{1})[44]、福建武夷山的金毛狗脊(4.0 mg。 kg^{1})^[45]、山西夏县的龙骨(3.8 mg° kg^{-1})^[20]、云 南省景洪县和广西省龙胜县的金毛狗脊(3.7,3.3 mg。kg¹)^[45]及内蒙古的龙骨(2.8 mg。kg¹)^[20], 其他药材中汞含量均在 $2.0 \text{ mg} \cdot \text{ kg}^{-1}$ 以下[46.48]。 汞未检出的药材较多,如云南丽江的甘西丹参^[42]、 四川的羌活[12]、吉林省泉阳林业局的草本水杨梅及 广西靖西县的三七[5] 等。另外宁夏中卫的枸杞子 中的汞含量极低^[49],为 0.000 4 mg。 kg⁻¹。

多项重金属污染 在关注药材中单一重金属元 素是否超标的同时,对单样本同一批次药材中 2种 或多种重金属元素超标现象也进行了分析,见表 4

从表 4可以看出,单样本同一批次药材中 2种 元素同时超标的药材较多。例如在铜含量超标的 169项中, 镉同时超标的有 31项, 涉及的药材有黄 连、桔梗、细辛、西番莲、泽泻、柴胡、丹参、红花、龙胆 草等:铅超标的有 24项,如四川峨眉、洪雅、大邑的 黄连,海南万宁和东方的广藿香,陕西府谷、内蒙古 赤峰和甘肃灵台的龙骨等: 砷超标的有 8项, 分别为 德格县龚垭乡和甘孜县茶扎乡的羌活, 德格县龚垭 和互助县加定镇的宽叶羌活,吉林抚松和柳河的北 细辛, 山东的太子参和甘肃的小茴香; 汞超标的有 7 项,分别为四川峨眉、洪雅、大邑的黄连,陕西府谷、

表 4 多种重金属同时超标数据分析

| 2种重金属 | 样本数 | 超标率 % | 3种重金属 | 样本数 | 超标率 🆄 | 4种重金属 | 样本数 | 超标率 🆄 |
|--------|-----|-------|------------|-----|-------|-------------|-----|-------|
| Cụ Pb | 307 | 7. 8 | Cụ Ph As | 163 | 1. 2 | Cụ Ph Hạ Cd | 125 | 2. 5 |
| Cụ Cd | 345 | 9. 0 | Pþ A,s Cd | 431 | 2.8 | Cụ Ph As Cd | 163 | 1. 2 |
| Cụ Hg | 247 | 2.8 | Сџ Рђ Hg | 140 | 0. 05 | Cụ Ph As Hg | 106 | 0 |
| Cụ As | 272 | 2.9 | Pþ Cḍ Hg | 365 | 1. 1 | Cụ As Cạ Hg | 199 | 0 |
| Pþ Cd | 575 | 8. 7 | Cụ Aș Cd | 244 | 1. 6 | Pþ As Cd Hg | 317 | 0 |
| P♭ Hg | 452 | 3. 5 | Cụ Cḍ Hg | 231 | 1. 7 | _ | _ | _ |
| Pb As | 583 | 2. 7 | Pb A,s Hg | 399 | 0. 8 | _ | _ | _ |
| Hặ Cd | 471 | 1. 5 | Cụ Ph Cd | 227 | 5. 3 | _ | _ | _ |
| Hş As | 516 | 0. 8 | Cụ Aș Hg | 212 | 0 | _ | _ | _ |
| A,s Cd | 543 | 6. 1 | A,s C,d Hg | 423 | 0 | _ | - | _ |

内蒙赤峰和甘肃灵台的龙骨。铅、镉同时超标的有50项,涉及药材为细辛、黄芪、温郁金、魔芋及草乌等。砷、镉同时超标的有33项,涉及药材有细辛、龙胆、党参、鹅不食草、虎杖、小茴香等。铅、砷同时超标的有16项,涉及药材为细辛、龙胆和金毛狗脊。铅、汞同时超标的有16项,涉及黄连、金毛狗脊和龙骨3种药材。汞镉同时超标的有7项,涉及药材为黄连、桔梗、当归和生附子。汞、砷同时超标的有4项,分别为黑龙江富裕的龙胆,云南省景洪县、广西省龙胜县和福建省武夷山的金毛狗脊。

同样,所分析单样本同一批次药材中 3种重金属同时超标的现象也存在。其中比较严重的是铜、铅、镉同时超标 13 项,涉及药材为黄连、桔梗、山药及西番莲。其次是铅、砷、镉同时超标的有 12 项,涉及药材为细辛、龙胆及龟板。铜、铅、汞同时超标的有 7项,分别为四川峨眉、洪雅、大邑的黄连,陕西府谷、内蒙赤峰和甘肃灵台的龙骨。铜、砷、镉同时超标 4项,分别是互助县加定镇的宽叶羌活、吉林抚松和柳河的北细辛及甘肃的小茴香。铅、镉、汞和铜、镉、汞均同时超标 4项,且涉及药材相同,均为四川峨眉、洪雅、大邑(地上部分及根部)的黄连。铅、汞、砷同时超标 3项,分别是云南省景洪县、广西省龙胜县和福建省武夷山的金毛狗脊。铜、铅、砷同时超标 2项,分别是吉林抚松和柳河的北细辛。

4种重金属同时超标的单样本药材也存在。根据方清茂等的研究^[50],峨眉的黄连根、洪雅的黄连根、大邑的黄连根及地上部分中铜、铅、汞、镉同时超标。同时,根据周长征等的报告^[14],吉林抚松和辽河的北细辛中铜、铅、砷、隔同时超标。

所分析单样本同一批次药材中不存在 5种重金

属同时超标的现象。

232 不同药材 考虑到所搜集文献涉及药材较多,只列出了样本数在 10及 10个以上(至少其中一种重金属样本数不小于 10)的药材,见表 5. 从表 5可以看出,列出的 36种中药材均为常见中药。这 36种中药材铜、铅、砷、镉、汞各元素的平均超标率分别为 21.4%,10.5%,11.1%,27.4%,11.1%,涉及药材数分别为 32.35.33.33.32种。5种元素中镉的平均超标率最高,这与 23.1分析结果一致。

另外, 桔梗是其中唯一的 5种重金属超标现象均有报道的药材, 超标率分别为 31.3%, 12.0%, 3.8%, 61.5%, 7.7%。细辛中重金属超标也较严重, 铜、铅、砷、镉超标率分别为 11.7%, 56.3%, 100%, 82.4%, 且铅、砷、镉 3种元素含量的平均值均超出了限量值; 黄连中铜、铅、镉、汞的超标率分别为 84.6%, 54.5%, 60.0%, 50.0%, 3种元素含量平均值均超出了限量值。枸杞子、两头尖(铜样本量为 0)、西洋参、枳壳 5种重金属含量均没有超标。

233 不同产地药材 考虑到药材产地不同,以省 (或直辖市)为单位考虑不同产地重金属污染情况, 共涉及到 31个省、直辖市或自治区,见表 6. 虽然 以省为单位分析各省药材重金属污染情况比较粗略,且每个省涉及到的药材数及样本数大小不一,测定结果并不能作为评价某省药材质量优劣的依据,但可以作为对各省药材重金属污染情况的一个初步分析。各省区重金属污染情况的评价及具体原因还有待于进一步分析。

234 栽培与野生药材栽培 野生药材 5种重金属污染情况分析报表见表 7。由于部分文献中并未标明药材类型,本研究只分析了有明确记录的栽培

表 5 不同药材重金属污染统计

| | Cn | | | | Pb | | | As | | | Cd | | Hg | | |
|-----|--------|-----------------------|----------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|------------------|---------|--------------|-------------------|---------|--------------|------------------|---------|
| 药材 | 样本 | x±s | ——— 超标 率 | — 样 本 | ⁻x <u>+</u> s | 超标 率 | 样 本 | x <u>+</u> s | 超标 率 | —— 样 本 | ⁻x <u>+</u> s | 超标 率 | —— 样 本 | x±s | 超标 率 |
| | · 数 | /mg∘ kg ⁻¹ | 1% | 数 | /mg kg-1 | 1% | · 数 | /mg° kg-1 | 1% | 数 | /mg kg-1 | 1% | · 数 | /mg∘ kg-1 | 1% |
| 百合 | _ | _ | _ | 11 | 0. 77 ±0. 50 | 0 | 10 | 0. 34±0. 26 | 0 | 11 | 0. 26 ±0. 06 | 27. 3 | 10 | 0. 04±0. 03 | 0 |
| 半夏 | 6 | 5. 62 ± 2.46 | 0 | 9 | 0. 83 \pm 0. 24 | 0 | 11 | 0. 15 ± 0.11 | 0 | 10 | 0. 17 \pm 0. 11 | 10. 0 | 11 | 0. 15 ± 0.04 | 0 |
| 柴胡 | 18 | 11. 63 ± 8.35 | 5 5 | | 2. 34 \pm 1. 01 | 0 | 19 | 0. 86 ± 0.62 | 0 | 18 | 0. 13 ±0. 14 | 11. 1 | 17 | 0.08 ± 0.04 | 0 |
| 川芎 | 16 | 14. 95 ± 3.96 | 12 5 | 6 | 1. 41 ±0. 45 | 0 | 3 | 0. 24 ± 0.35 | 0 | 5 | 0. $24 \pm 0. 10$ | 20. 0 | 3 | 0. 09 ± 0.10 | 33. 3 |
| 大黄 | 29 | 12. 09 ± 8.19 | 3 4 | | 1. 14 ± 1 . 51 | 0 | 3 | 0. 31 ± 0.15 | 0 | 3 | 0.42 ± 0.21 | 66. 7 | 1 | _ | _ |
| 丹参 | 27 | 15. 97 ± 7.71 | 3 7 | | 1. 12 ±0. 61 | 0 | 13 | 0. 21 ± 0.30 | 0 | 24 | 0.09 ± 0.08 | 4. 2 | 11 | 0.03 ± 0.04 | 0 |
| 当归 | 12 | 12. 83 ± 7.26 | 8 3 | 1 | _ | _ | 2 | 0.48 ± 0.54 | 0 | 2 | 0. 43 ±0. 29 | 50. 0 | 2 | 0. 12 ± 0.13 | 50. 0 |
| 党参 | 6 | 5. 19 ± 2.42 | 0 | 19 | 0.93 ± 0.71 | 0 | 21 | 1. 99 ± 1.32 | 57. 1 | 21 | 0.21 ± 0.23 | 19. 0 | 23 | 0. 13 ± 0.09 | 8. 7 |
| 豆蔻 | 9 | 5. 36 ± 1.41 | 0 | 8 | 1. 09 \pm 1. 22 | 0 | 11 | 0. 80 ± 0.72 | 9. 1 | 10 | 0.07 ± 0.11 | 10. 0 | _ | _ | _ |
| 杜仲 | 4 | 8. 15 ± 6.09 | 0 | 19 | 1. 44 ±0. 81 | 0 | 21 | 0.60 ± 0.96 | 9. 5 | 3 | 0. 37 \pm 0. 22 | 66. 7 | 19 | 0. 12 ± 0.16 | 31. 6 |
| 莪术 | 3 | 55. 19 ± 2.46 | 100 | 25 | 2.92 ± 2.62 | 24. 0 | 23 | 1. 21 ± 0.70 | 8. 7 | 23 | 0. 83 \pm 0. 75 | 60. 9 | 23 | 0.10 ± 0.02 | 0 |
| 甘草 | 3 | 9. 39±3. 86 | 0 | 11 | 0. 45 \pm 0. 73 | 11. 0 | 10 | 0.06 ± 0.03 | 0 | 11 | 0. 13 ± 0.37 | 9. 1 | 10 | 0.06 ± 0.03 | 0 |
| 枸杞子 | 7 | 9. 97 ± 3.27 | 0 | 13 | 0.72 ± 0.45 | 0 | 14 | 0.09 ± 0.07 | 0 | 13 | 0.04 ± 0.02 | 0 | 12 | 0.01 ± 0.03 | 0 |
| 广藿香 | 10 | 20. 62 ± 13.36 | 50 0 | 10 | 2.88 ± 2.48 | 20. 0 | 5 | 0. 54 ± 0.17 | 0 | 5 | 0.16 ± 0.11 | 0 | 5 | 0.05 ± 0.05 | 0 |
| 黄柏 | 3 | 4. 16 ± 3.22 | 0 | 11 | 1. 09 \pm 0. 70 | 0 | 13 | 0.30 ± 0.12 | 0 | 5 | 0.37 ± 0.53 | 40. 0 | 11 | 0.04 ± 0.09 | 9. 1 |
| 黄连 | 13 | 27. 29 ± 9.95 | 84 6 | 11 | 5. 31 ±4. 09 | 54. 5 | 3 | 0.03 ± 0.02 | 0 | 10 | 0.76 ± 0.71 | 60. 0 | 8 | 0. 21 ± 0.15 | 50. 0 |
| 黄芪 | 18 | 8. 56 ± 4.33 | 5 6 | 43 | 3.06 ± 4.21 | 13. 9 | 39 | 0.18 ± 0.11 | 0 | 44 | 7. 13 ±30. 83 | 9. 1 | 37 | 0.20 ± 0.78 | 2. 7 |
| 黄芩 | 5 | 4. 23 ± 4.49 | 0 | 2 | 0. 97 \pm 0. 60 | 0 | 10 | 4. 35 ± 3.99 | 60. 0 | 3 | 0. 25 \pm 0. 17 | 66. 7 | _ | _ | _ |
| 蒺藜 | _ | _ | _ | 10 | 0.55 ± 0.45 | 0 | 10 | 0.26 ± 0.26 | 0 | 10 | 0.09 ± 0.09 | 10. 0 | 10 | 0.01 ± 0.01 | 0 |
| 桔梗 | 16 | 17. 00 ± 10.57 | 31 3 | 25 | 2.83 ± 2.98 | 12. 0 | 26 | 0. 69 ± 0.81 | 3. 8 | 26 | 0.71 ± 0.67 | 61. 5 | 26 | 0. 14 ± 0.23 | 7. 7 |
| 连翘 | 2 | 8. 94±6. 17 | 0 | 35 | 0.96 ± 0.77 | 0 | 37 | 0.29 ± 0.17 | 0 | 11 | 0.06 ± 0.09 | 9. 1 | 11 | 0.14 ± 0.02 | 0 |
| 两头尖 | _ | _ | _ | 10 | 0.48 ± 0.31 | 0 | 10 | 0. 39 ± 0.54 | 0 | 10 | 0. 10 ±0. 06 | 0 | 10 | 0.02 ± 0.01 | 0 |
| 龙骨 | 10 | 17. 00 ± 12.85 | 30 | 10 | 27. 0 ± 20 . 57 | 100 | 1 | _ | _ | 10 | 0.11 ±0.03 | 0 | 10 | 2.95 ± 5.38 | 90. 0 |
| 龙胆 | _ | _ | _ | 11 | 4. 10 ±5. 06 | 27. 3 | 12 | 3. 18±1.86 | 83. 3 | 10 | 0.50 ± 0.28 | 90. 0 | 10 | 0.15 ± 0.03 | 10.0 |
| 麻黄 | 28 | 9. 92 ± 12.93 | 14 3 | 4 | 2.80 ± 2.34 | 0 | 4 | 0. 20 ± 0.07 | 0 | 4 | 0. 27 ±0. 30 | 25. 0 | 2 | 0.03 ± 0.03 | 0 |
| 牛膝 | 18 | 9. 41±3. 18 | 0 | 2 | 1. 99 \pm 0. 77 | 0 | _ | _ | _ | _ | _ | _ | 2 | 0.23 ± 0.05 | 50.0 |
| 女贞子 | 5 | 40. 05 ± 12.64 | 100 | 12 | 1. 51 ±0. 68 | 0 | 10 | 0. 30±0.16 | 0 | 10 | 0.07 ±0.05 | 0 | 10 | 0.018 ± 0.01 | 0 |
| 平贝母 | 11 | 3. 83 ± 1.41 | 0 | 20 | 0.49 ± 0.56 | 0 | 10 | 0.99 ± 0.40 | 0 | 19 | 0.05±0.10 | 5. 3 | 19 | 0.03 ± 0.01 | 0 |
| 羌活 | 20 | 36. 39 ± 17.86 | 95 0 | 20 | 0.20 ± 0.58 | 0 | 17 | 1. 61 ± 1.49 | 23. 5 | 19 | 0. 14 ±0. 09 | 5. 3 | 3 | 0.02 ± 0.01 | 0 |
| 人参 | 12 | 17. 19 ± 8.09 | 25 0 | 14 | 2. 445 ±2. 87 | 14. 3 | 9 | 0.22 ± 0.36 | 0 | 13 | 0.18 ±0.20 | 15. 4 | 8 | 0.07 ± 0.08 | 12. 5 |
| 三七 | 4 | 14. 55 ± 7 . 63 | 25 0 | 53 | 3. 40 ± 1 . 20 | 5. 7 | 55 | 1. 03 ± 0.74 | 12.7 | 2 | 0.28 ± 0.10 | 50 | 52 | 0.04 ± 0.03 | 0 |
| 山药 | 12 | 84. 58±125. 2 | 50 0 | 10 | 10. 3 ± 16 . 03 | 30. 0 | _ | _ | _ | 7 | 0. 32 ±0. 47 | 28. 6 | 3 | 0.04 ± 0.05 | 0 |
| 西洋参 | 14 | 4. 87 ± 1.75 | 0 | 14 | 0.28 ± 0.13 | 0 | 14 | 0.55 ± 0.37 | 0 | 4 | 0.07 ±0.04 | 0 | 2 | 0.02 ± 0.01 | 0 |
| 细辛 | 17 | 13. 34±6. 83 | 11.7 | 16 | 6. 42 ±4. 49 | 56. 3 | 18 | 16. 52±8. 76 | 100 | 17 | 0.74 ±0.60 | 82. 4 | _ | _ | _ |
| 泽泻 | 11 | 15. 68 ± 6.68 | 27. 3 | 10 | 0.39 ±0.20 | 0 | 12 | 0. 10±0.09 | 0 | 11 | 0. 39 ±0. 31 | 45. 5 | 7 | 0.02 ± 0.04 | 0 |
| 枳壳 | 10 | 9. 16±3. 13 | 0 | 2 | 0. 62 ±0. 44 | 0 | 9 | 0. 08 ± 0. 09 | 0 | 3 | 0.06 ±0.05 | 0 | 11 | 0.01 ± 0.01 | 0 |
| 平均值 | _ | _ | 21 4 | _ | _ | 10. 5 | _ | _ | 11. 1 | _ | _ | 27. 4 | _ | _ | 11. 1 |

或野生药材污染情况。

将野生药材分为一组, 栽培药材为一组, 将 2组 药材的 5种重金属含量分别用 SPSS 13.0统计软件 进行 ANOVA方差分析。铜、铅、镉、汞 4种重金属 均是栽培高于野生,但未达到显著水平(₽>0.05), 其中铜和铅的含量在栽培药材中较明显高干野生药 d, 当 P < 0.01 时, 差异显著; 镉、汞 2种元素的含量 野生与栽培药材之间无显著差异。砷的含量则是野 生药材高干栽培药材(尺<0.05)。

据翁焕新等报道[51],中国表层土壤中砷含量的 分布呈现出从西南到东北逐渐由高到低的趋势,高

海拔地区土壤砷含量高于低海拔地区, 地形较高的 土壤砷含量高干地形较低的土壤。在搜集到的砷含 量数据中,野生药材多分布在甘肃、四川等西部地 区, 栽培药材多分布在吉林、辽宁等东北地区, 数据 分析显示出野生药材中砷含量高于栽培药材可能与 采样有关。土壤中铜和铅的污染,多是由干农药、化 肥的大量使用或者工业污染引起的,这些污染区多 处在人口较多的生活区或工业区,故显示出栽培药 材中铜、铅的含量高于野生药材。

3 讨论

由单项及多项重金属分析可知我国药材中存在

表 6 不同产地重金属污染统计

| | | Cu | | | Pb | J 1115 | | As | | | Cd | | | Hg | |
|-----|-----|--------------------|--------------|------------------|----------------------|--------------|------------------|------------------|--------------|------------------|-------------------|--------------|------------------|-------------------|----------|
| 产地 | 样本数 | x± s /mg° kg-1 | 超标 率 % | — 样 本 数 | -x± s /mg kg-1 | 超标 率 % | — 样 本 数 | x±s /mg∘ kg-l | 超标 率 % | — 样 本 数 | -x± s /mg kg-1 | 超标 率 % | — 样 本 数 | x± s /mg° kg-1 | 超标 率 /// |
| 安徽 | 11 | 32. 65±85 17 | 18. 2 | 20 | 2. 06 ±1. 77 | 10. 0 | 21 | 0. 48±0. 60 | 0 | 20 | 0. 16 ±0. 14 | 10. 0 | 20 | 0. 06±0.05 | 0 |
| 北京 | 5 | 10. 80 ± 3 35 | 0 | 8 | 1. 10 ± 1 . 20 | 0 | 7 | 0. 36±0.22 | 0 | 3 | 0. 10 ±0. 09 | 0 | 3 | 0.07 ± 0.09 | 0 |
| 重庆 | 0 | _ | _ | 1 | 0.16 ±0.00 | 0 | 2 | 0. 15±0.15 | 0 | 0 | _ | _ | 2 | 0.01 ± 0.01 | 0 |
| 福建 | 9 | 13. 20±4 15 | 0 | 5 | 2. 13 \pm 3. 84 | 20 | 5 | 4. 84±10.60 | 20. 0 | 4 | 0. 27 \pm 0. 23 | 25. 0 | 5 | 0.81 ± 0.78 | 20.0 |
| 甘肃 | 49 | 12. 40 ± 10 31 | 10. 2 | 31 | 3. 32 \pm 7. 01 | 9. 7 | 34 | 1. 59 ± 2.71 | 20. 6 | 34 | 0. 15 \pm 0. 15 | 11. 8 | 32 | 0. 06 ± 3.15 | 3. 1 |
| 广东 | 43 | 19. 71±27. 53 | 18. 6 | 35 | 3. 30 ±2. 95 | 34. 3 | 39 | 1. 43±4. 28 | 10. 3 | 28 | 0.22 ± 0.35 | 10. 7 | 10 | 0.02 ± 0.03 | 0 |
| 广西 | 21 | 14. 89±16 63 | 19. 0 | 19 | 3.22 ± 3.46 | 26. 3 | 22 | 1. 68±4.94 | 9. 1 | 17 | 0.72±0.94 | 47. 1 | 20 | 0.26 ± 0.72 | 10. 0 |
| 贵州 | 4 | 19. 45±20 27 | 25. 0 | 37 | 1. 59 \pm 1. 91 | 5. 4 | 38 | 0. 57±0.95 | 7. 9 | 4 | 0.56 ± 0.42 | 75. 0 | 41 | 0.08 ± 0.13 | 17. 1 |
| 海南 | 13 | 14. 54±13 62 | 30. 8 | 11 | 2.39 ± 2.44 | 18. 2 | 13 | 0. 33±0. 24 | 0 | 13 | 0.09 ±0.09 | 0 | 15 | 0.03 ± 0.03 | 0 |
| 河北 | 32 | 13. 51±7. 68 | 15. 6 | 17 | 3.20 ± 4.86 | 11. 8 | 13 | 0. 39±0.99 | 7. 7 | 17 | 0. 13 ±0. 11 | 11. 8 | 18 | 0.08 ± 0.12 | 16. 7 |
| 河南 | 52 | 14.06±7.71 | 13. 5 | 31 | 2.37 ± 2.82 | 9. 7 | 31 | 0. 44±0. 91 | 6. 5 | 30 | 0. 64 \pm 0. 67 | 63. 3 | 38 | 0. 12±0. 13 | 15. 8 |
| 黑龙江 | 7 | 12. 05 ± 7.45 | 14. 3 | 18 | 1. 72 ± 2 . 88 | 5. 6 | 16 | 2.92 ± 6.23 | 25. 0 | 16 | 0.15 ± 0.22 | 18. 8 | 14 | 0.06 ± 0.06 | 7. 1 |
| 湖北 | 59 | 18. 50 ± 42 23 | 16. 9 | 22 | 3.25 ± 2.98 | 27. 3 | 52 | 0. 97±3. 99 | 6. 1 | 55 | 0.48 ± 0.84 | 29. 1 | 49 | 0.08 ± 0.19 | 6. 1 |
| 湖南 | 8 | 41. 06±62 95 | 37. 5 | 7 | 8. 92 \pm 18. 59 | 28. 6 | 6 | 0.18 ± 0.12 | 0 | 9 | 2.20 ± 3.39 | 55. 6 | 6 | 0.04 ± 0.06 | 0 |
| 吉林 | 38 | 14. $01 \pm 14~04$ | 21. 1 | 46 | 1. 53 \pm 3. 12 | 8. 7 | 38 | 2.81 ± 6.98 | 18. 4 | 46 | 0.19 ± 0.28 | 21. 7 | 40 | 0.04 ± 0.05 | 0 |
| 江苏 | 69 | 42. 63±56 00 | 72. 5 | 51 | 4. 06 \pm 7. 61 | 11. 8 | 17 | 0. 64±1.36 | 5. 9 | 22 | 0.23 ± 0.28 | 22. 7 | 16 | 0.03 ± 0.05 | 0 |
| 江西 | 30 | 10. 39±5 87 | 3. 3 | 14 | 1. 76 \pm 1. 94 | 7. 1 | 13 | 0. 66±1.19 | 7. 7 | 13 | 0.70 ± 0.99 | 53. 8 | 14 | 0.05 ± 0.07 | 7. 1 |
| 辽宁 | 9 | 10. $87\pm6~25$ | 0 | 12 | 2.84 ± 2.98 | 33. 3 | 13 | 6. 85±7. 90 | 46. 2 | 13 | 0.34 ± 0.38 | 38. 5 | 8 | 0.03 ± 0.02 | 0 |
| 内蒙古 | 13 | 13. 81±7. 77 | 23. 1 | 17 | 3. 81 ±6. 54 | 17. 6 | 15 | 1. 46±2.57 | 20. 0 | 20 | 0.65 ± 0.06 | 0 | 15 | 0.33 ± 0.75 | 13. 3 |
| 宁夏 | 5 | 8. 37 ± 0.74 | 0 | 6 | 0.98 ± 1.21 | 0 | 6 | 0. 07±0.04 | 0 | 6 | 0.04 ± 0.02 | 0 | 6 | 0.01 ± 0.02 | 0 |
| 青海 | 7 | 26.08 ± 2201 | 42. 9 | 4 | 0. 82 ± 1 . 17 | 0 | 4 | 2. 26±2.43 | 25. 0 | 4 | 0.18 ± 0.13 | 25. 0 | 1 | 0.03±0.00 | 0 |
| 山东 | 28 | 12. 14±10 25 | 11. 1 | 26 | 0.82 ± 0.66 | 0 | 12 | 0. 70±1.12 | 8. 3 | 25 | 0. 11 ±0. 06 | 4. 0 | 9 | 0.04 ± 0.03 | 0 |
| 山西 | 17 | 12. $66\pm 5~07$ | 5. 9 | 19 | 2.82 ±6.09 | 10. 53 | 3 13 | 0. 45±0. 65 | 0 | 13 | 0.06 ± 0.13 | 0 | 10 | 0. 61 ± 1.21 | 30.0 |
| 陕西 | 20 | 14. 08±9 79 | 15. 0 | 20 | 7. 74 \pm 18. 31 | 20. 0 | 19 | 2. 66±4.31 | 36. 8 | 21 | 0.22 ± 0.24 | 19. 0 | 19 | 0.14 ± 0.21 | 10. 5 |
| 上海 | 2 | 12. 60±4 64 | 0 | 1 | 1. 54 ±0. 00 | 0 | 0 | _ | _ | 0 | _ | _ | 0 | _ | _ |
| 四川 | 80 | 18. 60 ± 13 81 | 37. 5 | 56 | 1. 79 ± 3.06 | 12. 5 | 46 | 1. 88±4.47 | 19. 6 | 56 | 0.32 ± 0.45 | 21. 4 | 40 | 0. 09±0.10 | 10. 0 |
| 天津 | 1 | 9. 00±0 00 | 0 | 2 | 0.60 ±0.09 | 0 | 2 | 1. 04±1.25 | 0 | 2 | 0. 19 ±0. 16 | 50. 0 | 2 | 0. 07±0.08 | 0 |
| 西藏 | 2 | 11. 17±2 78 | 0 | 1 | 3. 60 ± 0.00 | 0 | 1 | 1. 90±0.00 | 0 | 1 | 0.08 ± 0.00 | 0 | 1 | 0.00 ± 0.00 | 0 |
| 新疆 | 33 | 8. 36±9 01 | 12. 1 | 4 | 0. 45 \pm 0. 64 | 0 | 2 | 0. 26±0. 35 | 0 | 5 | 0.08 ± 0.14 | 20. 0 | 2 | 0.01 ± 0.01 | 0 |
| 云南 | 23 | 8. $20\pm 5~07$ | 4. 3 | 59 | 3. 86 ± 2.60 | 11. 9 | 61 | 1. 87 ± 3.35 | 2. 1 | 13 | 0.35 ± 0.38 | 46. 2 | 48 | 0.12 ± 0.53 | 2. 1 |
| 浙江 | 25 | 11. 87±7. 90 | 8. 0 | 17 | 2.71 ± 2.43 | 23. 5 | 19 | 0. 70±0. 59 | 5. 3 | 21 | 0.56 ± 0.64 | 52. 4 | 19 | 0.06 ± 0.05 | 0 |
| 平均值 | _ | _ | 15. 9 | _ | _ | 11. 7 | _ | _ | 10. 0 | _ | _ | 25. 3 | _ | _ | 5. 63 |
| 平均阻 | | | 15. 9 | | | | | | | | | 25. 3 | | | |

表 7 栽培或野生药材污染情况

| | Cu | | | Pb | | | As | | | Cd | | | Hg | | |
|----|-----|------------------|--------------|-------------|---------------------------|--------------|-----|------------------|--------------|-----|---------------------------|--------------|------|------------------|------|
| 类型 | 样本数 | x± s /m∘ kg-1 | 超标 率 % | 样 本 数 | ~x <u>+</u> s ∕mg kg-1 | 超标 率 % | 样本数 | x±s /mg∘ kg–ı | 超标 率 % | 样本数 | -x <u>+</u> s /mg kg-1 | 超标 率 % | 样本数 | x±s /mg∘ kg-1 | 超标率 |
| 栽培 | 154 | 20. 74±43. 07 | 21. 4 | 217 | 3. 23 ±5. 23 | 7. 37 | 160 | 1. 83±4. 89 | 11. 3 | 114 | 0. 51 ±1. 30 | 31. 6 | 162 | 0. 07±0.09 | 7. 4 |
| 野生 | 60 | 20. 31 ± 16.58 | 33. 3 | 48 | 1. 35 \pm 2. 36 | 4. 17 | 34 | 4. 30 ± 7.60 | 26. 5 | 42 | 0.19 ± 0.23 | 4. 70 | 6 36 | 0.06 ± 0.04 | 0 |

着不同程度的重金属污染。铜、铅、砷、镉、汞超标率分别为 21.0%, 12.0%, 9.7%, 28.5%, 6.9%, 其中以镉超标率最高; 2种、3种及 4种重金属同时超标现象也存在, 平均超标率分别为 4.6%, 1.5%, 0.7%; 所分析单样本药材中一般不存在同一药材中

5种重金属同时超标现象。

不同药材重金属污染情况分析结果表明: 36种常见中药材中 5种重金属污染情况同单项重金属分析结果基本一致; 不同种类药材重金属污染情况不同, 桔梗、细辛、黄连等药材重金属含量较高; 而枸杞

子、两头尖(铜样本量为 0)、西洋参、枳壳 5种重金 属含量均没有超标。不同药材中重金属含量存在较 大差别,说明药材中重金属含量除受其生长地条件 影响外,还与药材种质有一定的关系。这就要求在 研究中药材重金属同时, 研究重金属含量及其存在 状态与药材有效成分含量、药物功效的相关性, 弄清 重金属在治疗疾病中的作用, 为科学评价重金属提 供理论依据。

由表 4结果可知,不同产地药材中重金属污染 的种类及程度均存在一定的差别。不同省区药材重 金属含量及超标率不同,除与药材自身情况有关外, 还可能与各个省区土壤元素背景值或生长地所处矿 产类型有关。具体原因有待于进一步具体分析。

栽培与野生药材中 5种重金属含量方差分析表 明, 栽培药材中铜和铅的含量高于野生药材, 镉和汞 的含量栽培与野生药材中无明显差异。野生药材中 砷含量高干栽培药材, 其平均值分别为 4.30 1.83 mg。 kg-1。这可能与不同重金属的主要污染源不 同有关。

不同国家或地区药材中重金属限量标准不同, 且侧重点不同。 若按照新加坡的标准,则铜、铅、砷、 镉、汞的超标率分别为 0.6%, 0.9%, 3.6%, 0.8%, 2.0%; 若按照德国和法国的标准,则铅、镉、汞的超 标率分别为 12.0%, 39.3%, 23.2%。标准不同得 到的中药材中重金属污染情况也不同。因此有必要 继续深入开展中药材重金属的系统研究。研究重金 属的安全剂量或最小有毒剂量:研究重金属与药物 功效和治疗效果的关系:从而为制订统一的中药材 重金属限量标准提供依据。

[参考文献]

- 姜利兵 张建强. 土壤重金属污染的形态分析及生物有效性 探讨[]. 工业安全与环保, 2007 33(2): 4
- 程黔荣 杨 勤, 钟世红. 中药材规范化种植中重金属污染的 [2] 防治[].中国药业, 2004 13(6); 21
- 王锦伟 董华军. 中药重金属残留研究进展 []. 中华医药杂 [3] 志, 2005 5(8): 10
- 唐 睿 黄庆华, 严志红. [CP-AES]测定中药黄连中微量元素 [4] []. 光谱实验室, 2006 23(3), 501
- 冯光泉 张文斌, 陈中坚, 等. 三七及其栽培土壤中几种重金 [5] 属元素含量的测定[]. 中草药, 2003, 34(11), 1051.
- 赵杨景 陈四宝, 高光耀, 等. 不同产地丹参的无机元素含量 及其生长土壤的理化性质[引.中国中药杂志,2004,29(9);
- 管竞环 李恩宽. 中医药理论量化与微量元素 [M]. 武汉: 湖 [7]

北科学技术出版社, 1998 11

- 陈 艳姚 成准山药及其种植土壤中微量元素的测定 [J. 广东微量元素科学, 2004, 11(2): 49.
- [9] 支正良, 王丽华, 董善士. 原子吸收光谱法测定中药中 11种 金属元素[].中国药科大学学报,1991,22(1):33.
- [10] 杨朝霞, 肖松华. 西番莲中微量元素的测定[1]. 吉首大学学 报. 自然科学版, 2004 25(4) 76
- [11] 陈绍红,赵云涛,李倩茹.大叶紫薇无机元素分析[1].微量元 素与健康研究, 2005 22(3): 29
- [12] 蒋舜媛,孙 辉,吴秀臣.不同产地羌活药材中的重金属及砷 盐含量研究[J.中国中药杂志, 2006 31(12): 978
- [13] 徐春蕾,张 丽,曹雨诞.原子光谱法测定中药材中的铜含量 []. 时珍国医国药 2007 18(2): 285.
- [14] 周长征,李 银. 细辛道地药材与微量元素[〕]. 中草药, 2000 31(4) 292
- [15] 伊雄海, 陆贻通. 川芎等 8种中药材中农药及重金属残留状 况研究[]. 现代中药研究与实践, 2004, 18(3): 8.
- [16] 吴水生,陈 丽,郭素华,泽泻及其栽培土壤、水质中微量元 素含量的测定与分析[]. 广东微量元素科学, 2004 16(6).
- [17] 张重义,李 萍,陈 君.金银花道地与非道地产区土壤微量 元素分析[].中国中药杂志,2003,28(3):978.
- [18] 付志红, 谢明勇, 章志明, 等. CP-AES法测定车前子中无机元 素[]. 光谱学与光谱分析, 2004, 24(6): 737.
- [19] 高建萍, 吴宁远, 薛梅. 中草药肉苁蓉中无机元素含量分析 []. 内蒙古科技与经济, 1999. 88.
- [20] 杨连菊, 胡世林, 李先端. 不同产地龙骨中无机元素的含量测 定[]. 中国中药杂志, 1991 16(9): 522.
- [21] 王 柯, 王欣美, 季 申. ICP-MS法测定中药材中 13种元素 [J. 中国药学杂志 2005 40(15): 1184
- [22] 胡世林,刘 岱,崔淑莲,等.安国栽培丹参的质量初步评价 [J. 中国中药杂志 1999 24(12): 721.
- [23] 冯 江,黄 鹏, 周建民. 100种中药材中有害元素铅镉砷的 测定和意义[]. 微量元素与健康研究, 2001, 18(2): 43.
- [24] 张俊清, 符乃光, 赖伟勇, 等. 海南广藿香药材中重金属元素 的含量研究[]. 药物分析杂志, 2005, 25(3); 97.
- [25] 马 潇,徐培元,赵建邦,等.甘肃产柴胡类药材中有机氯农 药残留量及重金属残留量分析[]. 兰州大学学报. 医学版. 2005, 31(2): 59.
- [26] 罗辉, 张建和, 揭新明, 等. 不同产地高良姜无机元素含量 的比较[]. 广东微量元素科学, 1997, 4(2): 69.
- [27] 丁平,徐鸿华,林励.产地对瓜哇白豆蔻无机元素含量的 影响[].广东微量元素科学,1996,3(1):45.
- [28] 杨武亮, 周至明, 任燕冬, 等. 枳壳中重金属及砷的含量测定 []. 江西中医学院学报, 2004, 16(6): 46.
- [29] 白 研, 颜戊利, 梁文静, 等. 广东地产中药中砷含量的测定 []. 广东药学, 2004 15(2): 4
- [30] 李 巧, 苏薇薇. 中药黄芩中砷的形态分析 []]. 中药材, 2006 19(8): 412
- [31] 周 彤, 戈早川. 石墨炉原子吸收法测定中药中的微量砷

[]. 广东微量元素科学, 1997 14(2): 53

- [32] 朱颖虹,向飞军,张毅宁.原子荧光法测定人参中重金属的含 量[]. 广东微量元素科学, 2005 12(6): 35
- [33] 罗 辉, 张建和, 揭新明, 等. 高良姜根茎叶及其种植土壤中 无机元素含量的研究[].广东微量元素科学,1997,4(4);
- 王允飞, 李继红. 原子吸收分光光度法对东北黄芪中微量元 [34] 素的全分析[1.化学工程师,2005 112(1),37
- [35] 李筱薇, 高俊全, 赵京玲. 华北地区二十三种中药材中重金属 及有害元素基线调查及参考限量标准建立 []. 卫生研究, 2006 35 (4), 459,
- [36] 严睿文,何家庆,王 虎. 魔芋球茎及其种植土壤中的微量元 素测定[]. 微量元素与腱康研究, 2002 19(2), 40
- 李植钦. 穿心莲药材中 4种有害微量元素的测定 []. 药物分 [37] 析杂志 2006 26(6) 845.
- 张明, 罗亨明, 马开森, 等. 土壤与栽培半夏重金属含量的 [38] 测定与认识[J. 现代中药研究与实践, 2003 17(3): 20
- [39] 常平, 王松君, 王璞君. CP-AES同时测定人参中多种微量 元素[]. 光谱实验室, 2006 23(4): 723
- 于连贵, 李雪花, 高山, 等. 平贝母等 3种中药材铅、镉、砷、 [40] 汞含量的研究[]. 吉林农业大学学报, 2001 23(2): 53
- 陈军辉, 谢明勇, 傅博强, 等. 西洋参中无机元素的主成分分 [41]

- 析和聚类分析[]. 光谱学与光谱分析, 2006, 26(7): 1326
- [42] 张兴国,程方叙,罗国安,等.甘西丹参野生品的无机元素含 量研究[1.微量元素与健康研究,2005,22(5),25.
- [43] 李恩彬, 陈建伟, 李春野, 等. 江苏栽培 明党参及其土壤中微 量元素及重金属的含量测定[].世界元素医学,2006 13 (3): 62
- [44] 夏斌锋, 卢祖庆, 王欣美, 等. ICP-MS法测定中药材中 5种有 害元素方法的研究[]. 现代仪器, 2004(1): 17.
- [45] 许重远, 陈志良, 张 煜, 等. 不同产地 金毛狗 脊中无 机元素 的含量测定[1. 微量元素与健康研究, 2000, 17(4): 41.
- [46] 石 杰, 朱永琴, 龚雪云. 冷原 子荧光法测定 中药中的痕量汞 []. 光谱实验室, 2003 20(2), 244.
- [47] 王晓亚, 鲁建丽. 川芎和抚芎的多糖和重金属含量分析[〕]. 广东微量元素科学, 2006 13(1), 49
- 李喜凤, 薛秋萍, 董诚明, 豫产桔梗的十壤与药材中部分微量 元素含量与分析[]. 广东微量元素科学, 2006, 13(6): 23
- 于连贵, 李雪花, 高山, 等. 连翘等四种中药材有害元素含 量的检测[].特产研究,2000(2),43
- [50] 方清茂,张 浩,李 昆.川黄连的土壤与药材中部分微量元 素的含量[1.华西药学杂志, 2002, 17(4): 282.
- 翁焕新,张霄宇,邹乐君,等.中国土壤中砷的自然存在状况 及其成因分析[]. 浙江大学学报: 工学版, 2000, 34(1): 88

Statistical analysis of residues of heavy metals in Chinese crude drugs

HAN X ao li 2 ZHANG X iao bo 3 GUO Lan Ping HUANG Lu-94 LIM ing jing LIU X iu hua SUN Yu zhang IV Jin rong 3

(1 Key Lab of Natura ID rug and Immune Engineering College of Chemistry and Chemica | Engineering

- Henan University Kaifeng 475001 China 2 Institute of Chinese Materia Medica the Academy of Chinese Medicinal science Beijing 100700 China
 - 3 The College of Environment and Planning Henan University Kaifeng 475001 China)

Abstract Objective To analyze the residues of heavy metals in Chinese crude drugs Method. The SPSS 13 0 software was used to analyze the data of Cu Pb As Cd Hg collected in literatures And Green Trade Standards of Importing & Exporting Medic inal Plants & Preparations was used as the standard to evaluate the pollution condition of Cu Pb As Cd Hg in Chinese crude drugs Result Chinese crude drugs were contaminated by heavy metals in different levels. The content of Cu. Pb. As Cd. Hg exceeded the limit of the standard and the percentage was 21 0%, 12 0%, 9. 7%, 28 5%, 6 9%, respective to the phenomena of two three and four metals exceeding limited standard simultaneity in a drug were also found and the percentage was 4 6%, 1 5%, 0 7%, respec. tively the content of heavy metals in Radix Playcodi Radix Asari and Rhizoma Coptid is was higher among the thirty—six Chinese crude drugs. All of the content of five heavymetals in Bathary Fructus LyciiRhizma Anemones Raddeanae. Radix Panacis Quique Olii and Fructus Aurantiiwere below the limit The pollution levels of heavements in different locality were different. The content of Cu Pb in cultivated Chinese crude drugs was higher than that in wild Chinese crude drugs while the content of As in wild Chinese crude drugs was higher than that in cultivated Chinese crude drugs. Conclusion The pollution levels of heavy metals in Chinese crude drugs were detailed reported in this paper. And it provided ways for the further study of heavy metals in Chinese crude drugs

Chinese crude drugs heavy metals statistical analysis

[责任编辑 吕冬梅]