Вселенная смысле представляет собой «все существующее», мир во всем его системном многообразии. Человек при таком подходе выступает в разных ролях: как физический, химический, биологический и социальный феномен. Постижение будущего человека является сложнейшей задачей современной науки. Эта проблема возникла давно: еще во времена античности философы пытались постичь проблему: "Человек-Вселенная». В средневековой картине мироздания Бог рассматривается как стоящая над миром абсолютная субстанция. Между Богом и природой, человеком устанавливалось непреодолимое расстояние.

В Новое время в Европе появилась механическая картина мира, но и в ней по-прежнему Бог рассматривался как стоящий во главе мира. Изменения же касались лишь переходом на гелиоцентрическую картину мира. Основные изменения произошли в XIX-XX веках, когда в европейской культуре утвердилась диалектическая картина мироздания, ее суть в единстве мира и его саморазвитии. Довольно показательно о современной религиозно-идеалистическую картине мира высказался Тейяра де Шардена.

Проблема человеческого существования является одной из основных философских проблем, которую было бы интересно рассмотреть.

П. Де Тейяр – один из тех, кто предложил собственную концепцию Человека во Вселенной и рассмотрел ее в труде «Феномен человека». Т. де Шарден рассматривает человека в рамках эволюционного подхода. Он призывает к соединению разума и мистики. Основной замысел его труда состоит в определении общего направления развития к единству. В христианстве он видит возможность объединить «все» и «личность». Путь к объединению лежит, по его мнению, в сплочении человечества в коллективы.

У Тейяра человек является центром перспективы и центром конструирования вселенной. Поэтому именно к нему следует в итоге сводить всю науку. Человек не видит себя вне человечества. По мнению П. Де Тейяра человек в природе это настоящий факт, и к нему не применимы требования и методы науки; человек — это самый необыкновенный факт из всех, которые существуют в познании; если рассматривать человека, то можно показать развертывающееся целое.     

П. Де Тейяр разработал концепцию «эволюционно-космического христианства», которая базируется на принципах религиозно-идеологического монизма, эволюционизма и универсализма. Сущностью всего мироздания, по его мнению, мыслителя, является Бог. Бог — это центр мира, та исходная точка, от которой начинаются и к которой сходятся все реальности бытия, а эта реальность зарождается и пребывает в Боге, Бог сильно «растворен» в мире, и поэтому весь мир — это Божественная среда.

Согласно взглядам Тейяра, для объяснения возможности что все создано из единой субстанции, необходимо допустить, что атомы, электроны и другие элементарные частицы должны иметь какую-то общую основу. Таким образом, по Тейяру, все материальные образования имеют духовную компоненту, которую он называет «радиальной энергией», которая, по его мнению, обуславливает развитие материи.

Человек же, по мнению Тейяра, самый таинственный объект науки. И для объяснения таинственности и быстрого эволюционного развития человека он заимствует ряд принципов, прежде всего главный принцип это —принцип развития**.** Принцип развития конкретизируется в системе Тейяра положениями диалектической методологии о качественном многообразии образующих мир объектов, их подвижности, изменчивости и развитии. В своей аргументации он обращается к естественно-научным данным: из астрономии, физики, геологии, биологии и других пограничных наук.

Согласно концепции Тейяра де Шардена, мир всегда находится в процессе изменения и развития. Он считает, что появление нового качества нельзя объяснить, если не ввести в естественную историю понятия «скачка» как критической точки изменения состояний, через который последующий этап эволюции отрицает предшествующий. «Во всех областях, когда какая-либо величина достаточно выросла, она резко меняет свой вид, состояние или природу. Кривая меняет направление движения, плоскость переходит в точку, устойчивое рушится, жидкость кипит, яйцо делится на сегменты...»*.* Тейяру объясняет развитие как серию «скачков». В общем разного рода скачки в ходе развития, — по его мнению, — это единственный, но истинный способ представить себе «первый момент».

Тейяр выделяет три различные ступени эволюции, который он назвал: «преджизнь», «жизнь» и «сверхжизнь». Совокупность внешних и внутренних условий на земной поверхности, по мнению Тейяра, породили из молекул, которые входят в первые две ступени, живые клетки — новую форму существования материи.По его утверждению, жизнь никогда не является аномалией, случайностью, исключением.

Биологическая эволюция играет большую роль в становлении Космоса, но не она определяет закономерности его развития. Основное значение Тейяр придает третьему этапу эволюции которое связанно со становлением и развитием человечества. Человек, согласно его ученью, это звено в биологической эволюции, связанное с предшествующими этапами, но он занимает совершенно исключительное место в мироздании, т.к. на этом уровне возникает высшая форма в развитии мира — мысль, сознание, духовность. Это изменение затрагивает саму жизнь в ее органической целостности и знаменует собой изменения, затрагивающую состояние всей планеты*.* До появления человека с его уникальной способностью к мышлению все в мире было разобщено. Человек же через свою деятельность постоянно осуществлял высший синтез всего существующего, и создавал «сферу духа». Эту сферу Тейяр назвал «Ноосферой» — мыслящим пластом Земли.

Тейяр представляет Ноосферу в качестве продукта процесса гоминизации, то есть процесса развития человека. В результате процесса преобразования эго в суперэго образуется «Мыслящий, коллективный и постоянный организм», «мыслящий пласт земли», который опутывается единой мыслящей оболочкой*.* Свое завершение Ноосфера находит в некоем синтезе центров человеческого сознания, духовном центре универсума — Боге. По своей структуре Ноосфера и вообще мир представляют собой совокупность имеющую центр. Пространство и время необходимо похожи по своей природе, следовательно, его безмерные поверхности в соответствующем направлении, должны снова сомкнуться где-то впереди в одном пункте, который сольет и поглотит их в себя.

С раскрытием центра Вселенной, ее перводвигателя и целевой причины, по замыслам Тейяра, завершается первая часть его философско-теологической системы в которой произошло рациональное обоснование единобожия. Далее Тейяр ставит перед собой задачу придать единобожию христианский характер. Образ Бога в этой части системы уступает место образу универсального Христа - эволюционера. Здесь Тейяр стремится обосновать положение, что богочеловек — Иисус Христос обладает универсальными и космическими атрибутами, благодаря которым выступает как личностный центр всего Универсума, от которого начинаются и к которому сходятся все пути эволюции. Христос, по утверждению Тейяра, это внутреннее содержание мира, вокруг него происходит все естественное развитие всех реальностей, от которых мы зависим физически.

Христос представляется Тейяром как неисчерпаемый синтез элементов и системы, единства и множественности, духа и материи, бесконечного и личного. То есть он предстает как органический центр гармонизации всего универсума. Христос накладывают решающий отпечаток на все свойства универсума, то есть универсум зависит от его выбора. В Иисусе сходятся все линии мира, созидается целостно материя и дух. Он придает всем свою консистенцию и, в нем находится вершина творения. ВсяВселеннаяпредставляет собой, по Тейяру, ничто иное кактелоИисуса Христа — Божественную среду. Все члены этого тела находятся в определенной связи друг с другом, зависят друг от друга.

Тейяровские концепции по сути дела означали его переход на позиции пантеизма, растворения Бога в мире. Но пантеизм осужден церковью. И Тейяр поэтому стремится отмежеваться от пантеизма. В своих главных работах *"Феномен человека"*, *"Божественная среда",* он неоднократно подчеркивает, что концепция эволюционного христианства по основному принципу противоречит основным установкам пантеизма. «Пантеизм лишь соблазняет нас совершенным и универсальным единством, но, по сути дела, не дает его. У него элементы мира на границе мира, на границы эволюции рассматриваются им в сотворении их Богом и Бог вбирает их в себя. Наш Бог наоборот дает толчок к дифференциации концентрирующихся в нем творений», — пишет он в *"Божественной среде".*Основное отличие своей системы от классических форм пантеизма Тейяр видит, прежде всего, в том, что  пантеизм культивирует целое в котором теряются индивидуальные различия. В его же *системе* осуществляется дифференцированное единство, объединение без потери индивидуальности.

 Следует отметить внутреннее противоречие в установках христианского эволюционизма. Христианский эволюционизм, как отмечалось выше, стремится построить картину мира на основе использования диалектической методологии, Однако диалектический подход требует признания ненаправленного бесконечного саморазвития субстанции. В концепции же Тейяра процесс эволюции носит замкнутый характер. Он начинается в определенной точке — точке «Альфа» и завершается в точке «Омега» — **христогенезе.**

    Таким образом концепция Тейяра остается в рамках основных установок христианского мировоззрения креационизма, антропоцентризма, провиденциализма и эсхатологизма.

*Заключение*

    Таким образом, Тейяр выстраивает схему мирового процесса: ПРЕДЖИЗНЬ, ЖИЗНЬ, МЫСЛЬ, СВЕРХЖИЗНЬ, которая, однако, ничего не объясняет.

    Вместе с тем, он отмечает взаимосвязь случайности и необходимости, единства и множественности и т.п.

    Строго научным труд Тейяра назвать нельзя. Ученый поставил перед собой весьма сложную задачу, решить которую ему оказалось не под силу. Все изыскания автора направлены, по сути, на самоидентификацию Человека во Вселенной, в человеческом обществе. Ограниченность  концепции ученого проявляется хотя бы в той роли, которую он отводит радиальной энергии, конвергирующих к точке Омега. Очевидно, что Тейяр не верит в «бесконечный прогресс» человечества. Некоторым современным ученым концепция Тейяра дала основание построить идеологию «единой индустриальной цивилизации» или «глобализации», у которой есть как сторонники, так и противники. Этот вопрос в наши дни является предметом острых дискуссий в научной среде и противостояния в обществе. Подтверждением последнему служат широко известные всем выступления антиглобалистов, стремящихся обосновать пагубность унификации социально-экономической жизни человечества.
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