

# Vérifier des reconfigurations: ongoing and future work

**Jolan Philippe**

IRISA – Université de Rennes (yet)

LIFO – Université d'Orléans (soon)

**Journées LMV**

LIFO – Université d'Orléans



[https://jolanphilippe.github.io/docs/talks/2025\\_07\\_17\\_lmv-verif.pdf](https://jolanphilippe.github.io/docs/talks/2025_07_17_lmv-verif.pdf)

# Parcours

## Master &

 M1 MIAGE  Université d'Orléans (LMV)

 M.Sc.  Northern Arizona University (SSERL)

 Frédéric Loulgué

## Doctorat &

 Ph.D  IMT Atlantique, Nantes (Naomod)

 Gerson Sunye, Massimo Tisi, Hélène Coullon

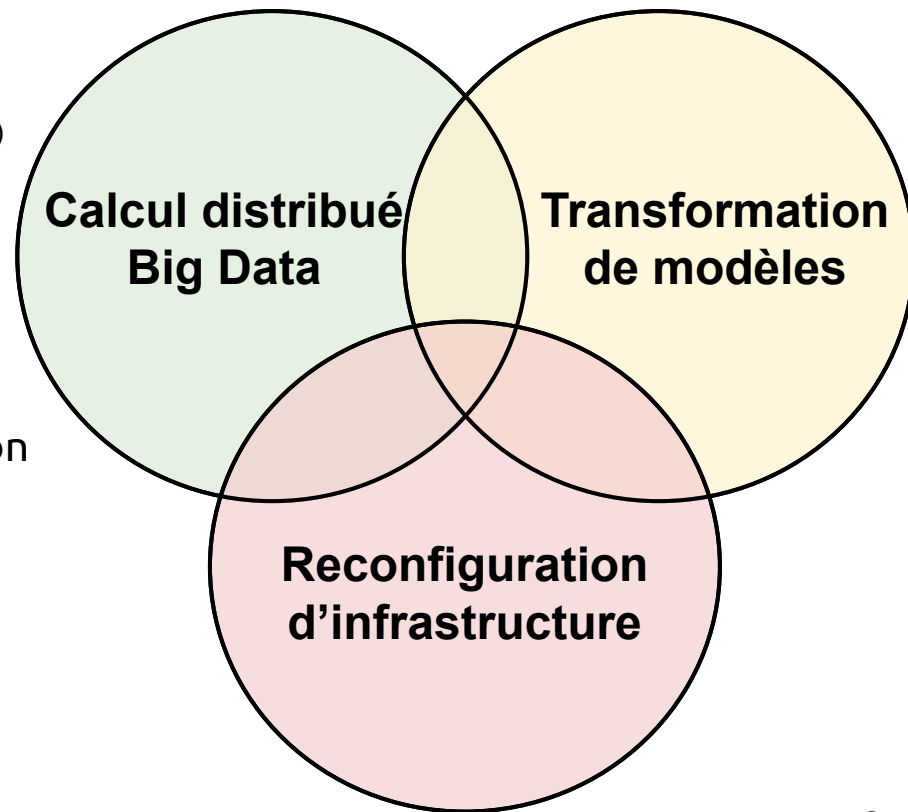
## Postdoc &

 IMT Atlantique, Nantes (STACK)

 Hélène Coullon, Charles Prud'Homme

 Université de Rennes (DiverSE)

 Olivier Barais



# Thématiques de recherche

## Calcul distribué – Big Data

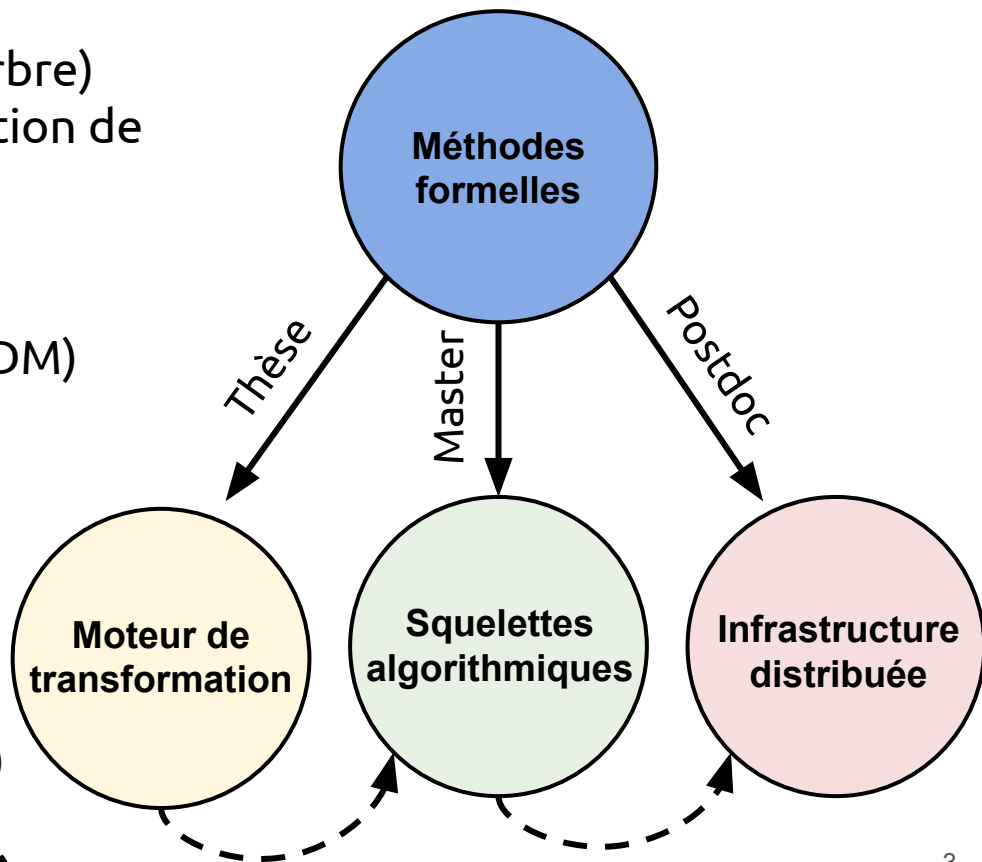
- Structure de données distribuées (arbre)
- **Formalisation (Coq)** et implémentation de squelettes

## Transformation distribuée de modèles

- Ingénierie dirigée par les modèles (IDM)
- Exploration de la **variabilité**
- **Équivalence de sémantique (Coq)**

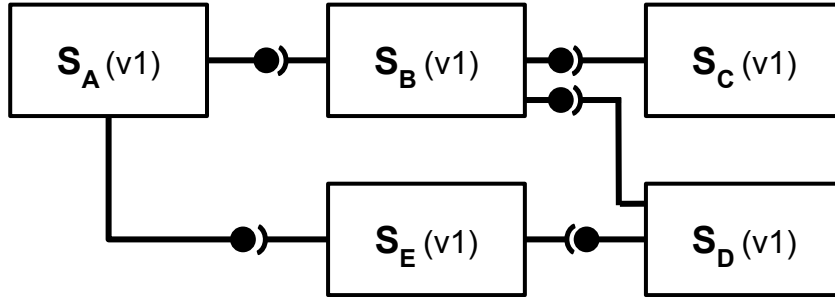
## Reconfiguration d'infrastructure

- **Planification** décentralisée
- Satisfiabilité de reconfiguration
  - **Sémantique du moteur (Maude)**
  - **Formalisation de cycle de vie et modèle SAT (MiniZinc, Choco)**



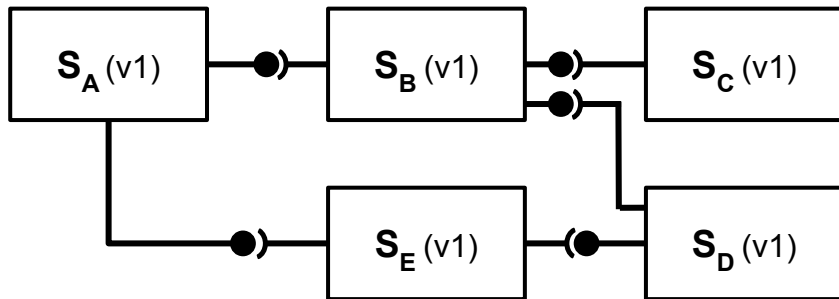
# Architecture orientée services

---



- Approche adoptée dans les systèmes distribués (Cloud)
- Architecture microservices
- Interfaces use/provider pour composition

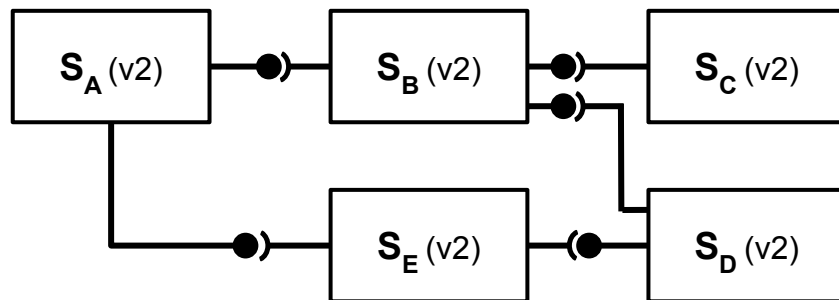
# Architecture orientée services



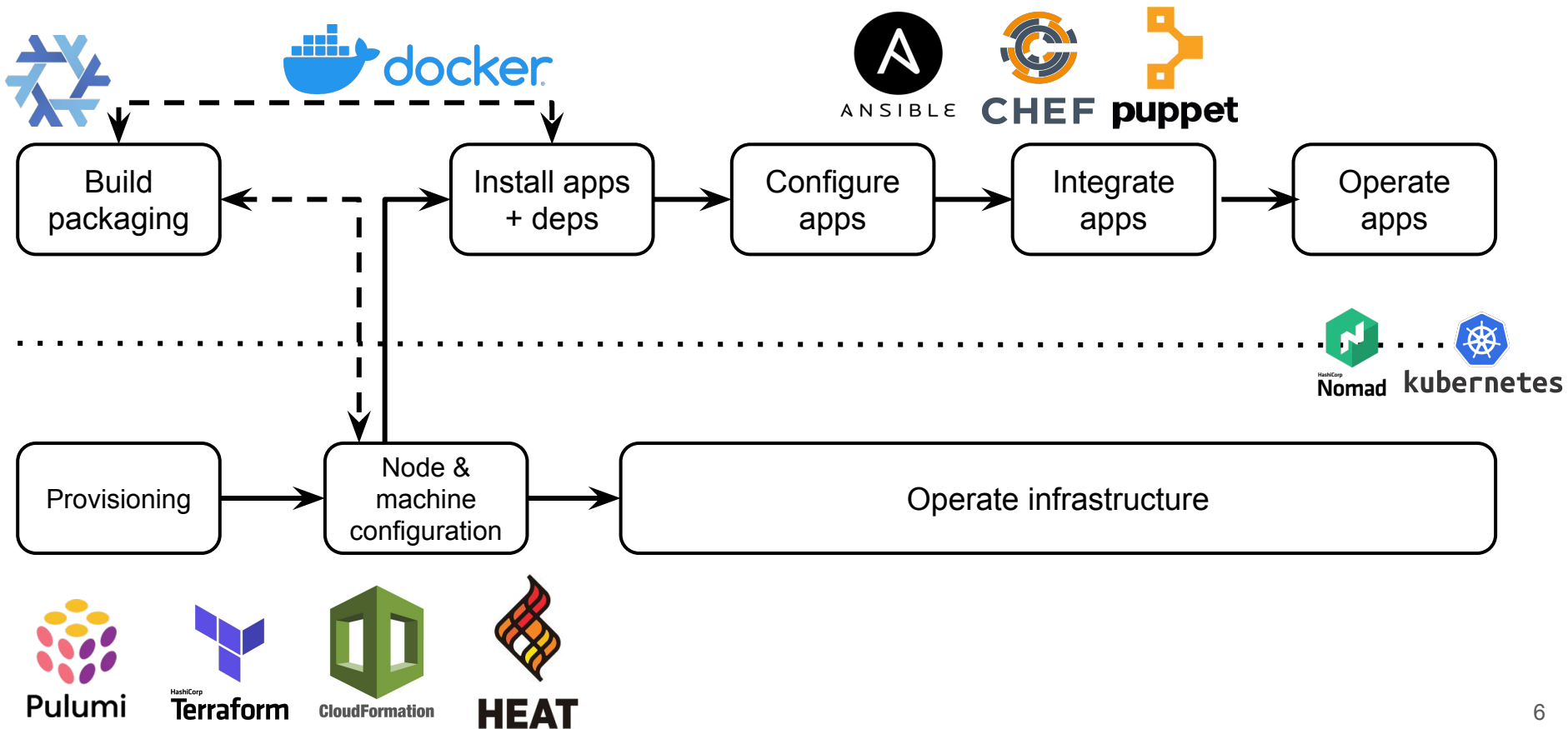
- Approche adoptée dans les systèmes distribués (Cloud)
- Architecture microservices
- Interfaces use/provide pour composition

## Reconfiguration d'infrastructure

- Complexes sur les gros assemblages
  - Gérer les dépendances
  - Maintenabilité
  - Décentralisation
- Donner des garanties formelles sur les mécanismes de reconf.



# Infrastructure-as-code



# Running example

worker



worker



worker

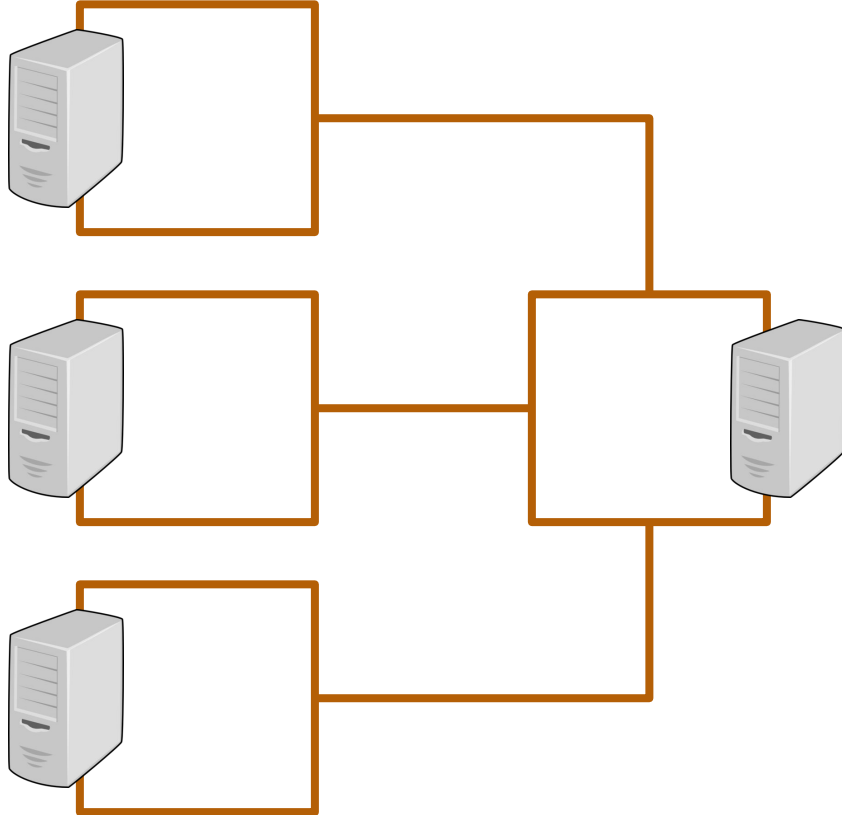


master



Déploiement et management d'une  
base de données distribuées

# Running example



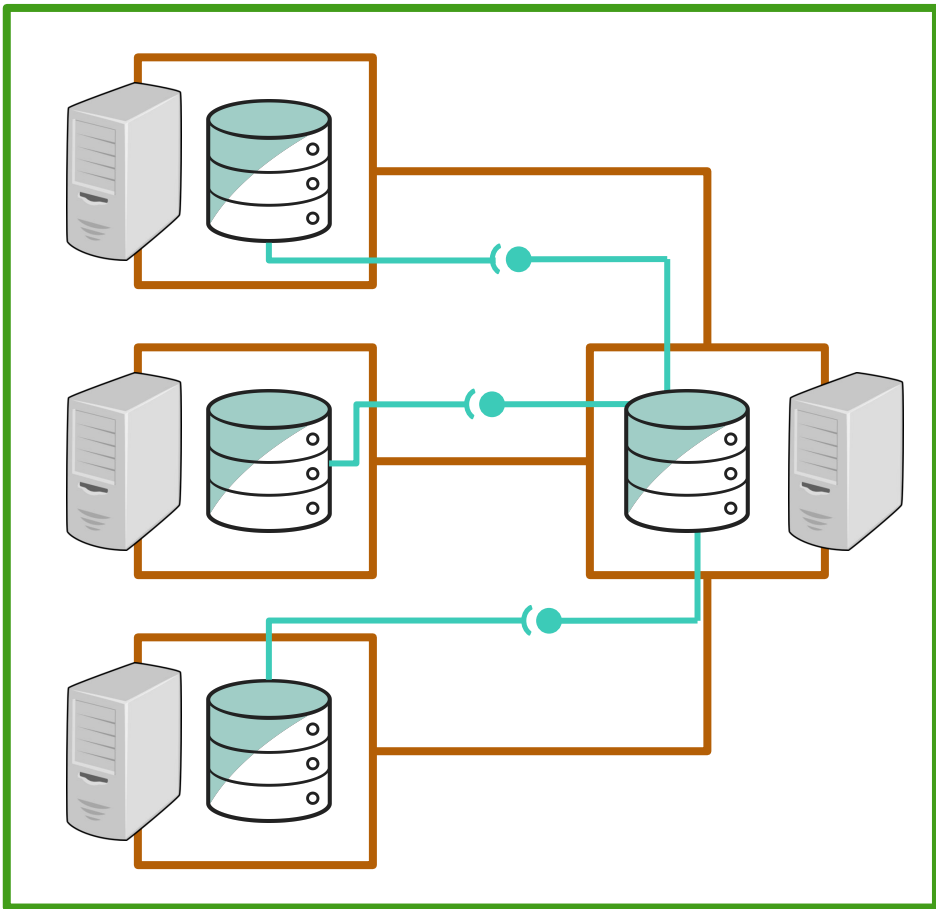
## Déploiement et management d'une base de données distribuées

### Provisionnement

- Création d'un VPC (subnet)
- Demander des machines
- Définition des VMs/cluster
- Firewall



# Running example



## Déploiement et management d'une base de données distribuées

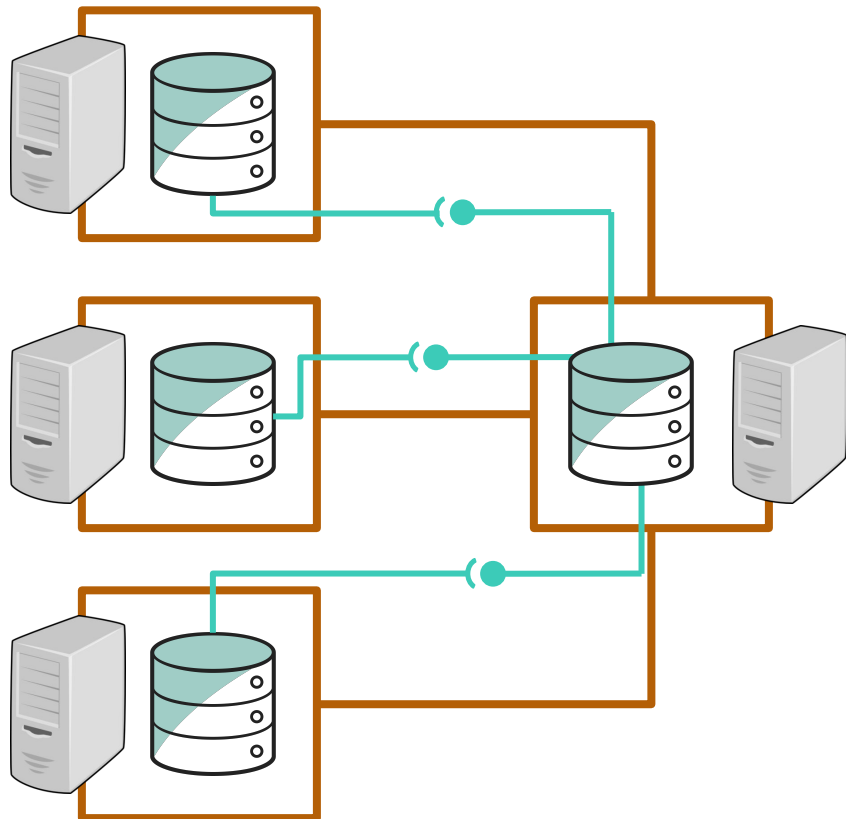
### Provisionnement

- Création d'un VPC (subnet)
- Demander des machines
- Définition des VMs/cluster
- Firewall

### Configuration management

- Installer Redis (bin + deps)
- Configurer les BDDs
- Bootstrap les BDDs
- Intégrer workers (followers) et master (leader)

# Travaux en cours : vérification dans l'IaC



## Déploiement et management d'une base de données distribuées

### Provisionnement ← VÉRIFIER ?

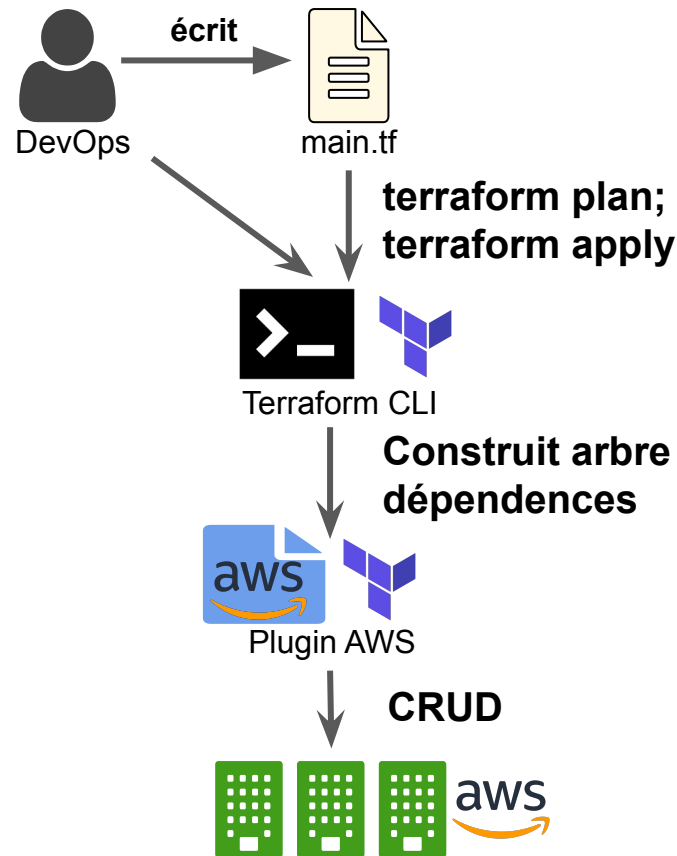
- Création d'un VPC (subnet)
- Demander des machines
- Définition des VMs/cluster
- Firewall

### Configuration management ← VÉRIFIER

- Installer Redis (bin + deps)
- Configurer les BDDs
- Bootstrap les BDDs
- Intégrer workers (followers) et master (leader)

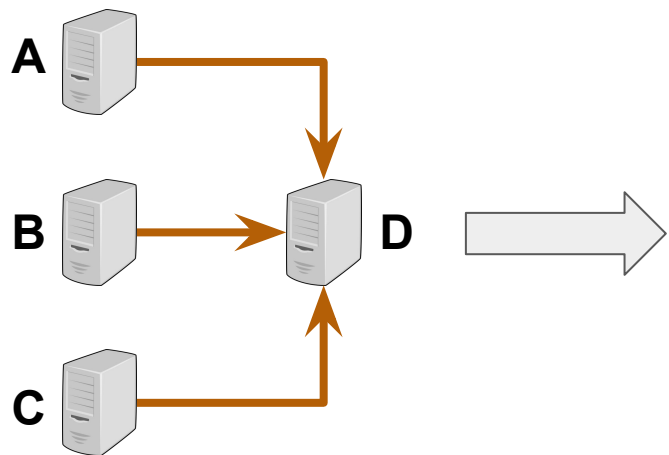
# Provisionnement avec Terraform

```
1  resource "aws_vpc" "main" {
2      cidr_block = "10.0.0.0/16"
3  }
4
5  resource "aws_subnet" "public" {
6      vpc_id      = aws_vpc.main.id
7      cidr_block   = "10.0.1.0/24"
8      availability_zone = "us-east-1a"
9  }
10
11 resource "aws_security_group" "redis_sg"
12 {
13     # attributes for security group
14 }
15
16 resource "aws_instance" "redis_nodes" {
17     # attributes for our nodes
18 }
```



# Plan de reconfiguration

## Arbre de dépendances



## Plan de déploiement

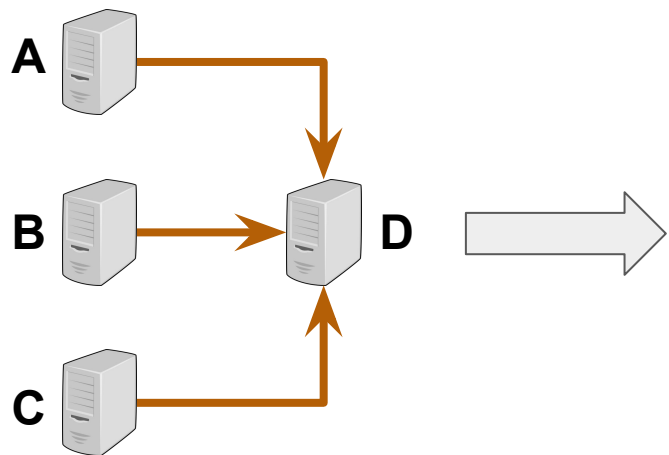
- **Create D; Create A; Create B; Create C**

## Plans pour mettre à jour D

- **Update D; Update A; Update B; Update C**
- **Delete A; Delete B; Delete C; Replace D; Create A; Create B; Create C (new)**  
With **Replace D** := {**Delete D; Create D**}  
or {**Create D; Delete D**}

# Plan de reconfiguration

## Arbre de dépendances



## Plan de déploiement

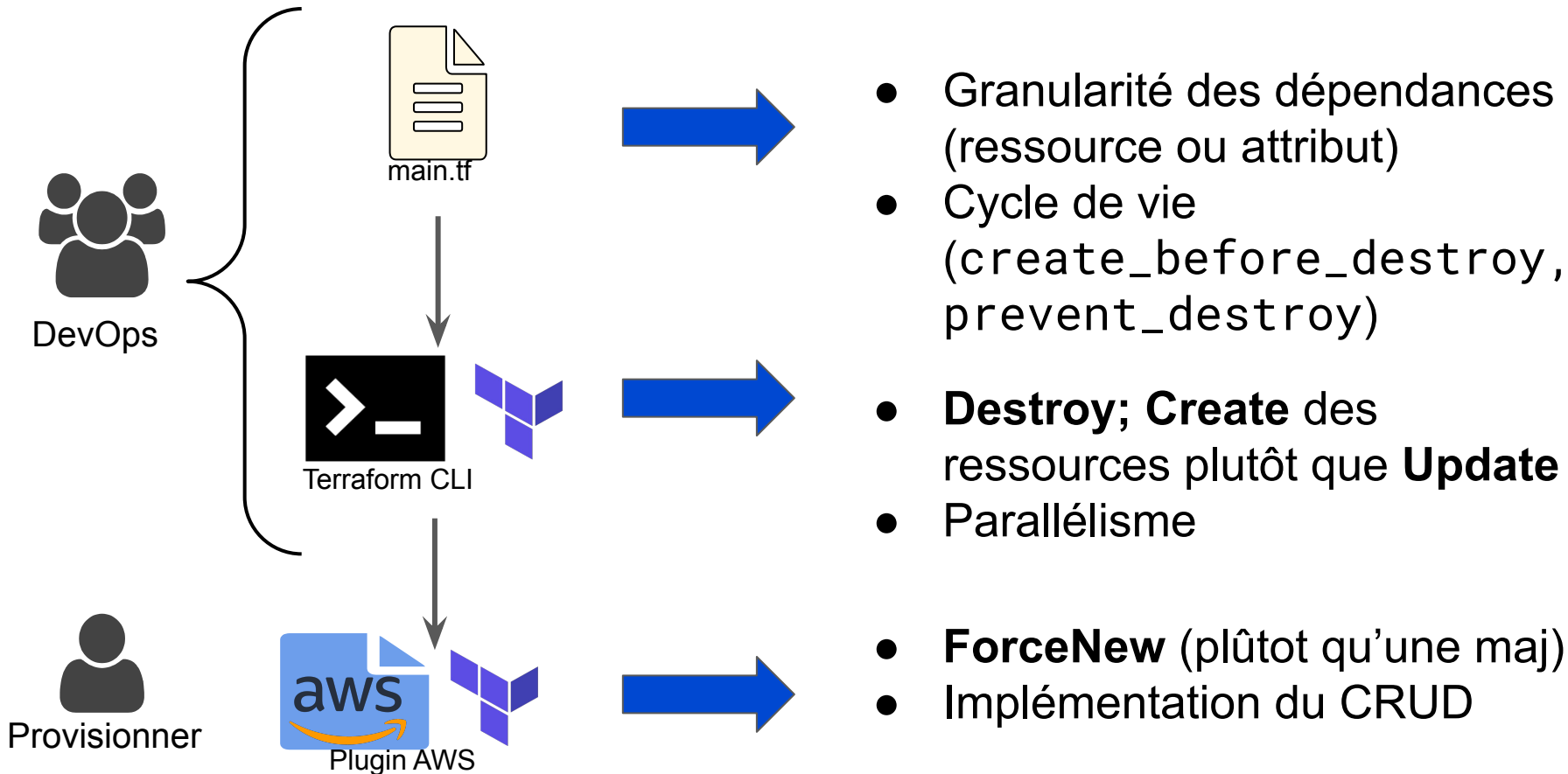
- **Create D; Create A; Create B; Create C**

## Plans pour mettre à jour D

- **Update D; Update A; Update B; Update C**
- **Delete A; Delete B; Delete C; Replace D; Create A; Create B; Create C (new)**  
With **Replace D** := {Delete D; Create D}  
or {Create D; Delete D}

**Quelle stratégie adopter ? Quel impact ? Quelles propriétés ?**

# Grande variabilité des options de déploiement



# μProvisioner et BPlan

---

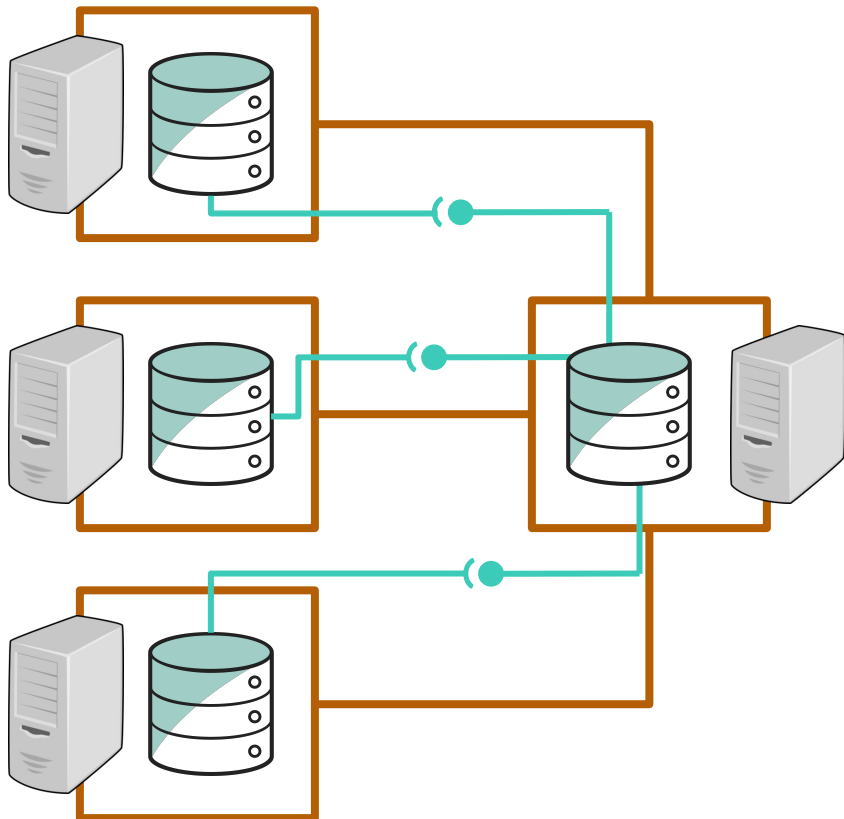
## Objectifs

- Permettre un **raisonnement formel** sur les déploiements Terraform pour garantir la **sécurité temporelle** des dépendances entre ressources

## Contributions

- Formalisation opérationnelle du comportement de Terraform dans Maude (μProvisioner)
- Propriétés de stabilité des dépendances pendant tout le déploiement.
  - **Stable** : la dépendance est toujours satisfaite.
  - **Estable** : la dépendance est temporairement violée, mais satisfaite à la fin.
  - **Unstable** : la dépendance est absente à la fin  $\Rightarrow$  erreur.
- Intégration dans un outil complémentaire (BPlan) à terraform plan

# Travaux en cours : vérification dans l'IaC



## Déploiement et management d'une base de données distribuées

### Provisionnement ← **µProvisioner et BPlan**

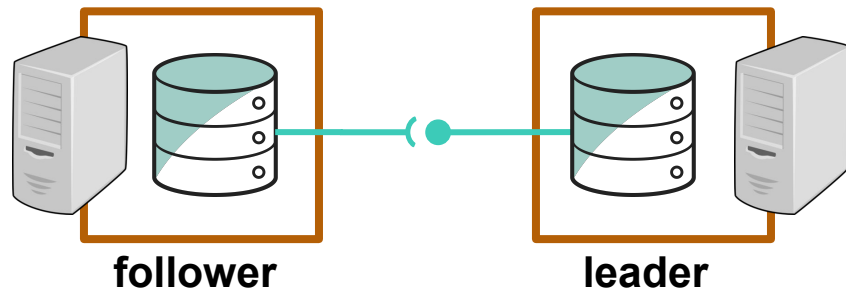
- Création d'un VPC (subnet)
- Demander des machines
- Définition des VMs/cluster
- Firewall

### Configuration management ← **VÉRIFIER ?**

- Installer Redis (bin + deps)
- Configurer les BDDs
- Bootstrap les BDDs
- Intégrer followers et leader



# Exemple de déploiement



## Plan de déploiement du follower (PF)

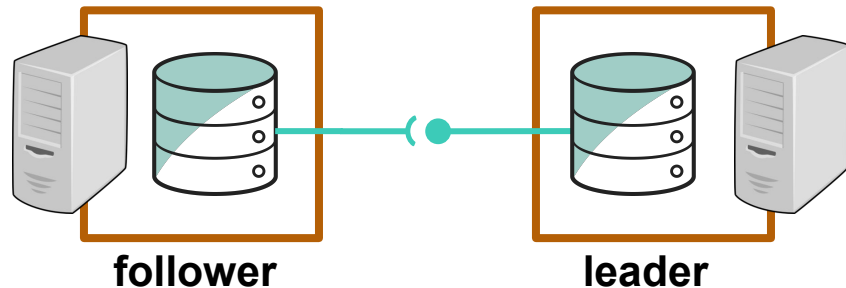
1. Configurer le service
2. S'enregistrer sur le leader
3. Bootstrap la base de données
4. Démarrer le service
5. Exposer son API

## Plan de déploiement du leader (PL)

1. Configurer le service
2. Bootstrap la base de données
3. Démarrer le service
4. Exposer son API

- **Granularité composant** : Deploy PL << Deploy PF
- **Granularité cycle de vie** : PL (4) << PF (2)

# Exemple de mise à jour



## Plan de déploiement du follower (PF)

1. Interrompre le service
2. Faire la mise à jour
3. S'enregistrer sur le leader
4. Démarrer le service
5. Exposer son API

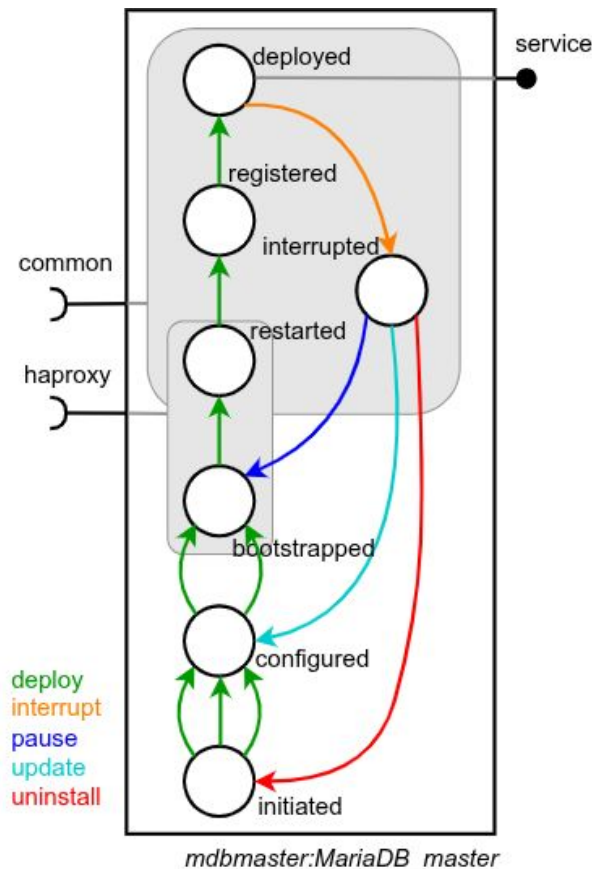
## Plan de déploiement du leader (PL)

1. Interrompre le service
2. Faire la mise à jour
3. Démarrer le service
4. Exposer son API

- **Granularité composant** : Destroy PF << Update PL << Create PF
- **Granularité cycle de vie** : PF (1) << PL (1) ; PL (4) << PF (3)

# Concerto - Un modèle de reconfiguration

- **Places** : Étapes dans la reconfiguration
- **Comportements** : Interface (gros grains) des actions
- **Transitions** : Actions concrètes (scripts) entre les places, associées à un comportement.
- **Ports** : Fourni (resp. utilise) des informations. Deux types : *provide port*, et *use port*. Les ports sont associés à des transitions et des places.



# Concerto - Un modèle de reconfiguration

---

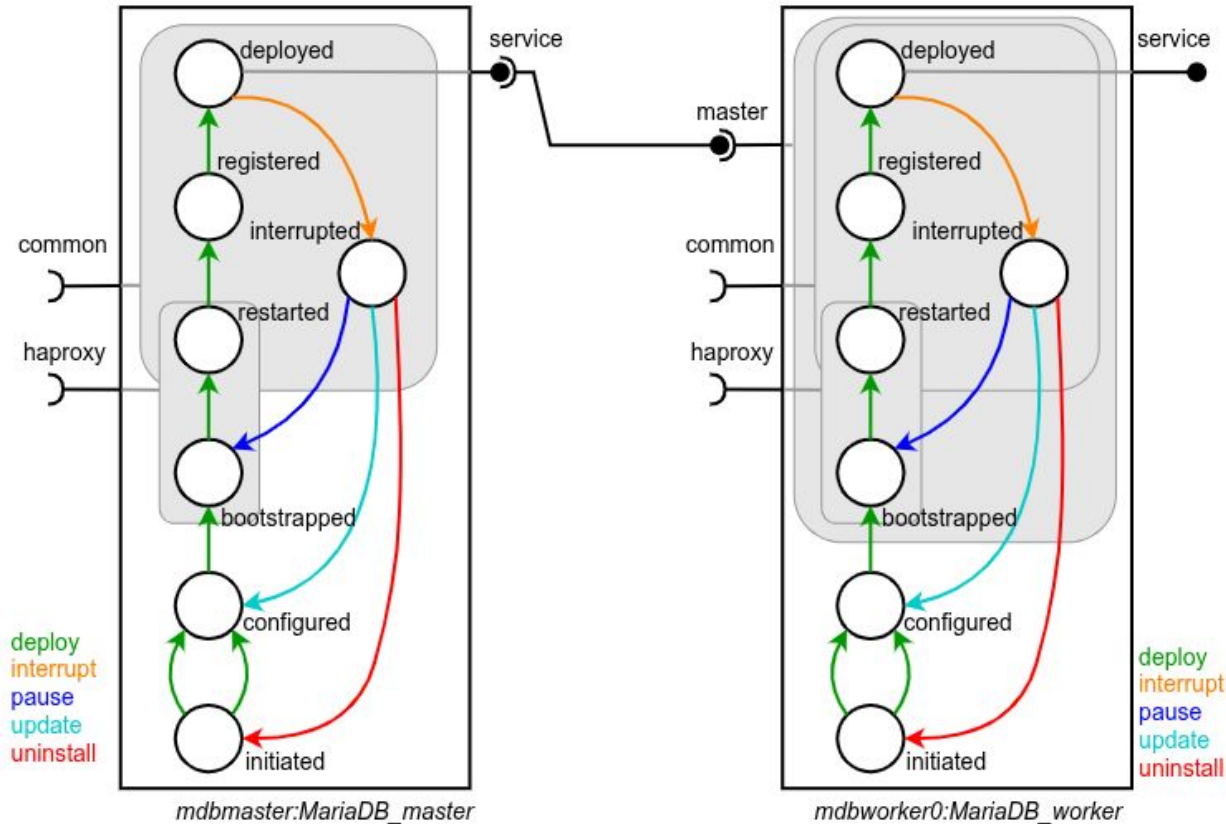
```
class MariaDB_Master(Component):
    def create(self):
        self.places = [ "initiated", "configured", "bootstrapped", "restarted", "registered", "deployed", "interrupted"]
        self.transitions = {
            "configure0": ("initiated", "configured", "deploy", self.configure0),
            "configure1": ("initiated", "configured", "deploy", self.configure1),
            "configure2": ("initiated", "configured", "deploy", self.configure2),
            ...
        }
        self.dependencies = {
            "service": (DepType.PROVIDE, ["deployed"]),
            "haproxy": (DepType.USE, ["bootstrapped", "restarted"]),
            ...
        }
        self.initial_place = 'initiated'
        self.running_place = 'deployed'

    def configure0(self):
        # concrete actions

    def configure1(self):
        # concrete actions

    ...
```

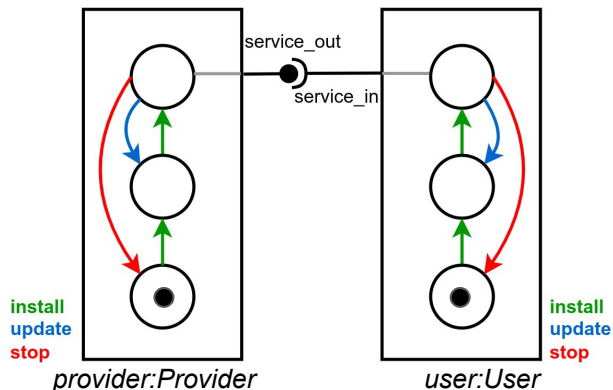
# Concerto - Un modèle de reconfiguration



# Concerto - Interface utilisateur

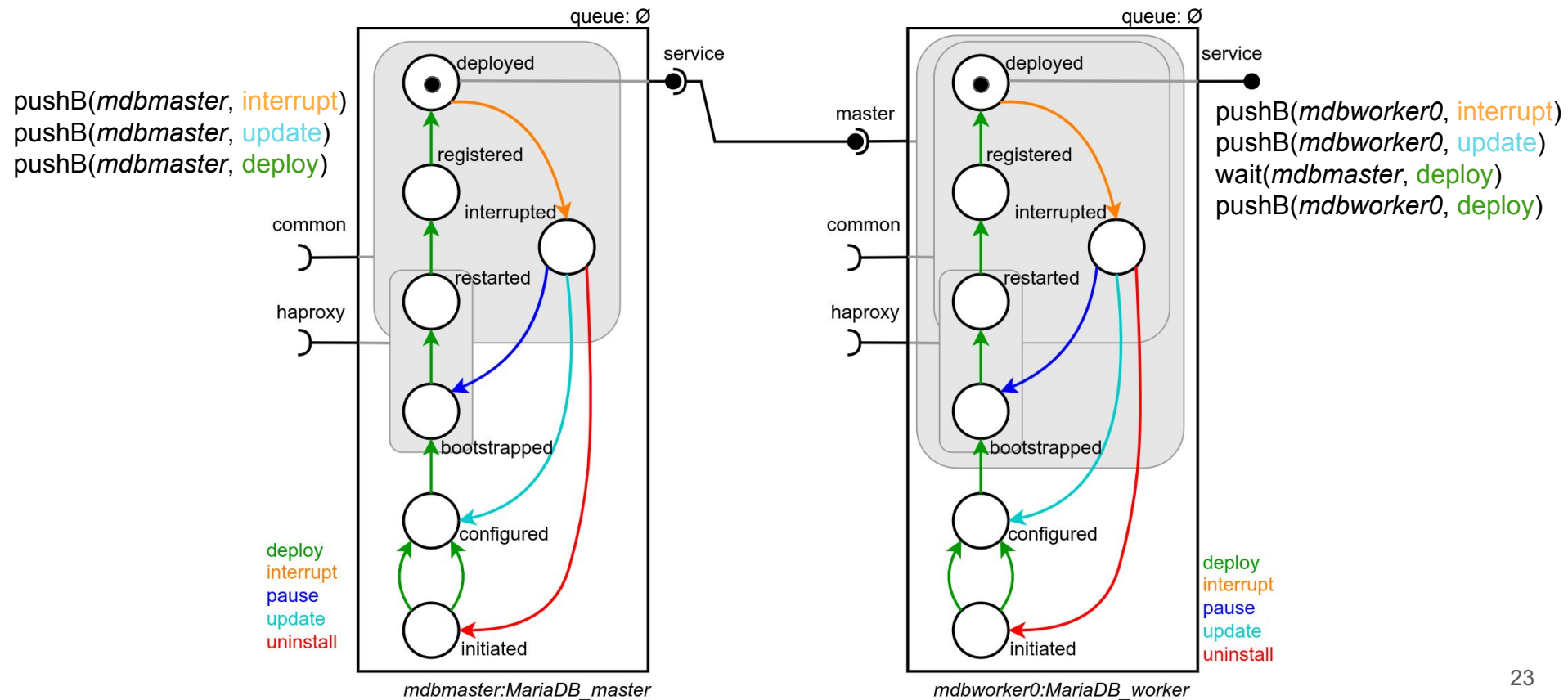
Un **petit language** pour exprimer une reconfiguration dans **Concerto**

- Modifier un assemblage: **add**, **remove**
- Connections entre les composants: **connect**, **disconnect**
- Appliquer des comportements: **pushB** (non bloquant)
- Barrière de synchro. explicite: **wait**

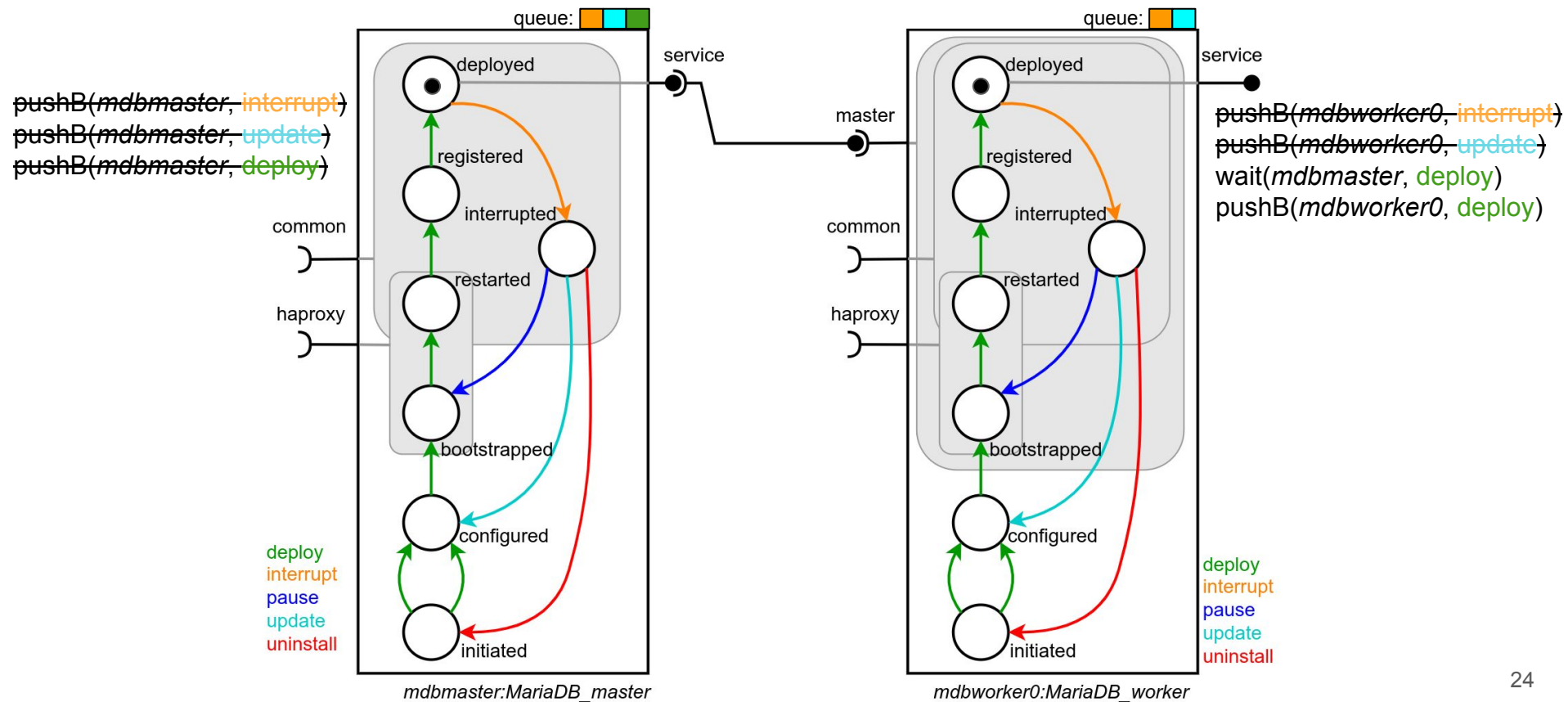


```
add(provider, Provider)
add(user, User)
connect(provider, service_out, user, service_in)
pushB(provider, install)
pushB(user, install)
wait(user, install)
```

# Exemple d'exécution

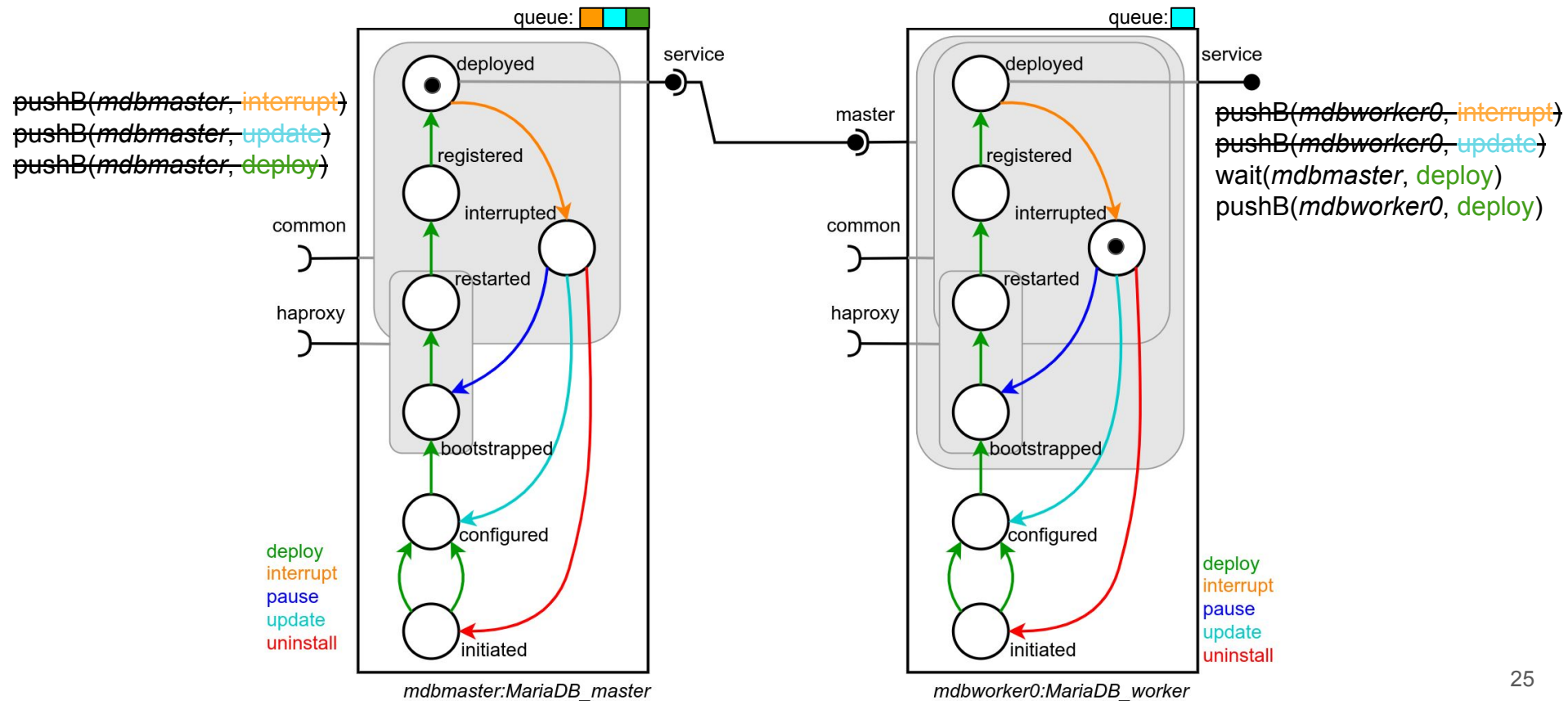


# Exemple d'exécution

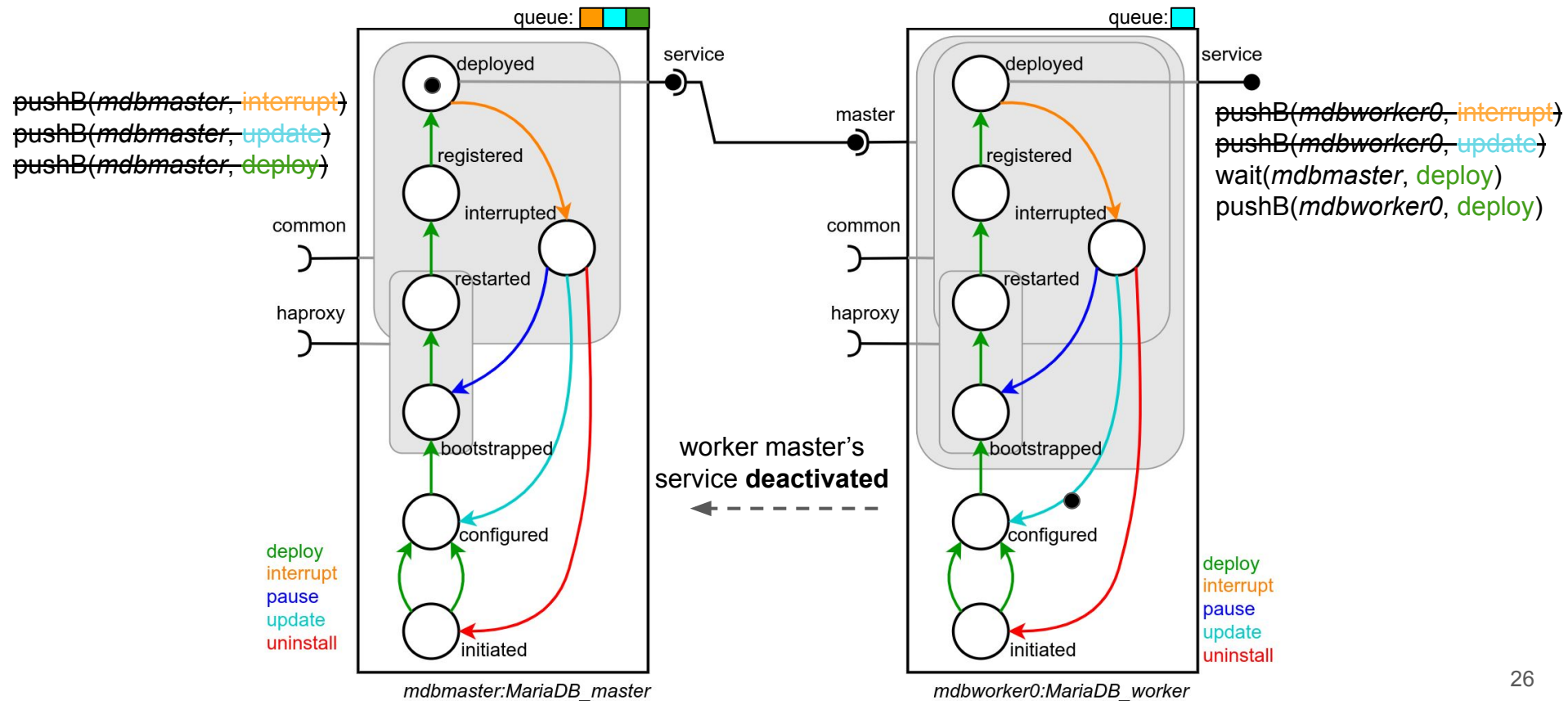




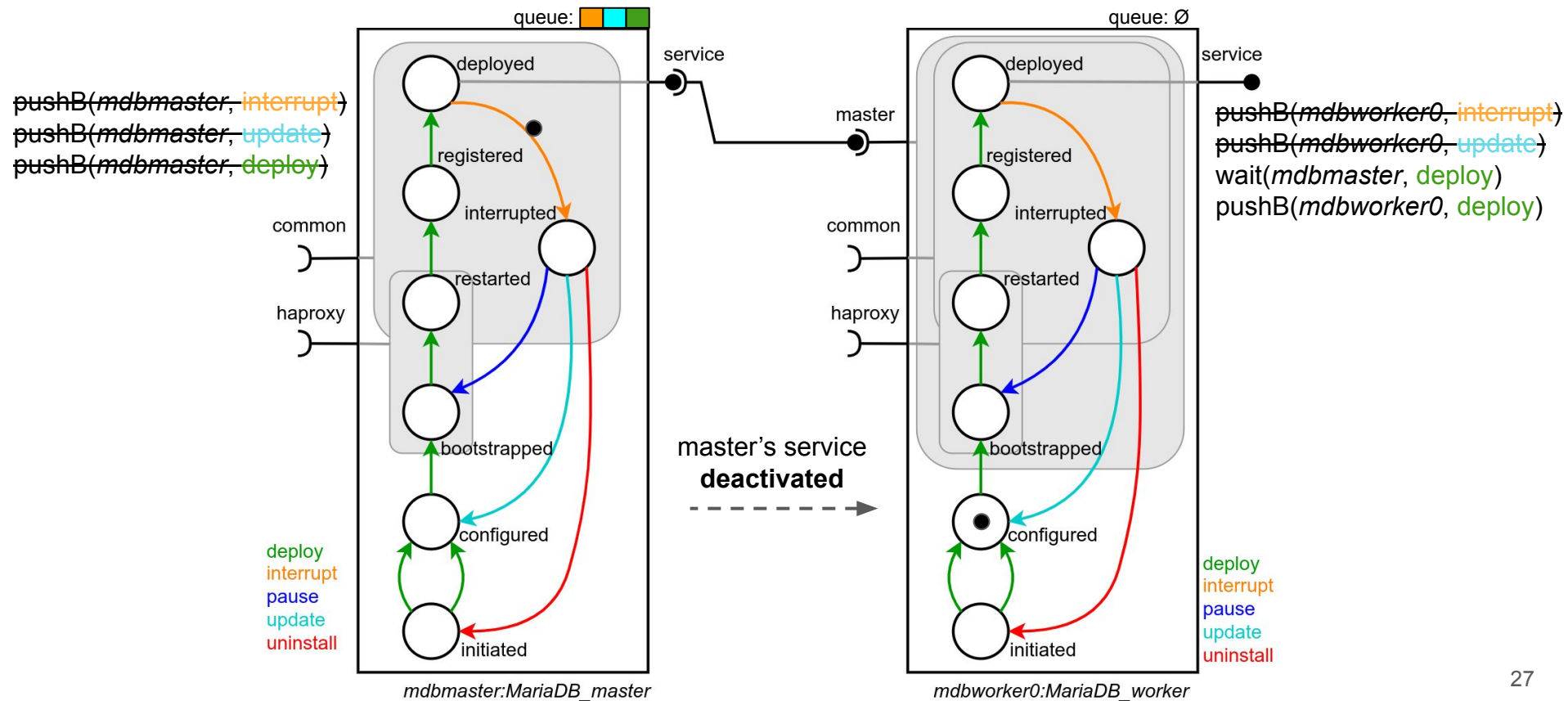
# Exemple d'exécution



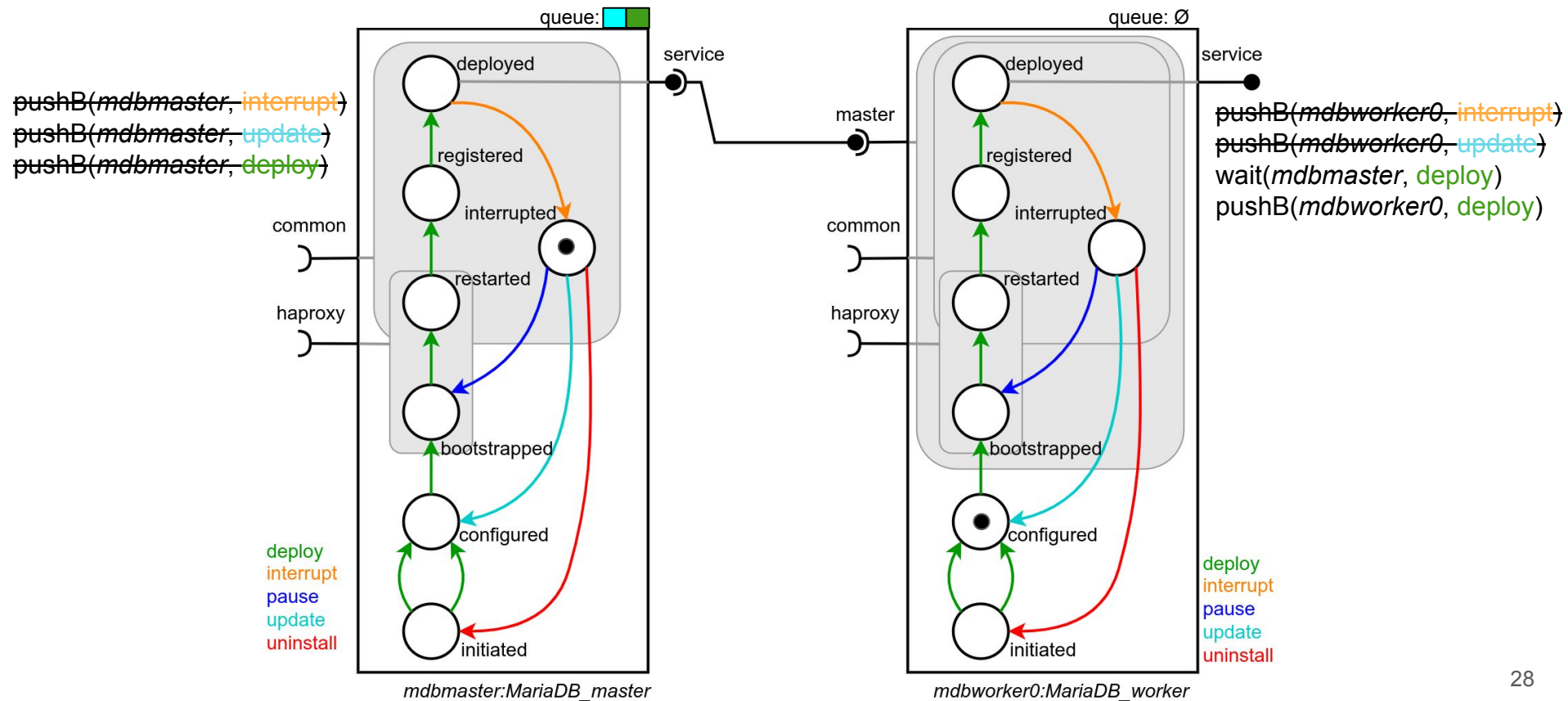
# Exemple d'exécution



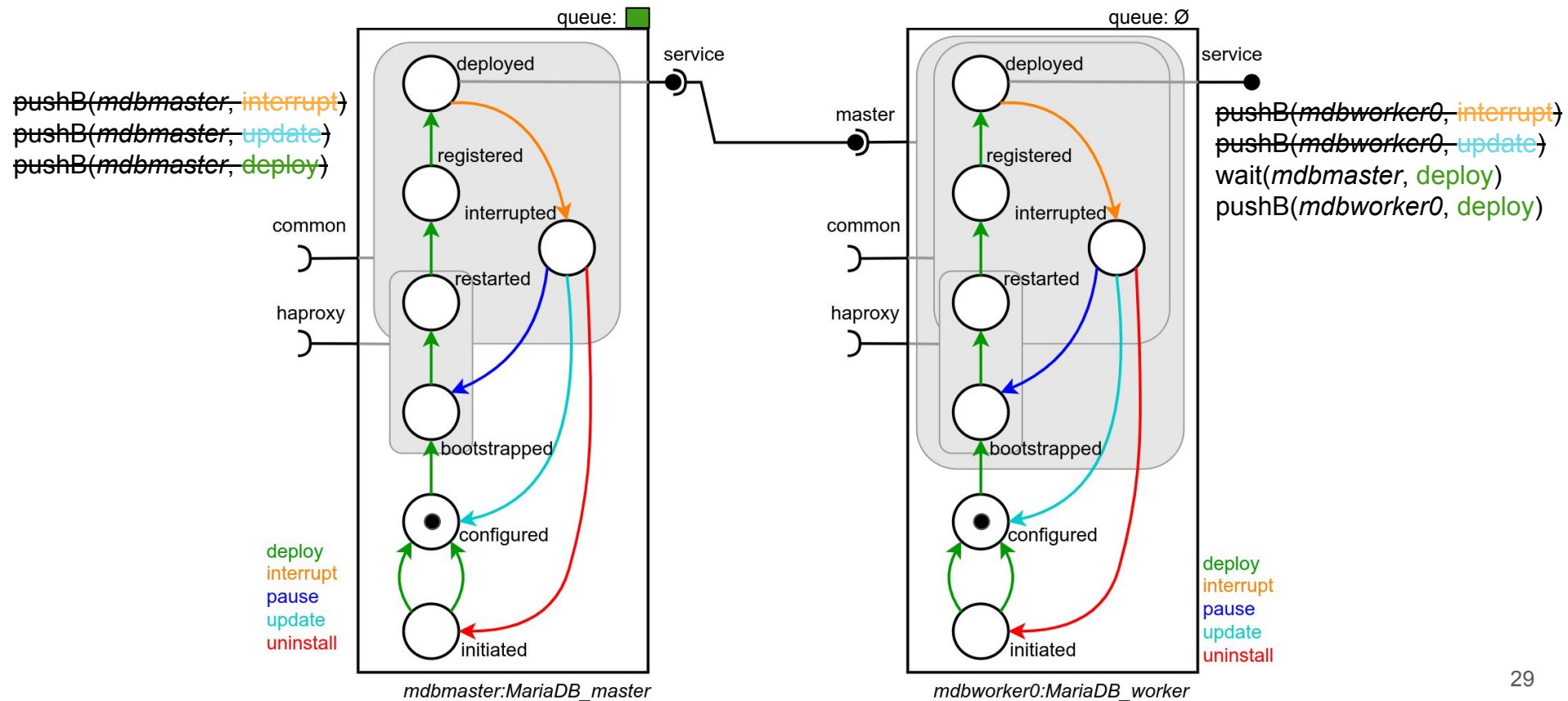
# Exemple d'exécution



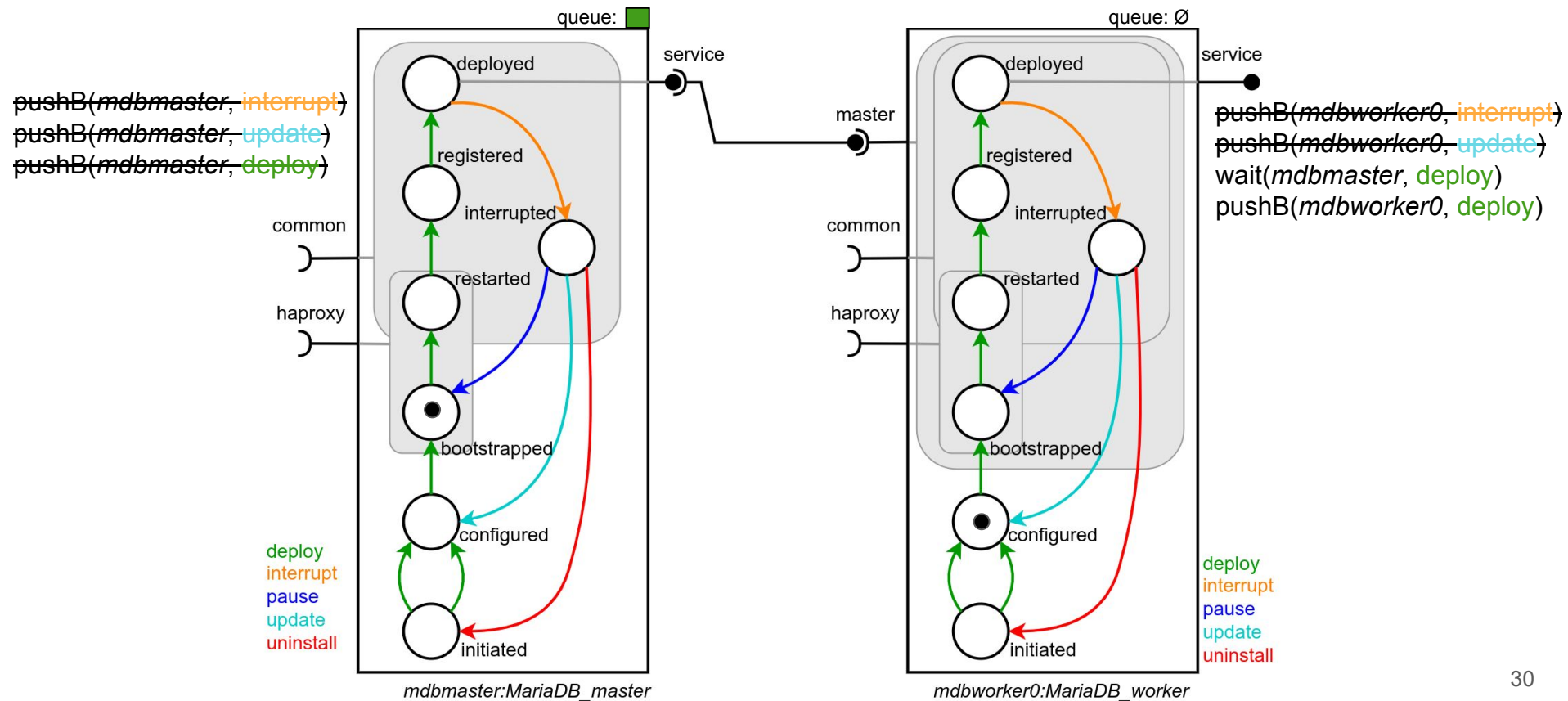
# Exemple d'exécution



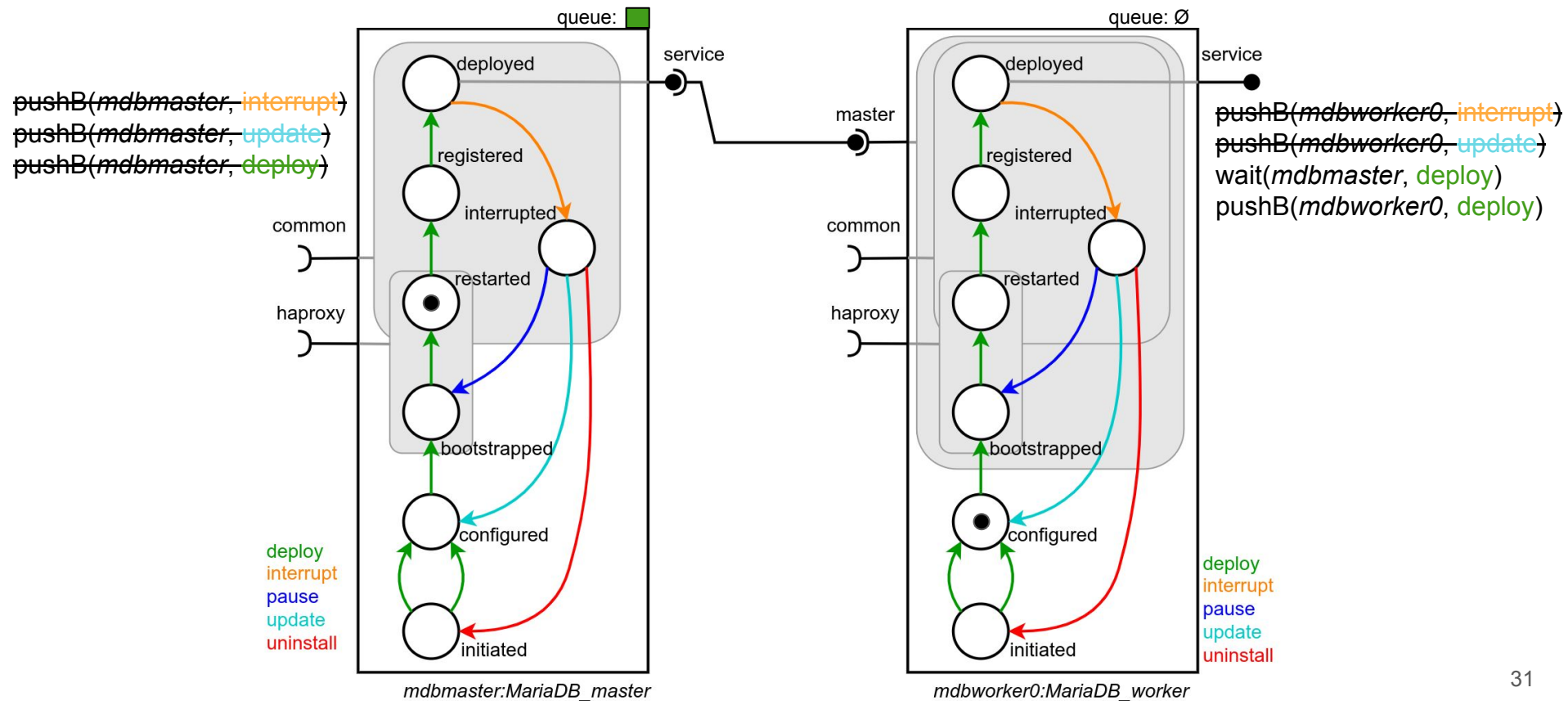
# Exemple d'exécution



# Exemple d'exécution

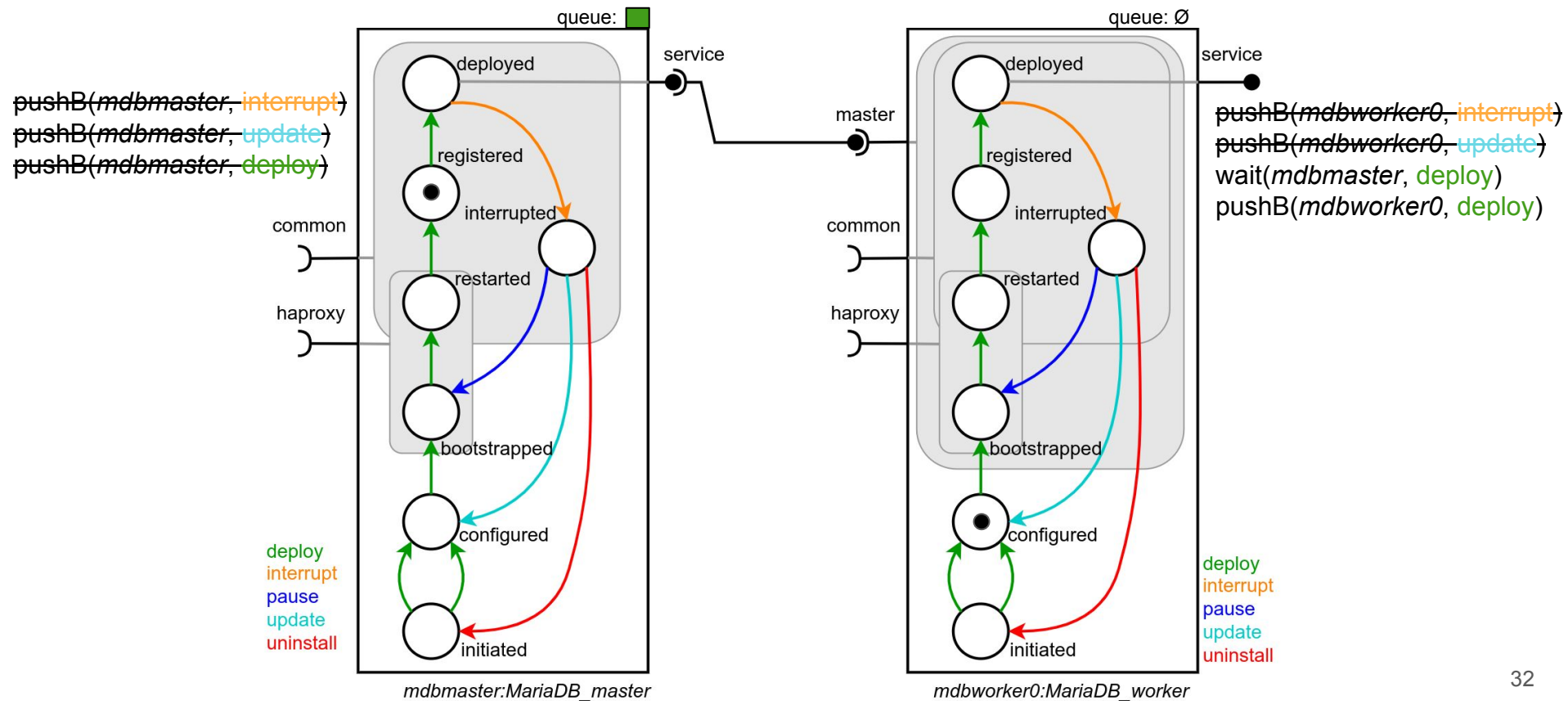


# Exemple d'exécution



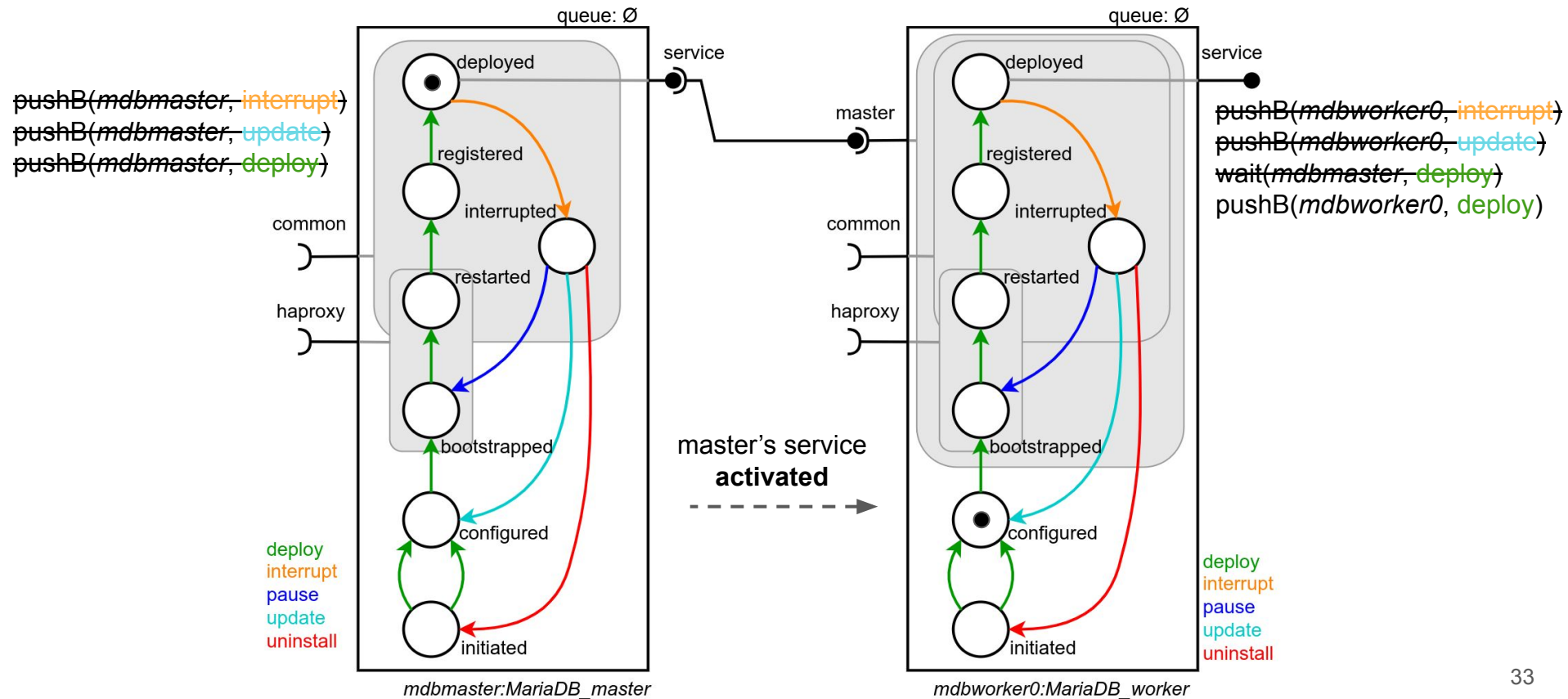


# Exemple d'exécution

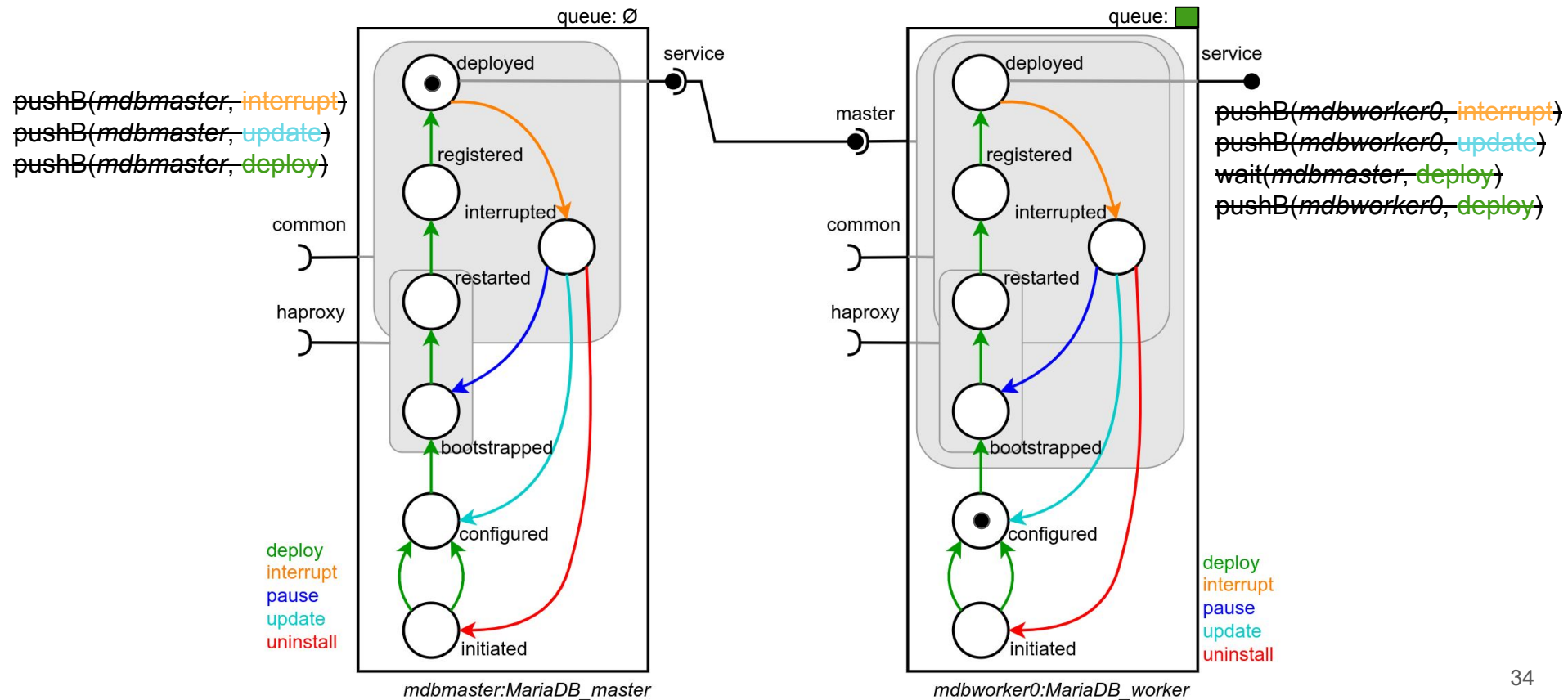




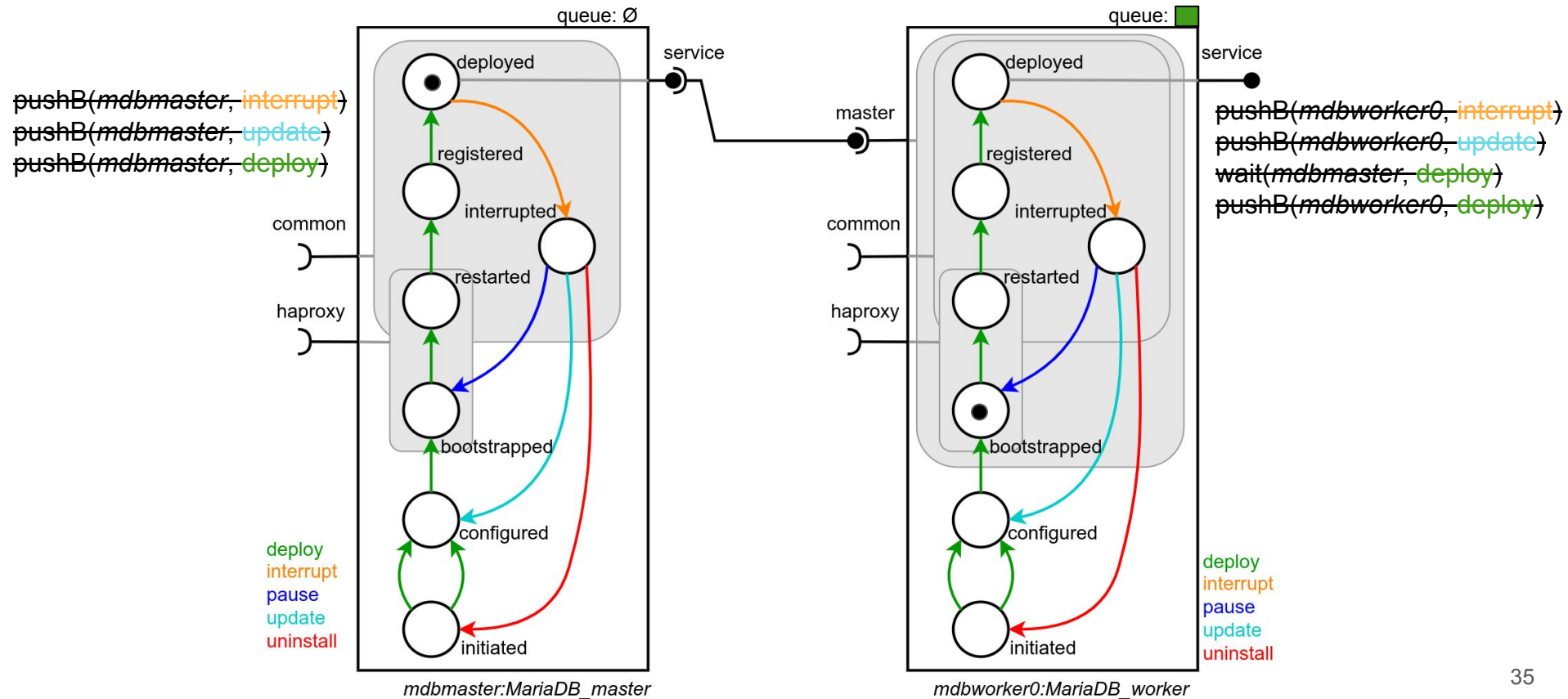
# Exemple d'exécution



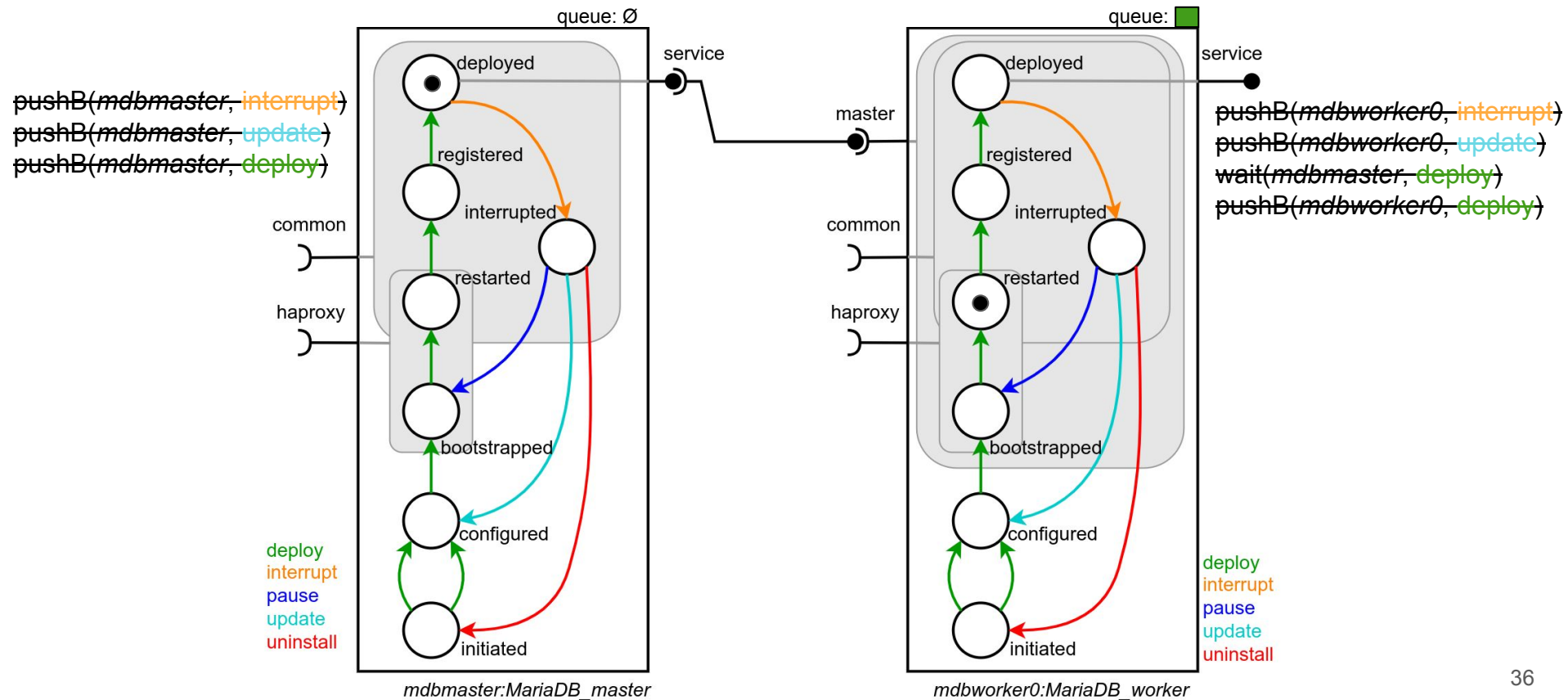
# Exemple d'exécution



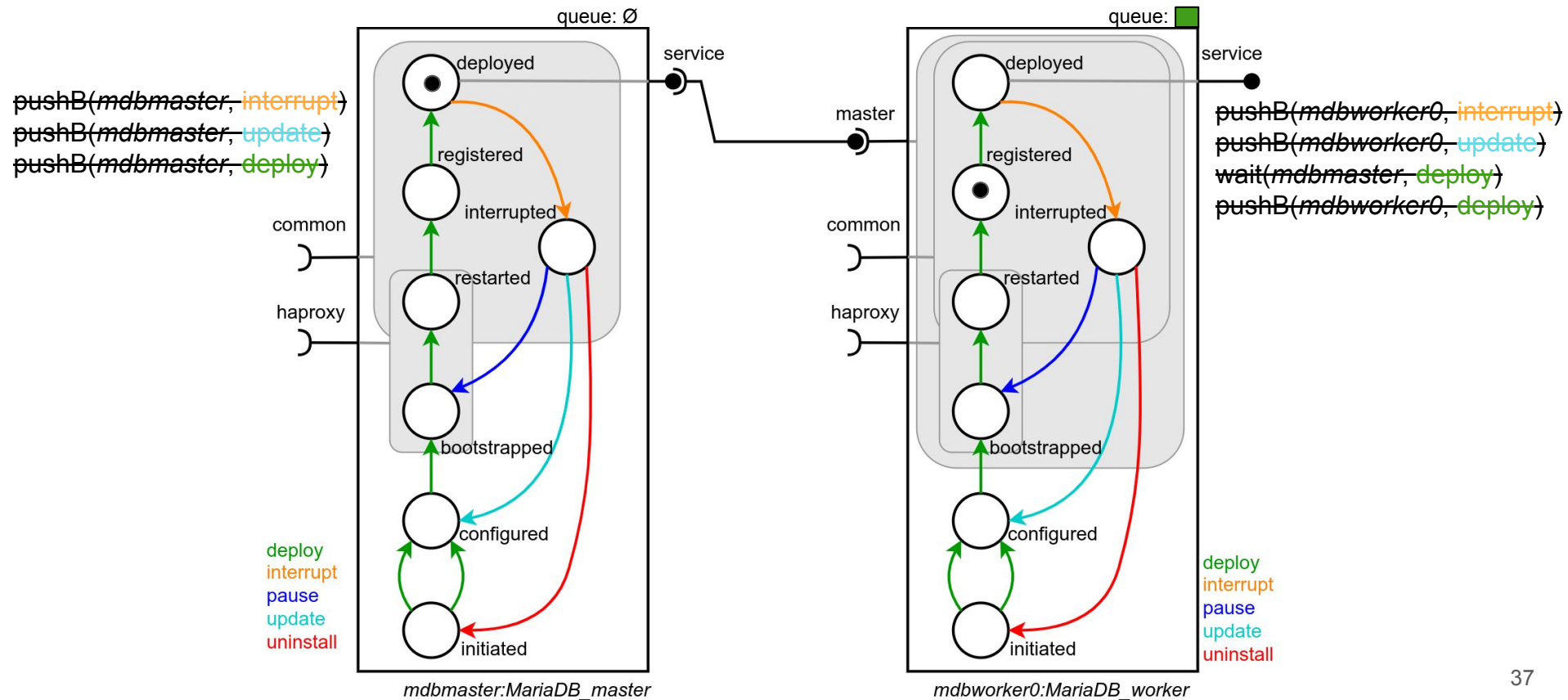
# Exemple d'exécution



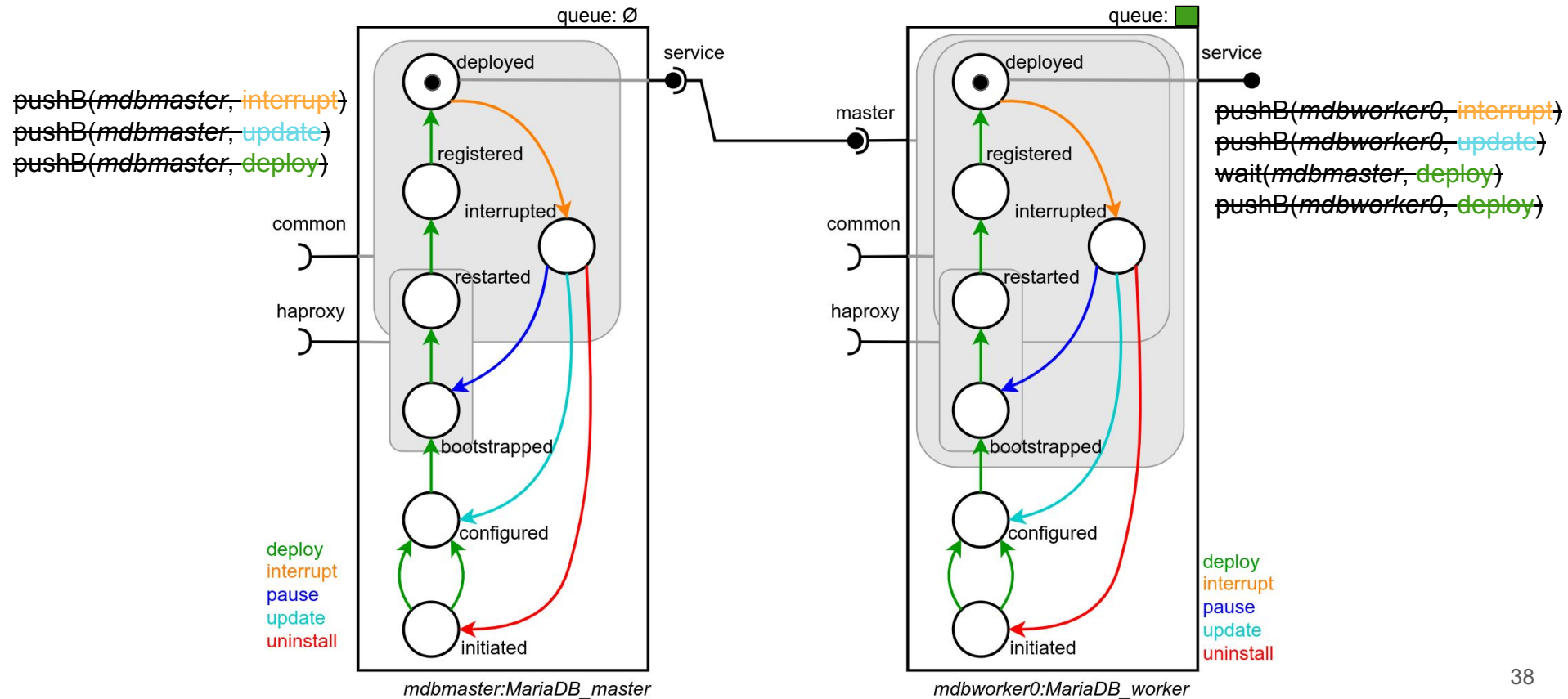
# Exemple d'exécution



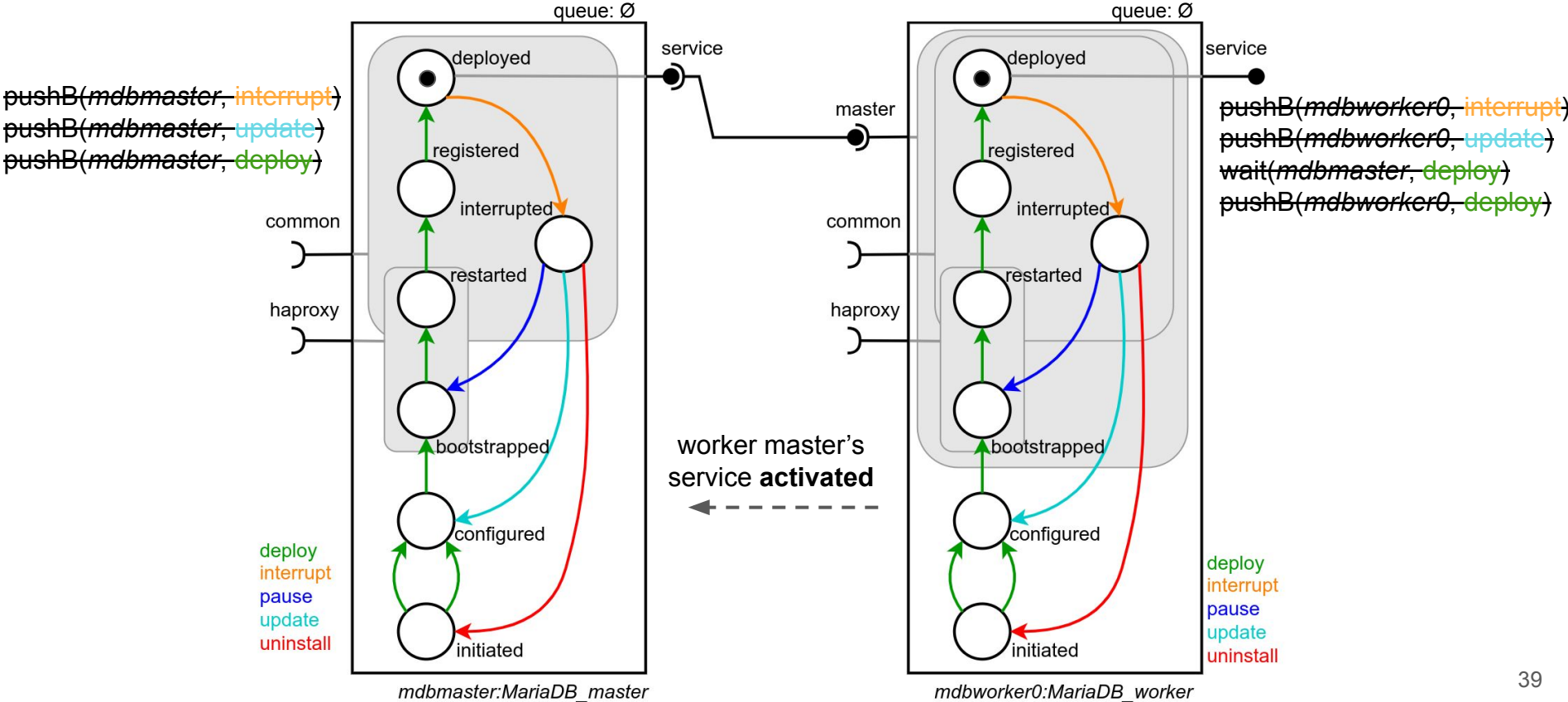
# Exemple d'exécution



# Exemple d'exécution

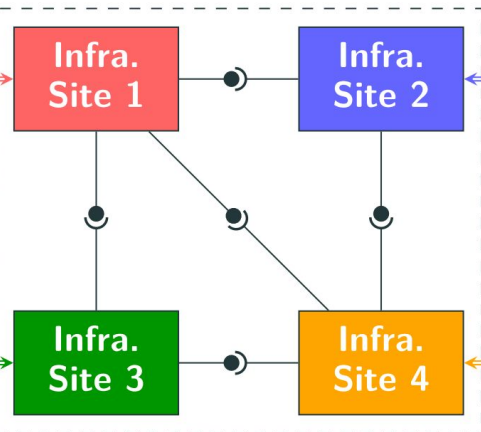
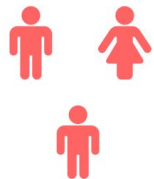


# Exemple d'exécution



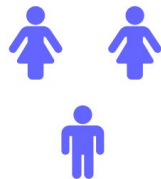
# Décentralisation de Concerto : Concerto-D

DevOps team



Multi-site infrastructure

DevOps team



DevOps team



➤ Décentralisation de la reconfiguration.  
1 noeud = 1 programme

➤ Communications explicites inter-composants

➤ Plus adapté aux environnements contraints, plus de robustesse



# Sémantique opérationnelle et model-checking

---

## Objectifs

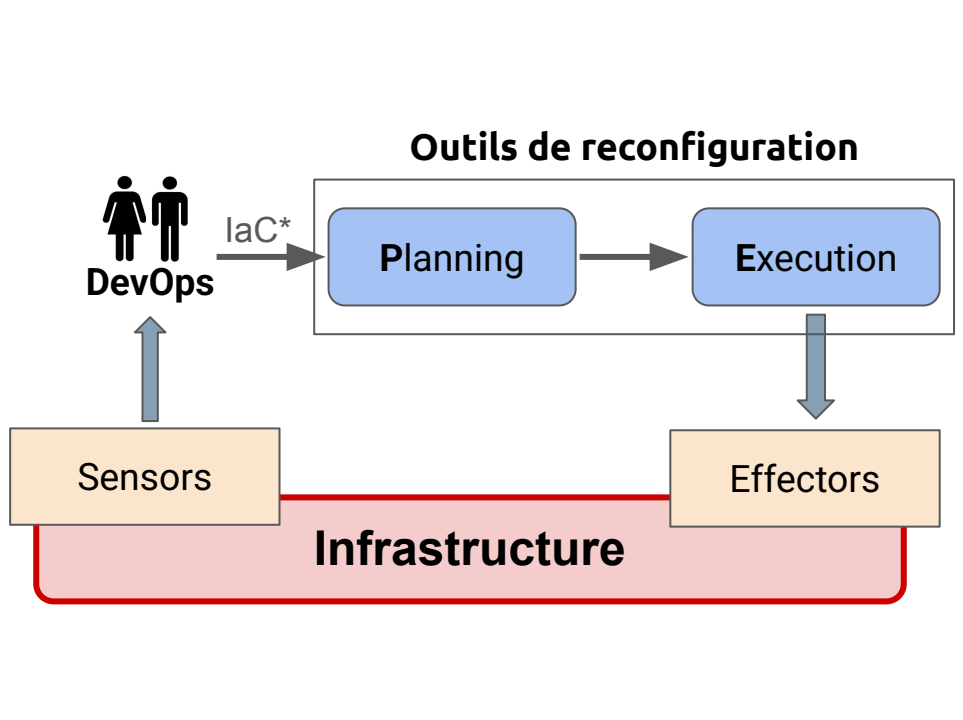
- Fournir une sémantique formelle, mécanisée et exécutable de Concerto-D pour raisonner sur l'exécution des comportements

## Contributions

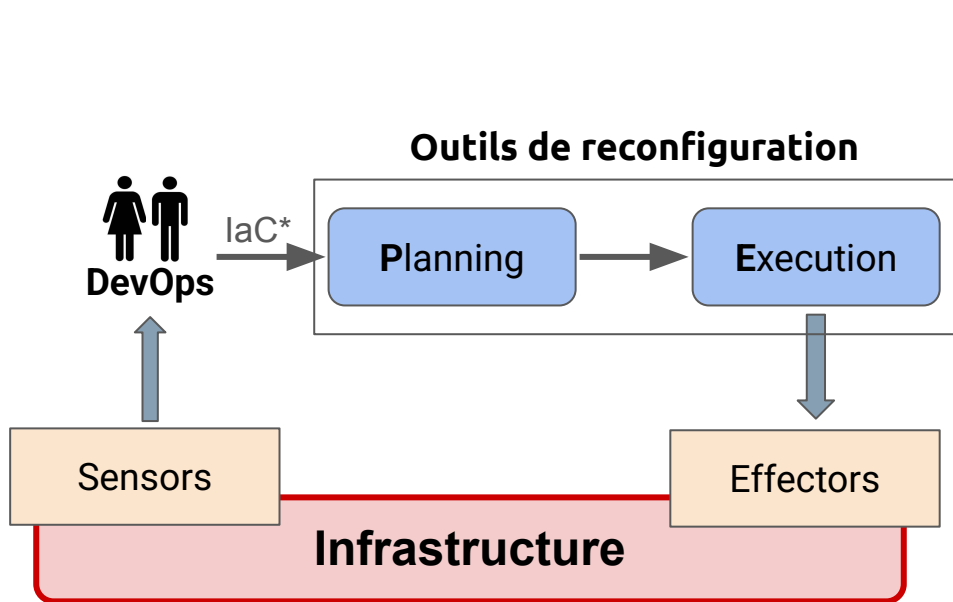
- Sémantique formelle de CONCERTO-D
- Modèle de communication : sync. inter-nœuds (e.g. statut de port, fin de comportement).
- Implémentation en Maude pour faire du model-checking avec LTL

# Vers des reconfigurations autonomes

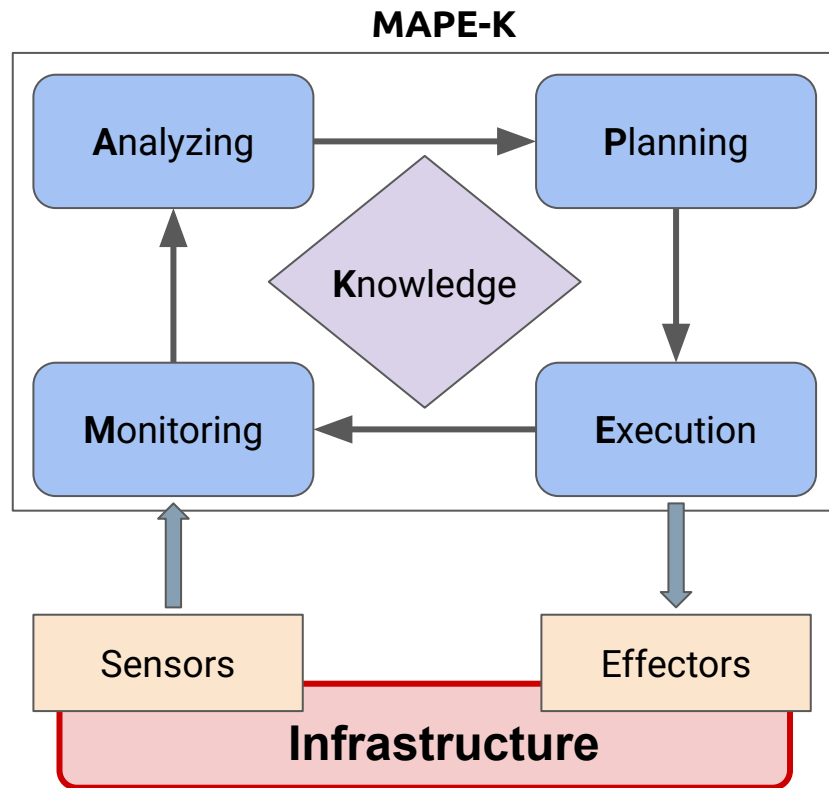
---



# Vers des reconfigurations autonomes

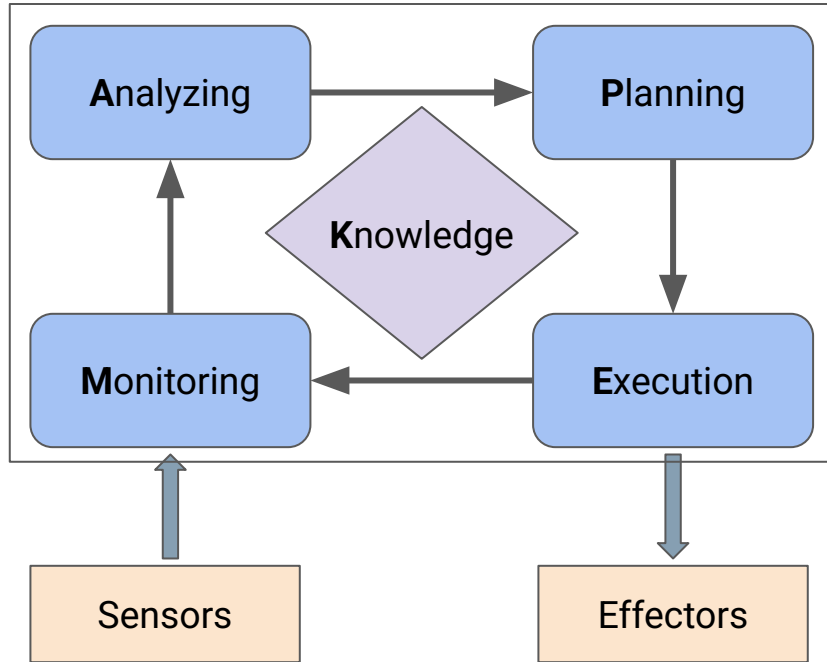


\*Infrastructure-as-code







# Reconfiguration autonome de systèmes




## MAPE-K



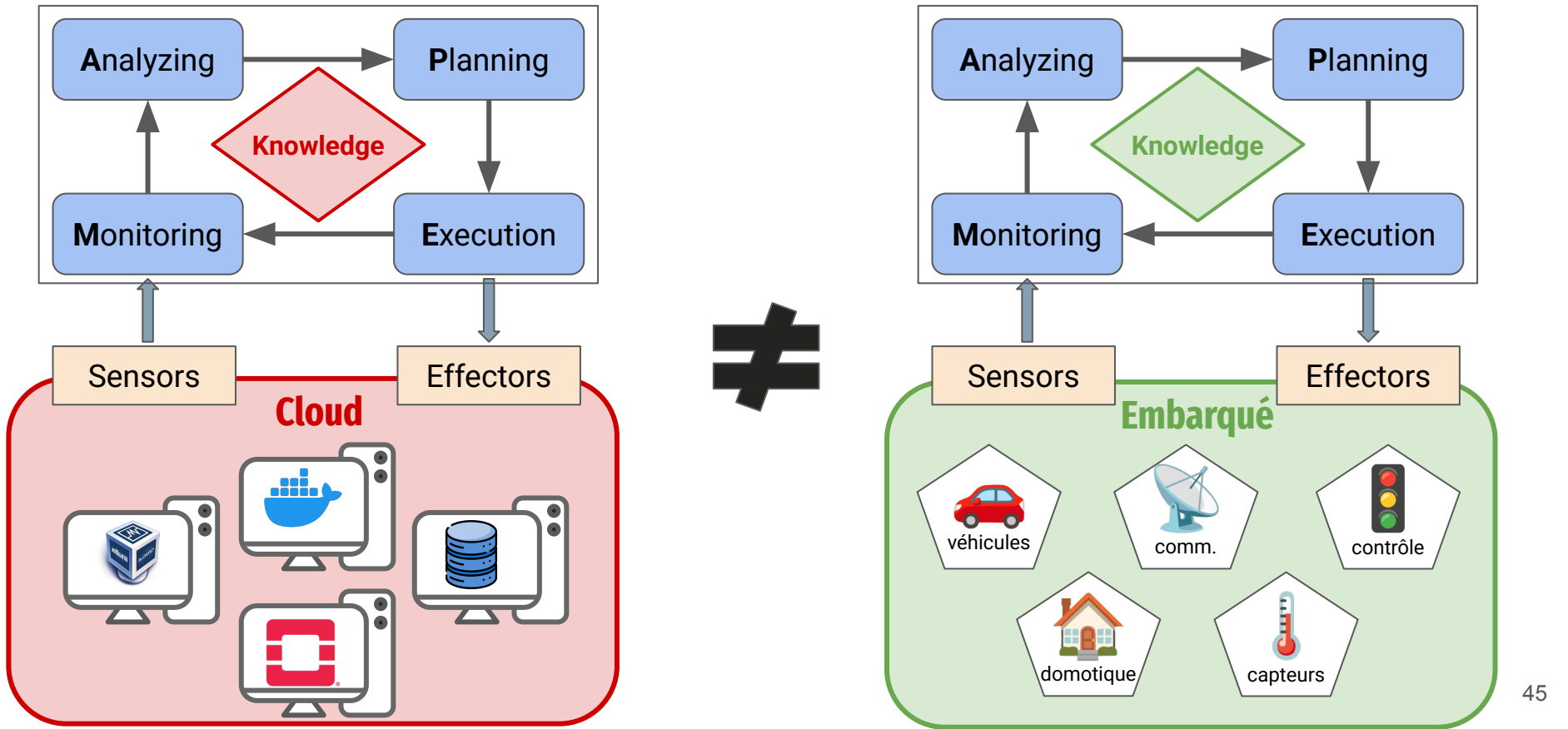
## Boucle MAPE

-  **Monitoring** : Surveillance du système
-  **Analyzing** : Analyse de l'état, définition d'un état cible en fonction des ressources
-  **Planning** : Synthèse des actions de reconfiguration
-  **Execution** : Mise en œuvre des actions

## Knowledge

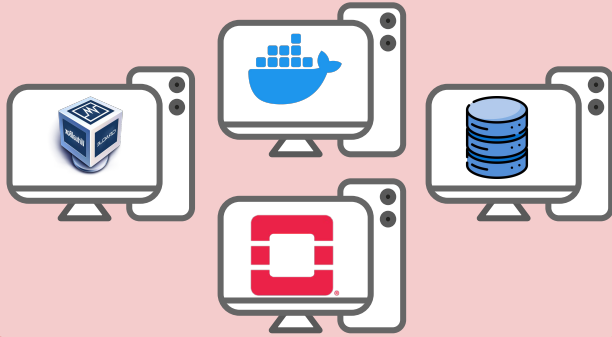
-  **Topologie d'architecture** avec un ADL (Architecture Description Language)
-  **Modèle** de consommation
-  **Contraintes**

# Projet de recherche

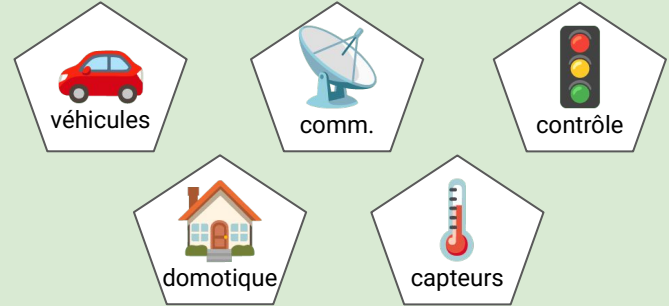


# Projet de recherche

## Cloud



## Embarqué



## Knowledge MAPE-K

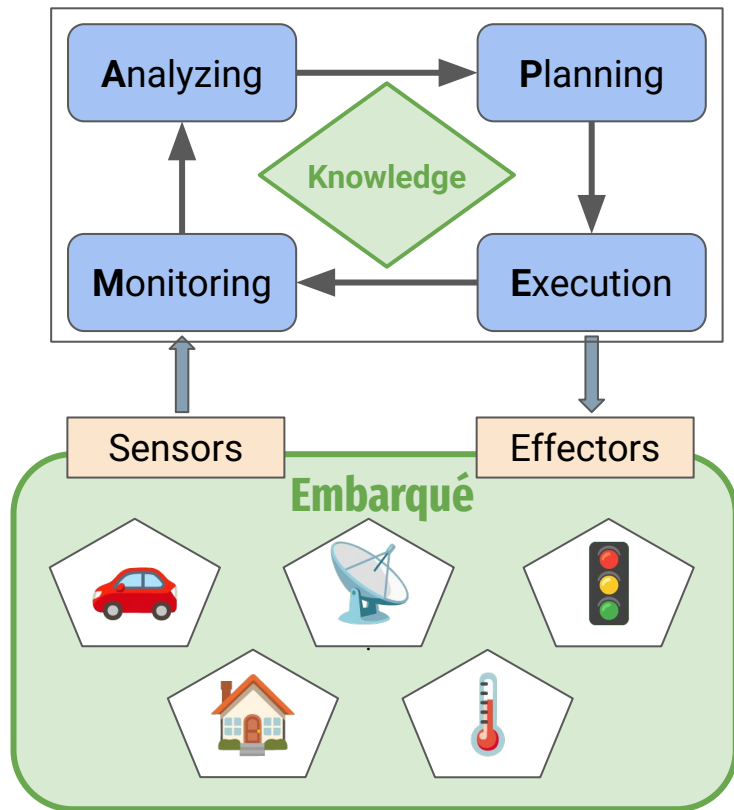
- Nombre de noeuds physiques/virtuels
- Placement de services
- Capacité des noeuds
- Cycles de vie
- ...



## Knowledge MAPE-K

- Topologie matérielle
- Contrainte temporelles
- Consommation énergétique
- Politique de reconfiguration
- ...

# Reconfiguration sûre pour les systèmes embarqués



## Problématiques



Base **K** trop pauvre. Manque d'uniformité et de formalisme :

- des **propriétés extra-fonctionnelles**
- des **événements** endogènes (internes) et exogènes (externes)
- de la **variabilité**
- etc.



Reconfiguration de systèmes critiques

- risque **sécurité**
- **consommation** énergétique
- perte de **cohérence**
- etc.

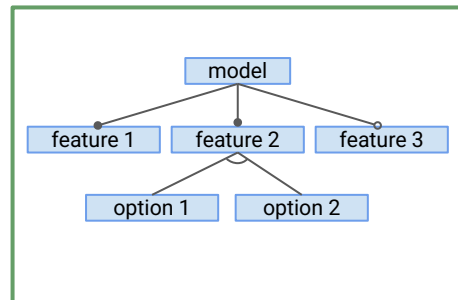
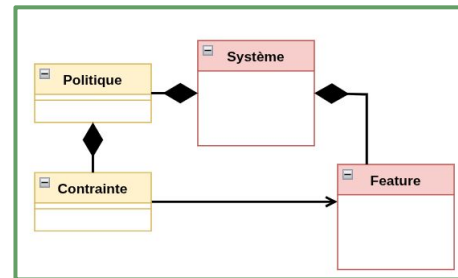
# Axe de recherche - Modélisation

## Objectif: Enrichissement de la base de connaissance

- Formaliser des **politiques d'adaptation**, à différents grains, pour systèmes embarqués
- Étendre l'**expressivité** autour de la variabilité des systèmes
- Permettre une **analyse, composition** et **vérification** face à des propriétés critiques

## Contribution envisagée

- Définition d'un **modèle** (e.g., ADL) unifié + un outillage pour raisonner
  - **Politiques d'adaptation** pour face aux **événements**
- Expression de la variabilité via un **langage**
  - **Verification** d'UVL ?





# Axe de recherche - Adaptation

## Objectif: Optimisation des décisions d'adaptation

- **Intégrer** le nouveau *knowledge* dans la phase d'**analyse et de plan**
- Prendre des décisions d'**adaptation sûres, efficaces et conformes** aux politiques d'adaptation

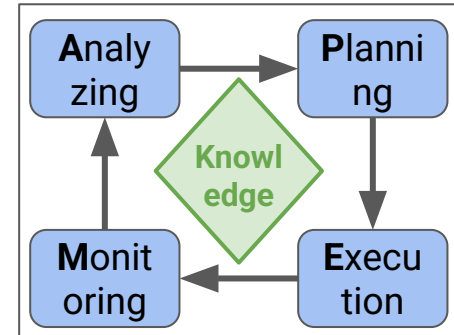
## Contribution envisagée

- Considérer le **modèle** de Knowledge pour l'**intégrer** dans des **décisions** de reconf. existants
- **Formaliser** la prise de décision et assurer des **décisions sûres**
- Sur le long terme : Considération de l'**incertitude**; Modèle d'**apprentissage**; Approche probabiliste

## Politiques d'adaptation

Exigences  
utilisateur

Exigences  
système



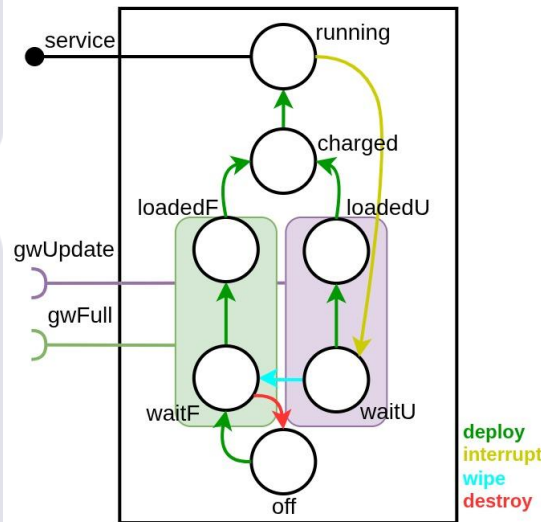
# Axe de recherche - Sûreté

## Objectif: Garantie de sûreté

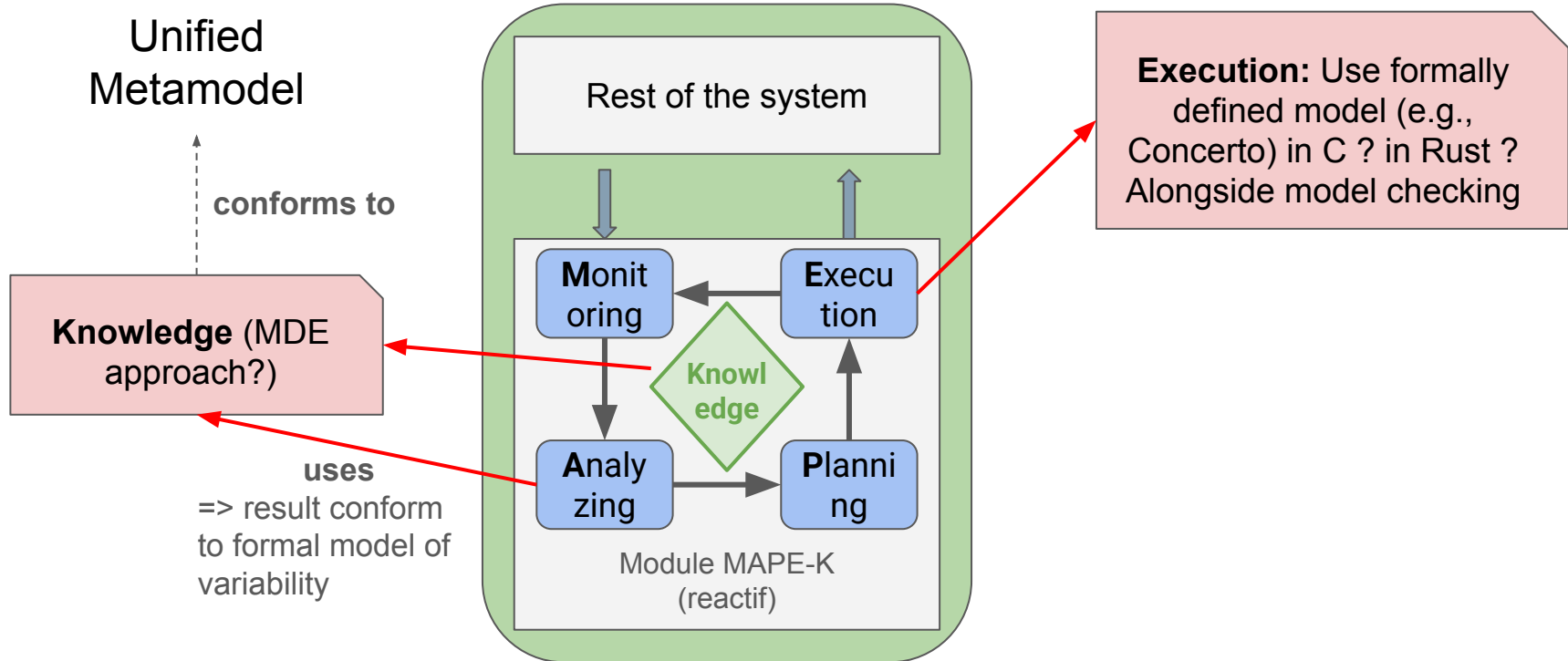
- **Garantir** la sûreté des reconfigurations
- **Automatiser** et **certifier** l'exécution de la reconfiguration

## Contribution envisagée

- Utiliser des **modèles** et **langages** de reconfiguration existant (e.g., Concerto) pour **vérifier** les propriétés critiques des processus (e.g., absence deadlock)
- **Formaliser** ce processus et **extraire du code certifié** ?
- **Intégrer** ce modèle reconfiguration sûre dans des systèmes réactifs adaptables (e.g., CPS et IoT energy-aware)



# Projet de recherche



# Collaboration dans LMV

---



**ANR ForCoala** : Langages de configuration et vérification des reconfigurations  
([F. Loulergue](#), [O. Proust](#))



**APR-IA AcceptAlgo** : Acceptabilité des algorithmes  
([W. Bousdira-Semmar](#), [A. Ed-Dbali](#), [J. Ischard](#), [F. Loulergue](#))



**Programmation réactive** ([J. Ischard](#), [F. Dabrowski](#), [F. Loulergue](#))



(Vérification en crypto - [Yohan Boichut](#))

## Contribuer à long terme: Un kernel reconfigurable vérifié



**Vérification de modules** Rust (thèse de [F. Groult](#))



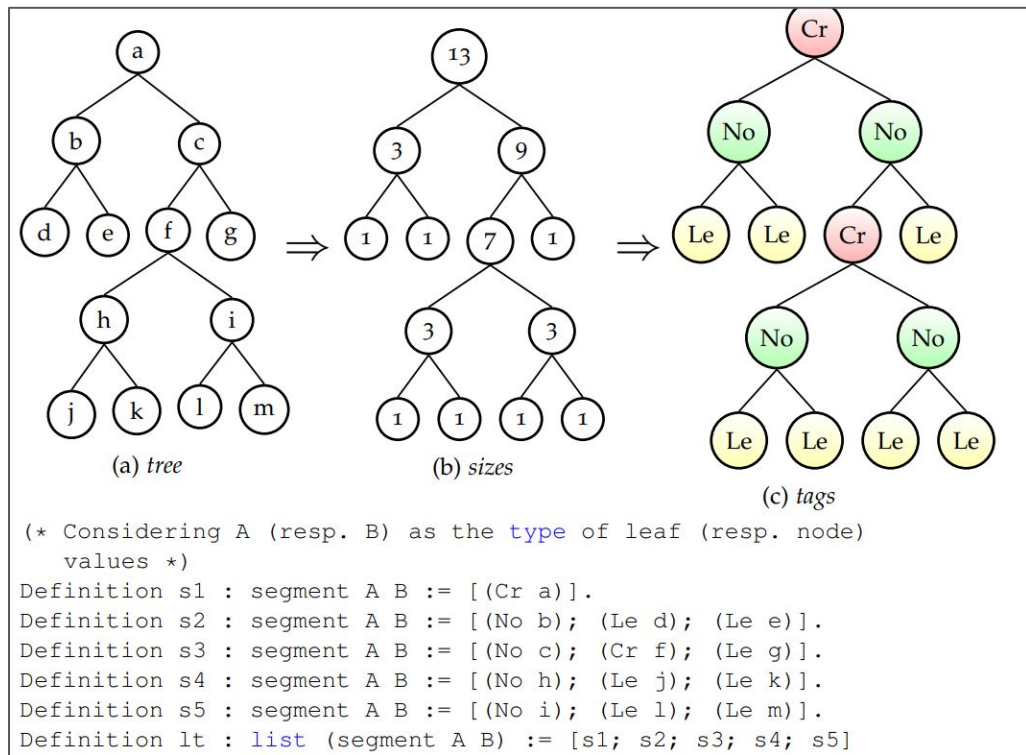
**Vérification de modules** pour Contiki avec Frama-C ([F. Loulergue](#),  
collaboration avec le [CEA](#))

*This slide intentionally left blank*

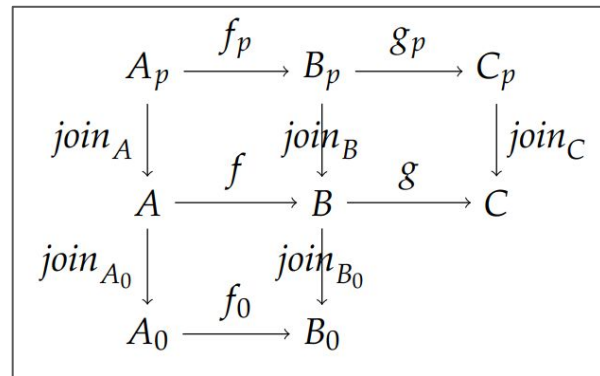
# Backup

---

- [Arbre binaire dans SyDPaCC](#)
- [Transformation de modèles distribuée et sémantique](#)
- [Coq2Spark](#)
- [Ballet](#)
- [Concerto et modélisation de cycle de vie pour SAT](#)
- [Explicabilité UNSAT](#)
- [MAPE-K décentralisé](#)
- [SONAR](#)



Linéarisation d'arbres binaires (en Coq)



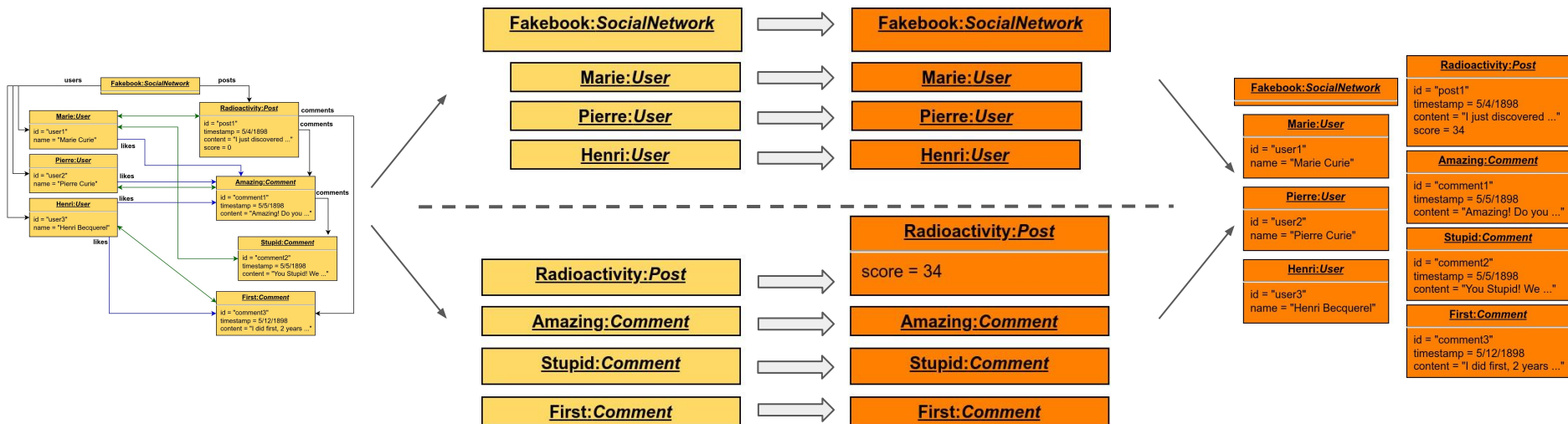
Equivalence horizontale et verticale dans SyDPaCC

- Travaux publiés**

**SAC'18**

Avec Frédéric LOULERGUE

# Transformation de modèle distribuée



**Data-distribriuted** strategy: (*Map-Reduce* phase)

- Input **elements** are **distributed**
- Input **model** is **broadcasted**

As output:

- Instantiated **output model elements**
- **Trace-links** (mapping input-output)



# Parallelizable CoqTL

## Increase parallelization

1. Two distinct phases : **instantiate** and **apply**
  - Defined as map-reduce phases
2. Iterate on rules instead of source patterns
  - Avoid unnecessary computations
3. Iterate on trace for apply instead of source patterns
  - Reuse intermediate results while everything is redefined in CoqTL

	spec (loc)	cert (loc)	effort (man-days)
1.	69	484	10
2.	42	487	7
3.	69	520	4

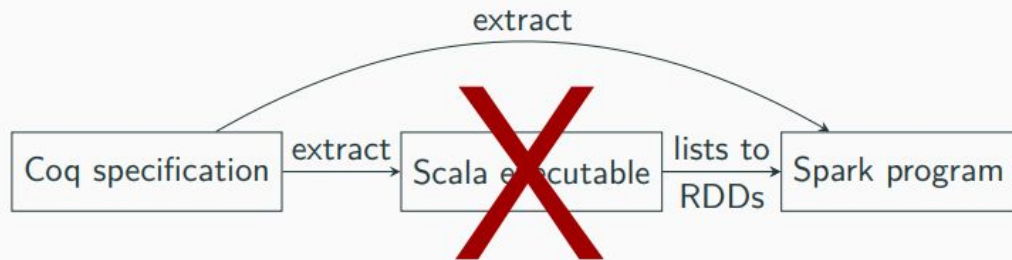


## • Travaux publiés

SLE'21

Avec Gerson SUNYE, Massimo TISI et Hélène COULLON

# Towards Verified Scalable Parallel Computing with Coq and Spark



## Extract Coq code into Spark program

- Formalize Spark's distributed structure (i.e., RDD) in Coq
- Formalize computation on RDDs
- Prove the equivalence between function on lists and on RDDs

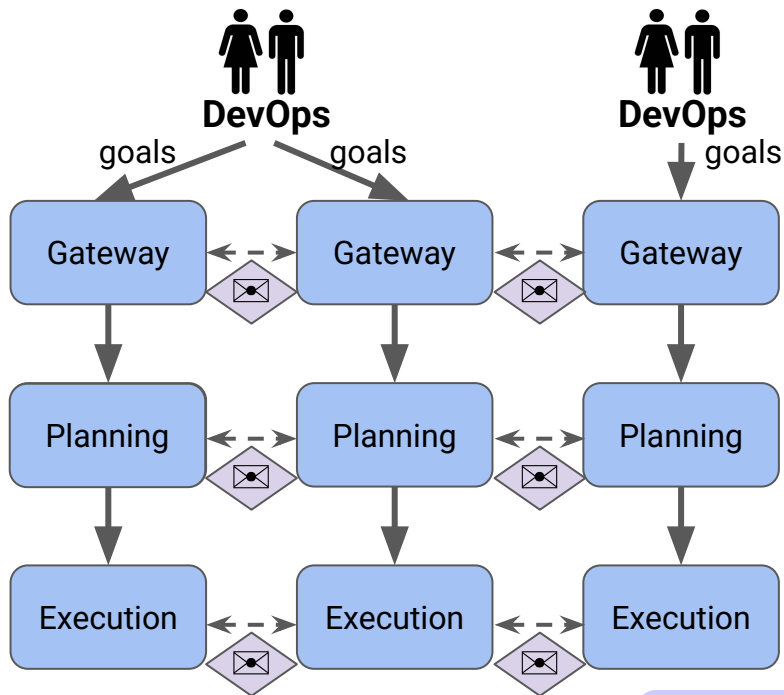
- **Travaux publiés**

FTfJP'23  
(ECOOP)

Avec Frédéric LOULERGUE



# Ballet : Fast Choreography of Cross-DevOps Reconfiguration



- Conception d'un **outil de reconf. BALLET**
  - Language **déclaratif**
  - **Planification** décentralisée avec **analyse de satisfiabilité**
  - **Exécution** de la reconfiguration
- **Formalisation du moteur** pour faire de la vérification de modèle
- Analyse **SAT** des reconf + explicabilité **UNSAT**

- **Pour en savoir plus**
- **Soumettre à la revue**

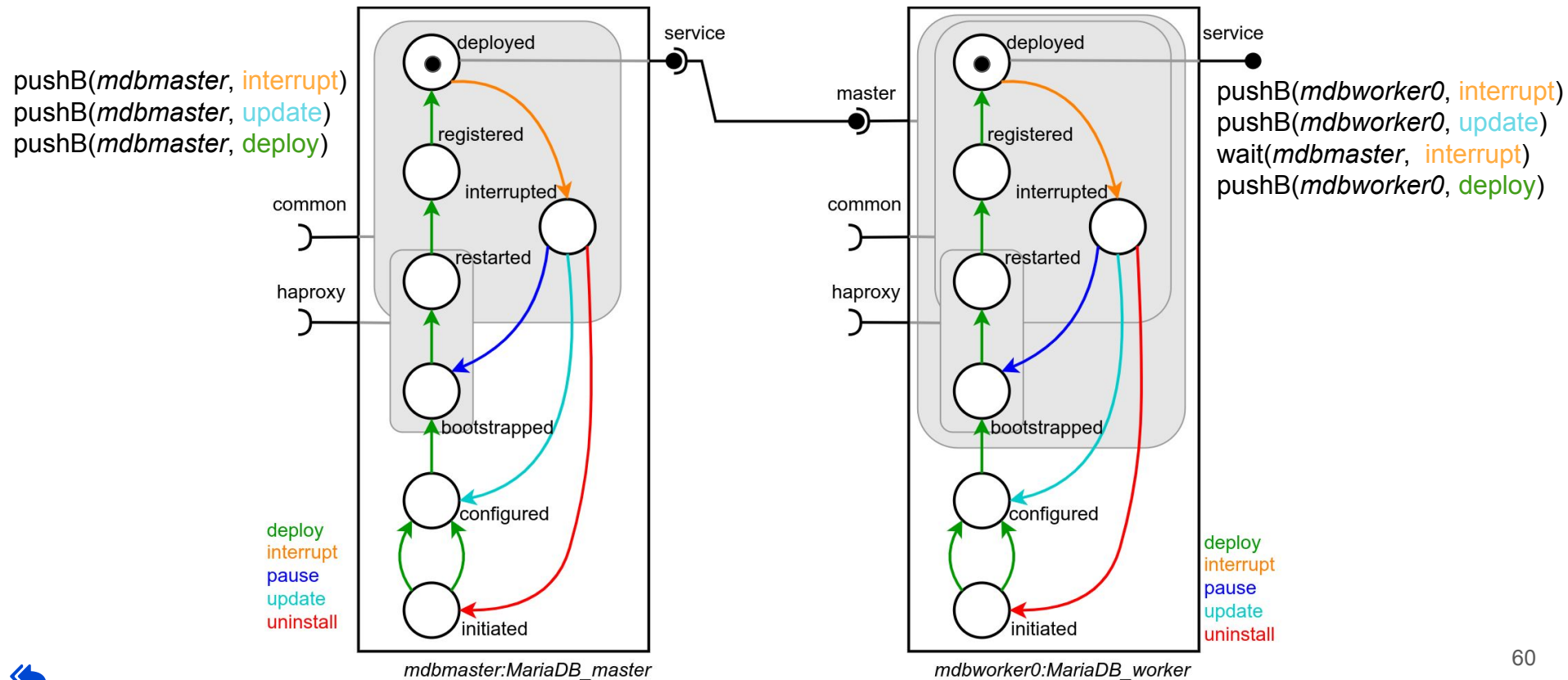
SANER'24

ICE'24  
(DisCoTec)

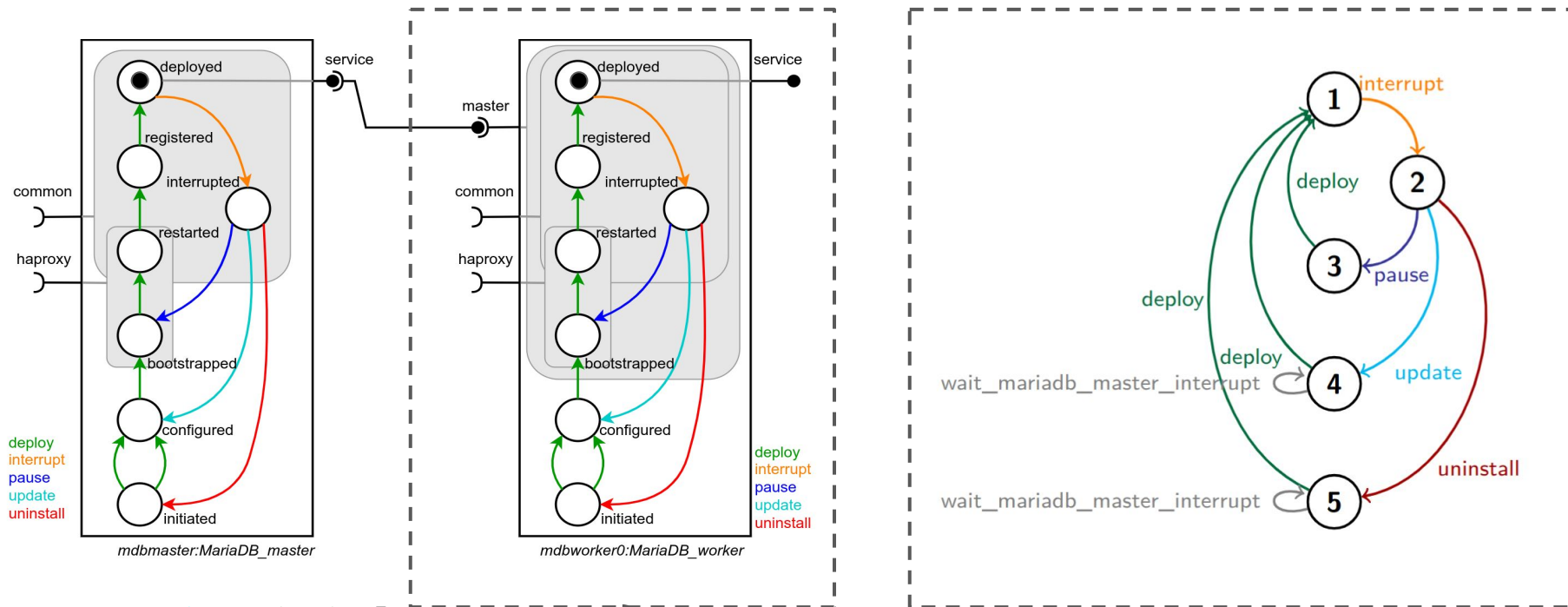
FGCS

JLAMP

# Ballet : Utilisation de Concerto-D pour reconfiguration



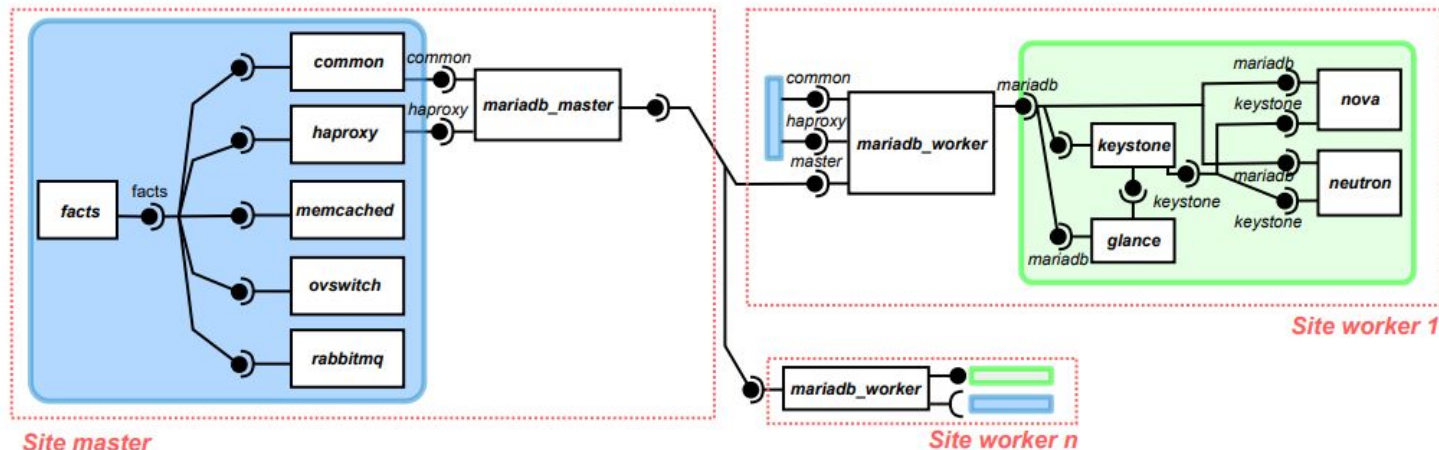
# Ballet : Cycle de vie, modèle SAT et messages-passing



[interrupt; update; deploy]

⬅ (from: *mdbmaster*, to: *mdbworker0*, what: *service*, how: *disabled*, when: *interrupt*)

# Diffusion de contraintes : Multi-site OpenStack



## SAT-case goals

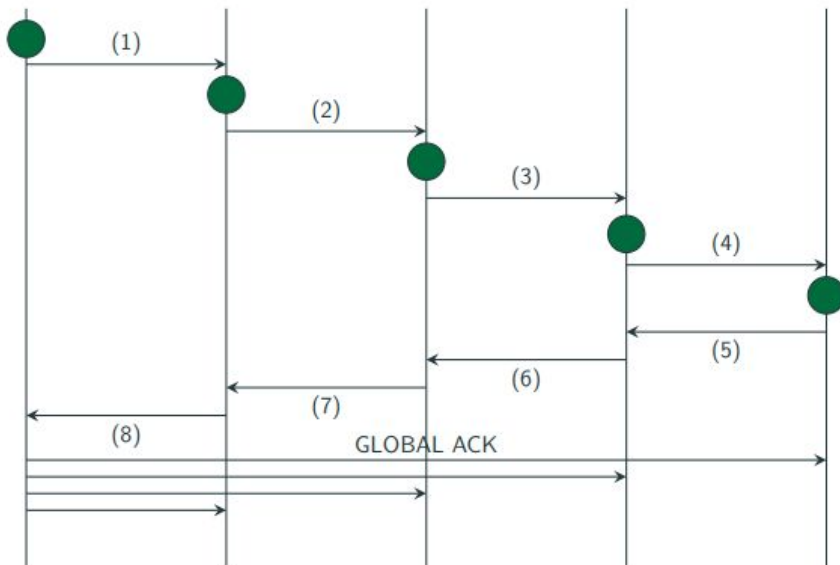
- Update **Site master**'s **common** from  $v_1$  to  $v_2$
- all components end running

## UNSAT-case goals

- Update **Site master**'s **common** from  $v_1$  to  $v_2$
- Update **Site worker 1**'s **nova** from  $v_1$  to  $v_3$
- all components end running

# Diffusion de contraintes : reconf. SAT

cmnmaster    mdbmaster    mdbworker1    ksworker1    novaworker1



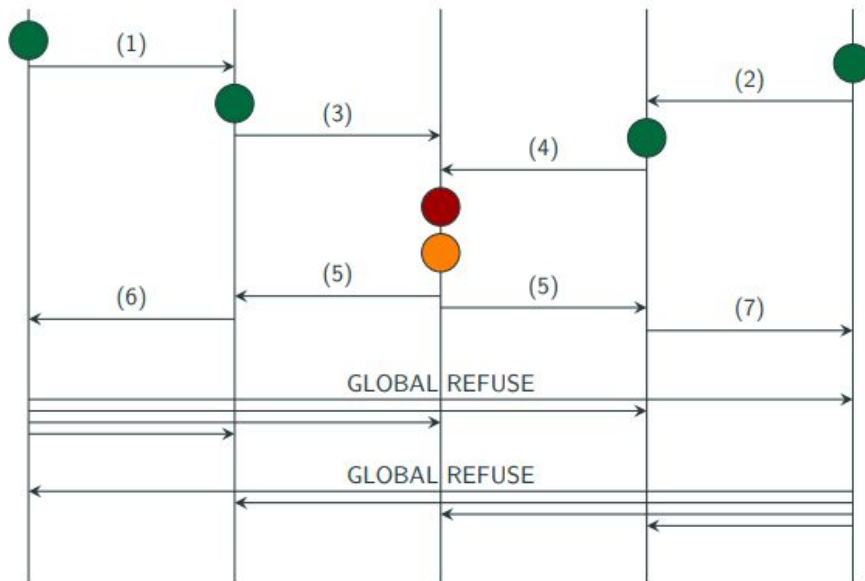
● local solve (SAT)

message := (source, port, status, final)

- (1) (cmnmaster, service(v2), enabled, True)
- (2) (mdbmaster, service(v2), enabled, True)
- (3) (mdbworker1, service(v2), enabled, True)
- (4) (ksworker, service(v2), enabled, True)
- (5) ACK (4)
- (6) ACK (3)
- (7) ACK (2)
- (8) ACK (1)

# Diffusion de contraintes : reconf. UNSAT

cmnmaster    mdbmaster    mdbworker1    ksworker1    novaworker1



● local solve (SAT)    ● QuickXplain

● local solve (UNSAT)

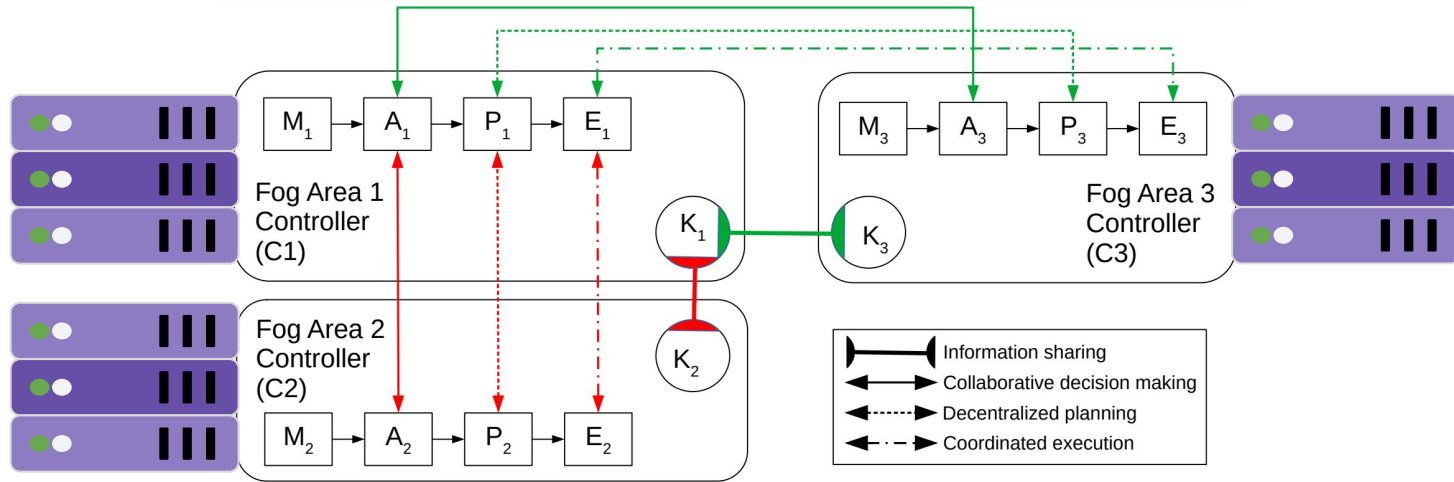
message := (source, port, status, final)

- (1) (cmnmaster, service(v2), enabled, True)
- (2) (novaworker1, service(v3), enabled, True)
- (3) (mdbmaster, service(v2), enabled, True)
- (4) (ksworker1, service(v3), enabled, True)
- (5) REFUSE caused by (3) and (4)
- (6) REFUSE caused by (3), (4) and (1)
- (7) REFUSE caused by (3), (4) and (2)



# SeMaFoR : Self Management of Fog Resources

- MAPE-K décentralisé



- Intégrer P et E depuis Ballet

Avec Matthieu RAKOTOJAONA RAINIMANGAVELO, Hélène COULLON, Thomas LEDOUX, Hugo BRUNELIERE, Charles PRUD'HOMME, et Jonathan LEJEUNE

# SONAR : Sound Observation Network with Automatic Reconfiguration

