

# “心灵鸡汤”的框架效应与社会稳定

季乃礼<sup>1</sup>, 郑 静<sup>2</sup>

(1、2. 南开大学 周恩来政府管理学院 天津 300350)

[摘要]在大众传媒时代,非政治性的节目、作品在政治社会化中扮演着重要的角色。以“人民网”微信公众号《夜读》栏目推出的心灵鸡汤为例,在框架理论的视角下,通过运用定性的文本分析方法,从高、中、低三个层次剖析心灵鸡汤在结构和内容上的框架性。研究发现,这类心灵鸡汤能够使受众增加其自身的关注和对自身的归因,从而有利于避免集体行动,维护社会稳定。该结果表明,心灵鸡汤在政治社会化过程中担任了化解不满、支持政府合法性、鼓励正向社会发展的角色,在社会生活中应该积极推介此类正能量心灵鸡汤,以营造一个良好的网络环境。

[关键词]《夜读》栏目;心灵鸡汤;框架效应;社会稳定

[中图分类号]G206 [文献标识码]A [文章编号]1003-7608(2019)09-0053-09

DOI:10.16133/j.cnki.xxlt.2019.09.008

## 一、问题的提出

每个国家影响人们政治社会化的来源不同,如政府、宗教、同伴群体、家庭、学校和大众传媒等。其中,家庭、学校和大众传媒的地位尤其突出,它们在一个国家的政治社会化过程中发挥各自不同的作用。以大众传媒为例,与家庭、学校相比,后者只在人生的某一阶段发挥着重要的作用,但大众传媒几乎相伴人的始终<sup>[1]</sup>。同时,大众传媒对国家管理的影响更为直接,能够迅速把信息传递到整个需要现代化的人群中,而且它的标准化能够使公民的行为模式在全国达到一致<sup>[2]</sup>。

与家庭、学校相比,大众传媒能够吸引各个年龄、各个社会层次的人。大众传媒是一个综合体,娱乐性和知识性兼具,其内容的多样性吸引着不同兴趣的群体。大众传媒传播内容对受众的影响可以分为以下三个方面:一是直接向受众灌输政

治信息,有学者称之为“硬新闻”。二是“软新闻”,即传输政治信息时,加入个人化和情感化的信息,如政治人的家庭生活、恋爱故事、健康之道<sup>[3]</sup>。人们或者对政治信息感兴趣,或者对政治名人的私人生活感兴趣而接触大众传媒,由此也就接受了大众传媒所传递的政治观念。三是非政治性的娱乐节目、艺术作品等,它们对人们的政治社会化也会产生影响。这些节目和艺术作品的首要目的并不在于向人们传递政治信息,而是关注娱乐、艺术本身,但它们本身蕴含的一些观念也会对受众起到教育作用。一些娱乐节目、艺术作品本身的政治色彩很浓,譬如,政治脱口秀,反映爱国、爱民族等主题的影视剧、小说等。这里要注意的是完全不含政治信息的节目、作品的作用。譬如,喜欢听暴力歌曲、玩暴力游戏的人,与不喜欢的人相比,会对他人更有敌意<sup>[4]</sup>。非政治性的娱乐节目、作

[收稿日期]2019-06-15

[基金项目]本文为国家社科基金重大项目“中国政治伦理思想通史”(16ZDA104)和天津市重点项目“新时代背景下传统政治文化的继承与创新研究”(TJZZ18-004)的阶段性成果

[作者简介]1.季乃礼(1970—),男,山东高青人,南开大学周恩来政府管理学院教授、博士生导师;2.郑静(1998—),女,山西晋城人,南开大学周恩来政府管理学院学生。

品在政治社会化中的影响是不知不觉的,往往比直接的宣传更有效果。直接的政治宣传会强调公民应承担其责任,或者让其关注现实,这可能使其产生焦虑,或者因讨厌政治而逃避。非政治性的娱乐节目、作品则会吸引这些受众的注意,欣赏节目、作品中传递的政治信息,同时对政治信息的反应不会达到极端<sup>[5]</sup>。

网络兴起之后,这些非政治性的节目、作品如何发挥其政治社会化作用?目前,这方面的研究相对较少。本文以“人民网”微信公众号的《夜读》栏目为例,探讨官方媒体如何为社会提供心灵鸡汤,以及提供的心灵鸡汤对人们政治心理的影响。

## 二、心灵鸡汤与《夜读》栏目

心灵鸡汤最早源于美国中学教师杰克·坎菲尔德出版的一系列温暖励志故事合集《心灵鸡汤》(Chicken Soup for the Soul),意为充满知识与感情的柔软、温暖,充满正能量的话语<sup>[6]</sup>。实验研究表明,阅读“心灵鸡汤”材料确实能够引起大学生温暖的身体知觉。根据“隐喻一致性效应”,这样的温暖感受会对他人的评价更积极,充分佐证了具身认知理论的论断,即温暖温度体验会进一步影响主体对人际情感的判断<sup>[7]</sup>。因此,从属性上判断,心灵鸡汤的核心特质在于其积极向上的价值导向。

心灵鸡汤在中国的风靡一定程度上是社会变革的产物。随着中国改革开放带来的社会变化,“单位政治”解体,人们从集体性质“单位人”转变为市场经济条件下的原子化个人;经济体制改革鼓励市场化的自由竞争,为个人奋斗和垂直社会流动提供了更为灵活的可能。社会体制改革使个体受到充分关注,个人的奋斗与得失成为新时代的社会心理和文化导向,心灵鸡汤乘虚而入,成为两种社会体制剧烈转换的文化口香糖<sup>[8]</sup>。传媒业的改革充分迎合了这种导向,《意林》《读者》等杂志开始广泛刊登心灵鸡汤类故事并大获成功,心灵鸡汤开始被大众广泛关注。“鸡汤热”也给国学带来了新的生机,一些国学大师开始为国民熬制浓浓的“国学鸡汤”:运用中国孔孟先贤的思想来指引当下的生活迷途,字里行间弥漫着浓浓的温

暖、抚慰色彩<sup>[9]</sup>。

进入 21 世纪,随着网络社交媒体的发展,“心灵鸡汤”呈现爆炸式增长。140 字的微博短鸡汤形成一种新的文化现象。近年,随着微信公众号等自媒体的发展,“心灵鸡汤”式文章大行其道。不同于微博鸡汤的字数限制,这些文章一般为 1000 ~ 2000 字,既能够给读者带来相对深入的阅读和感悟体验,又不脱离碎片化阅读的本质。数据显示,人们在进行文字阅读时,1000 字的文章平均停留时长是 48.3 秒,跳出率是 22.1%,4000 字的文章跳出率高达 65.8%,超过一半以上的人打开一篇文章发现太长后会选择跳出<sup>[10]</sup>。中等长度的鸡汤文因其适中的长度成为碎片化阅读时代的宠儿。在内容方面,网络心灵鸡汤以事业成功、家庭经营和爱情为主题展开,有学者曾经将网络鸡汤归为努力决定论、出身决定论、金钱无用论、消费至上论、等级秩序观五大类型<sup>[11]</sup>。这五种类型的划分也体现着鸡汤的多元化论述特征,这使得截然相反的观点可能同时受到认可和欢迎,甚至还出现了对传统心灵鸡汤的反叛——毒鸡汤。毒鸡汤以参与式戏谑文化形式,以绝望与幻灭作为其情感修辞,以“物质”对“精神”的打击颠覆心灵鸡汤文本的价值排序<sup>[12]</sup>,从多个方面形塑着网民的世界观、人生观、价值观。值得注意的是,这种所谓的“毒鸡汤”违背了心灵鸡汤的核心特质,即积极向上的价值导向,故不在心灵鸡汤的概念范畴中。

面对网络社交媒体及舆论环境的变革,官方媒体也开始重新思考其作为宣传喉舌的舆论引导策略。如何在官方与非官方的“双重话语空间”<sup>[13]</sup>做好两个舆论场的融通?有人认为应做好媒体融合,打通两个舆论场<sup>[14]</sup>;有人认为要使两个舆论场重叠的部分加大,以加强主流媒体引导社会舆论的针对性和时效性<sup>[15]</sup>。在官方媒体争相进行身份转换<sup>[16]</sup>的大背景下,心灵鸡汤的正能量特质引起了它们的注意。《人民日报》首先开启成功转型的先例:2012 年以来,人民日报官微新创立“晚安体”,成为舆论场喜闻乐见的“小清新”<sup>[17]</sup>。随后,各大官方媒体纷纷效仿,新华社、人民网官方微信号纷纷推出《夜读》栏目,新华社新媒体中

心董事马书平表示:新华社《夜读》栏目文章的选稿标准,多是内容温馨、富于哲理、让人有所感悟的“心灵鸡汤”,它通俗易懂、传递正能量又不乏智慧开示的特点,与中国大众文化基调相符,具有广泛的群众基础<sup>[18]</sup>。

对于官方媒体《夜读》栏目推出的心灵鸡汤,学者们的看法不一。有人认为《夜读》栏目在信息生产实践与传统新闻生产方式上出现了断裂,这种媒体生产实践方式的颠覆极大地挑战着传统新闻研究的既有结论<sup>[19]</sup>。有人认为官方媒体作为舆论引导策略的心灵鸡汤消解了官微的公共理性<sup>[20]</sup>。就内容上来讲,有学者曾统计人民网《夜读》栏目点赞量前一百篇的文章,发现其议题的无数能指最终都导向单一的所指——成功<sup>[21]</sup>;有学者运用框架理论对人民网《夜读》栏目进行了分析,指出其内容大致分为抚慰、激励和建议框架三种,这些框架能够促使受众进行积极归因,发挥其舆论引导作用<sup>[22]</sup>。这一系列研究仿佛暗示了《夜读》栏目在政治社会化过程中的角色——在经济体制转轨的背景下发挥社会动员功能,鼓励个人奋斗以促进市场经济发展。但《夜读》栏目中也存在着心灵鸡汤类文章的通病,即抚慰框架和激励框架的冲突性:不同文章阐明的观点都各自有其道理,但放在一起却是相互矛盾的,具有动员效果的激励框架在这种情况下会被抚慰框架消解其动员作用。那么,《夜读》栏目究竟在政治社会化过程中扮演怎样的角色?

本文旨在脱离传统的内容分析框架,梳理出心灵鸡汤文本的结构性和内容性特征,并剖析其对民众政治心理的影响。在案例选取上,以“人民网”微信公众号《夜读》栏目文章作为分析样本,运用臧国仁高、中、低三层次立体框架分析结构来对《夜读》栏目文本进行分析。

### 三、研究设计

#### (一) 理论视角

本文以框架理论作为主要的研究视角。“框架”概念最早由心理学家贝特森提出,社会学家戈夫曼于1974年首次将框架概念应用于传播学领域<sup>[23]</sup>。根据戈夫曼的定义,框架指人们用来分类、

组织和阐释我们生活实践、使之有意义的解释图示。框架使得人们能够“定位、感知、识别、标签化”事件或信息<sup>[24]</sup>。在动态传播过程中,框架过程包括框架建立、框架设置和框架的个人或社会水平后果<sup>[25]</sup>。所谓框架建立,其结果即文本中显示的框架;框架设置是指媒介框架与个体先验知识和倾向之间的相互作用;框架的后果可以从个人和社会层面来考虑:个体层面的结果可能会因为暴露在特定的框架下而改变对某一问题的态度,在社会层面,框架可能有助于塑造社会层面的过程,如政治社会化、决策和集体行动<sup>[26]</sup>。有学者曾对目前的研究进行统计,发现目前对于框架研究的焦点主要集中在框架设置(有些学者称之为框架效应),而对框架建立(框架生产)的关注不够,他认为对框架生产的研究对框架理论的全面理解有着至关重要的作用<sup>[27]</sup>。但受限于方法,对框架生产的研究大多需要进行定性层面的内容分析,人力成本很高,样本规模较小,这给框架生产的研究带来了一定的难度。

#### (二) 数据来源

文章利用八爪鱼数据采集器对人民网《夜读》栏目文章进行爬取,具体操作为利用搜索引擎的微信搜索功能,输入关键词“夜读人民网”,并将搜索结果网页作为爬取数据的源网址进行数据爬取。爬取的信息主要有标题、来源、作者、作者简介、发布时间、正文内容六项,爬取文章的时间范围为2017年10月—2018年10月。经过数据清洗和筛选整理,形成最终的172条有效数据组成样本数据库。

#### (三) 分析框架和文本编码

对于文本的框架分析,我国台湾学者臧国仁提供了一个较为系统的框架。他将框架的结构分为高、中、低三个层次。高层次即回答“这是什么事”的问题,主要是界定事件主题并定性事件<sup>[28]</sup>;框架的中层次结构,包括主要事件、先前事件、历史、结果、影响、归因、评估七个方面;低层次的框架分析主要体现在语言或符号,通过话语、修辞分析来进行<sup>[29]</sup>。臧国仁三层次分析框架主要针对传统的新闻文本,与本文的研究对象——心灵鸡汤

文本并不全然一致。虽然大众媒体的普及使得新闻报道尤其是危机报道“泛鸡汤化”<sup>[30]</sup>,并且官方媒体移动端的新闻生产实践极大地冲击着原有的新闻框架,但鸡汤文在本质上并不能算作严格的新闻文本。首先,《夜读》栏目鸡汤文虽然存在针对某些具有时效性议题进行讨论的可能,但其事件并不一定是真实发生的,所以不存在先前事件、结果等具有明确现实指涉性的内容;其次,从句法上来看,狭义上的新闻文本以传达信息的陈述句为主要句式,而鸡汤文意在传达观念、价值或感情,祈使句才能更好地促进这种目的的达成<sup>[31]</sup>。根据鸡汤文本的特殊性和本文旨在探求这些文本社会层面框架效果的目的性,我们对臧国仁的三层次框架进行了指标的调整(见表 1)。

表 1 编码指标

高层次	题材、议题、关键词、发布时间
中层次	叙述方式、归因性质、原因责任、应对责任
低层次	高频词、人称使用

注:文本编码主要依据人工整理,根据上述指标参照样本数据库形成一个整体的编码库,并对各种指标进行了统计分析

在高层次的分析中,本文首先考察这些文章的题材,主要分为:亲情、友情、爱情、个人奋斗、人际关系、国家、人生哲理。其次,考察这些文章所反映出的议题,主要是指潜在的社会矛盾或能够使人们归因于政府的社会问题。再次,归纳出文章的关键词和发布时间以便进一步的文本分析。

在中层次的分析中,文章确定了叙述方式、归因性质、原因责任和应对责任四大指标。叙述方式分为情景式(episodic)框架和议题式(thematic)框架,前者指以具体案例或特定时间来描述议题,有助于向受众呈现情景式想象;后者则用一种更为一般和抽象的文本来描述公共问题,往往会有很多报告、数据等材料做支撑。归因性质主要分为正面归因和负面归因,这与文章事件和议题的性质有关。原因责任和应对责任源于 Iyengar 的责任归因理论,他认为框架的重要作用之一就是帮助公民对事件进行归因<sup>[32]</sup>,原因责任是指文章对于负面的议题或事件归因于谁,一般来说分为归

因个人和归因社会两大类。本文参考 Kim 和 Willis 对肥胖议题的媒体归因考察所划分的指标<sup>[33]</sup>,将归因个人具体划分为:(1)心态、态度;(2)性格;(3)行为;(4)生活方式;(5)生活事件;(6)其他。将归因社会具体划分为:(1)家庭、学校和社区环境;(2)公共意识和公共政策;(3)现代生活和社会变革;(4)体制问题;(5)其他。应对责任是指谁能促进问题的解决,分为个人和社会两个层面。个人层面分为积极应对和消极安慰。积极应对指的是诉诸个人致力于改变现状的努力,消极安慰则指劝慰个人被动接受现实。社会层面划分为普遍应对框架和具体应对框架。前者指从宏观上指出应该怎么做,没有具体的方案;后者则相反。

在低层次的分析中,本文主要做批评话语分析的简单尝试。传媒话语分析的批评视角着重研究与文本和文本生成有关的社会政治问题,研究话语主题与社会、思想意识的相互关系,尤其重视对话语中隐含的权力、偏见和虚伪的揭露<sup>[34]</sup>。这种多向度的理论与方法是综合话语的宏观分析与微观分析的产物,能使话语的文本分析更有社会观察力和解释力;又在宏观的话语社会批判理论中增加了文本分析和话语实践分析,使话语的权力批判理论更具有说服力<sup>[35]</sup>。出于批评话语分析依靠人脑进行加工的显要特征,机械编码显然无法完美地做到指标测量,因此,在这一部分主要测量可以客观识别的指标:高频词和人称使用。高频词主要根据文本分析软件悦词词频分析工具进行测量,为了排除叙事性话语对高频词的干扰,在筛选高频词时排除了对叙述事件人物名称的用词(三叔、舅舅、丽丽等)。为了得出全部样本的词频特征,还对全部样本文本进行汇编,分析样本整体的高频词特征。对于人称使用,使用基于 SCWS 分词引擎所开发的一个 Excel 版词频分析工具,该工具可对文本词频进行词性分类整理,通过勾选代词一项来整理出样本使用的高频代词。

四、分析结果

(一) 高层次框架特征

从高层次框架特征来看,人民网《夜读》栏目以人生哲理和个人奋斗为主要题材(见图 1),其

中,人生哲理占比最高(40.48%),个人奋斗次之(35.12%),人际关系、亲情、爱情占比分别为10.12%、5.95%、5.95%,国家题材的内容只会在重要的时间节点上出现,在样本中主要体现为2018年9月9日对1998年特大洪水救灾过程中救援官兵的赞扬以及五四青年节前后叙述习近平总书记的青年知青岁月、周恩来同志诞辰120周年推出的《周总理的十一条家规》。根据对各文章整理出的关键词进行的统计(图2是关键词词频前10位的词语),关键词呈现出典型的正能量鸡汤特征:抽象词居多,以全方位塑造个人为准绳,去社会化导向明显。根据对议题的统计,编码过程中能在文本内容中识别出社会议题的占27.91%,大多数文章还是体现为从个人经历或感受出发的具有价值导向性的人生感悟或道理。在呈现出议题指向的文章中,通过对议题的统计(见图3),可以发现,议题分布比较广泛,迎合了文章受众群体广泛的特征,很多议题呈现出时效性特征,如高考期间推送高考话题、余光中逝世当日推出余光中的散文。

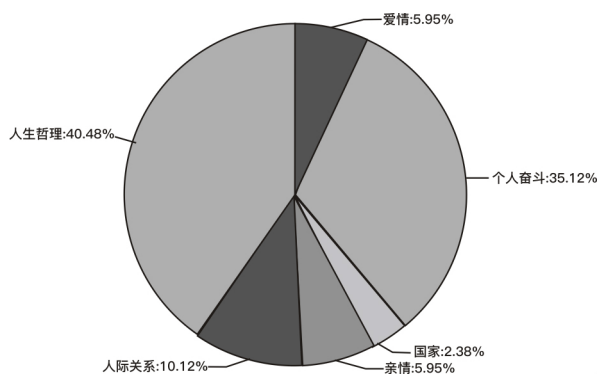


图1 人民网《夜读》栏目文章题材分布

总的来看,《夜读》栏目已经标志着在官方舆论场与民间舆论场博弈状态下官方舆论场内部的分化和发展<sup>[36]</sup>:官方媒体不再仅仅关注政府动向,传递政府意图或进行政治动员,而是更加贴近民众,努力打造官方媒体的亲民形象。在选题上,这些文章避免政治敏感或已有批示的内容、可能引发负面舆情的社会热点、触犯法律法规、破坏公序良俗的内容<sup>[37]</sup>。通过议题选择,可以看出这些《夜读》栏目对于“理想人”的塑造:从不抱怨、致力于通过个人奋斗达成成功;却能够做到心态平和不

浮躁,对家人、朋友充满感情,对陌生人充满善意。值得注意的是,它们塑造的是“理想人”而不是“理想社会”。

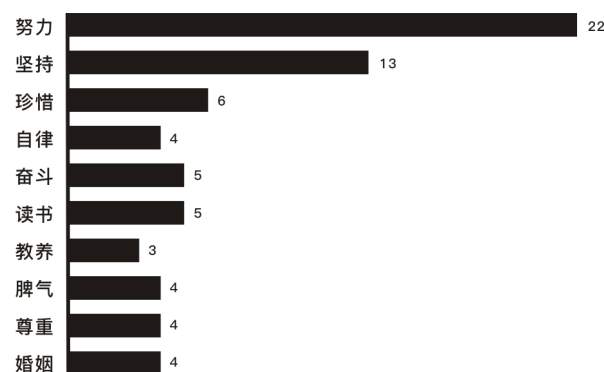


图2 人民网《夜读》栏目文章的关键词频率

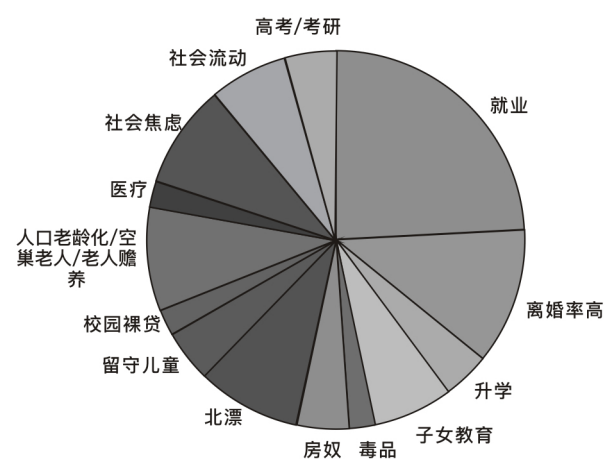


图3 人民网《夜读》栏目文章的议题分布

## (二) 中层次框架特征

从中等层次框架特征上来看,人民网《夜读》栏目文章以情景式框架为主,占97.09%,即使议题性框架,也多以历史故事、名人事迹为论据,带有明确的价值导向,只有极少数的文章带有漫笔杂谈的散文特征。从归因特征(见表2)来看,主要有以下几点:第一,《夜读》栏目文章以负面归因居多,占73.84%,这体现出文章主要从受众生活中的负面现象或沮丧情绪切入,对这种负面现象进行归因,来达到心灵鸡汤文的开导、激励或教化作用。第二,无论是在正面归因还是在负面归因中,归因个人的比例远远高于归因社会的比例,这在负面归因中体现得更为明显,体现了人民网《夜读》栏目在维持



人们对社会的满意度方面做出的努力。第三，归因于社会在正面归因中出现的比例远高于其在负面归因中出现的比例，这在一定程度上体现了心灵鸡汤弘扬社会正能量的特征。第四，在归因于社会的文章中，不论是正面归因还是负面归因，归因于家庭、学校和社区环境的文章比例高于现代生活和社会变革，这体现出人民网《夜读》栏目推出的心灵鸡汤主要以中、微观视角进行社会观察，避免从宏观上谈论社会。第五，从应对责任来看，《夜读》栏目文章没有将任何现象的应对责任归于社会，全部样本的应对责任不约而同地只谈到个人。就个人应对来看，积极应对的比例在任何一种归因类型中都占多数，这说明人民网《夜读》栏目文章更多地体现出一种鼓励受众积极改变现状的正能量特征。

表 2 归因性质、原因责任和应对责任

归因性质		原因责任			应对责任				总计	
正面归因	归因个人	行为	4	10 55.6%	个人层面	积极应对	12 66.67%	18 100%	18 10.53%	
		生活方式	1			消极安慰	5 27.78%			
		生活事件	5				无			1 5.55%
		心态、态度	0							
		性格	0							
	归因社会	家庭、学校和社区环境	6	8 44.4%	社会层面	普遍应对框架	0	0		
现代生活和社区变革	2	具体应对框架	0							
负面归因	归因个人	行为	55	119 92.97%	个人层面	积极应对	103 80.47%	128 100%	128 74.85%	
		生活方式	18			消极安慰	24 18.75%			
		生活事件	16				无			1 0.78%
		心态、态度	22							
		性格	8							
	归因社会	家庭、学校和社区环境	9	9 7.03%	社会层面	普遍应对框架	0	0		
现代生活和社区变革	0	具体应对框架	0							
无明显归因									25 14.62%	

注：百分比表示此类文章数占对应层次的比例。如 55.6% 表示正面归因中归因于个人的文章数占所有正面归因文章数的百分比，10.53% 表示正面归因文章数占全部样本文章的百分比

根据 Iyengar 的研究，框架效应的一个重要作用就是为民众提供一种归因。根据他对贫困议题的新闻报道研究发现，情景式框架更易使受众将其归因于个人，这与本文的观察基本相

符。同时，他表示，归因于个人会使民众降低要求政府为此承担责任的程度，从而更有利于社会稳定<sup>[38]</sup>，同时会增加他们对总统的积极评价<sup>[39]</sup>。这些文章并不回避社会生活中存在的矛盾，但他们通过将矛头转移至个体自身来消解对社会的不满。同时，由于应对责任主体往往给受众传达一种积极的形象<sup>[40]</sup>，通过将应对责任全部归于个人，能够给受众带来一种激励作用。

（三）低层次框架特征

从低层次框架特征上看，人民网《夜读》栏目的文章完全符合心灵鸡汤的叙事特征：以意义作为链接的主要方式、句子呈现出流动和松散的特征、词语的鲜活性 and 隐喻性<sup>[41]</sup>。《夜读》栏目文章的标题以祈使句、条件句为主，大多数不含代词，含代词的句式以使用第二人称单数居多，极力渲染一种情感式建议的色彩，给人以一种当头棒喝、醍醐灌顶之感，抑或配合第二人称使用进行情感抚慰，拉近与读者的距离，吸引阅读（见图 4）。语篇中的人称和标题呈现出截然不同的特征，“自己”被广泛提及和使用，而最能够引起读者情感共鸣、凝聚共识的“我们”反而出现频率一般。这体现出《夜读》栏目并不期望塑造一种共同体认同，而是将关注点放在个人，致力于对个人生活的指导，体现出对市场经济背景下原子化个人现实的迎合。通过对高频词的分析，发现全部语篇在副词使用上带有明显的情境化、感染性特征（见图 5）。“曾经”“其实”体现出鸡汤文的情景式说理模式，“一定”“真正”“一直”“总是”等词，配合人民网的权威身份，体现出《夜读》栏目实质上是以权力高地视角对受众观念进行引导。

总的来说，人民网《夜读》栏目文章，具有高度的情感式建议色彩，这种情景式建议框架能够比摆事实讲道理式的议题说服框架更容易使受众增加其对其自身的关注和对自身的归因。同时，语篇的说教性和渲染性结合平台的权威性，提高其在受众心中的认可度，更好地塑造了公众的社会认知<sup>[42]</sup>。

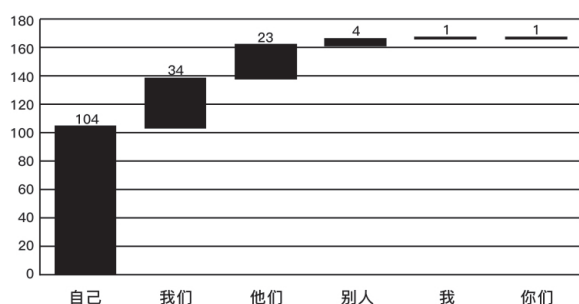


图4 人民网《夜读》栏目文章的人称使用

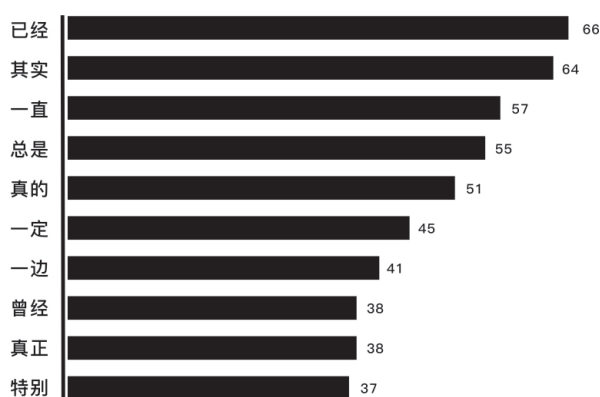


图5 全部语篇副词高频词

## 五、结论

通过运用高、中、低三层次框架理论对人民网《夜读》栏目的心灵鸡汤进行分析可知,这些心灵鸡汤从整体上以塑造个人为中心主题,通过在情景框架中对个人在生活中遇到的种种问题进行个体层面的原因剖析,用情感式建议的途径提供解决方案,搭建了一个“理想人”的系统框架。与大众认知不同,这些看起来是激励导向的系统框架实质上产生了一种维护社会稳定的框架效应。

首先,从议题设置来看,这些文章呈现出一种将社会问题去社会化的特征:以个人题材为主,题材众多但毫无疑问最终都指向如何实现个人的成功,基本忽视社会背景、社会政策在其中的作用,“政府”在这些文章中不常被提及。即使有篇章涉及某些社会议题,但文章始终从个人角度实施激励策略或抚慰策略。它们不对政府进行传统意义上的正面宣扬,转而选择一种闭口不谈的策略,这

实质上就是通过塑造一种舆论场,使公众把注意力从对政府的评价中转移出来,从而达到引导舆论却不显生硬的政治社会化作用。因为在几乎所有的人类讨论中,让争论平息,或者改变话题,通常比挑起争论然后让人们都站在一边要有效得多<sup>[43]</sup>。

其次,根据前文所述,文本框架内在归因的个人化也有利于社会稳定。心灵鸡汤正是通过大量地将负面议题归因于个人,使民众降低对政府的要求,从而起到对社会现状的维护,避免激起人们对政府的不满以产生集体行动,达到维护社会稳定的目的。能够对此进行证明的是,这些文章中关于应对责任的论述,采集的全部样本都将应对责任全部归于个人。这其实暗含着一种对政策现状合理性的强化,宣扬一种通过个人努力达致充满生活的正能量价值观。

由此可见,心灵鸡汤也许确实在内容上给人以激励或抚慰作用,但通过对其框架效应的分析可以发现,这些题材各异甚至观点冲突的文章都不约而同地通过注意力转移和个人归因来避免潜在的集体不满,从而维护社会稳定。在我国,传统的思想宣传教育多采用单向灌输方式,很少使用说服式的、隐蔽的框架<sup>[44]</sup>,面对新时代的政治宣传和舆论引导的挑战,这一事实的发现有利于厘清心灵鸡汤背后的逻辑,明晰心灵鸡汤在政治社会化过程中发挥的积极作用。

以《人民日报》、人民网、新华网为代表的一批官方媒体推介的优质心灵鸡汤无疑为维护社会稳定、弘扬社会正能量做出了榜样。自媒体时代,在网络上发表文章,宣扬观点已经变成人人都可以做到的事。作为公民,我们每一个人都有责任去创作、传播弘扬社会正能量的文章,共同营造一个积极向上的网络环境。这不仅有利于个人保持一种积极向上的心态,更能够促进社会的稳定,为国家发展提供一个良好的社会环境。

## 【参考文献】

- [1] W. E. LAMBERT & O. KLINEBERG. A Pilot Study of the Origin and Development of National Stereotype

- [J]. International Social Science Journal ,1959( 2) : 222 ~ 223.
- [2][5]H. H. HYMAN. Mass Media and Political Socialization: The Role of Pattern of Communication , in Pye ed. , Communications and Political Development [M]. Princeton , New Jersey: Princeton University Press , 1963: 142 ~ 143、132.
- [3]M. A. BAUM. SEX , LIES , & WAR: How Soft News Brings Foreign Policy to the Inattentive Public [J]. The American Political Science Review 2002( 1) : 91 ~ 109.
- [4]C. A. ANDERSON et al , . Exposure to Violent Media: The Effects of Songs with Violent Lyrics on Aggressive Thoughts and Feelings [J]. Journal of Personality and Social Psychology ,2003 ( 5) : 960 ~ 971 .
- [6][美]坎菲尔德. 心灵鸡汤 [M]. 崔瑞泽 ,译. 长春: 北方妇女儿童出版社 2014: 2.
- [7]朱海燕 ,宋志一 ,张晓琳. “心灵鸡汤”对温度知觉、他人评价和自我评价的影响 [J]. 心理科学 ,2018 ( 1) : 112 ~ 117.
- [8]张慧瑜. “心灵鸡汤”的文化功效 [J]. 艺术广角 2015( 5) : 40 ~ 44.
- [9]于丹. 于丹《论语》心得 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店 2017: 10.
- [10]吴一夫. 移动社交媒介正面信息传播分析: 以微信上心灵鸡汤更受欢迎为例 [J]. 新闻传播 2016( 5) : 100 ~ 101.
- [11]宋任智. 自媒体时代的五种“心灵鸡汤” [J]. 青年记者 2017( 20) : 100 ~ 101.
- [12]汪凯. 从刻奇到戏谑 “反鸡汤”作为一种感觉结构 [J]. 新闻与传播研究 2017( 10) : 32 ~ 48.
- [13]何舟 ,陈先红. 双重话语空间: 公共危机传播中的中国官方与非官方话语互动模式研究 [J]. 国际新闻界 2010( 8) : 21 ~ 27.
- [14]赵子忠. 媒体融合与两个舆论场 [EB/OL]. [http://theory.gmw.cn/2014-09/29/content\\_13413698.htm](http://theory.gmw.cn/2014-09/29/content_13413698.htm).
- [15]南振中. 把密切联系群众作为改进新闻报道的着力点 [J]. 中国记者 2003( 3) : 10 ~ 14.
- [16][36]王宇琦. 人民日报的身份转换与舆论场争夺 《人民日报》、人民网及其微博报道核议题的框架差异 [EB/OL]. <http://media.people.com.cn/n/2014/0324/c150617-24718387.html>.
- [17][20]黄月琴. “心灵鸡汤”: 官微的理性与情感 [N]. 中国教育报 2016-02-25.
- [18]马书平 ,王龙. 新华社“夜读”吸引阅读原因何在? [J]. 中国记者 2017( 8) : 16 ~ 18.
- [19][21][37]胡翼青 ,谌知翼. 寻找惯例 “夜读”栏目的信息生产实践 [J]. 山西大学学报( 哲学社会科学版) 2018( 5) : 68 ~ 76.
- [22]周云倩 ,辛蓝霄 ,张楚婷. “心灵鸡汤”的媒介框架与受众解读: 以人民日报微信公众号《夜读》栏目为例 [J]. 网络传播 ,2018( 7) : 11 ~ 13.
- [23]赵艺扬. 框架理论视域下《人民日报·海外版》中国国家形象建构研究: 以 2013—2017 年“一带一路”报道为例 [J]. 云南社会科学 2018( 5) : 160 ~ 165.
- [24]PAN Z. &KOSICKI G. M. Framing Analysis: An Approach to News Discourse [J]. Political Communication ,1993( 1) : 55 ~ 75.
- [25]DE VREESE C H. Framing Europe: Television News and European Integration [M]. Amsterdam: Aksant Academic Publishers 2003: 502 ~ 521.
- [26]DE VREESE ,CLAES H. News Framing: Theory and Typology [J]. Information Design Journal & Document Design 2005( 1) : 51 ~ 62.



- [27] Borah, P. Conceptual Issues in Framing Theory: A Systematic Examination of a Decade's Literature [J]. Journal of Communication, 2011( 2): 246 ~ 263.
- [28] 吴世文, 石义彬. 从英、美、澳三国主流大报对新疆“7·5 事件”的报道看新闻偏见 [R]. 中国媒体发展研究报告 2010( 00): 286 ~ 298.
- [29] 臧国仁. 新闻媒体与消息来源: 媒介框架与真实建构之论述 [M]. 台北: 三民书局, 1999: 41 ~ 42.
- [30] 黄月琴. “心灵鸡汤”与灾难叙事的情感规训: 传媒的社交网络实践批判 [J]. 武汉大学学报( 人文科学版) 2016( 5): 114 ~ 118.
- [31] 胡家桢. 鸡汤语录的话语分析 [J]. 语文学刊( 外语教育教学) 2016( 12): 10 ~ 11.
- [32] SHANTO IYENGAR & ADAM SIMON. News Coverage of the Gulf Crisis and Public Opinion: A Study of Agenda - Setting, Priming, and Framing [J]. Communication Research, 1993( 3): 365 ~ 383.
- [33] SEI - HILL KIM & L. ANNE WILLIS. Talking About Obesity: News Framing of Who Is Responsible for Causing and Fixing the Problem [J]. Journal of Health Communication 2007( 4): 359 ~ 376.
- [34] 黑玉琴. 跨学科视角的话语分析研究 [M]. 北京: 北京大学出版社 2013: 164.
- [35] 胡春阳. 话语分析: 传播研究的新路径 [M]. 上海: 上海人民出版社 2007: 173.
- [38] SHANTO IYENGAR. Framing Responsibility for Political Issues: The Case of Poverty [J]. Political Behavior, 1990( 1): 19 ~ 40.
- [39] SHANTO IYENGAR. Television News and Citizens' Explanations of National Affairs [J]. The American Political Science Review, 1987( 3): 815 ~ 832.
- [40] SHANTO IYENGAR. How Citizens Think About National Issues: A Matter of Responsibility [J]. American Journal of Political Science, 1989( 4): 878 ~ 900.
- [41] 田宏宇. “心灵鸡汤”的故事形态辩证研究 [J]. 齐齐哈尔大学学报( 哲学社会科学版) 2018( 10): 99 ~ 103.
- [42] 辛斌, 高小丽. 批评话语分析: 目标、方法与动态 [J]. 外语与外语教学 2013( 4): 1 ~ 5.
- [43] GARY KING, JENNIFER PAN, MARGARETE. ROBERTS. How the Chinese Government Fabricates Social Media Posts for Strategic Distraction, Not Engaged Argument [J]. American Political Science Review 2017( 3): 484 ~ 501.
- [44] 马得勇. 政治传播中的框架效应: 国外研究现状及其对中国的启示 [J]. 政治学研究 2016( 4): 57 ~ 69.

[责任编辑: 薛瑞汉]