

Acta de reunión

23/03/2017

15:30

UPV/EHU

| | |
|-----------------|--|
| TIPO DE REUNIÓN | Reunión de Seguimiento y Organización |
| ORGANIZADOR | Juan Manuel Pikatza |
| APUNTADOR | Ioritz Cabero Llama |
| ASISTENTES | Juan Manuel Pikatza Ioritz Cabero Llama |

Temas del orden del día

30 MINUTOS

DECISIÓN SOBRE EL SISTEMA BPM A UTILIZAR

| | | |
|---|-------------|-------|
| DISCUSIÓN | | |
| Una vez realizado un primer acercamiento a dos de los distintos sistemas BPM se debe tomar la decisión de escoger uno pues pronto se acabará la fase de adaptación a las tecnologías. | | |
| Se debe decidir entre el sistema BPM de IBM o el de Bizagi. | | |
| CONCLUSIONES | | |
| Se utilizará el sistema de Bizagi para el desarrollo del proyecto, pues el otro sistema requiere de un refinamiento para el que no se dispone de tiempo. | | |
| Se planteará la solución de IBM a modo de alternativa. | | |
| PLANES DE ACCIÓN | RESPONSABLE | PLAZO |
| | | |

15 MINUTOS

DECISIÓN SOBRE EL TIPO DE SERVICIOS A UTILIZAR

| | | |
|--|-------------|-------|
| DISCUSIÓN | | |
| Se pretende minimizar la dependencia del sistema BPM mediante la separación del software en dos componentes distintos conectados mediante un servicio web. | | |
| Decisión entre utilizar servicios REST o SOAP. | | |
| CONCLUSIONES | | |
| Para un primer acercamiento al prototipo a desarrollar se ha decidido realizar los servicios utilizando el modelo de arquitectura REST. | | |
| PLANES DE ACCIÓN | RESPONSABLE | PLAZO |
| | | |

45 MINUTOS

SIGUIENTES PASOS A SEGUIR EN EL PROYECTO

| | | |
|--|---------------|-------------|
| DISCUSIÓN | | |
| Se debe comenzar a preparar la Iteración de inicio, así como terminar los apartados más necesarios para el comienzo correcto del proyecto. | | |
| CONCLUSIONES | | |
| Se fijarán unos plazos para elaborar las versiones iniciales de algunos documentos a elaborar antes del fin de la primera semana de la iteración de inicio | | |
| PLANES DE ACCIÓN | RESPONSABLE | PLAZO |
| Presentación de las funcionalidades iniciales a desarrollar. | Ioritz Cabero | 30 de Marzo |

Acta de reunión

05/04/2017

9:00

UPV/EHU

| | |
|-----------------|--|
| TIPO DE REUNIÓN | Reunión de Seguimiento y Organización |
| ORGANIZADOR | Juan Manuel Pikatza |
| APUNTADOR | Ioritz Cabero Llama |
| ASISTENTES | Juan Manuel Pikatza Ioritz Cabero Llama |

Temas del orden del día

10 MINUTOS

NOMBRAMIENTO DEL PROYECTO

| | |
|---|--|
| DISCUSIÓN | |
| Se habla acerca del nombre a asignar al proyecto de cara a ir rellenando de una forma más adecuada los distintos elementos de la documentación. | |
| CONCLUSIONES | |
| El proyecto se conocerá de esta fecha en adelante como "EvDiscover" que proviene del inglés "Evidence Discover" | |

30 MINUTOS

REVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS TAREAS DE LA PRIMERA ITERACIÓN DE INICIO

| | | |
|--|---------------|-------------|
| PLAN DE REVISIÓN DE INICIO | | |
| DISCUSIÓN | | |
| Se deben revisar los contenidos elaborados como resultado de la primera iteración de inicio. | | |
| CONCLUSIONES | | |
| Se han revisado y los distintos documentos y se han identificado algunos problemas de rápida solución. | | |
| PLANES DE ACCIÓN | RESPONSABLE | PLAZO |
| Realizar la corrección de los errores identificados | Ioritz Cabero | 23 de Abril |

20 MINUTOS

SIGUIENTES PASOS A SEGUIR EN EL PROYECTO Y PUNTOS A TENER EN CUENTA

| | | |
|---|---------------|-------------|
| DISCUSIÓN | | |
| Se debe realizar el modelo de análisis y comenzar con el cuaderno de arquitectura, de cara a comenzar con las iteraciones de elaboración. | | |
| Se discutirán elementos a tener en cuenta en el futuro para obtener una mejor implementación. | | |
| CONCLUSIONES | | |
| Se fija el plazo de entrega para la documentación restante de la segunda iteración de inicio. | | |
| Se propone CSV como formato de extracción de datos para los respuestas a los formularios. | | |
| PLANES DE ACCIÓN | RESPONSABLE | PLAZO |
| Modelo de análisis (Sin tener en cuenta la separación de componentes ni la tecnología. | Ioritz Cabero | 23 de Abril |
| Principio del cuaderno de arquitectura | Ioritz Cabero | 23 de Abril |

Acta de reunión

26/04/2017

11:00

UPV/EHU

| | |
|-----------------|--|
| TIPO DE REUNIÓN | Reunión de Seguimiento y Organización |
| ORGANIZADOR | Juan Manuel Pikatza |
| APUNTADOR | Ioritz Cabero Llama |
| ASISTENTES | Juan Manuel Pikatza Ioritz Cabero Llama |

Temas del orden del día

1H 30 MINUTOS REVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS TAREAS DE LA
SEGUNDA ITERACIÓN DE INICIO

| | |
|--|--|
| DISCUSIÓN | |
| Se deben revisar los contenidos elaborados como resultado de la segunda iteración de inicio. | |
| CONCLUSIONES | |
| Se han completado los objetivos de la iteración. | |

30 MINUTOS SIGUIENTES PASOS A SEGUIR EN EL PROYECTO Y
PUNTOS A TENER EN CUENTA

| | | |
|---|-------------|------------|
| PUNTOS A TENER EN CUENTA | | |
| DISCUSIÓN | | |
| Se deben decidir las funcionalidades que debe tener el prototipo tras la primera iteración de inicio. | | |
| Valoración de la necesidad de tener el rol de analista en el sistema. | | |
| CONCLUSIONES | | |
| Se diseñarán e implementarán los casos de uso relativos a la fase de inicio del estudio, así como la versión inicial de la API REST. Esto nos permitirá refinar los requisitos relativos a esta fase. | | |
| Se eliminan el rol de analista pues no es necesario en este sistema. | | |
| PLANES DE ACCIÓN | RESPONSABLE | PLAZO |
| Desarrollar los prototipos iniciales de la API y la fase de inicio del proceso | Ioritz | 08/05/2017 |

Acta de reunión

09/05/2017

11:00

UPV/EHU

| | |
|-----------------|--|
| TIPO DE REUNIÓN | Reunión de Seguimiento y Organización |
| ORGANIZADOR | Juan Manuel Pikatza |
| APUNTADOR | Ioritz Cabero Llama |
| ASISTENTES | Juan Manuel Pikatza Ioritz Cabero Llama |

Temas del orden del día

1H 30 MINUTOS

REVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS TAREAS DE LA PRIMERA ITERACIÓN DE ELABORACIÓN

| | | |
|--|---------------|-------|
| DISCUSIÓN | | |
| Se deben revisar los contenidos elaborados como resultado de la segunda iteración de inicio. | | |
| CONCLUSIONES | | |
| Se han completado los objetivos de la iteración. | | |
| PLANES DE ACCIÓN | RESPONSABLE | PLAZO |
| | Ioritz Cabero | |

30 MINUTOS

FUNCIONALIDADES A IMPLEMENTAR EN LA SEGUNDA ITERACIÓN DE ELABORACIÓN

| | | |
|--|---------------|-------|
| DISCUSIÓN | | |
| Casos de uso a implementar para la segunda iteración de elaboración. | | |
| CONCLUSIONES | | |
| Inicialmente deberán implementarse los casos de uso relativos al desarrollo del estudio. | | |
| En el caso de los formularios se intentará dar una solución genérica, no obstante, si debido a las limitaciones de la tecnología utilizada no fuera posible. Se implementará un formulario específico a modo de ejemplo. | | |
| PLANES DE ACCIÓN | RESPONSABLE | PLAZO |
| Comenzar con las implementaciones de los casos de uso de desarrollo del estudio. | Ioritz Cabero | |

Acta de reunión

25/05/2017

15:00

UPV/EHU

| | |
|-----------------|--|
| TIPO DE REUNIÓN | Reunión de Seguimiento y Organización |
| ORGANIZADOR | Juan Manuel Pikatza |
| APUNTADOR | Ioritz Cabero Llama |
| ASISTENTES | Juan Manuel Pikatza Ioritz Cabero Llama |

Temas del orden del día

1H 30 MINUTOS

REVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS TAREAS DE LA
SEGUNDA ITERACIÓN DE ELABORACIÓN

| | | |
|---|---------------|------------|
| SEGUNDA ITERACIÓN DE ELABORACIÓN | | |
| DISCUSIÓN | | |
| Se deben revisar los contenidos elaborados como resultado de la segunda iteración de elaboración. | | |
| CONCLUSIONES | | |
| Se han completado los objetivos de la iteración. Se han encontrado algunos fallos menores relacionados con la extracción de datos. | | |
| PLANES DE ACCIÓN | RESPONSABLE | PLAZO |
| Revisión de Fallos en el sistema y ampliación de los datos extraídos. | Ioritz Cabero | 06/06/2017 |

30 MINUTOS

TAREAS PARA LA TERCERA ITERACIÓN DE ELABORACIÓN

| | | |
|--|---------------|-------------------|
| DISCUSIÓN | | |
| Se debe decidir cuáles serán las tareas en esta tercera iteración de elaboración, con respecto al diseño se ha encontrado que no es viable documentarlo todo usando el mismo programa ya que ambos componentes no son iguales. | | |
| CONCLUSIONES | | |
| Se dispone de tiempo para realizar la ampliación del alcance. | | |
| Se documentara la parte basada en Bizagi añadiendo elementos adjuntos al proceso exportado que genera este. | | |
| Creación del modelo de diseño mediante alguna herramienta de Modelado. | | |
| Implementación de formularios reales de un estudio previo. | | |
| PLANES DE ACCIÓN | RESPONSABLE | PLAZO |
| Documentar el diseño y el proceso | Ioritz Cabero | 06/06/2017 |
| Incluir los casos de uso contemplados en la ampliación del alcance | Ioritz Cabero | 06/06/2017 |
| Implementar unos formularios validados a modo de ejemplo | Ioritz Cabero | <u>06/06/2017</u> |

Acta de reunión

07/06/2017

9:00

UPV/EHU

| | |
|-----------------|--|
| TIPO DE REUNIÓN | Reunión de Seguimiento y Organización |
| ORGANIZADOR | Juan Manuel Pikatza |
| APUNTADOR | Ioritz Cabero Llama |
| ASISTENTES | Juan Manuel Pikatza Ioritz Cabero Llama |

Temas del orden del día

1H 30 MINUTOS REVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS TAREAS DE LA
TERCERA ITERACIÓN DE ELABORACIÓN

| | |
|---|--|
| DISCUSIÓN | |
| Se deben revisar los contenidos elaborados como resultado de la tercera iteración de elaboración. | |
| CONCLUSIONES | |
| Se han completado los objetivos de la iteración. | |

30 MINUTOS TAREAS PARA LA CUARTA ITERACIÓN DE ELABORACIÓN

| | | |
|---|---------------|------------|
| DISCUSIÓN | | |
| Se debe decidir cuáles son los siguientes pasos a seguir en esta iteración | | |
| CONCLUSIONES | | |
| Se debe realizar la memoria y revisar toda la documentación. | | |
| Se subirá el software desarrollado a una máquina virtual alojada en la universidad. | | |
| Creación de la web que dará soporte a la presentación del proyecto. | | |
| PLANES DE ACCIÓN | RESPONSABLE | PLAZO |
| Realizar una primera versión de la memoria | Ioritz Cabero | 19/06/2017 |
| Realizar una primera versión de la página web con la documentación | Ioritz Cabero | 23/06/2017 |
| Subir el resultado del proyecto a una máquina virtual en la universidad. | Ioritz Cabero | 23/06/2017 |

Acta de reunión

28/06/2017

9:00

UPV/EHU

| | |
|------------------------|--|
| TIPO DE REUNIÓN | Reunión de Seguimiento y Organización |
| ORGANIZADOR | Juan Manuel Pikatza |
| APUNTADOR | Ioritz Cabero Llama |
| ASISTENTES | Juan Manuel Pikatza Ioritz Cabero Llama |

Temas del orden del día

1H 30 MINUTOS

REVISIÓN DE LOS CONTENIDOS DE LA MEMORIA

| | | |
|--|---------------|------------|
| DISCUSIÓN | | |
| Se comentan las revisiones a realizar en la memoria. | | |
| CONCLUSIONES | | |
| Se debe revisar en base a las indicaciones del director. | | |
| Añadir un índice para los anexos de la página web. | | |
| Modificación de la estructura de la web contenedora de la documentación para adecuarla a la norma utilizada. | | |
| PLANES DE ACCIÓN | RESPONSABLE | PLAZO |
| Realizar una segunda versión de la memoria | Ioritz Cabero | 07/07/2017 |
| Realizar una segunda versión de la página web con la documentación | Ioritz Cabero | 07/07/2017 |

Acta de reunión

14/07/2017

9:00

UPV/EHU

| | |
|------------------------|--|
| TIPO DE REUNIÓN | Reunión de Seguimiento y Finalización |
| ORGANIZADOR | Juan Manuel Pikatza |
| APUNTADOR | Ioritz Cabero Llama |
| ASISTENTES | Juan Manuel Pikatza Ioritz Cabero Llama |

Temas del orden del día

1H REVISIÓN DE LOS CONTENIDOS DE LA MEMORIA Y LA
WEB CON LA DOCUMENTACIÓN

| | |
|---|--|
| DISCUSIÓN | |
| Se deben analizar todos los entregables realizados. | |
| CONCLUSIONES | |
| El contenido de la memoria es adecuado. | |
| El contenido de la web es adecuado. | |
| Se han cumplido los objetivos del proyecto y este puede darse por finalizado. | |