Implementação de Verificação de Tipos em Haskell

Hélio Santana da Silva Júnior - 140142959 Jônatas Ribeiro Senna Pires - 140090983

6 de julho de 2017

1 Introdução

Esse documento apresenta uma implementação, em *literate Haskell*, do mecanismo de verificação de tipos de uma linguagem de programação funcional minimalista. Esta versão implementa a verificação de tipos para todos os elementos sintaticos, como aplicação de função, expressões lambda, let, if e expressões binarias.

2 Visão geral da linguagem

A linguagem LFCF suporta tanto expressões identificadas (LET) quanto identificadores e funções de alta ordem (com o mecanismo de expressões lambda). O foco é na verificação de tipos, então não estão implementadas funções voltadas para a avaliação das expressões.

3 Definição da Árvore Sintática Abstrata

A implementação consiste na definição de um módulo Haskell mais alguns tipos auxiliares, como Id (um tipo sinônimo para uma string) e Gamma, que corresponde a um mapeamento de identificadores em tipos.

module LFCFDTypes where

```
type Id = String
type Gamma = [(Id, Tipo)]
```

Os tipos válidos são definidos com o tipo algébrico Tipo, que pode ser um tipo inteiro, um tipo booleano e um tipo função. O tipo função deve expressar tanto o tipo do argumento quanto o tipo do retorno. As expressões, conforme mencionado anteriormente, envolvem tanto valores inteiros quanto booleanos, bem como expressões binárias (soma, subtração, etc.), expressões let, lambda, aplicação de funções e if-then-else

```
\begin{array}{l} \textbf{data} \ \textit{Tipo} = \textit{TInt} \mid \textit{TBool} \mid \textit{TFuncao} \ \textit{Tipo} \ \textit{Tipo} \\ \textbf{deriving} \ (\textit{Show}, \textit{Eq}) \\ \textbf{data} \ \textit{Expressao} = \textit{ValorI} \ \textit{Int} \\ \mid \textit{ValorB} \ \textit{Bool} \\ \mid \textit{Soma} \ \textit{Expressao} \ \textit{Expressao} \\ \mid \textit{Subtracao} \ \textit{Expressao} \ \textit{Expressao} \\ \mid \textit{Subtracao} \ \textit{Expressao} \ \textit{Expressao} \\ \mid \textit{Multiplicacao} \ \textit{Expressao} \ \textit{Expressao} \\ \mid \textit{Divisao} \ \textit{Expressao} \ \textit{Expressao} \\ \mid \textit{Let} \ \textit{Id} \ \textit{Expressao} \ \textit{Expressao} \\ \mid \textit{Ref} \ \textit{Id} \\ \mid \textit{Lambda} \ (\textit{Id}, \textit{Tipo}) \ \textit{Tipo} \ \textit{Expressao} \\ \mid \textit{Aplicacao} \ \textit{Expressao} \ \textit{Expressao} \\ \mid \textit{If} \ \textit{Expressao} \ \textit{Expressao} \ \textit{Expressao} \\ \mid \textit{If} \ \textit{Expressao} \ \textit{Expressao} \ \textit{Expressao} \\ \textbf{deriving} \ (\textit{Show}, \textit{Eq}) \\ \end{array}
```

A função que realiza a verificação de tipos recebe uma expressão, um ambiente Gamma e possivelmente retorna um tipo válido (por isso o retorno Maybe Tipo). Caso algum erro ocorra no sistema de tipos, essa função deve retornar Nothing. Isso permite o uso de uma notação baseada em monadas.

```
verificarTipos :: Expressao \rightarrow Gamma \rightarrow Maybe\ Tipo
```

Para alguns casos, a verificação de tipos é bem trivial, particularmente a verificação de tipos de expressões envolvendo valores inteiros, valores booleanos e expressões lambda

```
verificarTipos (ValorI n) = return TInt
verificarTipos (ValorB b) = return TBool
```

```
verificarTipos\ (Lambda\ (v,t1)\ t2\ exp)\ g = return\ (TFuncao\ t1\ t2)
```

Para outros casos, a verificação de tipos requer um certo grau de indução (seguindo as regras de derivação vistas em sala de aula). Para a soma, temos a seguinte regra de derivação:

$$\frac{\Gamma \vdash lhs: TInt}{\Gamma \vdash soma(lhs, rhs): TInt}$$

que pode ser traduzida para Haskell como:

```
verificarTipos\ (Soma\ l\ r)\ gamma = \\ verificarTipos\ l\ gamma \gg \lambda lt \rightarrow \\ verificarTipos\ r\ gamma \gg \lambda rt \rightarrow \\ \mathbf{if}\ lt \equiv TInt \wedge rt \equiv TInt\ \mathbf{then}\ return\ TInt\ \mathbf{else}\ Nothing
```

Pode-se notar que a verificação do tipo das outras expressões binarias, como multiplicação, divisão e subtração segue a mesma regra de derivação. Apenas no caso da divisão que a implementação tem uma leve mudança, pois caso o denominador seja zero, a função deve retornar o tipo Nothing, pois divisões por zero são tratados como erro.

```
verificarTipos\ (Subtracao\ l\ r)\ gamma = \\ verificarTipos\ l\ gamma \gg \lambda lt \rightarrow \\ verificarTipos\ r\ gamma \gg \lambda rt \rightarrow \\ \textbf{if}\ lt \equiv TInt \land rt \equiv TInt\ \textbf{then}\ return\ TInt\ \textbf{else}\ Nothing \\ verificarTipos\ (Multiplicacao\ l\ r)\ gamma = \\ verificarTipos\ l\ gamma \gg \lambda lt \rightarrow \\ verificarTipos\ r\ gamma \gg \lambda rt \rightarrow \\ \textbf{if}\ lt \equiv TInt \land rt \equiv TInt\ \textbf{then}\ return\ TInt\ \textbf{else}\ Nothing \\ verificarTipos\ (Divisao\ l\ r)\ gamma = \\ \textbf{if}\ r \equiv (ValorI\ 0) \\ \textbf{then}\ Nothing \\ \textbf{else} \\ verificarTipos\ l\ gamma \gg \lambda lt \rightarrow \\ verificarTipos\ r\ gamma \gg \lambda rt \rightarrow \\ \textbf{if}\ lt \equiv TInt \land rt \equiv TInt\ \textbf{then}\ return\ TInt\ \textbf{else}\ Nothing \\ \textbf{else} \\ verificarTipos\ r\ gamma \gg \lambda rt \rightarrow \\ \textbf{if}\ lt \equiv TInt \land rt \equiv TInt\ \textbf{then}\ return\ TInt\ \textbf{else}\ Nothing \\ \textbf{else} \\ \textbf{verificarTipos\ r\ gamma} \gg \lambda rt \rightarrow \\ \textbf{if}\ lt \equiv TInt \land rt \equiv TInt\ \textbf{then}\ return\ TInt\ \textbf{else}\ Nothing \\ \textbf{else} \\ \textbf{verificarTipos\ r\ gamma} \gg \lambda rt \rightarrow \\ \textbf{if}\ lt \equiv TInt \land rt \equiv TInt\ \textbf{then}\ return\ TInt\ \textbf{else}\ Nothing \\ \textbf{else} \\ \textbf{verificarTipos\ r\ gamma} \gg \lambda rt \rightarrow \\ \textbf{if}\ lt \equiv TInt \land rt \equiv TInt\ \textbf{then}\ return\ TInt\ \textbf{else}\ Nothing \\ \textbf{else} \\ \textbf{verificarTipos\ r\ gamma} \Rightarrow \lambda rt \rightarrow \\ \textbf{if}\ lt \equiv TInt \land rt \equiv TInt\ \textbf{then}\ return\ TInt\ \textbf{else}\ Nothing \\ \textbf{else} \\
```

Similarmente, a verificação de expressões do tipo let requer um grau de indução. Supondo uma expressão let v = e in c, primeiro verificamos o

tipo da expressão nomeda (e) é bem tipada com tipo t, adicionamos uma associação (v, t) no ambiente Gamma original e computamos o tipo de c no novo ambiente. Em termos de regras de derivação, terámos:

$$\frac{\Gamma \vdash e : \tau_1 \qquad (x, \tau_1)\Gamma \vdash c : \tau_2}{\Gamma \vdash let(v, e, c) : \tau_2}$$

Em Haskell:

```
verificarTipos\ (Let\ v\ e\ c)\ gamma = verificarTipos\ e\ gamma \gg \lambda t \rightarrow verificarTipos\ c\ ((v,t):gamma)
```

Em relação a referencias de variaveis, a implementação é relativamente simples. Deve-se primeiro pesquisar se a variavel está declarada no ambiente, caso dela não esteja, é retornado um erro de variavel não encontrada, caso a variavel esta declarada no ambiente é retornado o tipo associado a essa variavel.

```
verificarTipos\ (Ref\ var)\ gamma = pesquisar\ var\ gamma pesquisar :: Id \to Gamma \to Maybe\ Tipo pesquisar\ v\ [] = error\ "Variavel\ nao\ declarada." pesquisar\ v\ ((i,e):xs) |\ v\equiv i=Just\ e\quad --\ return\ e |\ otherwise = pesquisar\ v\ xs
```

Na verificação dos tipos de expressões if a primeira coisa que deve ser analisada é a condição. Para que a expressão seja valida a condição deve ser do tipo booleano. Em seguida, o tipo da expressão deve ser ser determinada a partir dos tipos das clausulas then e else. Caso os tipos sejam iguais, este será o tipo da expressão como um todo. Caso eles sejam diferentes, a função deve retornar um erro de tipo. A regra para definição do tipo segue:

$$\frac{\Gamma \vdash condicao : \texttt{boolean} \quad \Gamma \vdash then : \tau \quad \Gamma \vdash else : \tau}{\Gamma \vdash \{\texttt{if} \ condicao \ then \ else\} : \tau}$$

Em Haskell:

```
verificarTipos\ (If\ c\ t\ e)\ gamma = verificarTipos\ c\ gamma \gg \lambda lc \rightarrow
```

```
if lc \equiv TBool

then verificarTipos\ t\ gamma \gg \lambda lt \rightarrow

verificarTipos\ e\ gamma \gg \lambda re \rightarrow

if lt \equiv re then return\ lt else Nothing

else Nothing
```

Por fim, temos a verificação da expressão aplicação de função. Esta verificação possui alguns passos, primeiramente deve-se analisar se a definição da função é um expressão lambda, onde toda expressão lambda possui o tipo TFuncao tId tExp. Em seguida deve-se verificar o tipo do argumento da aplicação de função. Por ultimo é feito uma comparação entre o tipo do argumento da função com o tipo tExp. Caso esses tipos forem iguais, o tipo da aplicação será o tipo do argumento. Caso sejam diferentes, a função retornará o tipo Nothing.

A prova deste caso é definida assim:

```
\frac{\Gamma \vdash definicao : (\texttt{TFuncao} \ \tau_1 \ \tau_2) \qquad \Gamma \vdash argumento : \tau_1}{\Gamma \vdash \{\texttt{Aplicacao} \ definicao \ argumento\} : \tau_2}
```

Em haskell:

```
\begin{array}{l} \textit{verificarTipos} \; (\textit{Aplicacao} \; n \; a) \; \textit{gamma} = \\ \textit{verificarTipos} \; n \; \textit{gamma} \ggg \lambda t \to \\ \textbf{case} \; t \; \textbf{of} \\ & (\textit{TFuncao} \; t1 \; t2) \to \textit{verificarTipos} \; a \; \textit{gamma} \ggg \lambda \textit{arg} \to \\ & \textbf{if} \; \textit{arg} \equiv t2 \\ & \textbf{then} \; \textit{return} \; \textit{arg} \\ & \textbf{else} \; \textit{Nothing} \\ & \textit{otherwise} \to \textit{error} \; (\texttt{"Aplicacao} \; \texttt{de} \; \texttt{funcao} \; \texttt{nao} \; \texttt{anonima"}) \end{array}
```

4 Conclusão

O presente trabalho mostrou a implementação de um verificador simples e tipos em haskell, para uma linguagem que dá suporte para expressões lambda, let, if, aplicações de função e expressões binarias.