

Algoritmos y Estructuras de Datos III

Departamento de Computación
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Universidad de Buenos Aires

Mayo 2017

Trabajo Práctico 1

Alumno	LU	Correo electrónico
Seijo, Jonathan Adrián	592/15	jon.seijo@gmail.com
Reyes Mesarra, Darío René	838/15	eran6reyes@gmail.com
Lucas Cordoba	94/15	lmcordobaa@gmail.com
Alexis Balbachan	994/12	alexisbalbachan@gmail.com

Índice

1. Problema 1	3
1.1. Introduccion	3
1.2. Pseudocodigo	3
1.3. Complejidad	3
1.4. Experimentos	3
2. Problema 2	4
2.1. Explicación	4
2.2. Correctitud	4
2.3. Pseudocódigo	4
2.4. Complejidad	4
2.5. Experimentos	4
3. Problema 3	5
3.1. Explicación	5
3.2. Correctitud	5
3.3. Pseudocódigo	5
3.4. Complejidad	5
3.5. Experimentos	5

1. Problema 1

1.1. Introduccion

1.2. Pseudocodigo

1.3. Complejidad

1.4. Experimentos

2. Problema 2

2.1. Explicación

El contexto del problema es el siguiente: tenemos un conjunto de ciudades conectadas por rutas con peajes. El costo de un peaje es cuanto se debe pagar por transitar la ruta, y el mismo puede ser negativo (uno en vez de pagar por pasar, cobra). Decimos que hay un 'abuso' si podemos partir de una ciudad c arbitraria y volver, teniendo un saldo positivo de dinero. El problema es encontrar el máximo c que le puedo restar a todos los peajes sin que haya ningún abuso.

Notemos que podemos considerar a las ciudades como nodos, a las rutas como aristas, y a los peajes como el peso de las mismas; modelando el contexto como un grafo. Visto esto, el problema se termina reduciendo a encontrar el máximo c tal que en el grafo en el que todos los pesos decrecientan en c , no hay circuito simples negativos.

rotulado?

2.2. Correctitud

Supongamos que queremos saber el camino mínimo de un nodo a a b , en un grafo G arbitrario. El algoritmo de caminos mínimos de Bellman Ford es capaz de detectar si hay un circuito simple negativo sobre el que puedo ciclar para conseguir infinitamente pesos más pequeños. La sutileza consiste en notar que el hecho de que el algoritmo no detecte un ciclo negativo de a a b , no implica que no exista alguno en G . Esto puede ocurrir en grafos orientados no fuertemente conexos, en los que podría tener un ciclo negativo cuyos nodos no sean alcanzables por a . En el problema, no se nos garantiza que el grafo de entrada sea conexo por lo que no podemos aplicar Bellman Ford de forma naive para resolverlo.

Supongamos que tuviésemos un nodo a con un camino hacia todos los nodos de nuestro grafo. Entonces, de existir un ciclo negativo, todos sus nodos serían alcanzables por a . Por ende, aplicar Bellman Ford sobre a detectaría el circuito negativo, pues desde a sería posible viajar a algún nodo del mismo, y ciclar indefinidamente. Asimismo, de no existir ningún ciclo negativo, Bellman Ford devolvería el mínimo recorrido hacia todos los nodos, negando que hubiese ciclo negativo alguno.

Con esta idea, dado un grafo G válido de nuestro problema, podemos extender G a G' con un nuevo nodo u que tenga un arco de ida a todos los demás ejes. Como acabamos de ver, aplicar Bellman Ford sobre u en G' me permite determinar unívocamente si hay algún circuito negativo o no. Lo que faltaría ver es que no agregamos circuitos negativos al realizar la extensión. Esto no ocurre, porque si tengo circuitos nuevos, deberán pasar por los ejes que acabamos de agregar. Esto es absurdo, pues por construcción no hay ningún camino orientado a u . Entonces, los circuitos G y G' siguen siendo los mismos. Entonces, si aplicamos Bellman Ford desde u en G' , podemos saber si hay ciclos negativos en G .

rotulado?

Falta la parte de por qué hacemos búsqueda binaria

Falta conectar con el algoritmo, pero para la idea de que la extensión y usar Ford tiene sentido está

2.3. Pseudocódigo

2.4. Complejidad

2.5. Experimentos

3. Problema 3

3.1. Explicación

→ contar el enunciado del problema

3.2. Correctitud

Que haya una y solo una ruta para llegar de una ciudad a cualquier otra, significa que tenemos que lograr que las rutas formen un árbol. (minimizando costo total). Construir alguna ruta o destruir alguna ruta tiene un costo asociado. Quedarme con una ruta que ya existe me cuesta 0, porque no la construyo ni destruyo. Por lo tanto, lo mas eficiente es quedarme con rutas que ya existen.

¿Da igual quedarme cualquier ruta ya existente? No, porque como quiero usar la minima cantidad de rutas, es posible que necesite destruir rutas que estan de mas, en ese caso voy a elegir destruir las que son mas baratas de destruir. En otras palabras, priorizo quedarme con las que son mas caras de destruir.

Entonces, a las rutas que ya existen les asigno el **negativo** costo de destruirlas, de esta forma la ruta con el nuevo costo minimo sera en realidad la ruta con mayor costo de destrucción. En caso de necesitar rutas extra, no queda otra alternativa que construir nuevas rutas con el costo de construcción dado.

La solución del problema es la siguiente: Considero el grafo **completo**. Las rutas que ya existían las coloco con su peso de destrucción negativo, y las que no existían las coloco con su peso de construcción normal.

Consiguiendo el árbol generador minimo, el costo total es el costo de destrucción de **todas las aristas que existían**, sumado a los costos (incluyendo negativos) de las aristas del árbol. Si la ruta del árbol era negativa, entonces se resta al costo total (esta bien pues ya existía), y si era positiva se suma al costo total (esta bien porque no existía)

3.3. Pseudocódigo

3.4. Complejidad

$$O(n^2)$$

usando Prim naïve

3.5. Experimentos

ideas:

0 rutas existentes

m rutas existentes

random rutas existentes

En general todo debería dar los mismos tiempos, porque siempre construyo el árbol completo y aplico prim al completo