
Software-Projekte/SoSe 2023: Protokoll über eine Team-Besprechung

Team (falls mehrere Teams)	C
Datum	24.04.2023
Beginn	15:30 Uhr
Ende	18:15 Uhr
Dauer	02:45h
Ort	Siemens AG, Besprechungsraum
Protokollführer	Daniel Hannes

1. Anwesenheitsliste

Lfd. Nr.	Name
1	Simon Schißlbauer
2	Jonas Hammer
3	Leopold Bialek
4	Dominik Greiner
5	Dominik Mentel
6	Daniel Hannes
7	Alexander Denner
8	Elias Lay
9	Moez Muhammad Siddiqui
10	Erik Barthelmann

2. Tagesordnung

TOP 1: Überblick über anstehende Termine
TOP 2: Wünsche und Anregungen des Teams
TOP 3: Status der Reviews
TOP 4: Priorisierung der Use-Cases
TOP 5: Durchgehen des Prüfdokuments
TOP 6: Sprint-Retrospektive
TOP 7: Planung des weiteren Vorgehens
TOP 8: Überblick über Entwurfs- und Testdokument
TOP 9: Aufgabenverteilung neuer Aufgaben für kommenden Sprint

3. Verlauf

Sprecher	Text	Erledigung
TOP 1		
Simon Schißlbauer	Überblick über anstehende Termine	Der Projektleiter erklärt dem Projektteam, welche wichtigen Deadlines einzuhalten sind und welche Dokumente zu diesen benötigt werden.
TOP 2		
Simon Schißlbauer	Wünsche und Anregungen des Teams	Es gibt keine Wünsche und Anregungen des Teams.
TOP 3		
Moez Siddiqui	Status Review Konzeptuelles Datenmodell	Status des Reviews ist in Ordnung
Leopold Bialek	Status Review der Übungsszenarien	Status Review ergab, dass ein paar Fehler vorhanden waren, welche in Zusammenarbeit mit dem Team der Übungsszenarien verbessert wurden.
Daniel Hannes	Status Review der Use-Case-Beschreibungen	Status Review ergab, dass alles so weit passt. Vorschlag wurde erbracht, den Use-Case „Beitreten einer lokalen Lobby“ umzubenennen in etwas mit „Rollenzuteilung“ und „Benutzergruppe“. Dieser Vorschlag wurde aber vom Team abgelehnt.
TOP 4		
Gesamtes Team	Priorisierung der Use-Cases	Das Team hat gemeinsam die Zuweisung der Priorität für die einzelnen Use-Cases vorgenommen. Die Prioritätsstufen waren: Gering, Mittel und Hoch.
TOP 5		
Gesamtes Team	Vervollständigung des Systemanalysedokuments im Team	-
TOP 6		
Simon Schißlbauer	Zwischenfrage zu klären im gesamten Team	Frage war, ob dem Benutzer auch ein nicht komplett fertig gespieltes Übungsszenario angezeigt werden soll, wenn dieser früher abbricht. Einigung im Team: Ja, soll auch möglich sein
TOP 7		
Simon Schißlbauer	Ansprechen eines Problems	Es wird das Problem angesprochen, dass es zu viele Branches in unserem GitLab gibt und es dadurch unübersichtlich ist. Lösung

im Team besprochen: Sobald ein Issue abgeschlossen ist, so wird wieder auf den development-Branch gemerged.

TOP 8

Jonas Hammer Versuch zu Mergen.

Es wurde vom Repository-Verwalter versucht die Branches zu mergen, aber bei manchen Branches sind Merge-Konflikte aufgetaucht. Lösung: Repository-Verwalter kümmert sich unter Absprache mit den anderen Teams außerhalb eines großen Teammeetings darum.

TOP 9

Gesamtes Team Durchgehen des Prüfdokuments soweit dies mit den Merge-Konflikten machbar war.

Es wurde das Prüfdokument durchgegangen und alle Punkte, welche noch nicht zu 100% sicher waren, trägt der Repository-Verwalter nach dem Mergen nach.

TOP 10

Simon
Schißlbauer Sprint-Retrospektive

Soweit war alles gut, nur das Problem mit dem unübersichtlichen Git wurde noch einmal angesprochen

TOP 11

Gesamtes Team Durchgehen des Systementwurfsdokuments

Gemeinsames Durchgehen des Systementwurfsdokuments und bereden über Patterns mit noch keinem einheitlichen Ergebnis.

TOP 12

Gesamtes Team Aufgabenverteilung für den nächsten Sprint

Es wurden ein neuer Sprint mit neuen Aufgaben gestartet:
- Erstellen GUI-Mockups
- Ausfüllen von Unterpunkten im Systementwurfsdokument
- Einarbeiten in das Thema Testen

- ENDE 18:15