# Software-Projekte/SoSe 2023: Protokoll über eine Team-Besprechung

|  |  |
| --- | --- |
| Team (falls mehrere Teams) | C |
| Datum | 29.05.2023 |
| Beginn | 15:00 Uhr |
| Ende | 19:30 Uhr |
| Dauer | 03:30 Uhr |
| Ort | Siemens AG, Besprechungsraum |
| Protokollführer | Erik Barthelmann |

## 1. Anwesenheitsliste

|  |  |
| --- | --- |
| **Lfd. Nr.** | **Name** |
| 1 | Simon Schißlbauer |
| 2 | Moeez Muhammad Siddiqui |
| 3 | Erik Barthelmann |
| 4 | Dominik Greiner |
| 5 | Dominik Mentel |
| 6 | Daniel Hannes |
| 7 | Alexander Denner |
|  |  |
|  |  |

## 2. Tagesordnung

TOP 1: Festlegung des Schriftführers für das Besprechungsprotokoll

TOP 2: Anregungen/Wünsche

TOP 3: Vorstellung des Protokollablaufs und der Übungsszenarien

TOP 4: Vorstellung der Use-Case-Übersicht und der Kurzbeschreibung der Use-Cases

TOP 5: Vorstellung des konzeptionellen Datenmodells

TOP 6: Gemeinsame Ausarbeitung der Übungsszenarien

TOP 7: Bestimmung des weiteren Vorgehens

## 3. Verlauf

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sprecher** | **Text** | **Erledigung** |
|  |  |  |
| TOP 1 |  |  |
| Simon S | Schriftführer für nächste Treffen bestimmt | Personen haben sich eingetragen |
|  |  |  |
|  |  |  |
| TOP 2 |  |  |
|  | Gibt nichts |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| TOP 3 |  |  |
| Alexander Denner | Vorstellung der erarbeiteten Übungsszenarien und des Protokollablaufs. | Das Team war mit den bisherigen Ergebnissen einverstanden. Zu klären: Fixe Definition des Protokolls, um Missverständnisse zu vermeiden (z.B. Änderungen bezüglich Schlüssellänge, fixe/flexible Schlüssellänge?) |
| Daniel Hannes | Vorschlag: Eindeutige Definition des Protokolls klären, um Missverständnisse zu vermeiden (z.B. fixe/flexible Schlüssellänge). | Vorschlag vom Team angenommen. Die Frage wird notiert und bei der nächsten Fragestunde Professor Hoffmann angebracht. |
|  |  |  |
|  |  |  |
| TOP 4 |  |  |
| Leopold Bialek | Vorstellung der erarbeiteten Use-Case-Übersicht. | Das Team war mit den bisherigen Ergebnissen einverstanden. |
| Simon  Schisslbauer | Vorstellung der erarbeiteten Kurzbeschreibung der Use-Cases. | Das Team war mit den bisherigen Ergebnissen einverstanden. |
|  |  |  |
|  |  |  |
| TOP 5 |  |  |
| Elias Lay | Vorstellung der erarbeiteten konzeptionellen Datenmodells. |  |
| Dominik  Greiner | Vorstellung der erarbeiteten konzeptionellen Datenmodells. | Das Team hat über die Tiefe des konzeptionellen Datenmodells diskutiert. Einige Teammitglieder sind der Meinung, dass das aktuelle Modell zu nah an der Implementierung ist und schon den Aufbau und Teile der Implementierung festlegt.  Eine Frage, die sich ergeben hat, ist, ob der Benutzer Teil des konzeptionellen Datenmodells sein soll. Diese wird notiert und bei der nächsten Fragestunde Professor Hoffmann angebracht. |
| Gesamtes Team | Diskussion über einen anderen Entwurf des konzeptionellen Datenmodells. | Das Team konnte sich noch nicht auf einen konkreten Entwurf für das konzeptionelle Datenmodell einigen. |
|  |  |  |
|  |  |  |
| TOP 6 |  |  |
| Leopold Bialek | Vorschlag: Use-Cases vor den Übungsszenarien ausarbeiten, da diese aus dem gegebenen Anforderungsdokument hervorgehen und die Übungsszenarien sich danach richten. | Gegenvorschlag von Daniel Hannes. |
| Daniel Hannes | Gegenvorschlag: Zuerst Use-Case für Bearbeitung der Übungsszenarien zusammen ausarbeiten. | Vorschlag vom Team angenommen. |
|  |  |  |
|  |  |  |
| TOP 7 |  |  |
| Gesamtes Team | Ausarbeitung des Use-Cases „Bearbeitung eines Übungsszenarios“. | Use-Case „Bearbeitung eines Übungsszenarios“ ausformuliert. |
|  |  |  |
|  |  |  |
| TOP 8 |  |  |
| Leopold Bialek | Vorschlag: Abklärung des weiteren Vorgehens bis zum nächsten Team-Meeting am kommenden Montag, den 03.04.2023. | Vorschlag vom Team angenommen. |
| Simon Schißlbauer | Vorschlag: Das komplette Team arbeitet bis kommenden Montag, den 03.04.2023, an der Beschreibung der Use-Cases. | Vorschlag vom Team angenommen. |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |