Kubikk rotasymptotikk

Jonas Moss

December 15, 2015



Hva er kubikkrotasympotikk?

- $n^{\frac{1}{3}}(\widehat{\theta} \theta_0) \stackrel{d}{\rightarrow} Z$.
- Vanlig rate: $n^{\frac{1}{2}}(\widehat{\theta} \theta_0) \stackrel{d}{\to} Z$. Kubikkrotasymptotikk er ineffisient. (Variansen er $\frac{\sigma^2}{n^{\frac{2}{3}}}$ istedenfor $\frac{\sigma^2}{n}$.)
- Outline av presentasjonen:
 - M-estimering
 - Eksempler og egenskaper ved kubikkrotasymptotikk
 - Irregulære histogrammer

Hva er kubikkrotasympotikk?

- $n^{\frac{1}{3}}(\widehat{\theta}-\theta_0)\stackrel{d}{\rightarrow} Z$.
- Vanlig rate: $n^{\frac{1}{2}}(\widehat{\theta} \theta_0) \stackrel{d}{\to} Z$. Kubikkrotasymptotikk er
- Outline av presentasjonen:

- Hva er kubikkrotasympotikk?
 - $n^{\frac{1}{3}}(\widehat{\theta}-\theta_0)\stackrel{d}{\rightarrow} Z$.
 - Vanlig rate: $n^{\frac{1}{2}}(\widehat{\theta} \theta_0) \stackrel{d}{\to} Z$. Kubikkrotasymptotikk er ineffisient. (Variansen er $\frac{\sigma^2}{n^{\frac{2}{3}}}$ istedenfor $\frac{\sigma^2}{n}$.)
- Outline av presentasjonen:
 - M-estimering
 - Eksempler og egenskaper ved kubikkrotasymptotikk
 - Irregulære histogrammer

- Hva er kubikkrotasympotikk?
 - $n^{\frac{1}{3}}(\widehat{\theta}-\theta_0)\stackrel{d}{\rightarrow} Z$.
 - Vanlig rate: $n^{\frac{1}{2}}(\widehat{\theta} \theta_0) \stackrel{d}{\to} Z$. Kubikkrotasymptotikk er ineffisient. (Variansen er $\frac{\sigma^2}{n^{\frac{2}{3}}}$ istedenfor $\frac{\sigma^2}{n}$.)
- Outline av presentasjonen:
 - M-estimering
 - Eksempler og egenskaper ved kubikkrotasymptotikk
 - Irregulære histogrammer

- Hva er kubikkrotasympotikk?
 - $n^{\frac{1}{3}}(\widehat{\theta}-\theta_0)\stackrel{d}{\rightarrow} Z$.
 - Vanlig rate: $n^{\frac{1}{2}}(\widehat{\theta} \theta_0) \stackrel{d}{\to} Z$. Kubikkrotasymptotikk er ineffisient. (Variansen er $\frac{\sigma^2}{n^3}$ istedenfor $\frac{\sigma^2}{n}$.)
- Outline av presentasjonen:
 - M-estimering
 - Eksempler og egenskaper ved kubikkrotasymptotikk
 - Irregulære histogrammer

- Hva er kubikkrotasympotikk?
 - $n^{\frac{1}{3}}(\widehat{\theta}-\theta_0)\stackrel{d}{\rightarrow} Z$.
 - Vanlig rate: $n^{\frac{1}{2}}(\widehat{\theta} \theta_0) \stackrel{d}{\to} Z$. Kubikkrotasymptotikk er ineffisient. (Variansen er $\frac{\sigma^2}{n^3}$ istedenfor $\frac{\sigma^2}{n}$.)
- Outline av presentasjonen:
 - M-estimering
 - Eksempler og egenskaper ved kubikkrotasymptotikk
 - Irregulære histogrammer

- Hva er kubikkrotasympotikk?
 - $n^{\frac{1}{3}}(\widehat{\theta}-\theta_0)\stackrel{d}{\rightarrow} Z$.
 - Vanlig rate: $n^{\frac{1}{2}}(\widehat{\theta} \theta_0) \stackrel{d}{\to} Z$. Kubikkrotasymptotikk er ineffisient. (Variansen er $\frac{\sigma^2}{n^{\frac{2}{3}}}$ istedenfor $\frac{\sigma^2}{n}$.)
- Outline av presentasjonen:
 - M-estimering
 - Eksempler og egenskaper ved kubikkrotasymptotikk
 - Irregulære histogrammer

La $m: \Omega \times \Theta \to \mathbb{R}$.

- Kalles m_{θ} , "objektfunksjon"
- Eksempel: $m_{\theta}(X_i) = \log f_{\theta}(X_i)$

- $Pm_{\theta} = \int m_{\theta}(x) dP(x)$
- Når $X_i \sim P$ er iid stokastiske variabler, $P_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \delta_{X_i}$
- Følgelig: $P_n m_\theta = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n m_\theta(X_i)$

La $m: \Omega \times \Theta \to \mathbb{R}$.

- Kalles m_{θ} , "objektfunksjon"
- Eksempel: $m_{\theta}(X_i) = \log f_{\theta}(X_i)$

- $Pm_{\theta} = \int m_{\theta}(x) dP(x)$
- Når $X_i \sim P$ er iid stokastiske variabler, $P_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \delta_{X_i}$
- Følgelig: $P_n m_\theta = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n m_\theta(X_i)$

La $m: \Omega \times \Theta \to \mathbb{R}$.

- Kalles m_{θ} , "objektfunksjon"
- Eksempel: $m_{\theta}(X_i) = \log f_{\theta}(X_i)$

- $Pm_{\theta} = \int m_{\theta}(x) dP(x)$
- Når $X_i \sim P$ er iid stokastiske variabler, $P_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \delta_{X_i}$
- Følgelig: $P_n m_\theta = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n m_\theta(X_i)$

La $m: \Omega \times \Theta \to \mathbb{R}$.

- Kalles m_{θ} , "objektfunksjon"
- Eksempel: $m_{\theta}(X_i) = \log f_{\theta}(X_i)$

- $Pm_{\theta} = \int m_{\theta}(x) dP(x)$
- Når $X_i \sim P$ er iid stokastiske variabler, $P_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \delta_{X_i}$
- Følgelig: $P_n m_\theta = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n m_\theta(X_i)$

La $m: \Omega \times \Theta \to \mathbb{R}$.

- Kalles m_{θ} , "objektfunksjon"
- Eksempel: $m_{\theta}(X_i) = \log f_{\theta}(X_i)$

- $Pm_{\theta} = \int m_{\theta}(x) dP(x)$
- Når $X_i \sim P$ er iid stokastiske variabler, $P_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \delta_{X_i}$
- Følgelig: $P_n m_\theta = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n m_\theta(X_i)$

Definisjon av M-estimatorer

M-estimatorer har formen $\widehat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\theta} P_n m_{\theta}$.

- $m_{\theta}(x) = \log f_{\theta}(x)$ gir maximum likelihood
- Kjent fra robust statistikk. (Huber, 1964). Veldig stor klasse av estimatorer.
- $m_{\theta}(x) = -|x \theta|$ (median), $m_{\theta}(x) = -(x \theta)^2$ (snitt)

Vil $\widehat{\theta} \xrightarrow{P} \operatorname{argmax}_{\theta} Pm_{\theta} = \theta_0$? Trenger kontinuitet av argmaxfunksjonalen.

• $||P_n m_\theta - P m_\theta||_K \stackrel{p}{\to} 0$ for alle kompakte $K \subseteq \Theta$. En Glivenko-Cantelli betingelse. (STL: $P_n m_\theta \stackrel{p}{\to} P m_\theta$ punktvis θ .)

Definisjon av M-estimatorer

M-estimatorer har formen $\widehat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\theta} P_n m_{\theta}$.

- $m_{\theta}(x) = \log f_{\theta}(x)$ gir maximum likelihood
- Kjent fra robust statistikk. (Huber, 1964). Veldig stor klasse av estimatorer.
- $m_{\theta}(x) = -|x \theta|$ (median), $m_{\theta}(x) = -(x \theta)^2$ (snitt)

Vil $\widehat{\theta} \xrightarrow{P} \operatorname{argmax}_{\theta} Pm_{\theta} = \theta_0$? Trenger kontinuitet av argmaxfunksjonalen.

• $||P_n m_\theta - P m_\theta||_K \stackrel{P}{\to} 0$ for alle kompakte $K \subseteq \Theta$. En Glivenko-Cantelli betingelse. (STL: $P_n m_\theta \stackrel{P}{\to} P m_\theta$ punktvis θ .)

M-estimatorer har formen $\widehat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\theta} P_n m_{\theta}$.

- $m_{\theta}(x) = \log f_{\theta}(x)$ gir maximum likelihood
- Kjent fra robust statistikk. (Huber, 1964). Veldig stor klasse av estimatorer.

•
$$m_{\theta}(x) = -|x - \theta|$$
 (median), $m_{\theta}(x) = -(x - \theta)^2$ (snitt)

• $||P_n m_{\theta} - P m_{\theta}||_K \stackrel{p}{\to} 0$ for alle kompakte $K \subseteq \Theta$. En

Oppsummering

M-estimatorer har formen $\widehat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\theta} P_n m_{\theta}$.

- $m_{\theta}(x) = \log f_{\theta}(x)$ gir maximum likelihood
- Kjent fra robust statistikk. (Huber, 1964). Veldig stor klasse av estimatorer.
- $m_{\theta}(x) = -|x \theta|$ (median), $m_{\theta}(x) = -(x \theta)^2$ (snitt)

• $||P_n m_{\theta} - P m_{\theta}||_K \stackrel{p}{\to} 0$ for alle kompakte $K \subseteq \Theta$. En

Definisjon av M-estimatorer

M-estimatorer har formen $\widehat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\theta} P_n m_{\theta}$.

- $m_{\theta}(x) = \log f_{\theta}(x)$ gir maximum likelihood
- Kjent fra robust statistikk. (Huber, 1964). Veldig stor klasse av estimatorer.
- $m_{\theta}(x) = -|x \theta|$ (median), $m_{\theta}(x) = -(x \theta)^2$ (snitt)

Vil $\widehat{\theta} \xrightarrow{p} \operatorname{argmax}_{\theta} Pm_{\theta} = \theta_0$? Trenger kontinuitet av argmaxfunksjonalen.

• $||P_n m_\theta - P m_\theta||_K \stackrel{p}{\to} 0$ for alle kompakte $K \subseteq \Theta$. En Glivenko-Cantelli betingelse. (STL: $P_n m_\theta \stackrel{p}{\to} P m_\theta$ punktvis θ .)

Definisjon av M-estimatorer

M-estimatorer har formen $\widehat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\theta} P_n m_{\theta}$.

- $m_{\theta}(x) = \log f_{\theta}(x)$ gir maximum likelihood
- Kjent fra robust statistikk. (Huber, 1964). Veldig stor klasse av estimatorer.
- $m_{\theta}(x) = -|x \theta|$ (median), $m_{\theta}(x) = -(x \theta)^2$ (snitt)

Vil $\widehat{\theta} \xrightarrow{p} \operatorname{argmax}_{\theta} Pm_{\theta} = \theta_0$? Trenger kontinuitet av argmaxfunksjonalen.

• $||P_n m_\theta - P m_\theta||_K \xrightarrow{p} 0$ for alle kompakte $K \subseteq \Theta$. En Glivenko-Cantelli betingelse. (STL: $P_n m_\theta \xrightarrow{p} P m_\theta$ punktvis i θ .)

Konvergensrate

Rateteoremet er et generelt verktøy for å finne grensefordelinger, fra "Weak convergence" van der Vaart and Wellner (1996, teorem, 3.2.10).

Theorem

Anta

$$\lim_{\delta \searrow 0} \frac{P(m_{\theta_0 + \delta g} m_{\theta_0 + \delta h})}{\delta} = K(g, h), \tag{1}$$

for en Gaussisk prosess G med kovarianskjerne K. Sett $V=rac{d^2}{d\theta^2}Pm_{\theta}\mid_{\theta=\theta_0}$. Da vil

$$n^{\frac{1}{3}}(\widehat{\theta} - \theta_0) \stackrel{d}{\rightarrow} argmax_h \left[G(h) + \frac{1}{2}h^T Vh \right]$$

Om δ^2 istedenfor δ i nevneren i (1) får vi \sqrt{n} -konvergens.

Konvergensrate

Rateteoremet er et generelt verktøy for å finne grensefordelinger, fra "Weak convergence" van der Vaart and Wellner (1996, teorem, 3.2.10).

Theorem

Anta

$$\lim_{\delta \searrow 0} \frac{P(m_{\theta_0 + \delta g} m_{\theta_0 + \delta h})}{\delta} = K(g, h), \tag{1}$$

for en Gaussisk prosess G med kovarianskjerne K. Sett $V=rac{d^2}{d\theta^2}Pm_\theta\mid_{\theta=\theta_0}$. Da vil

$$n^{\frac{1}{3}}(\widehat{\theta} - \theta_0) \stackrel{d}{\rightarrow} argmax_h \left[G(h) + \frac{1}{2}h^T Vh \right].$$

Om δ^2 istedenfor δ i nevneren i (1) får vi \sqrt{n} -konvergens.

- Chernoffs (1964) estimator for topppunktet : $\operatorname{argmax}_{\theta} P_n[\theta-1,\theta+1]$
- (Rousseeuw, 1984) Lineær regresjon. Minste median av kvadrater: $\operatorname{argmin}_{\beta} \operatorname{median}(y_i X_i^T \beta)^2$.
 - Veldig robust: Breakdown point på 0.5.
- Histogrammer og histogramregresjon (Banerjee and McKeague, 2007).
- Manskis (1975) maximum score estimator. $X_i \sim f$ og $Y_i = 1_{[X_i^T \beta + \varepsilon_i \geq 0]}$. $\widehat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\beta} \sum_{i=1}^n (Y_i \frac{1}{2}) 1_{X_i^T \beta \geq 0}$ (Grensefordeling: Kim and Pollard (1990))

- Chernoffs (1964) estimator for topppunktet : $\operatorname{argmax}_{\theta} P_n[\theta-1,\theta+1]$
- (Rousseeuw, 1984) Lineær regresjon. Minste median av kvadrater: $\operatorname{argmin}_{\beta} \operatorname{median}(y_i X_i^T \beta)^2$.
 - Veldig robust: Breakdown point på 0.5.
- Histogrammer og histogramregresjon (Banerjee and McKeague, 2007).
- Manskis (1975) maximum score estimator. $X_i \sim f$ og $Y_i = 1_{[X_i^T \beta + \varepsilon_i \ge 0]}$. $\widehat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\beta} \sum_{i=1}^n (Y_i \frac{1}{2}) 1_{X_i^T \beta \ge 0}$ (Grensefordeling: Kim and Pollard (1990))

- Chernoffs (1964) estimator for topppunktet : $\operatorname{argmax}_{\theta} P_n[\theta-1,\theta+1]$
- (Rousseeuw, 1984) Lineær regresjon. Minste median av kvadrater: $\operatorname{argmin}_{\beta} \operatorname{median}(y_i X_i^T \beta)^2$.
 - Veldig robust: Breakdown point på 0.5.
- Histogrammer og histogramregresjon (Banerjee and McKeague, 2007).
- Manskis (1975) maximum score estimator. $X_i \sim f$ og $Y_i = 1_{[X_i^T \beta + \varepsilon_i \ge 0]}$. $\widehat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\beta} \sum_{i=1}^n (Y_i \frac{1}{2}) 1_{X_i^T \beta \ge 0}$ (Grensefordeling: Kim and Pollard (1990))

- Chernoffs (1964) estimator for topppunktet : $\operatorname{argmax}_{\theta} P_n[\theta-1,\theta+1]$
- (Rousseeuw, 1984) Lineær regresjon. Minste median av kvadrater: $\operatorname{argmin}_{\beta} \operatorname{median}(y_i X_i^T \beta)^2$.
 - Veldig robust: Breakdown point på 0.5.
- Histogrammer og histogramregresjon (Banerjee and McKeague, 2007).
- Manskis (1975) maximum score estimator. $X_i \sim f$ og $Y_i = 1_{[X_i^T \beta + \varepsilon_i \ge 0]}$. $\widehat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\beta} \sum_{i=1}^n (Y_i \frac{1}{2}) 1_{X_i^T \beta \ge 0}$ (Grensefordeling: Kim and Pollard (1990))

- Chernoffs (1964) estimator for topppunktet : $\operatorname{argmax}_{\theta} P_n[\theta-1,\theta+1]$
- (Rousseeuw, 1984) Lineær regresjon. Minste median av kvadrater: $\operatorname{argmin}_{\beta} \operatorname{median}(y_i X_i^T \beta)^2$.
 - Veldig robust: Breakdown point på 0.5.
- Histogrammer og histogramregresjon (Banerjee and McKeague, 2007).
- Manskis (1975) maximum score estimator. $X_i \sim f$ og $Y_i = 1_{[X_i^T \beta + \varepsilon_i \geq 0]}$. $\widehat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\beta} \sum_{i=1}^n (Y_i \frac{1}{2}) 1_{X_i^T \beta \geq 0}$ (Grensefordeling: Kim and Pollard (1990))

- Både $P_n m_\theta$ og Pm_θ er to ganger kontinuerlig deriverbar i θ . "Lokalt kvadratisk".
- Grensefordelingen er normal, $\sqrt{n}(\widehat{\theta} \theta) \rightarrow N(0, J^{-1}KJ^{-1})$.
- Kan beregnes via Newton-Raphson etc. Noen ganger analytisk.
- Bootstrap funger fint, grensefordelinga kan enkelt beregnes og konvergensen er rask.
- Enkelt å identifisere grensefordelinga via "klassisk" teori.

- Både $P_n m_\theta$ og Pm_θ er to ganger kontinuerlig deriverbar i θ . "Lokalt kvadratisk".
- Grensefordelingen er normal, $\sqrt{n}(\widehat{\theta} \theta) \rightarrow N(0, J^{-1}KJ^{-1})$.
- Kan beregnes via Newton-Raphson etc. Noen ganger analytisk.
- Bootstrap funger fint, grensefordelinga kan enkelt beregnes og konvergensen er rask.
- Enkelt å identifisere grensefordelinga via "klassisk" teori.

- Både $P_n m_\theta$ og Pm_θ er to ganger kontinuerlig deriverbar i θ . "Lokalt kvadratisk".
- Grensefordelingen er normal, $\sqrt{n}(\widehat{\theta}-\theta) \to N(0,J^{-1}KJ^{-1})$.
- Kan beregnes via Newton-Raphson etc. Noen ganger analytisk.
- Bootstrap funger fint, grensefordelinga kan enkelt beregnes og konvergensen er rask.
- Enkelt å identifisere grensefordelinga via "klassisk" teori.

- Både $P_n m_\theta$ og Pm_θ er to ganger kontinuerlig deriverbar i θ . "Lokalt kvadratisk".
- Grensefordelingen er normal, $\sqrt{n}(\widehat{\theta} \theta) \to N(0, J^{-1}KJ^{-1})$.
- Kan beregnes via Newton-Raphson etc. Noen ganger analytisk.
- Bootstrap funger fint, grensefordelinga kan enkelt beregnes og konvergensen er rask.
- Enkelt å identifisere grensefordelinga via "klassisk" teori.

- Både $P_n m_\theta$ og Pm_θ er to ganger kontinuerlig deriverbar i θ . "Lokalt kvadratisk".
- Grensefordelingen er normal, $\sqrt{n}(\widehat{\theta} \theta) \to N(0, J^{-1}KJ^{-1})$.
- Kan beregnes via Newton-Raphson etc. Noen ganger analytisk.
- Bootstrap funger fint, grensefordelinga kan enkelt beregnes og konvergensen er rask.
- Enkelt å identifisere grensefordelinga via "klassisk" teori.

- Både $P_n m_\theta$ og Pm_θ er to ganger kontinuerlig deriverbar i θ . "Lokalt kvadratisk".
- Grensefordelingen er normal, $\sqrt{n}(\widehat{\theta} \theta) \to N(0, J^{-1}KJ^{-1})$.
- Kan beregnes via Newton-Raphson etc. Noen ganger analytisk.
- Bootstrap funger fint, grensefordelinga kan enkelt beregnes og konvergensen er rask.
- Enkelt å identifisere grensefordelinga via "klassisk" teori.

- $P_n m_{\theta}$ er ikke deriverbar, men $P m_{\theta}$ er to ganger kontinuerlig deriverbar.
 - m_{θ} er diskontinuerlig i θ , mens Pm_{θ} ikke er det. "Integration smoothens business."
- Grenseprosessen er *ikke* normal. argmax_s $\left[\frac{1}{2}s^TVs + \sum_{i=1}^k \alpha_i W_i(s)\right]$ istedenfor.
- Må bruke kombinatorisk optimering. (NP-hard).
- Inkonsistent bootstrap, problematisk grensefordeling med treg konvergens.
- En jobb å finne grensefordelinga. Klassisk teori fungerer ikke.

- $P_n m_{\theta}$ er ikke deriverbar, men $P m_{\theta}$ er to ganger kontinuerlig deriverbar.
 - m_{θ} er diskontinuerlig i θ , mens Pm_{θ} ikke er det. "Integration smoothens business."
- Grenseprosessen er *ikke* normal. argmax_s $\left[\frac{1}{2}s^TVs + \sum_{i=1}^k \alpha_i W_i(s)\right]$ istedenfor.
- Må bruke kombinatorisk optimering. (NP-hard).
- Inkonsistent bootstrap, problematisk grensefordeling med treg konvergens.
- En jobb å finne grensefordelinga. Klassisk teori fungerer ikke.



- $P_n m_\theta$ er ikke deriverbar, men Pm_θ er to ganger kontinuerlig deriverbar.
 - m_{θ} er diskontinuerlig i θ , mens Pm_{θ} ikke er det. "Integration smoothens business."
- Grenseprosessen er *ikke* normal. argmax_s $\left[\frac{1}{2}s^TVs + \sum_{i=1}^k \alpha_i W_i(s)\right]$ istedenfor.
- Må bruke kombinatorisk optimering. (NP-hard).
- Inkonsistent bootstrap, problematisk grensefordeling med treg konvergens.
- En jobb å finne grensefordelinga. Klassisk teori fungerer ikke.

- $P_n m_{\theta}$ er ikke deriverbar, men $P m_{\theta}$ er to ganger kontinuerlig deriverbar.
 - m_{θ} er diskontinuerlig i θ , mens Pm_{θ} ikke er det. "Integration smoothens business."
- Grenseprosessen er *ikke* normal. argmax_s $\left[\frac{1}{2}s^T V s + \sum_{i=1}^k \alpha_i W_i(s)\right]$ istedenfor.
- Må bruke kombinatorisk optimering. (NP-hard).
- Inkonsistent bootstrap, problematisk grensefordeling med treg konvergens.
- En jobb å finne grensefordelinga. Klassisk teori fungerer ikke.



Kubikkrøtter

Egenskaper ved kubikkrotasymptikk.

- $P_n m_\theta$ er ikke deriverbar, men Pm_θ er to ganger kontinuerlig deriverbar.
 - m_{θ} er diskontinuerlig i θ , mens Pm_{θ} ikke er det. "Integration smoothens business."
- Grenseprosessen er *ikke* normal. argmax_s $\left[\frac{1}{2}s^T V s + \sum_{i=1}^k \alpha_i W_i(s)\right]$ istedenfor.
- Må bruke kombinatorisk optimering. (NP-hard).
- Inkonsistent bootstrap, problematisk grensefordeling med treg konvergens.
- En jobb å finne grensefordelinga. Klassisk teori fungerer ikke.



Kubikkrøtter

Egenskaper ved kubikkrotasymptikk.

- $P_n m_\theta$ er ikke deriverbar, men Pm_θ er to ganger kontinuerlig deriverbar.
 - m_{θ} er diskontinuerlig i θ , mens Pm_{θ} ikke er det. "Integration smoothens business."
- Grenseprosessen er *ikke* normal. argmax_s $\left[\frac{1}{2}s^T Vs + \sum_{i=1}^k \alpha_i W_i(s)\right]$ istedenfor.
- Må bruke kombinatorisk optimering. (NP-hard).
- Inkonsistent bootstrap, problematisk grensefordeling med treg konvergens.
- En jobb å finne grensefordelinga. Klassisk teori fungerer ikke.

Definition (Histogrammer)

Histogramtettheter på [0,1] er $h \ll \lambda$ på formen

$$h(x) = \sum_{i=1}^{k} \frac{w_i}{a_i - a_{i-1}} 1_{[a_{i-1}, a_i)}(x),$$

- Udefinert i høyre endepunkt.
- Definer $\mathcal{H}_k = \{h \mid h \text{ er et histogram med } k \text{ blokker}\}$
- \mathcal{H}_k er en "diskontinuerlig" modell for tettheter på [0,1] (i sup-norm).
- Elementer i \mathcal{H}_k kalles h_k



Definition (Histogrammer)

Histogramtettheter på [0,1] er $h \ll \lambda$ på formen

$$h(x) = \sum_{i=1}^{k} \frac{w_i}{a_i - a_{i-1}} 1_{[a_{i-1}, a_i)}(x),$$

- Udefinert i høyre endepunkt.
- Definer $\mathcal{H}_k = \{h \mid h \text{ er et histogram med } k \text{ blokker}\}$
- \mathcal{H}_k er en "diskontinuerlig" modell for tettheter på [0,1] (i sup-norm).
- Elementer i \mathcal{H}_k kalles h_k

Definition (Histogrammer)

Histogramtettheter på [0,1] er $h \ll \lambda$ på formen

$$h(x) = \sum_{i=1}^{k} \frac{w_i}{a_i - a_{i-1}} 1_{[a_{i-1}, a_i)}(x),$$

- Udefinert i høyre endepunkt.
- Definer $\mathcal{H}_k = \{h \mid h \text{ er et histogram med } k \text{ blokker}\}$
- \mathcal{H}_k er en "diskontinuerlig" modell for tettheter på [0,1] (i sup-norm).
- Elementer i \mathcal{H}_k kalles h_k



Definition (Histogrammer)

Histogramtettheter på [0,1] er $h \ll \lambda$ på formen

$$h(x) = \sum_{i=1}^{k} \frac{w_i}{a_i - a_{i-1}} 1_{[a_{i-1}, a_i)}(x),$$

- Udefinert i høyre endepunkt.
- Definer $\mathcal{H}_k = \{h \mid h \text{ er et histogram med } k \text{ blokker}\}$
- \mathcal{H}_k er en "diskontinuerlig" modell for tettheter på [0,1] (i sup-norm).
- Elementer i \mathcal{H}_k kalles h_k



Definition (Histogrammer)

Histogramtettheter på [0,1] er $h \ll \lambda$ på formen

$$h(x) = \sum_{i=1}^{k} \frac{w_i}{a_i - a_{i-1}} 1_{[a_{i-1}, a_i)}(x),$$

- Udefinert i høyre endepunkt.
- Definer $\mathcal{H}_k = \{h \mid h \text{ er et histogram med } k \text{ blokker}\}$
- \mathcal{H}_k er en "diskontinuerlig" *modell* for tettheter på [0,1] (i sup-norm).
- Elementer i \mathcal{H}_k kalles h_k



Oppsummering

- Mål: Approksimer en sannsynlighet P med tetthet f på [0,1] med et histogram h_k .
- Metode: Velg h_k ved minimering av statistiske divergenser.
- Eksempler: Kullback-Leibler $(d_{KL}), L_p$

$$\operatorname{argmin}_{h_k \in \mathscr{H}_k} d_{KL}(f, h_k) = \operatorname{argmin}_{(a, w)} Pm_{(a, w)} = (a^0, w^0)$$

- Mål: Approksimer en sannsynlighet P med tetthet f på [0,1] med et histogram h_k .
- Metode: Velg h_k ved minimering av statistiske divergenser.
- **Eksempler:** Kullback-Leibler (d_{KL}), L_p , Kolmogorovavstanden, BHHJ, *etc.*

Identifiserer h_k med (w, a). Da er

$$\operatorname{argmin}_{h_k \in \mathscr{H}_k} d_{KL}(f, h_k) = \operatorname{argmin}_{(a, w)} Pm_{(a, w)} = (a^0, w^0)$$

hvor $m_{(a,w)} = \sum_{i=1}^{k} \log \frac{w_i}{a_i - a_{i-1}} 1_{[a_{i-1},a_i)}$. Lett å vise at $w_i^0 = P[a_{i-1}^0, a_i^0)$.

- Mål: Approksimer en sannsynlighet P med tetthet f på [0,1] med et histogram h_k .
- Metode: Velg h_k ved minimering av statistiske divergenser.
- Eksempler: Kullback-Leibler (d_{KL}), L_p,
 Kolmogorovavstanden, BHHJ, etc.

Identifiserer h_k med (w, a). Da er

$$\operatorname{argmin}_{h_k \in \mathscr{H}_k} d_{KL}(f, h_k) = \operatorname{argmin}_{(a, w)} Pm_{(a, w)} = (a^0, w^0)$$

hvor $m_{(a,w)} = \sum_{i=1}^{k} \log \frac{w_i}{a_i - a_{i-1}} 1_{[a_{i-1},a_i)}$. Lett å vise at $w_i^0 = P[a_{i-1}^0, a_i^0)$.

- Mål: Approksimer en sannsynlighet P med tetthet f på [0,1] med et histogram h_k .
- Metode: Velg h_k ved minimering av statistiske divergenser.
- Eksempler: Kullback-Leibler (d_{KL}), L_p,
 Kolmogorovavstanden, BHHJ, etc.

Identifiserer $h_k \mod (w, a)$. Da er

$$\operatorname{argmin}_{h_k \in \mathscr{H}_k} d_{KL}(f, h_k) = \operatorname{argmin}_{(a,w)} Pm_{(a,w)} = (a^0, w^0),$$

hvor
$$m_{(a,w)} = \sum_{i=1}^k \log \frac{w_i}{a_i - a_{i-1}} 1_{[a_{i-1},a_i)}$$
. Lett å vise at $w_i^0 = P[a_{i-1}^0, a_i^0)$.

• Vil approksimere (a^0, w^0) med $\operatorname{argmin}_{(a,w)} P_n m_{(a,w)}$.

Kan vises at

$$\operatorname{argmin}_{(a,w)} P_n m_{(a,w)} \stackrel{P}{\to} (a^0, w^0),$$

via enten Vapnik-Chervonenkisteori eller bracketing entropy. Også mulig å se på delmengder av \mathcal{H}_k :

- Om a er konstant: Regulære histogrammer med $(\sqrt{n}$ -konvergens!)
- Om w er konstant: Irregulære "kvantilhistogrammer" $(n^{\frac{1}{3}}$ -konvergens)

• Vil approksimere (a^0, w^0) med $\operatorname{argmin}_{(a,w)} P_n m_{(a,w)}$.

Kan vises at

$$\operatorname{argmin}_{(a,w)} P_n m_{(a,w)} \stackrel{p}{\to} (a^0, w^0),$$

via enten Vapnik-Chervonenkisteori eller bracketing entropy.

Også mulig å se på delmengder av \mathscr{H}_k

- Om a er konstant: Regulære histogrammer med $(\sqrt{n}$ -konvergens!)
- Om w er konstant: Irregulære "kvantilhistogrammer" $(n^{\frac{1}{3}}$ -konvergens)

• Vil approksimere (a^0, w^0) med $\operatorname{argmin}_{(a,w)} P_n m_{(a,w)}$.

Kan vises at

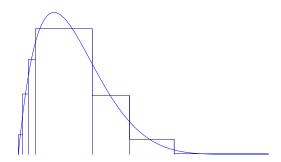
$$\operatorname{argmin}_{(a,w)} P_n m_{(a,w)} \stackrel{p}{\to} (a^0, w^0),$$

via enten Vapnik-Chervonenkisteori eller bracketing entropy. Også mulig å se på delmengder av \mathscr{H}_k :

- Om a er konstant: Regulære histogrammer med $(\sqrt{n}$ -konvergens!)
- Om w er konstant: Irregulære "kvantilhistogrammer" (n^{1/3}-konvergens)

Et histogram

Kullback-Leibler approksimering av Beta(2,7) med k=7 blokker.



Antakelser om f er veldig viktige. Vi skiller mellom to tilfeller:

- f er en glatt tetthet: modellen \mathscr{H}_k inneholder ikke f for noen k. Gir kubikkrotasymptotikk.
- f er en stykkvis konstant tetthet: $f \in \mathcal{H}_k$ for en k. Gir n-asymptotikkk på brekkpunktene (for den k-en!)

Theorem

La k>1 være antall blokker, f være glatt, og $V=\frac{d^2}{d(a,w)^2}Pm_{(a,w)}|_{(a,w)=(a^0,w^0)}$. La W_i være uavhengige tosidige Wienerprosesser som starter i 0. Da vil

$$n^{\frac{1}{3}}(\widehat{(a,w)}-(a^0,w^0))\stackrel{d}{
ightarrow} argmax_h\left[\frac{1}{2}h^TVh+G(h)\right],\ hvor$$

$$G(h) = \sum_{i=1}^{k-1} f(a_i^0)^{\frac{1}{2}} \left| \log \frac{w_{i+1}^0}{a_{i+1}^0 - a_i^0} - \log \frac{w_i^0}{a_{i-1}^0 - a_{i-1}^0} \right| W_i(h_i).$$

Antakelser om f er veldig viktige. Vi skiller mellom to tilfeller:

- f er en glatt tetthet: modellen \mathscr{H}_k inneholder ikke f for noen k. Gir kubikkrotasymptotikk.
- f er en stykkvis konstant tetthet: $f \in \mathcal{H}_k$ for en k. Gir n-asymptotikkk på brekkpunktene (for den k-en!)

Theorem

La k>1 være antall blokker, f være glatt, og $V=rac{d^2}{d(a,w)^2}Pm_{(a,w)}\mid_{(a,w)=(a^0,w^0)}.$ La W_i være uavhengige tosidige Wienerprosesser som starter i 0. Da vil

$$n^{\frac{1}{3}}(\widehat{(a,w)}-(a^0,w^0))\stackrel{d}{
ightarrow} argmax_h\left[\frac{1}{2}h^TVh+G(h)\right],\ hvor$$

$$G(h) = \sum_{i=1}^{k-1} f(a_i^0)^{\frac{1}{2}} \left| \log \frac{w_{i+1}^0}{a_{i+1}^0 - a_i^0} - \log \frac{w_i^0}{a_i^0 - a_{i-1}^0} \right| W_i(h_i).$$

Antakelser om f er veldig viktige. Vi skiller mellom to tilfeller:

- f er en glatt tetthet: modellen \mathscr{H}_k inneholder ikke f for noen k. Gir kubikkrotasymptotikk.
- f er en stykkvis konstant tetthet: $f \in \mathcal{H}_k$ for en k. Gir n-asymptotikkk på brekkpunktene (for den k-en!)

Theorem

La k > 1 være antall blokker, f være glatt, og $V = \frac{d^2}{d(a,w)^2} Pm_{(a,w)}|_{(a,w)=(a^0,w^0)}$. La W_i være uavhengige tosidige Wienerprosesser som starter i 0. Da vil

$$n^{\frac{1}{3}}(\widehat{(a,w)}-(a^0,w^0))\stackrel{d}{
ightarrow} argmax_h\left[\frac{1}{2}h^TVh+G(h)\right],\ hvor$$

$$G(h) = \sum_{i=1}^{k-1} f(a_i^0)^{\frac{1}{2}} \left| \log \frac{w_{i+1}^0}{a_{i+1}^0 - a_i^0} - \log \frac{w_i^0}{a_i^0 - a_{i-1}^0} \right| W_i(h_i).$$

Antakelser om f er veldig viktige. Vi skiller mellom to tilfeller:

- f er en glatt tetthet: modellen \(\mathcal{H}_k \) inneholder ikke f for noen k. Gir kubikkrotasymptotikk.
- f er en stykkvis konstant tetthet: $f \in \mathcal{H}_k$ for en k. Gir *n*-asymptotikkk på brekkpunktene (for den *k*-en!)

Theorem

La k > 1 være antall blokker, f være glatt, og $V = \frac{d^2}{d(a,w)^2} Pm_{(a,w)}|_{(a,w)=(a^0,w^0)}$. La W_i være uavhengige tosidige Wienerprosesser som starter i 0. Da vil $n^{\frac{1}{3}}(\widehat{(a,w)}-(a^0,w^0))\stackrel{d}{\rightarrow} argmax_h \left[\frac{1}{2}h^TVh+G(h)\right], hvor$

$$G(h) = \sum_{i=1}^{k-1} f(a_i^0)^{\frac{1}{2}} \left| \log \frac{w_{i+1}^0}{a_{i+1}^0 - a_i^0} - \log \frac{w_i^0}{a_{i-1}^0 - a_{i-1}^0} \right| W_i(h_i).$$

- Når k = 2 blir G(h) = cW(h) for én Wienerprosess.
 Grensefordelinga kan beskrives via Chernoffs fordeling, som er godt studert. (Dukker ofte opp i kubikkrotasymptotikk.)
- Fordelinga for k > 2 er horribel å jobbe med teoretisk, og vanskelig å simulere fra.
- En kan bruke subsampling for å lage konfidensintervaller osv. Kanskje også "smoothed bootstrap".
- Lignende grensefordeling i "histogramregresjon".

- Når k = 2 blir G(h) = cW(h) for én Wienerprosess. Grensefordelinga kan beskrives via Chernoffs fordeling, som er godt studert. (Dukker ofte opp i kubikkrotasymptotikk.)
- Fordelinga for k > 2 er horribel å jobbe med teoretisk, og vanskelig å simulere fra.
- En kan bruke subsampling for å lage konfidensintervaller osv. Kanskje også "smoothed bootstrap".
- Lignende grensefordeling i "histogramregresjon".

- Når k = 2 blir G(h) = cW(h) for én Wienerprosess. Grensefordelinga kan beskrives via Chernoffs fordeling, som er godt studert. (Dukker ofte opp i kubikkrotasymptotikk.)
- Fordelinga for k > 2 er horribel å jobbe med teoretisk, og vanskelig å simulere fra.
- En kan bruke subsampling for å lage konfidensintervaller osv.
 Kanskje også "smoothed bootstrap".
- Lignende grensefordeling i "histogramregresjon".

- Når k = 2 blir G(h) = cW(h) for én Wienerprosess. Grensefordelinga kan beskrives via Chernoffs fordeling, som er godt studert. (Dukker ofte opp i kubikkrotasymptotikk.)
- Fordelinga for k > 2 er horribel å jobbe med teoretisk, og vanskelig å simulere fra.
- En kan bruke subsampling for å lage konfidensintervaller osv.
 Kanskje også "smoothed bootstrap".
- Lignende grensefordeling i "histogramregresjon".

- AIC: $2nP_n\log f_{\widehat{\theta}}-2p$. Oppstår fordi vi ønsker å minimere $d_{KL}(f_{\theta},f)$. Ekvivalent med å minimere $P\log f_{\widehat{\theta}}$, som kan estimeres forventningsrett med $P_n\log f_{\widehat{\theta}}-n^{-1}p$, hvor $n^{-1}p$ er biasen. $(n^{-1}\mathrm{Tr}(J^{-1}K))$ mer generelt.)
- Riktig bias for histogrammer: $n^{-\frac{2}{3}} \sum_{i=1}^{k-1} f(a_i)^{\frac{1}{2}} \left| \log \left(\frac{w_{i+1}}{a_{i+1} a_i} \right) \log \left(\frac{w_i}{a_i a_{i-1}} \right) \right| E(W_i(h_i)), \text{ hvo h maksimerer } \frac{1}{2} \mathbf{h}^T V \mathbf{h} + G(\mathbf{h})$
- Veldig vanskelig å regne ut. Men subsampling med blokkstørrelse b = 0.5 funker.
- Tentativt: Bedre ytelse (via Hellinger avtand) enn andre metoder. For beregningsintensiv til å bruke i praksis.

- AIC: $2nP_n\log f_{\widehat{\theta}}-2p$. Oppstår fordi vi ønsker å minimere $d_{KL}(f_{\theta},f)$. Ekvivalent med å minimere $P\log f_{\widehat{\theta}}$, som kan estimeres forventningsrett med $P_n\log f_{\widehat{\theta}}-n^{-1}p$, hvor $n^{-1}p$ er biasen. $(n^{-1}\mathrm{Tr}(J^{-1}K))$ mer generelt.)
- Riktig bias for histogrammer: $n^{-\frac{2}{3}} \sum_{i=1}^{k-1} f(a_i)^{\frac{1}{2}} \left| \log \left(\frac{w_{i+1}}{a_{i+1} a_i} \right) \log \left(\frac{w_i}{a_i a_{i-1}} \right) \right| E(W_i(h_i)), \text{ hvor } h \text{ maksimerer } \frac{1}{2} \mathbf{h}^T V \mathbf{h} + G(\mathbf{h})$
- Veldig vanskelig å regne ut. Men subsampling med blokkstørrelse b = 0.5 funker.
- Tentativt: Bedre ytelse (via Hellinger avtand) enn andre metoder. For beregningsintensiv til å bruke i praksis.

- AIC: $2nP_n\log f_{\widehat{\theta}}-2p$. Oppstår fordi vi ønsker å minimere $d_{KL}(f_{\theta},f)$. Ekvivalent med å minimere $P\log f_{\widehat{\theta}}$, som kan estimeres forventningsrett med $P_n\log f_{\widehat{\theta}}-n^{-1}p$, hvor $n^{-1}p$ er biasen. $(n^{-1}\mathrm{Tr}(J^{-1}K))$ mer generelt.)
- Riktig bias for histogrammer: $n^{-\frac{2}{3}} \sum_{i=1}^{k-1} f(a_i)^{\frac{1}{2}} \left| \log \left(\frac{w_{i+1}}{a_{i+1} a_i} \right) \log \left(\frac{w_i}{a_i a_{i-1}} \right) \right| E(W_i(h_i)), \text{ hvor }$ h maksimerer $\frac{1}{2} \mathbf{h}^T V \mathbf{h} + G(\mathbf{h})$
- Veldig vanskelig å regne ut. Men subsampling med blokkstørrelse b = 0.5 funker.
- Tentativt: Bedre ytelse (via Hellinger avtand) enn andre metoder. For beregningsintensiv til å bruke i praksis.

- AIC: $2nP_n\log f_{\widehat{\theta}}-2p$. Oppstår fordi vi ønsker å minimere $d_{KL}(f_{\theta},f)$. Ekvivalent med å minimere $P\log f_{\widehat{\theta}}$, som kan estimeres forventningsrett med $P_n\log f_{\widehat{\theta}}-n^{-1}p$, hvor $n^{-1}p$ er biasen. $(n^{-1}\mathrm{Tr}(J^{-1}K))$ mer generelt.)
- Riktig bias for histogrammer: $n^{-\frac{2}{3}} \sum_{i=1}^{k-1} f(a_i)^{\frac{1}{2}} \left| \log \left(\frac{w_{i+1}}{a_{i+1} a_i} \right) \log \left(\frac{w_i}{a_i a_{i-1}} \right) \right| E(W_i(h_i)), \text{ hvor }$ h maksimerer $\frac{1}{2} \mathbf{h}^T V \mathbf{h} + G(\mathbf{h})$
- Veldig vanskelig å regne ut. Men subsampling med blokkstørrelse b = 0.5 funker.
- Tentativt: Bedre ytelse (via Hellinger avtand) enn andre metoder. For beregningsintensiv til å bruke i praksis.

- AIC: $2nP_n\log f_{\widehat{\theta}}-2p$. Oppstår fordi vi ønsker å minimere $d_{KL}(f_{\theta},f)$. Ekvivalent med å minimere $P\log f_{\widehat{\theta}}$, som kan estimeres forventningsrett med $P_n\log f_{\widehat{\theta}}-n^{-1}p$, hvor $n^{-1}p$ er biasen. $(n^{-1}\mathrm{Tr}(J^{-1}K))$ mer generelt.)
- Riktig bias for histogrammer: $n^{-\frac{2}{3}} \sum_{i=1}^{k-1} f(a_i)^{\frac{1}{2}} \left| \log \left(\frac{w_{i+1}}{a_{i+1} a_i} \right) \log \left(\frac{w_i}{a_i a_{i-1}} \right) \right| E(W_i(h_i)), \text{ hvor }$ h maksimerer $\frac{1}{2} \mathbf{h}^T V \mathbf{h} + G(\mathbf{h})$
- Veldig vanskelig å regne ut. Men subsampling med blokkstørrelse b = 0.5 funker.
- Tentativt: Bedre ytelse (via Hellinger avtand) enn andre metoder. For beregningsintensiv til å bruke i praksis.

Oppsummering

- (L_1) Finnes en k_n s.a. $\int |\widehat{h}_{k_n}(x) f(x)| dx \to 0$ i sannsynlighet eller med sannsynlighet 1?
- Korollar av resultatene i Lugosi and Nobel (1996): Ja, forutsatt at sannsynligheten på hver blokk går mot 0 og $k^{-1}n \to \infty$ etter som $n \to \infty$, $k \to \infty$.
- Uvisst om det er sant for alle tettheter såfremt $k^{-1}n \to \infty$, men virker rimelig.

Oppsummering

- (L_1) Finnes en k_n s.a. $\int |\widehat{h}_{k_n}(x) f(x)| dx \to 0$ i sannsynlighet eller med sannsynlighet 1?
- Korollar av resultatene i Lugosi and Nobel (1996): Ja,
- Uvisst om det er sant for alle tettheter såfremt $k^{-1}n \to \infty$.

Konsistens

- (L_1) Finnes en k_n s.a. $\int |\widehat{h}_{k_n}(x) f(x)| dx \to 0$ i sannsynlighet eller med sannsynlighet 1?
- Korollar av resultatene i Lugosi and Nobel (1996): Ja, forutsatt at sannsynligheten på hver blokk går mot 0 og $k^{-1}n \to \infty$ etter som $n \to \infty$, $k \to \infty$.
- Uvisst om det er sant for alle tettheter såfremt $k^{-1}n \to \infty$.

Konsistens

- (L_1) Finnes en k_n s.a. $\int |\widehat{h}_{k_n}(x) f(x)| dx \to 0$ i sannsynlighet eller med sannsynlighet 1?
- Korollar av resultatene i Lugosi and Nobel (1996): Ja, forutsatt at sannsynligheten på hver blokk går mot 0 og $k^{-1}n \to \infty$ etter som $n \to \infty$, $k \to \infty$.
- Uvisst om det er sant for alle tettheter såfremt $k^{-1}n \to \infty$, men virker rimelig.

Oppsummering

- Teorien om kubikkrotasymptotikk bygger på en komplisert, generell teori om M-estimering. Kubikkrotasympotikk er ille på flere måter enn lav effisiens.
- Bruddpunktene i irregulære histogrammer konvergerer med kubikkrotrate når den underliggende tettheten er tilstrekkelig glatt. Histogrammene er konsistente under svake ekstrabetingelser. CIC, en variant av AIC, er god til å velge antall blokker, men vanskelig å beregne.

Oppsummering

- Teorien om kubikkrotasymptotikk bygger på en komplisert, generell teori om M-estimering. Kubikkrotasympotikk er ille på flere måter enn lav effisiens.
- Bruddpunktene i irregulære histogrammer konvergerer med kubikkrotrate når den underliggende tettheten er tilstrekkelig glatt. Histogrammene er konsistente under svake ekstrabetingelser. CIC, en variant av AIC, er god til å velge antall blokker, men vanskelig å beregne.

- Banerjee, M. and McKeague, I. W. (2007), 'Confidence sets for split points in decision trees', *The Annals of Statistics* **35**(2), 543–574.
- Chernoff, H. (1964), 'Estimation of the mode', *Annals of the Institute of Statistical Mathematics* **16**(1), 31–41.
- Kim, J. and Pollard, D. (1990), 'Cube root asymptotics', *The Annals of Statistics* pp. 191–219.
- Lugosi, G. and Nobel, A. (1996), 'Consistency of data-driven histogram methods for density estimation and classification', *The Annals of Statistics* **24**(2), 687–706.
- Manski, C. F. (1975), 'Maximum score estimation of the stochastic utility model of choice', *Journal of econometrics* **3**(3), 205–228.
- Rousseeuw, P. J. (1984), 'Least median of squares regression', Journal of the American statistical association **79**(388), 871–880.
- van der Vaart, A. W. and Wellner, J. A. (1996), Weak Convergence, Springer.

