

Individuell evaluering av prosjektet.

Skrevet av Jonas Eliassen

Møter

De første ukene av prosjektet var mest om planlegging. Vi lagde krav til MVP og prosjektdokumentasjonen. Vi ble enige om å møte to ganger i uka, mandager og torsdager. På de møtene har vi prøvd å følge scrum. Hver uke byttet vi på hvem som var scrum master, så hadde vi standup hvor vi forklarte hva vi hadde gjort den uka. Oppmøte på disse møtene har ikke alltid vært bra. Jeg og Håkon har vært på alle møter. Mats og Lars har gått glipp av en eller to. Charis har ikke møtt opp på omtrent fem møter. Dette har vært uten beskjed på forhånd at de ikke kan møte. Vi satt opp en Discord server hvor vi alle har vært aktive under hele prosessen. De fleste møtene har blitt holdt der.

Arbeidsfordeling

Vi har ikke hatt noen konkret fordeling på arbeidsfordeling. Det har bare blitt til etter hva alle har jobbet mest med. Vi har under hvert møte forklart hva hver av oss jobber med.

Jeg har jobbet på MVP'en. Jeg har laget mesteparten av denne. Dette inneholder alle nettsidene, både front-end og back-end. Selve strukturen av programmet.Strukturen av datalagring og lesing. Jeg har også jobbet med automatisk installasjon av Node og Jest for testing, men dette er fjernet ettersom jeg fant en bedre løsning for testing av nettsidene. Bruker nå Selenium for dette. Med selenium lagde jeg tester for innlasting av nettsiden og end-to-end tester for oppretting, bestilling og sletting av parkeringsplasser for en bruker. Jeg ville sakt omtrent 80% av databasen er laget av meg.

Mats har jobbet mest med å koble sammen prosjekt dokumentasjonen og MVP'en. Han har gjort litt av alt, og har stått for mye av planlegging og prosjektoppsett.

Håkon har jobbet med prosjektdokumentasjonen. Han satt opp strukturen i selve dokumentet, og jobbet med alle deler av den fra start til slutt.

Lars har jobbet med prosjektdokumentasjonen. Han har skrevet de fleste krav, og har stått for selve skrivingen av dokumentasjonen. Han har jobbet på mange tekster og diagrammer som vi brukte under planlegging og utvikling for å holde kontroll på ting.

Charis har jobbet med MVP'en. Hun har jobbet med noen tester, og refaktorert kode for lesing/skriving av data. Hun jobbet også med omstukturering av datatyper, men ble kastet bort fordi det fjernet lagdeling av kode. Hun har sagt at hun jobbet med de samme testene i lang tid, men de ble aldri ferdig. Det har vært ofte at hun ikke har gjort noe mellom møter, som hun har sakt hun skal bli ferdig med.

Charis lagde 1 diagram rett før innleveringsfristen. Vi andre har lagd minst 2. Mats har laget mange, og lagde enda en eksta for Charis fordi hun aldri leverte noe.

Sammarbeid

Sammarbeid under prosjektet har ikke alltid vært like bra. Vi jobbet ganske bra sammen i starten, og mot slutten. Mellom disse to periodene føles det ut som at det var omtrent bare jeg som jobbet på MVP'en, og det var lite fremgang i prosjektdokumentasjonen. Dette kan da være en effekt av dårlig kommunikasjon, og at de andre jobbet mer en jeg har fått med meg i denne perioden. Jeg og Charis har hatt flere uenigheter om arbeidsmetode og struktur av kode. Dette kan være fordi vi ikke har hatt en offisiell "leder" i prosjektet som tar den endelige beslutningen. Disse uenighetene har handlet om blant annet at jeg endret på en kodedel hun hadde laget uten å si ifra til henne, og en refaktorering hun laget som jeg mener fjerner lagdeling av kode. Begge disse uenighetene mener jeg kunne bli unngått om vi hadde en "leder" av prosjektet. Mats, Lars og Håkon har sammarbeidet bra de siste to ukene ved skriving av prosjektdokumentasjon. Alle har vært aktive i Discord hvor vi har stilt spørsmål og sammarbeidet under utviklingen.

lærdom til senere prosjekter

Det første jeg ville fokusert på i senere prosjekter er hvilken rolle hver person i gruppa har. En person burde ha en "leder" rolle som har ansvar for at alle forstår hvilke oppgaver de har, og at de faktisk blir ferdig med de. Jeg har også lagt merke til at når kommunikasjon mellom alle i gruppa forsvinner, så forsvinner produktiviteten også. Det er viktig at alle er tilstede i samtaler og er aktive i de. Har lagt merke til at det er veldig lett å gjøre for mye planlegging. I starten av prosjektet så jobbet vi bare med dette. Det ga oss en god oversikt over alt som måtte gjøres, med det ble fort bare kastet bort fordi vi fant andre ting som var viktigere når vi begynnte med utvikling. Dette var første gang vi jobbet med agile utvikling, og vi gjorde en del tabber som sløste bort mye tid, som alt for mye planlegging og for lite oppdatering av planene ettersom vi jobbet på prosjektet. Verdiskaping er også noe som jeg ville fokusert mer på i neste prosjekt. Alt for mye tid var brukt på deler som kapte lite verdi. Test drevet utvikling burde også forbedres. De fleste tester var laget i etterkant, og vi hadde ikke nok fokus på de.