

Arbejdsspørgsmål I

Adgangskursus

1. og 2. del

Arbejdsspørgsmål til *Athen og demokratiet*

1. Hvordan forklarer teksten udviklingen mod demokrati? (ln. 1-28)
2. Hvorfor må civiliserede bystater have nedskrevne love? Svaret står ikke i teksten.
3. Nævn nogle forskelle mellem det atheniensiske og det moderne demokrati. (ln. 55-108)
4. I linje 109-181 gennemgås opbygningen af det atheniensiske demokrati. Overvej fordele og ulemper ved lodtrækningssystemet.
5. Hvorfor er diætsystemet (ln. 225) en god ide? Tag stilling til, om noget tilsvarende findes i det moderne demokrati.
6. Fra linje 211 forklarer teksten, hvorfor overklassen reelt havde mere magt end den brede befolkning. Oprids forklaringen og overvej, om der er grupper i dagens Danmark, der af den ene eller anden grund er overrepræsenteret i Folketinget.

Formål: at gøre dig opmærksom på at begrebet *demokrati* ikke fungerer som en naturlov

Arbejdsspørgsmål til *Platons og Aristoteles' statslære*

1. Forklar hvad en *polis* er.
2. Teksten nævner begrebet *absolutte normer* – hvad betyder det?
3. Hvordan definerer teksten begrebet *ideologi*?
4. Hvilke styreformer kendte man i oldtidens Grækenland?
5. Teksten definerer demokratiets kerneværdier, som er?
6. Tag stilling til argumenter, der fremføres for og imod demokratiet i *Herodots* anekdote.
7. *Mennesket er alle tings målestok*, siger *Protagoras* – hvad mener han med det?
8. Protagoras er - i mytens form - talsmand for en *udviklingsteori*, der skal illustrere, hvorfor mennesker danner stater og samfund – hvad går teorien kort fortalt ud på?
9. Hvad mener Protagoras således om forholdet mellem borger og stat: Er staten til for borgerens skyld, eller er det omvendt.
10. Protagoras afviser, at der findes absolutte normer/sandheder - hvordan lyder hans argument?
11. Protagoras' kriterium for om en stat er god eller dårlig afhænger af, om staten fungerer *hensigtsmæssigt* – hvad mener han med det?

Arbejdsspørgsmål til Platons *Staten*

Kompendium

Læs teksten grundigt, inden du begynder at besvare nedenstående spørgsmål. Det er en god ide at følge med i arbejdsspørgsmålene sideløbende med læsning af teksten, så ved du, hvad du skal koncentrere dig om. Svarene skal selvfølgelig besvares i henhold til teksten

S. 89-99:

1. Hvorfor danner mennesker samfund?
 - marker hver gang, der omtales en ny faggruppe, der må have plads i det ideelle samfund – det giver overskuelighed
2. Hvordan begrundes det, at der skal være arbejdsdeling i et samfund?
3. Hvad er ifølge Sokrates forskellen på et *sundt* og et *betændt* samfund?
 - overvej, om der findes sunde samfund her i begyndelsen af det 20. århundrede
4. Hvorfor skal samfundet udpege vogterne med særlig omhu?
 - hvem er vogterne i dagens Danmark? og hvordan udvælges de?
5. Hvilke egenskaber skal en vogter have? og hvorfor?
6. Hvordan kan spørgsmålet om vogternes opdragelse have indflydelse på, hvordan (u)retfærdighed opstår?

S. 148-154:

7. Hvilke tre typer prøver skal drengene bestå for at blive vogtere?
8. På s. 150 fortælles der et sagn – hvilke konsekvenser har dette sagn for samfundet?
9. Hvad er karakteristisk for vogternes liv?

S. 216-217:

10. Der er åbenbart kommet nogle indvendinger mod vogternes uddannelse, som ikke står i teksten – hvad mon de indvendinger går ud på?
11. Hvad svarer Sokrates på disse indvendinger?
12. Tror du, at et sådant ideelt fællesskab kan realiseres? Begrund dit svar.

Formål: at gøre dig opmærksom på, at begrebet *samfund* ikke er entydigt
at vise dig, at de problemer vi diskuterer i dag allerede optog sindene for 2400 år siden
at give dig førstehåndskendskab til en tekst, der med rette er meget berømt

Arbejdsspørgsmål til *naturfilosofferne*

Thielst s. 33-62

Alt er:

1. Gentagelse fremmer forståelsen: Hvordan bliver religion til filosofi?
2. Omformuler det *store arké-spørgsmål*.
3. Hvorfor bliver naturfilosofferne også omtalt som *førsokratikerne*?
4. Tag stilling til, hvorfor denne udvikling fra *mythos* til *logos* fandt sted netop i Grækenland netop i det 6. årh. fvt.?

Thales

5. Filosofiens fødselsår sættes til 585 fvt. – hvorfor?

Anaximenes

6. Vi kan muligvis forstå, hvorfor Anaximenes mente, at luft i forskellige former var urstoffet, altså udgangspunkt for alt liv, men forklarer denne opfattelse, hvorfor *materien* ikke forbliver, som den er?
7. Kan du som en anden naturfilosof finde et fælles udgangspunkt for Thales og Anaximenes?

Anaximander

8. Hvad er *det værende*?
9. Kan noget komme af ingenting?
10. På hvilken måde adskiller Anaximander sig fra Anaximenes?

Pythagoras

11. Forklar Pythagoras' teori om, at *alt er tal*.
12. Kombiner Pythagoras' 10 modsætningspar med *kontradiktionsprincippet*.
13. Nævn nogle konsekvenser af Pythagoras' 10 modsætningsprincipper.

Arbejdsspørgsmål til *naturfilosofferne*

Empedokles:

14. Arbejder Empedokles med et *urstof*? (spørgsmålet kan ikke besvares med et klart ja eller nej)
15. Empedokles bygger bro mellem Heraklit og Parmenides – hvordan?
16. Hvorfor har *læren om de fire elementer* overlevet så længe?
17. Hvad forstås ved begreberne : *det cykliske, det dynamiske, det linjære, det statiske*?
 - hvordan kan de kombineres?
 - i hvilke forbindelser bruges begreberne?
18. Kan du ud fra teksten forklare hvad orfisme går ud på?

Demokrit:

19. Hvordan forener Demokrit Heraklit og Parmenides?
20. Hvad mener man, når man siger, at en teori om verdens beskaffenhed er *materialistisk*?
21. Mener Demokrit, at der findes fx æbleatomer og stoleatomer? begrund dit svar.
22. Thielst taler både om *subjektive* og *objektive* træk ved virkeligheden og om *primære* og *sekundære sansekvaliteter* – udtrykkene hænger sammen. Hvad menes der med dem?

Arbejdsspørgsmål til *Hulelignelsen*

Kompendium

Det jeg der taler i teksten er Sokrates, der levede fra ca. 469 – 399.

1. Inddel lignelsen i store afsnit – og begrund inddelingen.

Hvis du føler dig fortabt, så vend papiret om og forklar hvad indholdet er i de inddelinger, der er opstillet.

2. Hvilke stadier gennemgår et menneske, der løses af sine lænker og tvinges væk fra det kendte?

3. Hvorfor bliver det befriede menneskes erfaringer ikke troet af de lænkede fanger?

4. hvad vil Sokrates / Platon have os til at forstå med denne lignelse?

5. Hvad forstår Sokrates / Platon ved udtrykket *det Gode*?

6. Hvad er forskellen mellem *omskiftelsernes verden* og *det virkeligt værende*?

Platons *Hulelignelse* er et af de mest berømte uddrag fra bogen *Staten*, hvorfra vi allerede har læst om den ideelle stats opbygning i legenden om guld-, sølv- og bronzemenneskene. Den dag i dag henvises der stadig til *Hulelignelsen* i mange sammenhænge.

Arbejdsspørgsmål til verdensbilleder.

Første Mosebog, kapitel 1-4:

1. Hvilken tidsopfattelse kommer til udtryk i kapitel 1?
2. Karakteriser den proces, der kommer til udtryk i kapitel 1.
3. På hvilken måde står kapitel 2 i modsætning til kapitel 1?
4. Hvordan kan vi - muligvis - forklare denne forskel?
5. Kapitel 3 afgørende for hvordan kristendommen har udviklet sig – hvorfor?
6. Overvej hvorfor skabelsesberetningen indleder temaet om naturvidenskabens udvikling?

Den aristoteliske-ptolemæiske verdensopfattelse:

1. Forklar hvordan det aristotelisk-ptolemæiske verdensbillede ser ud.
2. Forklar hvad der er karakteristisk for hhv. den *jordiske* og den *himmelske* fysik.
3. Hvorfor søger jord og vand nedad og luft og ild opad, ifølge Aristoteles?
4. Hvad mener Aristoteles med *naturlige* og *unaturlige* bevægelser?
5. Giv et eksempel på en unaturlig bevægelse.
6. Hvad vil det sige, at planetsystemet er *geocentrisk*?
7. Hvorfor opererer Ptolemæus med *epicirkler*, *deferentcirkler*, *retrograde* bevægelser m.m.?
8. Hvordan adskiller Archimedes sig fra de fleste antikke videnskabsmænd?
9. Overvej hvorfor anvendt videnskab var fremmed for Aristoteles' tankeverden?



Arbejdsspørgsmål til *hellenisme og kristendom*.

1) Gør rede for hvad begrebet *hellenisme* dækker?

2) Hvor er vi i tid og sted?

3) Definer nogle fællestræk ved *mysterie-religionerne*.




4) Hvad er det den sarte sjæl skal frelses fra?

5) Hvori består forskellen mellem de traditionelle religioner og mysterie-religionerne?

6) Hvordan kan vi forsvare, at kalde kristendommen en mysterie-religion?

7) Hvad er det Jesus tilbyder?

8) Gør rede for hvordan Paulus fortolker Jesu *liv, død og opstandelse*.



9) Hvorfor kunne jøderne ikke acceptere Jesu lære?

10) Hvorfor havde grækerne svært ved at forstå læren om opstandelsen?

Arbejdsspørgsmål til *Erasmus af Rotterdam*

1. Hvad forstår du ved begrebet *humanisme*?
2. Hvad mener du, er forskellen mellem *humaniora* og *humanisme*?
3. Kommenter Erasmus' betæneligheder ved bogtrykkerkunsten.
4. Drag paralleller mellem Erasmus' betæneligheder og nutidens medie- og kommunikationsformer.
5. Hvor hentede Erasmus sin primære inspiration?
6. Den *dannelsestradition*, som Erasmus lagde grundstenene til, kræver nogle helt bestemte elementer for at kunne udvikles – hvilke?
7. Hvad mener Erasmus med, at: ... *mennesker fødes ikke, men dannes*?
8. Erasmus opererer med, at mennesket har to naturer – forklar!
9. Sagt med andre ord: Hvad er det Erasmus vil have os til at gøre?
10. Forklar, hvordan Erasmus opfatter naturen?
11. Uddyb, hvad du mener der er forskellen mellem *natur* og *kultur*?

Arbejdsspørgsmål til *Ravnkel Frøjsmodes Saga*

Sagaerne har dette grundmønster:

1. Introduktion af to slægter A og B
2. Konflikt mellem A og B
3. Klimaks: A dræber et medlem af B
4. Hævn: B dræber et medlem af A
5. Forsoning efter tinget
6. Afrunding om slægterne A og Bs videre skæbne

Typiske genretræk ved sagaerne:

- Fremhævelse af stednavne
- Fremhævelse af lokaliteter
- Fremhævelse af tidspunkter
- Objektiv fremstilling af menneskers adfærd
- Anonym fortæller
- Underdrivelse
- Skift mellem direkte og indirekte tale
- Skift mellem nutid og datid
- Fremhævelse af slægtssammenholdet
- Betydningen af oprejsning og erstatning
- Betydningen af ære, skam, skæbne og anseelse mellem ligemænd

1. Skriv korte stikord til hvert kapitel.
2. Inddel sagaen i store afsnit og begrund inddelingen.
3. Karakteriser Ravnkel:
 - hvilken type menneske er han?
 - gennemgår han en udvikling? Begrund svaret
4. Karakteriser Sam:
 - hvilken type menneske er han?
 - gennemgår han en udvikling? Begrund svaret.
5. Hvilke normer og værdier hersker der i det beskrevne samfund?
 - hvad kalder vi den slags samfundstype?

Formål: at blive opmærksom på den særlige sagastil
at få kendskab til en anden type samfund
at supplere Atomgåsens afsnit om oldtiden

6. Hvordan håndhævedes retsprincipper i et samfund uden en central udøvende magt?
7. Gør rede for *hævnens principper*.
8. Forklar hvorfor Øjvind bliver slået ihjel.
9. Vis med eksempler hvilken *fortælletype* vi møder i sagaerne.
9. Passer sagaernes grundmønster til Ravnkels saga? Begrund svaret.

Arbejdsspørgsmål til *Ebbe Skammelsøn*

Kompendium

1. Hvor - sådan omtrent - er vi i tid og sted?
2. Bestem hvilken *genre* teksten tilhører.
3. Inddel folkevisen i faser.
4. Hvilket slags samfund udspiller fortællingen sig i? (hermed menes, om der er tale om et samfund præget af *skamkultur* eller *skyldkultur*).
Begrund dit svar med eksempler fra teksten
5. Hvad drejer den overordnede konflikt sig om?
6. Forklar hvad omkvædet *Fordi træder Ebbe Skammelsøn så mangen Sti vild* betyder.
7. Hvorfor vil Lucilille ikke løbe bort med Ebbe? Er det fordi hun ikke elsker ham (længer?) eller styres hun muligvis af andre årsager? I givet fald hvilke?
8. Hvorfor kan brylluppet mellem Peder og Lucielille ikke omgøres, da det bliver afsløret, at broderen Peder har løjet?
9. I vers 36 mistede *hans fader hans venstre Fod, hans Moder sin højre hånd* – hvordan kan/skal disse to strofer fortolkes?
10. Hvordan afskiller tegneserien sig fra folkevisen?

Arbejdsspørgsmål til *Rosens navn*

Atomgåsen s. 230-232 og s.269:

Rosens Navn er en film fra 1986. Der er tale om en filmatisering af romanen *Rosens Navn* (Il nome dellea Rosa) fra 1980 (dansk oversættelse 1984) af den italienske forfatter Umberto Eco. Romanen, der er en lærd middelalderkrimi, blev en international succes

1. Overvej fænomenet *filmatisering*!

- Hvad betyder skiftet fra verbalt sprog til visuelt sprog, altså fra noget man forestiller sig til noget man hører?
- Hvad apellerer de to medier, film og bog, hver for sig mest til?
- Hvilke aspekter af *Rosens Navn* tror du er blevet mere/mindre betonet i filmen end i bogen og hvorfor?

2. Overvej nogle fortælletekniske finesser! Besvarelsen af det sidste ovenstående spørgsmål bliver lettere, hvis du gør dig klart:

- Hvem det er der fortæller historien?
- Hvem ligger *synsvinklen* på?
- Gør rede for filmens *komposition*.

3. I filmen optræder munke fra forskellige munkeordener med delvist forskellige idealer og holdninger, dvs. vi skal undersøge nogle historiske aspekter ved filmen.

- Hvor og hvornår foregår handlingen i *Rosens navn*?
- Hvilken munkeorden tilhører vores helt William fra Baskerville og hans elev Adso?
- Hvorfor er deres orden en slags outsidersmunkeorden?
- Hvilken munkeorden repræsenterer klosteret?
- Hvad er den umiddelbare årsag til William og Adso besøger klosteret?
- Hvad er *Inkvisionen*?
- Hvilken rolle spiller den i filmen?

- I filmen bliver der talt om *Paven i Avignon* (Sydfrankrig). Hvad er nu det for noget, vi har da lært, at Paven har sæde i Rom?
- Hvilket indtryk får man af klosterets betydning og status i middelalderens samfund – ikke kun religiøst, men også på verdslige områder?

4. Begrebet *inter-tekstualitet* betyder at en tekst – film eller bog – direkte eller indirekte refererer til andre (kendte) tekster.

- Hvorfor hedder vores helt *William fra Baskerville*?
- Hvad spiller navnet på?
- Hvem er hans (litteratur)historiske forbillede?
- Hvordan er hans tilgang til problemerne, fx morderen?
- Hvad er den egentlige anledning til, at han og Adso besøger klostret?
- Hvilket indtryk får vi af hans fortid?
- Hvilken holdning havde/nar munkevæsenet til seksualitet – og hvorfor?
- Hvilket indtryk får vi af Williams holdning til den problematik?

5. I middelalderens *skolastik* diskuterede man kristendommens forhold til de gamle grækeres filosofi og videnskab. Hvordan skule man som kristen forholde sig til den græske tradition: Skulle man lade sig inspirere og tage ved lære af grækerne, fordi de kunne bruge hovedet, eller skule man forkaste dem, fordi de var hedninge?

- Hvordan er holdningerne i filmen til denne diskussion – hos William? hos Jorge?
- Hvad betyder dette for *plottet*?
- Parallelt med plottet kører nok så vigtigt et andet handlingsforløb – hvilket?

6.

- Hvorfor hedder Filmen Rosens Navn?

7.

- Hvad siger det om romerkirken, at den brugte så megen energi på at bekæmpe kættere?

1305 - 1376, 1379 - 1403 med to paver = én i Rom og én i Avignon
 Clemens V første fransk pape i 300 år

Arbejdsspørgsmål til *Niccolo Machiavelli*

Kompendium

Kapitel 15:

1. Hvad er Machiavellis baggrund for at undersøge en fyrstes forhold til sine venner?
2. Hvad mener Machiavelli er *kendsgerninger* om menneskets natur?
3. Hvorfor risikerer en fyrste at blive styrtet, hvis han er for god?
4. Hvordan argumenterer teksten for at en fyrste godt må opføre sig etisk ukorrekt?
5. Prøv at omskrive linie 35-46 til nutidigt sprogbrug.

Kapitel 18:

1. Hvad mener Machiavelli med de to slags våben: *lovens og magtens*?
2. Hvorfor skal en fyrste både være som *en ræv og en løve*?
3. Hvilket livssyn kommer til udtryk i linie 25 - 39?
4. Hvilke dyder giver fyrsten et godt ry hos folket?
5. Hvordan bør en fyrste forholde sig til ovennævnte dyder - og hvorfor?
6. Hvad er Machiavellis opfattelse af undersåtterne i al almindelighed?
7. Hvorfor slipper en fyrste godt fra at blæse på alle dyder?

Skriftlig opgave:

Lav en uddybende redegørelse for din personlige holdning til de etiske problemer Machiavelli opstiller.

Formål: at vise et eksempel på anvendt psykologi mange år før psykologien blev en videnskab
at give dig et førstehåndskendskab til en meget berømt og berygtet tekst, der ofte henvises til

Arbejdsspørgsmål til Luthers politiske ideer

Peter Thielst

1. Hvor er vi i tid og sted?
2. Giv ved hjælp af Thielst en forklaring på hvorfor *monoteistiske* religioner er så intolerante.
 - hvad betyder *monoteistisk*? det modsatte?
 - nævn nogle monoteistiske religioner
 - nævn nogle *polyteistiske* religioner
3. Gør rede for hvad begrebet *sindelagsetik* betyder.
4. Romerkirken fastholder, at mennesket kan gøre sig fortjent til sjælens frelse ved hjælp af gode gerninger – hvad siger Luther til det? og ikke mindst, hvordan begrundes det?
5. Uddyb hvad en *teokratisk* samfundsmodel indebærer?
 - kender du nutidige stater, der er indrettet som *teokratier*?
6. Forklar Luthers to-regimentelære – og ikke mindst dens konsekvenser.

Kompendium

7. Hvordan prøver pavemagten at legitimere sit krav på uindskrænket magt?
8. Hvordan gendriver Luther denne påstand?
9. Gør rede for hvordan man gennem middelalderen opfattede forholdet mellem kirke og stat?
10. Hvordan kan Luther rive tæppet væk under det kirkelige hieraki?

Formål: at vise hvordan man kan legitimere magt
at påvise nogle af faktorerne bag demokratiets opståen

11. Hvordan begrundes Luther, at den verdslige statsmagt er nødvendig?

12. Forklar hvornår mennesket ifølge Luther er lige, og hvornår de ikke er det.

13. Hvad er Luthers forklaring på, at menneskene skal adlyde statsmagten?

14. I spalte 6 finder du forklaringen på at Luther har stor betydning for samfundstænkningen – hvordan lyder forklaringen?

15. Forklar ud fra spalte 5 og 6 under hvilke omstændigheder Luther tillader, at man sætter sig op mod statsmagten – og på hvilken måde?

16. Hvorfor tror du, at det netop er et uddrag fra Paulus' breve, der indleder lutherteksten?

17. Hvad er kort fortalt statens opgave ifølge Luther?

18. Endnu engang: hvorfor er Luther en vigtig brik i demokratiets udvikling?

Når du har læst teksten om Luthers politiske anskuelser – og svaret på spørgsmålene – skal svarene på nedenstående spørgsmål gerne være paratviden!

- Hvordan var magtforholdene mellem kirker og fyrster i middelalderen?
- Hvordan legitimerede hhv. kirke og fyrster deres magt – både i middelalderen og langt ind i 1700-tallet?
- Hvorfor har statsmagten, ifølge Luther, ingen autoritet i åndelige spørgsmål?
- Hvordan er forholdet mellem kirke og stat i Danmark?

Arbejdsspørgsmål til genrer

Øvelse i grupper.

Bestem nedenstående tekstuddrag med hensyn til:

- Hovedgruppe
- Hovedgenre
- Undergenre

Begrund resultatet med iagttagelser i sprog og tekst

Forklar fx hvad afgør om en tekst er fiktion eller sagprosa.

Forklar endvidere:

- Sammenhængen mellem sproget og hensigten med teksten
- I hvor høj grad sproget er præget af den talende/skrivende

Tekst 2

Man bukker den sammen - man kunne forestille sig, at man for eksempel tog - et - stykke ståltråd på cirka - en halv meter i hånden - så midt på, der satte man begge tommelfingre ind på ståltrådet, og så bukkede man det sammen, så havde man til sidst et stykke sammenbuktet ståltråd, så tog man nede for enden af de to stykker ståltråd, man nu har fået bukket dybt sammen, og bøjede dem en lille smule ud, så får man altså faktisk sådan en fyr, der ligner et T, og - i det T der - der har man oppe for oven en tynd ståltrådsfyr, som man så sætter i, og det er den tynde ståltrådsfyr der - som så kan bruges til at skære osten af.

Tekst 3

Da jeg var ung og fuld af Veer,
en Krukke uden Dato sat i
tog en keramisk Frøken fat
at ælte smukt mit Lår.
Jeg vaanded mig, men sagtned hun,
jeg lo: nej, nej! ælt bare mer,
at jeg i rette Stand og Stund
kan blive brændt, jeg bår!

Tekst 4

Hvis læstningen (eller løsningen) ikke er tilendebragt ved liggedagenes ophør, har befragteren ret til at forlange, at skibet skal blive liggende i havnen nogle dage ekstra til afslutningsarbejdet, de såkaldte overliggedage*. De udgør det halve af liggedagenes antal, dog højst 3 dage, og der skal betales særskilt for hver dag - også søn- og helligdage, idet skibet jo bliver forhindret i at sejle og også ville have sejlet på en søndag. Ved beregningen af godtgørelsen kan der såvel for liggedage som for overliggedage regnes med en arbejdstime som mindste enhed. Der regnes ikke overliggedage, hvis forsinkelsen skyldes bortfragters forhold, f.eks. at skibets lastekran ikke fungerer, som den skal.

* Overliggedage: ekstra dage til afslutning af forsinket arbejde. De betales særskilt, og søn- og helligdage regnes med.

Tekst 1

Osteskerer med en skæretår, der er udspændt mellem grenene i en med spændeskanterne forsynet fjedrende bøjle, hvis midterdel er tildannet som et i form af en langstrakt buget formet håndgreb, kendetegnet ved en af et pladestykke tildannet skyder, hvis kantedele er bøjet rundt om og omslutter begge håndgrebets grene og har skrå anlægsflader, der ligger an såvel mod grenenes ydersider som mod deres inder-sider.

- Hødev. fru Kastar	8	53 43 13 10
- Hødin rest. Digtet		53 43 01 53
- Hølg fh. Centr. t.	(KTAU) Vestervang. 20	53 43 32 14
- Hølg Fasansti l.		Hemmeligt nr.
- Hølg papirarb. Ladegrødpark. 95		53 43 66 09

Tekst 5

En Aften gik en Mand, da just Maanen skinnede klart ned fra Himmelen, ud paa Marken. Og som han nu gik saa han, faldt hændelsesvis hans Øjne paa den dejlige, lange Skygge han efterlod sig i maanekinnet. Da han nu allerbedst gik og frydede sig derved, kom der en lille mand hen til ham, og tiltalte ham saaledes: "Det er da en herlig Skygge du har, vil du ikke sælge mig den?"

Tekst 6

En Episode som foregik i mit Tolvte Aar og en Skrækkelig gjerning (den første) i Ejendommen hvor mine Forældre boede var der nogle Katte, og paa den Tid, da var der en stor Killing. (di var vilde) den Killing havde jeg og mine smaa Søskende meget sjov med, men en skøn Dag, det var paa Tørreløftet, fik jeg jaget Katten ud paa Taget, og hvor meget jeg en kaldte, saa kom den ikke ned, og Katten var krøben op paa Skorstenen og sad nok saa godt, der i 3 Dage, saa blev Beborerne røtte, (ikke for min), men for katten skyld. di meldte det til Politiet, og hvem der først blev spurgt var mig Da Politiet kom til eftersyn, og jeg fæ sagde Ja, ligesom jeg ogsaa blev beordret at hente katten ned i overvårelse af alle Huset Beborere, og flere Betjente.

Tekst 7

- Hans Peder Lunde vognn. Bakkev. 25	53 47 04 00
- Hans Reimer Brog. 9	59 44 14 82
- Hardy Fyrrediget 1	53 46 23 38
- Hardy u.verkfor. Ej. Urnesv. 4	53 43 80 54
- Harry greenkeeper Allépark. 10 B	53 43 75 96
- Harry isolator kedelrens. Absalonsv. 36	53 43 28 23
- Harry vognad. Tidemsv. 13	53 43 44 32
- Harry E Bjrgmark. 25	53 43 24 91

Tekst 8

Hvis der findes en person i din omgangskreds, som du længe har ønsket at komme nærmere, er det nu, du skal bekende kulør. Men tiden er ikke inde til at tage dramatiske opgør med dine nærmeste, da dine diplomatiske evner er ikke i top. Tag dig tid til hvile og til stille og rolig motion. Det vil også dæmpe dit nævnt ned. Onsdag kan blive noget særligt.

Tekst 9

Og Djevelen, som havde forført dem, blev kastet i Ild- og Svovlæsen, hvor ogsaa Dyrret og den falske Profet var; og de skal pines Dag og Nat i Evighedernes Evigheder. Og jeg saa en stor, hvid Trone og ham, som sad på den; for hans Aasyn flydede Jorden og Himmelen, og der fandtes ikke nogen Plads for dem. Og jeg saa de døde, store og smaa, staa foran Tronen, og Bøger blev aabnet; og endnu en Bog blev aabnet: Livets Bog; og de døde blev dømt ud fra det, der stod skrevet i Bøgerne, efter deres Gerninger. Og Havet gav de døde tilbage, som var i det, og Døden og Dødsriget gav de døde tilbage, som var i dem; og de blev dømt, hver efter sine Gerninger.

Tekst 10

stk. 2. Ved afgrænsningen af saneringsområdet skal tages hensyn såvel til forekomsten af ejendomme, der frembyder

vetlige be- ligheder af sundhedsmæssig eller brandmæ-
- herud- jendomme, som har været genst? for besl.
ninger i medfør af § 11 eller § 12 i lov al ags dato om
bolligtisyn - som til, at der ved planen kan opnås en til-
fredsstillende ordning af de fremtidige bebyggelsesforhold.

Tekst 11

Tenk Volvo. Volvo Amazon. Værd at eje. Værd at køre. Elegant.
Fri for modeluner. Tidløs. Med gedigen finish. I alle detal-
jer. Robust. Med ekstra omhyggelig rustbeskyttelse. Og fuld-
stændig undervognsbehandling. Det gør Amazon til holdbar
kvalitet. Som holder høj brugtvognsværdi. Og det er det, der
tæller, når De skal skifte ud. Hvis De nænner at skille Dem
af med Deres Amazon.

Tekst 12

Tenk på de allerførste gange, I var i seng sammen. Drømmene
og fantasierne - spendingen ved at forføre hinanden. Nogle
opfatter forførelse som noget passivt, men det er ikke
tilfældet. Der skal to til forførelse, og man bliver forført,
fordi man har lyst til at blive det.

De fleste ægteskabelige sidespring sker, fordi folk
glemmer, hvor vigtigt det er at forny sig seksuelt. Fordi
livet under dynen bliver så velkendt og forudsigeligt som en
tur med en bybus.

Spil op til din partner. Flirt. Var romantisk. Ring op midt
på eftermiddagen og fortæl, at du hellere vil elske end
arbejde. Men at lysten sikkert vil være der med uformindsket
kraft i aften. De fleste tænker betydeligt mere på sex, end
de vil være ved - men det kan også være dejligt bare at tale
om det

Tekst 13

Kultur (lat. af verb. colo, dyrker), 1) udtryk, der i udvidet
betydning betegner alt, hvad der er genstand for pleje ud

over, hvad naturen udvirke. 2) Sin væsentligste bet. har
udtrykt k. som be jnelæe for en praktisk og åndrig er-
farings ihed, der er resultatet af og bestemmelse for æne-
skers liv. Man er tilbøjelig til at skille begrebet k. ud i
forskellige sider: materiel-teknisk k. (redskaber og færdig-
heder), social k. (samfundsforhold), ånds-k. (religion, kunst
og videnskab) og personlig k. (de enkelte menneskers dannel-
se). Ingen af disse sider kan dog tænkes alene, ingen har
bet. frem for de andre ved skabelsen af k., og ingen kan
udelades til forståelse af k. De hører sammen som indbyrdes
forudsætninger og er i helheden identiske med de eksisterende
menneskegrupper liv og historie. De impulser, som skaber k.,
kommer dels udefra. dels indefra.

Tekst 14

Danmark satte i 1964 nordisk rekord i forbrug af stærke
drikke, idet gennemsnitsforbruget pr. indbygger nåede op på
4,97 liter, når alle sorter drikkevarer omregnes efter deres
indhold af ren alkohol. Før den anden verdenskrig lå det
danske alkoholforbrug pr. indbygger lavere end noget andet
nordisk lands. I 1964 sad vi inde med den nordiske rekord.
Det danske forbrug er mere end dobbelt så stort, som det var
i trediveerne.

Tekst 15

Præstens garderhøje Datter rev Perronlaagen op og kom ind.
Stationsforstanderen slog Hælene sammen og hilste.

- Hvad vil Frøkenen idag, sagde han. Naar Stationsforstan-
deren var "paa Perronen", konverserede han i saame Tone, som
han havde anvendt paa Klubballerne i Næstved i gamle Dage ved
Kavalleriet.

- Gaa, sagde Præstens Datter. Hun havde nogle underlige da-
skende Gestus, naar hun talte; ligesom det var hendes Mening
stadig at slaa den, som hun talte med.

- Forresten kommer Frøken Abel hjem.

- Allerede - fra Byen?

- Ja-a.

- Og der er stadig ingenting, der blinker? Stationsforstan-
deren spillede med højre Haands Fingre i Luften og Præstefrø-
kenen lo.

- Der har De Familien, sagde hun. Jeg betakkede mig og løb
fra dem ... Stationsforstanderen hilste paa Familien Abel,

back der bliver dansk frispark jo det er f stændig rigtigt - fuldstændig rigtigt - frispark mod Finn Wiberg der var ved at slippe fri af - Kilponen - Peltonens --- opdekning --- De kan høre tilskuerne er ikke enige med den finske dommer Sven undakylid den svenske dommer - Sven Jonsson.

Tekst 18

... og det er - Danmark der spiller - helt i hvidt og der er altså frispark til - Finland og det er debutanten på det finske hold Niskakoski som sparker --- og det er - centerforward Keld Bak - han slipper bolden med det samme - til Wiberg - Keld Bak --- ja vejret er godt heroppe - solen skinner / - det er varmt og lunt - ikke en vind rører sig --- finerne uhyre vanskelige modstandere - netop her på det olympiske stadion - de er hårdt spillende - kæmpende - de er i stanc til at slå - modstanderes spil i stykker - og de er - hele tiden fyldt med optimisme - og en ukuelighed i deres spil / - --- og som De måske har bemærket - så spiller Ulrik le Fèvre - den 21-årige venstre yderving fra Vejle - er på holdet / - idrætslægen Ole Halakov - sagde god for ham for en times tid siden --- han blev prøvet meget hårdt men er altså klar -- ja - og Danmark har scoret - Danmark - foran - 1-0 - efter kun tre minutters spil --- og det var Karsten Lund fra Vejle - som - scorede / - Karsten Lund der debuterer - vi har jo fem debutanter.

Enkefruen og hendes eldste, Louise. De var . saget af trøken Jensen. Enkefruen saa resigneret ud.
- Ja, sagde hun, jeg skal hente min Ida-Yngst.
Enkefru Abel hentede afvekslende sin Louise og sin Ida-Yngst. Louise om Foraaret og Ida-Yngst om Høsten.
De tilbragte hver Gang seks Uger hos en Tante i København.
"Min Søster Etatsraadinden", sagde Fru Abel. Etatsraadinden boede paa en fjerde Sal og levede af at male Størke, der stod paa et Ben paa Terrakottasager.
Fru Abel sendte altid Detrene af med alle gode Ønsker.
Hun havde nu sendt dem af i ti Aar.

Tekst 16

3. p: 2 r * 7 vr, 3 r *, gent fra * til *, men slut med 2 r.
5. p: 3 r * 5 vr, 5 r *, gent fra * til *, men slut med 3 r.
7. p: 1 vr * 3 r, 3 vr, 3 r, 1 vr *, gent fra * til * p ud.
9. p: 2 vr * 3 r, 1 vr, 3 r, 3 vr *, gent fra * til *, men slut med 2 vr.
11. p: 3 vr * 5 r, 5 vr *, gent fra * til *, men slut med 4 vr.
13. p: 4 vr * 3 r, 7 vr *, gent fra * til *, men slut med 4 vr.
15. p: 5 vr * 1 r, 9 vr *, gent fra * til *, men slut med 5 vr.
17. p: vr.
18. p: r.
19. p: vr.
20. p: r.

Tekst 17

... så sparker Niskakoski frisparket - ind under det danske mål hvor - uh hvor - Børge Enemark nok - ville sparke væk men - var ved at lave selvmål men han fik - holdt lidt igen på benet så bolden bare trillede hen til målemanden Knud Engedahl - bolden kom vist lidt anderledes end Børge Enemark - havde regnet med men - men det er afværget finerne igen i angreb bolden hos Flemming Kjærsgaard spiller begud til Børge Enemark Børge Enemark trækker bolden spiller så op til - Karsten Lund / på banens midte der straks spiller op til Finn Wiberg der er ved at komme fri - men veltes af den finske

Arbejdsspørgsmål til *Løven*

Kim Fupz Aakesen

1. Find novellens: *orden* - *begivenhed* - *vendepunkt* - *slutning* - *pointe*

Hvad adstedkommer

2. Hvordan foreløber mødet mellem orden og begivenhed

hvilken slutning opfører teksten mod?

3. Hvad er *Løvens* overordnede tema?

4. Løven er et af de 12 stjernetegn – find i novellen eksempler på at Løven er:

- dominerende
- befinder sig bedst i centrum
- forventer at blive adlydt
- værner om sin værdighed
- utilpas over nederlag
- den der behersker situationen

5. Er Arne en voldelig alkoholiker – begrund dit svar.

6. Lav en karakteristik af Minna.

omformuleres

7. Er der andre punkter du mener burde have været med? Begrund dit svar.

8. Nu kan du skrive et *resume* af novellen.

9. Skriv en fortsættelse af historien, der giver den en ny slutning.

Arbejdsspørgsmål til *En rose til Emile*

Teksthæfte

1. Bestem tekstens *genre*.
2. Beskriv miljøet – hvor er vi i tid og sted?
3. Beskriv den almindelige *orden*?
4. Hvad er det for en udefrakommende *begivenhed*, der bryder den almindelige orden?
5. Hvad er det *usædvanlige* ved denne begivenhed?
6. Hvad lever Miss Emily af, når hun kun ejer et gammelt hus og ikke har nogen indtægt?
7. Lav en personlighedskarakteristik af Emily
8. Gør rede for *kompositionen*.
9. Hvor lang tid strækker *den fortalte tid* sig over?
10. Hvordan forløber mødet mellem orden og begivenhed? I skal altså se på slutningen.
11. Hvordan er *fortælleren* placeret i forhold til det fortalte?
12. Hvad er tekstens *pointe*, dvs. hvilken tolkning af tilværelsen giver novellen udtryk for?
12. Kommentér titlen.

Arbejdsspørgsmål til *Den aften det blev mørkt*

Mads Breno

1. Bestem tekstens genre.
2. Redegør for kompositionen.
3. Sæt teksten ind i *Lars Arilds* novellemodel: orden → begivenhed → vendepunkt → slutning
4. Gør rede for *fortælleforholdene*: fortælletype?
 - medsyn / bagudsyn?
 - indre syn / ydre syn?
 - flash-back / forudgreb?
 - scenisk / panoramisk?
5. Beskriv de to personers forhold til hinanden.
6. Belys med eksempler fra teksten hvilket *tema*, teksten prøver at formidle.
7. Synes du, at den tolkning af tilværelsen teksten giver udtryk for, siger noget væsentligt og genkendeligt om vores tid (træk på dine erfaringer fra bl.a. *Ja til solidaritet*, *Det Hjerner laver*, *meneske og Græmme*)
Dit svar skal fylde en halv side.

Formål: at træne litterær analyse
at øve brug af faglige termer

Arbejdsspørgsmål til *Syndefaldet*

1. Hvorfor tror du, at vi skal læse syndefaldsberetningen som optakt til temaet om ondskab?
2. Træet i midten af haven kaldes *kundskabens træ* – hvad siger teksten, at det betyder?
3. Hvorfor mon Gud ikke vil tillade Adam og Eva at få kundskab og indsigt?
4. Hvad er straffen for deres forseelse?
5. Synes du, straffen for æblespisningen står mål med forseelsen – eller sagt med andre ord: Er straffen rimelig/urimelig? Begrund svaret!
6. Rammer straffen kun Adam og Eva?
7. Nu kan du forklare, hvad begrebet arvesynd betyder?
8. Giver beretningen en brugbar definition på, hvad ondskab er?
9. Hvad må vi nødvendigvis konkludere ud af beretningen?
10. Hvilken type af ondskab er der ifølge Svendsen tale om?

Arbejdsspørgsmål til *Ondskabens filosofi*

1. Giv eksempler på, at mennesket gør gode gerninger
2. Giv eksempler på, at mennesket gør onde gerninger
3. Har Svendsen ret i, at mennesket fødes moralsk neutralt? Begrund dit svar.
4. Prøv at finde skønlitterære eksempler på rent gode og rent onde mennesker.
5. Hvordan definerer Svendsen "det naturlige onde?"
6. Hvad synes du om definitionen?
7. Skriv nøgleord til de fire former for moralsk ondskab, Svendsen opererer med.
8. Find konkrete eksempler på de fire former for ondskab.
9. Hvad, tror du, er Svendsens hensigt med at inddele ondskab i typer?

Arbejdsspørgsmål til *Den rene ondskab*

De Røde Khmerer (Khmer Rouge) med Pol Pot i spidsen styrede Cambodia fra 1975—1979, som bestod af et kommunistparti og en guerillabevægelse. Målet var at skabe et pengeløst landbrugsfællesskab med inspiration fra Mao. Racisme og nationalisme hørte også med til ideologien. Et af verdens største folkemord fandt sted under De Røde Khmerer: På *The Killing Fields* blev hundrede tusinder henrettet. Ofrene blev beordret til at grave deres egne grave, og de blev banket til døde eller begravet levende, fordi det ville være spild af ammunition at skyde dem. Det anslås, at 1,5 mio. mennesker døde under regimet. I 1979 væltede en vietnamesisk militærinvasion styret. De ledende er aldrig blevet stillet for en domstol.

1. Genrebestem teksten.
2. Hvilke forklaringer kan der ifølge Carsten Jensen være på kaptajn Martinkovics handlinger?
3. Hvilken kategori af ondskab, mener du, at vi skal placere Martinkovic i?
4. Forklar, hvad du mener, Sartre mener med udtrykket *ondskabens renhed*.
5. Hvor kan vi i hht. Svendsen placere Carsten Jensens opfattelse af ondskab: 1), 2), 3), 4)?
6. Hvordan definerer Svendsen begrebet ondskab?
7. Svendsen inddrager begreberne *skyld* og *ansvar*. Er Martinkovic skyldig i massakren?
8. Hvis samfundet dømmer en person skyldig i onde handlinger, er det så i orden at mishandle og eventuelt dræbe/henrette vedkommende? Eller gør man sig i givet fald selv skyldig i ondskab, som man har til hensigt at straffe. (Vi behøver ikke gå længere end til dagens tekst for at finde et eksempel på dette)
9. Den FN-udsendte Svend Petersens elskerinde havde været bøddelev under Khmer Rouge. Hvad menes der med, at han *giver op over for det værende*, og hvorfor bliver han eventuelt nødt til det?
10. Er kaptajnen og elskerinden onde mennesker ifølge Carsten Jensen?
11. Hvad mener du?
12. Hvad mener Svendsen, der er fælles for alle fire kategorier af ondskab?
13. Diskuter Carsten Jensens retoriske spørgsmål de første otte linjer øverst på side 22.
14. Er vi – og evt. Carsten Jensen blevet klogere på, hvad ondskab er? er blevet klogere, hvad angår ondskab efter at have læst teksterne?

Arbejdsspørgsmål til teksten *Ondskaben*

Handlingen foregår 1959-1960

1. Beskriv, hvordan Eriks dag forløber
2. Lev en karakteristik af:
 - Erik
 - Faren
 - Moren
 - Find nogle dækkende tillægsord og begrund dem ud fra teksten
3. Er nogen af de tre onde. Begrund svaret.
4. Hvis der er tale om ondskab, hvilken kategori kan vi placere den i?
5. Erik længes flere steder i teksten efter den frie verden. Hvad er frihed for ham?
6. Fortællingen begynder og slutter med samme situation – med et års mellemrum. Hvilken virkning har det?
7. Kommenter slutningen, hvor Erik siger: "Men nu må det være sidste gang? Så aldrig mere". Tror vi på ham?
8. Kan man på baggrund af teksten sige noget om forfatterens, Guillous, holdning til vold?
9. Er budskabet *pacifisme* (fred og antivold), eller at vold kan være nødvendig for at standse volden?
10. Hvis vi ser os omkring i verden i dag, kan vi så sige, at det er en god ide at bekæmpe vold med vold?
Eller at pacifisme er et effektivt redskab mod vold?

Arbejdsspørgsmål til *Ondskaben*

1. Karakteriser kort livet på Sjärnsberg.
2. Hvilke forskelle og ligheder er der for Erik mellem hjemmet og skolen?
3. Hvilke typer af ondskab præsenteres vi for i filmen, og hvem udøver de onde handlinger?
4. Er passivitet over for ondskab det samme som at være ond?
5. Hvor placerer filmen årsagerne til det onde? I noget dæmonisk, i mennesket, i samfundet eller noget fjerde?
6. Fortæller teksten os noget om menneskets frie vilje? Inddrag syndefaldsberetningen.
7. Hvad motiverer hh. Erik, stedfaderen og præfekterne til at begå onde handlinger?
8. Kan ondskab gradbøjes? Begrund svaret
9. Redegør for Eriks forberedelse til kampen med præfekterne? Hvad er vigtigt for ham?
10. Hvad Eriks bevægegrunde for at slås?
11. Hvorfor har præfekterne tilsyneladende ikke forberedt sig?
12. Forklar, hvorfor Eriks taktik fungerer.
13. Hvordan reagerer tilskuerne på kampen?
14. Hvorfor tror du, at de reagerer, som de gør?
15. Hvorfor skal vi høre om togturen?
16. Hvilken funktion spiller hjemkomsten for filmens sammenhæng??
17. Betyder det noget for din bedømmelse, at du har læst et uddrag af teksten?
18. Hvad giver dig mest indsigt i Eriks liv: teksten eller filmen? Begrund dit svar.

Arbejdsspørgsmål til *Adams æbler*

1. Genrebestem filmen.
2. Kan vi, efter at have set filmen, sige, at den lige så godt kunne have heddet *Peters pærer*?
3. Altså, kommenter titlen *Adams æbler*?
4. Karakteriser hhv: - Ivan, - Adam, - Gunnar, - Kalihd.
5. Er der nogen af dem, der er onde?
6. Lægen er en biperson, men han spiller en vigtig fortællerteknisk rolle – hvilken?
7. *Der findes ikke onde mennesker*, siger Ivan. Synes du, han har ret i det?
8. Men der findes ondskab udført af mennesker, hvordan kan det gå til?
9. Hvad betyder det, at Hitlers billede hele tiden falder ned?
10. Hvad symboliserer fuglene og ormene, der invaderer træet?
11. Jobs Bog indtager en central plads i filmen – hvorfor?
12. Hvordan bruger Ivan troen?
13. Kan vi identificere Ivan med Job?
14. Lægen synes, det er godt, at Ivan mister troen: Godt for hvem?
15. Har Adam dårlig samvittighed over at have troen fra Ivan? Begrund dit svar
16. Hvad symboliserer æblekagen samt spisningen af samme?
17. Kommenter slutningen.
18. Hvad, mener du, er filmens overordnede budskab?

Arbejdsspørgsmål til genrer

Øvelse i grupper.

Bestem nedenstående tekstuddrag med hensyn til:

- Hovedgruppe
- Hovedgenre
- Undergenre

Begrund resultatet med iagttagelser i sprog og tekst

Forklar fx hvad afgør om en tekst er fiktion eller sagprosa.

Forklar endvidere:

- Sammenhængen mellem sproget og hensigten med teksten
- I hvor høj grad sproget er præget af den talende/skrivende

Tekst 1

Oateskærer med en skæretråd, der er udsendt mellem grenene i en med spendemekeniuse forsynet fjedrende bøjle, hvis midterdel er tildannet som et i form af en langstrakt bugt formet håndgreb, kendetegnet ved en af et pladestykke tildannet skyder, hvis kantdele er bøjet rundt om og omslutter begge håndgrebs grene og har skrå anlægslader, der ligger an såvel mod grenenes ydersider som mod deres indersider.

Tekst 2

Man bukker den sammen - man kunne forestille sig, at man for eksempel tog - et - stykke ståltråd på cirka - en halv meter i hånden - så midt på, der satte man begge tommelfingre ind på ståltrådet, og så bukkede man det sammen, så havde man til sidst et stykke sammenbuktet ståltråd, så tog man nede for enden af de to stykker ståltråd, man nu har fået bukket dybt sammen, og bøjede den en lille smule ud, så får man altså faktisk sådan en fyr, der ligner et T, og - i det T der - der har man oppe for oven en tynd ståltrådsfyr, som man så sætter i, og det er den tynde ståltrådsfyr der - som så kan bruges til at skære ostene af.

Tekst 3

Da jeg var ung og fuld af Veer,
en Kruke uden Dato sat i
tog en keramisk Frekan fat
at ælte smukt mit Lår.
Jeg vænded mig, man sagtned hun,
jeg jo: nej, nej! alt bare mer,
at jeg i rette Stand og Stund
kan blive brændt, jeg bærer!

Tekst 4

Hvis læstningen (eller løsningen) ikke er tilendebragt ved liggedagenes ophør, har befragteren ret til at forlange, at skibet skal blive liggende i havnen nogle dage ekstra til afslutningsarbejdet, de såkaldte overliggedage*. De udgør det halve af liggedagenes antal, dog højst 3 dage, og der skal betales særskilt for hver dag - også søn- og helligdage, idet skibet jo bliver forhindret i at sejle og også ville have søjlet på en søndag. Ved beregningen af godtgørelsen kan der såvel for liggedage som for overliggedage regnes med en arbejdsdag som mindste enhed. Der regnes ikke overliggedage, hvis forsinkelsen skyldes bortfragterens forhold, f.eks. at skibets læstekran ikke fungerer, som den skal.

* Overliggedage: ekstra dage til afslutning af forsinket arbejde. De betales særskilt, og søn- og helligdage regnes med.

Tekst 5

En Aften gik en Mand, da just Maanen skinnede klart ned fra Himmelen, ud paa Marken. Og som han nu gik saa hen, faldt hendeelsvis hans Øjne paa den dellige, lange Skygge han efterlod sig i maaskeknættet. Da han nu allerbedst gik og frydede sig derved, kom der en lille mand hen til ham, og tiltalte ham saaledes: "Det er da en herlig Skygge du har, vil du ikke sælge mig den?"

Tekst 6

En Episode som foregik i mit Tolvte Aar og en Skrækkelig gjerning (den første)

i Ejendommen hvor mine Forældre boede var der nogle Katte, og paa den Tid, da var der en stor Killing. (di var vilde) den Killing havde jeg og mine smaa Søskende meget sjov med, men en aften Dag, det var paa Tørreløftet, fik jeg jaget Katten ud paa Taget, og hvor meget jeg end kaldte, saa kom den ikke ned, og Katten var kreben op paa Skorstenen og sad nok saa godt, der i 3 Dage.

Saa blev Beboerne røgte, (ikke for min), men for katten skyld. di meldte det til Politiet, og hvem der først blev spurgt var mig Da Politiet kom til eftersyn, og jeg fik sagde Ja, ligesom jeg ogsaa blev beordret at hente katten ned i overværelse af alle Huset Beboere, og flere Betjente.

Tekst 7

- Hans Peder Lunde vognd.Bakkev. 25.....	53	47	04	00
- Hans Palmer Brog. 9.....	59	44	14	82
- Hardy Fyrrediget 1.....	53	46	23	38
- Hardy u.verkfor.Ejl.Urnesv. 4.....	53	43	80	54
- Harry greenkeeper Allépark. 10 B.....	53	43	75	96
- Harry isolator kedelrens. Absalonsv. 36	53	43	28	23
- Harry vognd. Tidendsv. 13.....	53	43	44	32
- Harry E Bjergmark. 25.....	53	43	24	91

- Bedov. fru Kastelev. 8.....	53	43	13	10
- Bedin rest. Dlg	53	43	01	53
- Bølge fh. Centr. i (Kth.) Vestervang. 20.....	53	43	32	14
- Bølge Fasansti 11.....				Hemmeligt nr.
- Bølge papirarb. Lødegårdspark. 95.....	53	43	66	09

- Hansen Bølge Groth mask. arb. EvaldsHave 48.....	59	44	60	07
- Helge Agervang 22.....	59	44	49	78
- Helge Bjergmark. 22.....	59	44	11	25

Tekst 8

Hvis der findes en person i din omgangskreds, som du længe har ønsket at komme nærmere, er det nu, du skal bekende kulør. Men tiden er ikke inde til at tage dramatiske opgør med dine nærmeste, da dine diplomatiske evner er ikke i top. Tag dig tid til hvile og til stille og rolig motion. Det vil også gæmpe dit nævnt ned. Onsdag kan blive noget særligt.

Tekst 9

Og Djævelen, som havde forført dem, blev kastet i ild- og Svovlsen, hvor ogsaa Dyret og den falske Profet var; og de skal pines Dag og Nat i Evisghedernes Evisgheder.

Og jeg saa en stor, hvid Trone og ham, som sad på den; for hans Aasyn flyede Jorden og Himmelen, og der fandtes ikke nogen Plads for dem.

Og jeg saa de døde, store og smaa, staa foran Tronen, og Bøger blev aabnet; og endnu en Bog blev aabnet: Livets Bog; og de døde blev dømt ud fra det, der stod skrevet i Bøgerne, efter deres Gerninger.

Og Havet gav de døde tilbage, som var i det, og Døden og Dødsriget gav de døde tilbage, som var i dem; og de blev dømt, hver efter sine Gerninger.

Tekst 10

Stk. 2. Ved afgrænsningen af snerlingsområdet skal tages hensyn såvel til forekomsten af ejendomme, der frembyder

"værlige betær" ligheder af sundhedsmæssig eller brandmæssig
 - her a jendomme, som har været genstr for b
 ninger i dder af § 11 eller § 12 i lov al .ogs datu om
 boligtilsyn - som til, at der ved planen kan opnås en til-
 fredstillende ordning af de fremtidige bebyggelsesforhold.

Tekst 11

Tenk Volvo. Volvo Amazon. Vard at øje. Vard at køre. Elegant.
 Fri for modeluner. Tidløse. Med gedigen finish. I alle detal-
 jer. Robust. Med ekstra omhyggelig rustbeskyttelse. Og fuld-
 stændig undervognbehandling. Det gør Amazon til holdbar
 kvalitet. Som holder høj brugtvognsværdi. Og det er det, der
 tæller, når De skal skifte ud. Hvis De mener at skille Dem
 af med Drevs Amazon.

Tekst 12

Tenk på de allerførste gange, I var i seng sammen. Drømmene
 og fantasierne - spændingen ved at forføre hinanden. Nogle
 opfatter forførelse som noget passivt, men det er ikke
 tilfældet. Der skal to til forførelse, og man bliver forført,
 fordi man har lyst til at blive det.

De fleste ægteskabelige sidespring sker, fordi folk
 glemmer, hvor vigtigt det er at forny sig seksuelt. Fordi
 livet under dynen bliver så velkendt og forudsigeligt som en
 tur med en bybus.

Spil op til din partner. Flirt. Vær romantisk. Ring op midt
 på eftermiddagen og fortæl, at du hellere vil elske end
 arbejde. Men at lysten sikkert vil være der med uformindsket
 kraft i aften. De fleste tænker betydeligt mere på sex, end
 de vil være ved - men det kan også være dejligt bare at tale
 om det

Tekst 13

Kulturn (lat. af verb. colo, dyrker), 1) udtryk, der i udvidet
 betydning betegner alt, hvad der er genstand for pleje ud

over, hvad natur kan udvirke. 2) Sin væsentligste bet. har
 udtrykket k. so jnele for en praktisk og ander'ig er-
 faring. Ined, der er resultatet af og bestemmelse fr, vennem-
 skers liv. Man er tilbøjelig til at skille begrebet k. ud i
 forskellige sider: materiel-teknisk k. (redskaber og færdig-
 heder), social k. (samfundforhold), ånds-k. (religion, kunst
 og videnskab) og personlig k. (de enkelte menneskers dannel-
 se). Ingen af disse sider kan dog tænkes alene, ingen har
 bet. frem for de andre ved skabelsen af k., og ingen kan
 udelades til forståelse af k. De hører sammen som indbyrdes
 forudsætninger og er i helheden identiske med de eksisterende
 menneskegrupper liv og historie. De impulser, som skaber k.,
 kommer dels udefra. dels indefra.

Tekst 14

Danmark satte i 1964 nordisk rekord i forbrug af stærke
 drikke, idet gennemsnitsforbruget pr. indbygger nåede op på
 4,97 liter, når alle sorter drikkevarer omregnes efter deres
 indhold af ren alkohol. For den anden verdenskrig lå det
 danske alkoholforbrug pr. indbygger lavere end noget andet
 nordisk lands. I 1964 sad vi inde med den nordiske rekord.
 Det danske forbrug er mere end dobbelt så stort, som det var
 i trediveerne.

Tekst 15

Prestens garderhøje Datter rev Perronlægen op og kom ind.
 Stationsforstanderen slog Helene sammen og hilste.

- Hvad vil Frøkenen idag, sagde han. Naar Stationsforstan-
 deren var "paa Perronen", konverserede han i samme tone, som
 han havde anvendt paa Klubballerne i Nestved i gamle Dage ved
 Kavalieriet.
- Gaa, sagde Prestens Datter. Hun havde nogle underlige da-
 skende Gestus, naar hun talte; ligesom det var hendes Mening
 stadig at slaa den, som hun talte med.
- Forresten kommer Frøken Abel hjem.
- Allerede - fra Byen?
- Ja-a.

- Og der er stadig ingenting, der blinker? Stationsforstan-
 deren spillede med højre Haands Fingre i Luften og Præstefrø-
 ken 10.
 - Der har De Familien, sagde hun. Jeg betaktede mig og løb
 fra dem ... Stationsforstanderen hilste paa Familien Abel,

Enkefruen og hendes sidste, Louise. De var , saget af Frøken Jensen. Enkefruen saa resigneret ud.

- Ja, sagde hun, jeg skal hente min Ida-Yngst.

Enkefru Abel hentede afvekslende sin Louise og sin Ida-Yngst.

Louise om foræret og Ida-Yngst om Høsten.

De tilbragte hver Gang seks Uger hos en Tante i København.

"Min Søster Etatsraadinden", sagde Fru Abel. Etatsraadinden boede paa en fjerde Sal og levede af at male Størke, der stod paa et Ben paa Terrakottasager.

Fru Abel sendte altid Døtrene af med alle gode Ønsker.

Hun havde nu sendt dem af i ti Aar.

Tekst 16

3. p: 2 r + 7 vr, 3 r +, gent fra + til +, men slut med 2 r.
5. p: 3 r + 5 vr, 5 r +, gent fra + til +, men slut med 3 r.
7. p: 1 vr + 3 r, 3 vr, 3 r, 1 vr +, gent fra + til + p ud.
9. p: 2 vr + 3 r, 1 vr, 3 r, 3 vr +, gent fra + til +, men slut med 2 vr.
11. p: 3 vr + 5 r, 5 vr +, gent fra + til +, men slut med 4 vr.
13. p: 4 vr + 3 r, 7 vr +, gent fra + til +, men slut med 4 vr.
15. p: 5 vr + 1 r, 9 vr +, gent fra + til +, men slut med 5 vr.
17. p: vr.
18. p: r.
19. p: vr.
20. p: r.

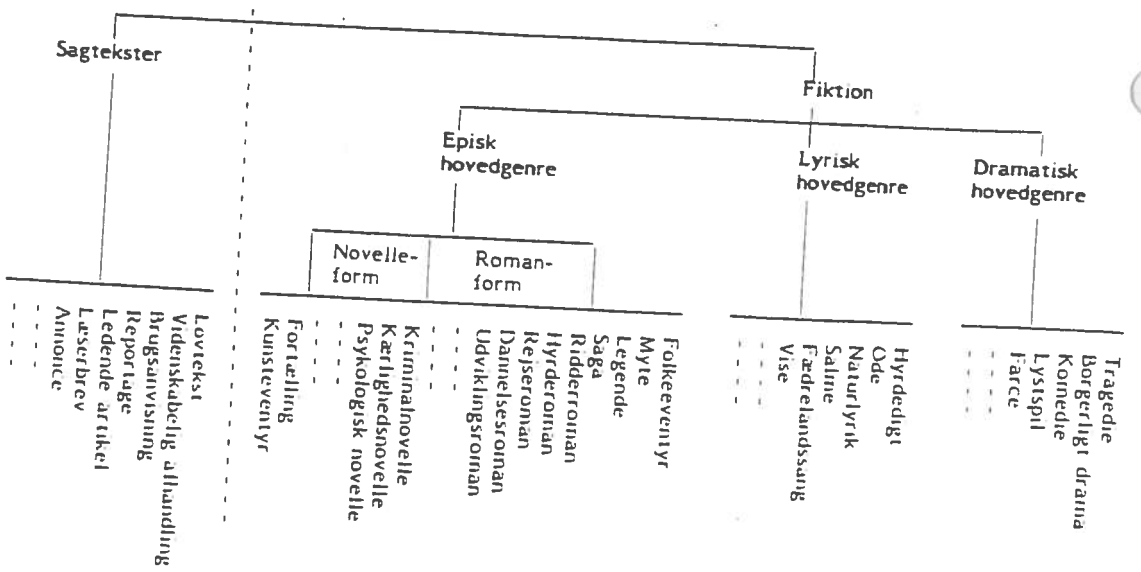
Tekst 17

... så sparket Niskakoski frisparket - ind under det danske mål hvor - uh hvor - Børge Enemark nok - ville sparke væk men - var ved at lave selvmål men han fik - holdt lidt igen på benet så bolden bare trillede hen til målmanden Knud Engedahl - bolden kom vist lidt anderledes end Børge Enemark - havde regnet med men - men det er afværget finnerne igen i angreb bolden hos Flemming Kjersgaard spiller begynd til Børge Enemark Børge Enemark trækker bolden spiller så op til - Karsten Lund / på banens midte der straks spiller op til Finn Moberg der er ved at komme fri - men veltes af den finske

back der bliver dansk frispark jo det er f standig rigtigt - fuldstændig rigtigt - frispark mod Finn Moberg der var ved at slippe fri af - Kilponen - Peltonens --- opdekning --- De kan høre tilskuernes er ikke enige med den finske dommer Sven undskyld den svenske dommer - Sven Jonsson.

Tekst 18

... og det er - Danmark der spiller - helt i hvidt og der er altså frispark til - Finland og det er debutanten på det finske hold Niskakoski som sparket --- og det er - centerforward Keld Bak - han slipper bolden med det samme - til Moberg - Keld Bak --- ja vejret er godt heroppe - solen skinner / - det er varmt og lunt - ikke en vind rører sig --- finnerne uhyre vanskelige modstandere - netop her på det olympiske stadion - de er hårdt spillende - kæmpende - de er i stand til at slå - modstanderes spil i stykker - og de er - hele tiden fyldt med optimisme - og en ukuelighed i deres spil / - --- og som De måske har bemærket - så spiller Ulfrik Je Fèvre - den 21-årige venstre yderling fra Vejle - er på holdet / - idrætslegen Ole Halakov - sagde god for ham for en times tid siden --- han blev prøvet meget hårdt men er altså klar -- ja - og Danmark har scoret - Danmark - foran - 1-0 - efter kun tre minutters spil --- og det var Karsten Lund fra Vejle - som - scorede / - Karsten Lund der debuterer - vi har jo fem debutanter.



Skematisk oversigt over genresystemet

Genrekarakteristik i stikordsform

Sagprosa	Episk hovedgenre	Lyrisk hovedgenre
Information refleksion raisonnement argumentation	Handlingsforløb Forløb i tid	+ handling + tidsforløb, tid kun som sammenbragt tid, kontrastid
Analyse konklusion	forløb i rum	+ rum eller rum kun med symbolfunktion
Objektivitet saglighed	Demonstration (i scenisk fremstillet handling) vigtigere end postulat (fra fortæller eller "talerørfigur")	Subjektiv øjebliksoplevelse, et nu, opladet med intens følelse, stemning, på vej mod indsigt, erkendelse - udsagt af en stemme
Afsender "anonym"	(Ofte) datid (Ofte) 3.-persons fortæller "Almindeligt" sprog	(Ofte) nutid (- altid-nutid) (Ofte) jeg-fortæller Koncetreret sprog med billeder, symboler o.a. stilistiske virkemidler
Intellektuel belysning af noget faktisk	Helhedsoplevelse af forestillet virkelighed forestillet livsforløb otte historisk tidsfæstet	Helhedsoplevelse af forestillet virkelighed forestillet situationsoplevelse med erkendelse af livsvilkår tidløst

Arbejdsspørgsmål til *Løven*

Kim Fupz Aakeson

1. Skriv ned, hvad du umiddelbart mener, teksten handler om.
2. Bestem tekstens *genre*.
3. Find novellens orden: *begivenhed* – *vendepunkt* – *slutning* --- *pointe* (se evt. To verdner)
4. Genoprettes situationen, eller opstår der en ny orden?
5. Hvad vil du kalde det sidste afsnit ?
6. Løven er et af de 12 stjernetegen – find i novellen eksempler på at løven er:
 - dominerende
 - befinder sig bedst i centrum
 - forventer at blive adlydt
 - værner om sin værdighed
 - utilpas over nederlag
 - den der behersker situationen
7. Nu kan du skrive et *resume* af novellen.
8. Skriv en fortsættelse af historien, der giver den en ny slutning.

Arbejdsspørgsmål til *En rose til Emile*

Teksthæfte

1. Skriv ned, hvad du umodelbart mener, novellen handler om.
2. Bestem tekstens *genre*.
3. Beskriv miljøet – hvor er vi i tid og sted?
4. Beskriv den almindelige *orden*?
5. Hvad er det for en udefrakommende *begivenhed*, der bryder den almindelige orden?
6. Hvad er det *usædvanlige* ved denne begivenhed?
7. Hvad lever Miss Emily af, når hun kun ejer et gammelt hus og ikke har nogen indtægt?
8. Lav en personlighedskarakteristik af Emily
9. Gør rede for *kompositionen*.
10. Hvor lang tid strækker *den fortalte tid* sig over?
11. Hvordan forløber mødet mellem orden og begivenhed? I skal altså se på slutningen.
12. Hvordan er *fortælleren* placeret i forhold til det fortalte?
13. Hvad er tekstens *pointe*, dvs. hvilken tolkning af tilværelsen giver novellen udtryk for?
14. Kommentér titlen.

Arbejdsspørgsmål til *Den aften det blev mørkt*

1. Skriv ned, hvad du umiddelbart mener, teksten handler om.
2. Bestem tekstens genre.
3. Redegør for kompositionen.
4. Sæt teksten ind i *Lars Arilds* novellemodel: orden begivenhed vendepunkt slutning
5. Gør rede for *fortælleforholdene*: fortælletype?
 - medsyn / bagudsyn?
 - indre syn / ydre syn?
 - flash-back / forudgreb?
 - scenisk / panoramisk?
6. Beskriv de to personers forhold til hinanden.
7. Belys med eksempler fra teksten hvilket *tema*, teksten prøver at formidle.
8. Hvordan kan vi bruge *Platon* til at belyse tematikken?

Arbejdsspørgsmål til *Syndefaldet*

1. Hvorfor tror du, at vi skal læse syndefaldsberetningen som optakt til temaet om ondskab?
2. Træet i midten af haven kaldes *kundskabens træ* – hvad siger teksten, at det betyder?
3. Hvorfor mon Gud ikke vil tillade Adam og Eva at få kundskab og indsigt?
4. Hvad er straffen for deres forseelse?
5. Synes du, straffen for æblespisningen står mål med forseelsen – eller sagt med andre ord: Er straffen rimelig/urimelig? Begrund svaret!
6. Rammer straffen kun Adam og Eva?
7. Nu kan du forklare, hvad begrebet arvesynd betyder?
8. Giver beretningen en brugbar definition på, hvad ondskab er?
9. Hvad må vi nødvendigvis konkludere ud af beretningen?
10. Hvilken type af ondskab er der ifølge Svendsen tale om?

Arbejdsspørgsmål til *Ondskabens filosofi*

1. Giv eksempler på , at mennesket gør gode gerninger
2. Giv eksempler på, at mennesket gør onde gerninger
3. Har Svendsen ret i, at mennesket fødes moralsk neutralt? Begrund dit svar.
4. Prøv at finde skønlitterære eksempler på rent gode og rent onde mennesker.
5. Hvordan definerer Svendsen ”det naturlige onde?
6. Hvad synes du om definitionen?
7. Giv konkrete eksempler på de fire former for moralsk ondskab.
8. Hvad, tror du, er Svendsens hensigt med at inddele ondskab i typer?

Arbejdsspørgsmål til *Videnskabsteori*

1. Hvad ligger der i Hannah Arendt begreb *ondskabens banalitet*?
2. Finder du udtrykket provokerende? Begrund svaret.
3. Hvilken type ondskab dækker ifølge Svendsen ondskabens banalitet?
4. Mener du, at man nødvendigvis er dum og uselvstændig, hvis man ikke kan udtrykke sig sprogligt?
5. Arendt mener, at Eichmann var en helt almindelig, uselvstændig bureaukrat. Casarini mener derimod, at han var en rationel og aktiv medspiller. Hvad angiver teksten som årsag til to så divergerende opfattelser?
6. Hvem af de to, mener du, er mest overbevisende? Begrund dit svar.
7. Hvilke konklusioner, mener du, vi kan drage ud af teksten?

Arbejdsspørgsmål til *Den rene ondskab*

De Røde Khmerer (Khmer Rouge) med Pol Pot i spidsen styrede Cambodia fra 1975—1979, som bestod af et kommunistparti og en guerillabevægelse. Målet var at skabe et pengeløst landbrugsfællesskab med inspiration fra Mao. Racisme og nationalisme hørte også med til ideologien. Et af verdens største folkemord fandt sted under De Røde Khmerer: På *The Killing Fields* blev hundrede tusinder henrettet. Ofrene blev beordret til at grave deres egne grave, og de blev banket til døde eller begravet levende, fordi det ville være spild af ammunition at skyde dem. Det anslås, at 1,5 mio. mennesker døde under regimet. I 1979 vältede en vietnamesisk militærinvasion styret. De ledende er aldrig blevet stillet for en domstol.

1. Genrebestem teksten.
2. Hvilke forklaringer kan der ifølge Carsten Jensen være på kaptajn Martinkovics handlinger?
3. Hvilken kategori af ondskab, mener du, at vi skal placere Martinkovic i?
4. Forklar, hvad du mener, Sartre mener med udtrykket *ondskabens renhed*.
5. Hvor kan vi i hht. Svendsen placere Carsten Jensens opfattelse af ondskab: 1), 2), 3), 4)?
6. Hvordan definerer Svendsen begrebet ondskab?
7. Svendsen inddrager begreberne *skyld* og *ansvar*. Er Martinkovic skyldig i massakren?
8. Hvis samfundet dømmer en person skyldig i onde handlinger, er det så i orden at mishandle og eventuelt dræbe/henrette vedkommende? Eller gør man sig i givet fald selv skyldig i ondskab, som man har til hensigt at straffe. (Vi behøver ikke gå længere end til dagens tekst for at finde et eksempel på dette)
9. Den FN-udsendte Svend Petersens elskerinde havde været bøddel under Khmer Rouge. Hvad menes der med, at han *giver op over for det værende*, og hvorfor bliver han eventuelt nødt til det?
10. Er kaptajnen og elskerinden onde mennesker ifølge Carsten Jensen?
11. Hvad mener du?
12. Hvad mener Svendsen, der er fælles for alle fire kategorier af ondskab?
13. Diskuter Carsten Jensens retoriske spørgsmål de første otte linjer øverst på side 22.
14. Er vi – og evt. Carsten Jensen blevet klogere på, hvad ondskab er? er blevet klogere, hvad angår ondskab efter at have læst teksterne?

Arbejdsspørgsmål til *Ondskaben*

1. Hvilke forskelle og ligheder er der mellem de to steder, der bliver beskrevet: hjemmet og skolen?
2. Giv en kort, overordnet karakteristik af disse personer: Erik
 - faderen
 - moderen
 - Fyrtårnet
 - Göran
3. Redegør for hhv. Eriks og straffepræfekternes forberedelse til kampen.
4. Hvorfor har præfekterne tilsyneladende ikke forberedt sig?
5. Forklar hvorfor Eriks taktik fungerer.
6. Hvordan reagerer tilskuerne på kampen?
7. Hvorfor tror du, at de reagerer, som de gør?
8. Karakteriser kort livet å" Sjärnsberg.
9. Hvorfor skal vi høre om togturen?
10. Hvilken funktion beskriver hjemkomsten?
11. Slutscenen genoptager indledningen. Forklar ligheder og forskelle mellem de to. Husk at inddrage relevante uddrag fra midterstykket.
12. Hvad Eriks bevægegrunde for at slås?
13. Kommenter slutningen, hvor Erik siger: "Men nu det da være sidste gang. Så aldrig mere. Efter det her er det slut, så aldrig mere". Tror du på ham? Hvorfor / hvorfor ikke?
14. Kan du på baggrund af uddraget sige noget om forfatterens holdning til vold? Husk at begrunde dine synspunkter.

Arbejdsspørgsmål til *Ondskaben* (filmen)

1. Karakteriser kort livet på Sjärnsberg.
2. Hvilke forskelle og ligheder er der for Erik mellem hjemmet og skolen?
3. Hvilke typer af ondskab præsenteres vi for i filmen, og hvem udøver de onde handlinger?
4. Er passivitet over for ondskab det samme som at være ond?
5. Hvor placerer filmen årsagerne til det onde? I noget dæmonisk, i mennesket, i samfundet eller noget fjerde?
6. Fortæller teksten os noget om menneskets frie vilje? (Inddrag syndefaldsberetningen).
7. Hvad motiverer hh. Erik, stedefaderen og præfekterne til at begå onde handlinger?
8. Kan ondskab gradbøjes? Begrund svaret
9. Redegør for Eriks forberedelse til kampen med præfekterne? Hvad er vigtigt for ham?
10. Hvad Eriks bevægegrunde for at slås?
11. Hvorfor har præfekterne tilsyneladende ikke forberedt sig?
12. Forklar, hvorfor Eriks taktik fungerer.
13. Hvordan reagerer tilskuerne på kampen?
14. Hvorfor tror du, at de reagerer, som de gør?
15. Hvorfor skal vi høre om togturen?
16. Hvilken funktion spiller hjemkomsten for filmens sammenhæng??
17. Betyder det noget for din bedømmelse, at du har læst et uddrag af teksten?
18. Hvad giver dig mest indsigt i Eriks liv: teksten eller filmen? Begrund dit svar.

Arbejdsspørgsmål til *Adams æbler*

1. Genrebestem filmen.
2. Kan vi, efter at have set filmen, sige, at den lige så godt kunne have heddet *Peters pærer*?
3. Altså, kommenter titlen *Adams æbler*?
4. Karakteriser hhv: - Ivan, - Adam, - Gunnar, - Kalihd.
5. Er der nogen af dem, der er onde? Begrund hvorfor/hvorfor ikke.
6. Lægen er en biperson, men han spiller en vigtig fortællerteknisk rolle – hvilken?
7. *Der findes ikke onde mennesker*, siger Ivan. Synes du, han har ret i det?
8. Men der findes ondskab udført af mennesker, hvordan kan det gå til?
9. Hvad betyder det, at Hitlers billede hele tiden falder ned?
10. Hvad symboliserer fuglene og ormene, der invaderer træet?
11. Jobs Bog indtager en central plads i filmen – hvorfor?
12. Hvordan bruger Ivan troen?
13. Kan vi identificere Ivan med Job?
14. Lægen synes, det er godt, at Ivan mister troen: Godt for hvem?
15. Har Adam dårlig samvittighed over at have troen fra Ivan? Begrund dit svar.
16. Hvad symboliserer æblekagen samt spisningen af samme?
17. Kommenter slutningen.
18. Hvad, mener du, er filmens overordnede budskab?

Gruppearbejde om afslutning på temaet ondskab

Alle læser *Jobs Bog* som udgangspunkt for gruppearbejdet.

Gruppe I: *Jobs Bog* læst i forhold til *Jeg har set verden begynde*

- Hvad, mener I, er det overordnede tema i *Jobs Bog*?
- Er det pænt af gud bevidst at afprøve *Jobs* moral?
- Kan vi finde *Job* i historien om kaptajn Martinkovic?
- Udviser de, der tager ham til fange, noget der kan sammenlignes med *Jobs* moral?
- Kan vi i virkelighedens verden finde eksempler på *Jobs* moral?
- Er vi blevet klogere på, hvad ondskab er for en størrelse efter at have arbejdet med temaet?

Gruppe II: *Jobs Bog* læst i forhold til *Ondskab*

- Hvad, mener I, er det overordnede tema i *Jobs Bog*?
- Skal man, i bred forstand, være troende/religiøs for at kunne være moralsk uangribelig?
- Kunne Erik have taklet problemerne på en anden måde?
- Hvem kan vi placere ansvaret hos? Samfundet? Systemet? Eller hvem?
- Kan vi i virkelighedens verden finde eksempler på mennesker, der praktiserer *Jobs* moral?
- Er vi blevet klogere på, hvad ondskab er for en størrelse efter at have arbejdet med temaet?

Gruppe III: *Jobs Bog* læst i forhold til *Adams æbler*

- Hvad mener I, der er det overordnede tema i *Jobs Bog*?
- Hvorfor kan/vil Ivan ikke acceptere, at der findes onde mennesker?
- Er Ivan og *Job* parallels personer?
- Hvad, mener I, der får Adam til at samarbejde med Ivan?
- Kan vi i virkelighedens verden finde eksempler på mennesker, der praktiserer *Jobs* moral?
- Er vi blevet klogere på, hvad ondskab er for en størrelse efter at have arbejdet med temaet?

Formål: at prøve at få en nuanceret opfattelse af hvad ondskab, hvordan den praktiseres – og hvorfor mennesker tilsyneladende finder den nødvendig, når ellers alle er enige om at fordømme onde handlinger