**8. Conclusiones**

A partir de la información obtenida anteriormente podemos sacar diversas conclusiones.

La tecnología Netsparker gracias a su facilidad de uso ya que es una herramienta intuitiva nos permite realizar una rápida implementación, a diferencia de Nmap que nos ha llevado más horas y hemos tenido que consultar tutoriales y guías ya nombradas en anteriores trabajos, sin embargo tarda más que Nmap en realizar el escaneo para mostrarnos el análisis.

Netsparker realiza un gran análisis de la web, ya que analiza errores de interfaz, bases de datos, funcionalidades de usuarios y seguridad muy detallado. Además realiza una clasificación de errores y nos aporta recomendaciones para su posible solución.

Nmap nos permite elegir que tipo de escaneo queremos realizar y se centra en temas relacionados con los puertos como por ejemplo muestra IPS que va pasando la trama si queremos hacer un ping en su web, huella que dejamos, servicios y protocolos usados y sus certificaciones de respaldo… Pero a diferencia de Netsparker no nos muestra una clasificación de errores ni recomendaciones, sino que tu tienes que interpretarlo con la información obtenida.

Por lo que evaluando los criterios y realizando una comparación la herramienta Netsparker sería mejor, más completa, pero su gran pega es que es una herramienta de pago (ofreciendo una prueba gratuita) a diferencia de Nmap.

Para realizar un análisis de una plataforma web lo más completo posible nosotros recomendaríamos emplear ambas herramientas ya que son complementarias.