Métodos Numéricos

Prof. Dr. Jonatha Costa

2024

Organização

1 Integração Numérica

Introdução-conceitos Método do Retângulo e do Ponto Central Método dos Trapézios Métodos de Simpson

- Apresentar conteúdo de Integração Numérica
 - Método do retângulo, ponto central e trapézio
 - $\bullet\,$ Método 1/3 de Simpson e 3/8 de Simpson

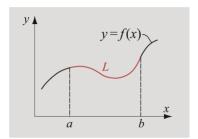
Costa, JR[©] Métodos Numéricos 3/29

Exemplo de uso

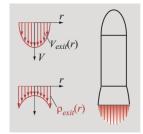
- (a) Comprimento de uma curva: $L=\int_a^b\sqrt{1+[f'(x)]^2}dx$ (b) Impulsão de um foguete: $T=\int_0^R2\pi\rho(r)V_{saida}^2(r)dr$

Figura: Aplicação de integração numérica

(a) Comprimento de curva



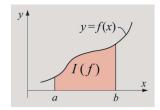
(b) Impulsão de foguete



Introdução

- Seja f(x) uma função contínua no intervalo [a, b], então existe a função primitiva F(x), tal que F'(x) = f(x).
- O valor da integral definida de f(x) pode ser calculado usando (Fórmula de Newton-Leibniz):

Figura: $Integral\ definida(antiderivada)$



Fonte: GILAT, (2008)

$$I(f) = \int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a)$$

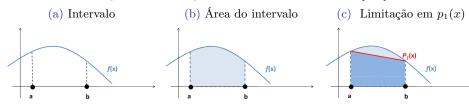
onde f(x), chamada de integrando, é função da variável independente x, enquanto a e b são os limites de integração. Graficamente, o valor da integral corresponde à área sombreada sob a curva de f(x) entre a e b.

Introdução

• A função f(x) é aproximada por uma função p(x), mais simples cuja primitiva é mais fácil de se obter.

$$I = \int_{a}^{b} f(x)dx \approx \int_{a}^{b} p(x)dx$$

Figura: Delimitação de intervalo e área entre [a, b]



Fonte: DIAS, (2019)

 $I \approx \text{área delimitada por } P_1(x) \text{ no intervalo } [a, b]$

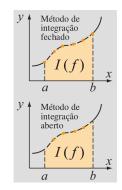
Introdução

- Os métodos de integração **numérica** aproximam valores de integrais definidas.
- A integração numérica é útil quando:
 - * Não se conhece a função f(x). Tem-se apenas uma tabela de valores para f.
 - $^{\ast}\,\,f$ é conhecida, mas é muito complexa, o que dificulta a determinação da primitiva.
 - A ideia básica é substituir f(x) por um polinômio que a aproxime razoavelmente no intervalo [a,b].
 - Assim o problema se resume à integração de polinômios, o que é trivial de realizar.

Introdução Existem vários métodos disponíveis para o cálculo numérico de integrais. Em cada um desses métodos, uma fórmula é deduzida para calcular o valor aproximado de uma integral a partir dos pontos fechado discretos do integrando.

- Métodos fechados os pontos finais do intervalo (e o integrando) são usados na fórmula que estima o valor da integral.
 - Método trapezoidal
 - Método de Simpson
- Métodos abertos o intervalo de integração se estende além do limite especificado pelos pontos finais
 - Método do ponto central

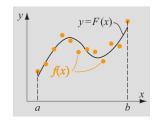
Figura: Métodos de integração



Fórmula de Newton-Cotes

- Há vários métodos que podem ser usados para calcular o valor de uma integral a partir dos pontos discretos do integrando. Dentre estes, as fórmulas de Newton-Cotes são as mais comumente empregadas.
 - O valor do integrando é estimado entre os pontos discretos empregando-se uma função de fácil integração, analítica ou interpolada a partir de pontos discretos do integrando original.
- Seja f(x) uma função definida por um conjunto discreto de pontos é possível obter uma curva F(x) que melhor se ajuste a estes pontos.

Figura: Fórmula de Newton-Cotes

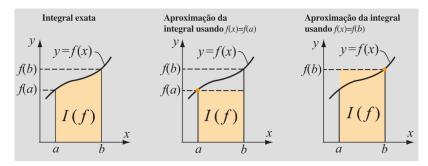


$$I(f) = \int_{a}^{b} f(x)dx \approx \int_{a}^{b} F(x)dx$$

Método do Retângulo Simples

• Consiste em assumir que f(x) é uma constante dentro do intervalo [a, b].

Figura: Método do Retângulo

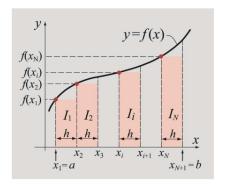


$$I(f) = \int_a^b f(x)dx = f(a)(b-a) \approx f(b)(b-a)$$

Método do Retângulo Composto

 \bullet Visa reduzir o erro apresentado no método do retângulo, criando N subintervalos.

Figura: Método do Retângulo Composto



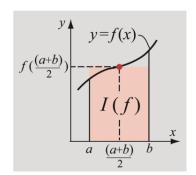
$$I(f) = \int_{a}^{b} f(x)dx \approx h \sum_{i=1}^{N} f(x_i)$$

 $(\mbox{*})$ Quando os subintervalos têm a mesma largura h, doutro modo os várias intervalos permanecem desagrupados.

Método do Ponto Central

• É uma melhoria em relação ao Método do Retângulo, onde ao invés de aproximar o integrando usando os valores da função em x=a ou x=b, utiliza-se o valor do integrando no meio do intervalo $x=\frac{(a+b)}{2}$.

Figura: Método do Ponto Central



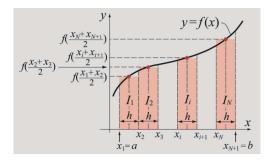
$$I(f) = \begin{cases} \int_a^b f(x) dx &= \\ \int_a^b f(\frac{a+b}{2}) dx &= \\ f(\frac{a+b}{2}).(b-a) \end{cases}$$
 (*) Este método é mais preciso do que o método do retângulo simples porque, para uma função cres-

(*) Este método é mais preciso do que o método do retângulo simples porque, para uma função crescendo (conforme figura), as regiões da área abaixo da curva que são ignoradas podem ser compensadas de forma aproximada pelas regiões incluídas acima da curva.

Método do Ponto Central Composto

• É uma melhoria em relação ao Método do Ponto Central.

Figura: Método do Ponto Central Composto



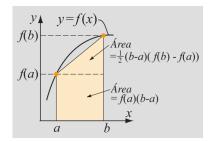
$$I(f) = \int_{a}^{b} f(x)dx = I(f) = h \sum_{i=1}^{N} f\left(\frac{x_i + x_{(i+1)}}{2}\right)$$

A integral em cada subintervalo é calculada usando o método do ponto central, e o valor total da integral é obtido com a soma dos valores das integrais obtidos nos subintervalos.

Método do Trapézio Simples

- A ideia da regra do trapézio é aproximar a função f(x) por um polinômio de 1 ordem (reta).
- Nessa aproximação a integral da função f(x) pode ser aproximada pela área de um trapézio.

Figura: Método simples



Fonte: GILAT, (2008)

- O uso do polinômio interpolador de Newton entre os pontos x = a e x = b resulta em:
- * $f(x) \approx f(a) + (x a)f[a, b] = f(a) + (x a)\frac{[f(b) f(a)]}{b}$
- Realizando a integração analítica:

•
$$I(f) \approx \int_a^b \left(f(a) + (x-a) \frac{[f(b) - f(a)]}{b-a} \right) dx$$
•
$$I(f) \approx f(a)(b-a) + \frac{1}{2} [f(b) - f(a)](b-a)$$

•
$$I(f) \approx f(a)(b-a) + \frac{1}{2}[f(b) - f(a)](b-a)$$

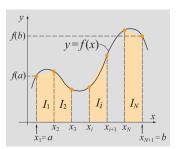
• Simplificando :
$$I(f) \approx \frac{[f(a) + f(b)]}{2}(b-a)$$

Neste método, a área abaixo da curva f(x) é aproximada pela área de um trapézio (retângulo + triângulo)

Método do Trapézio Composto

- A integral ao longo do intervalo [a, b] pode ser avaliada de forma mais precisa com a subdivisão do
 intervalo, a avaliação da integral em cada um dos subintervalos (com o método trapezoidal) e a soma
 dos resultados.
- O primeiro ponto é $x_1 = a$ e o último ponto é $x_{N+1} = b$ (são necessários N+1 pontos para definir N intervalos).

Figura: Método composto



Fonte: GILAT, (2008)

• A aplicação do método trapezoidal em cada subintervalo $[x_i,x_{i+1}]$ resulta em:

*
$$I_i(f) = \int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x)dx \approx \frac{[f(x_i) + f(x_{i+1})]}{2} (x_{i+1} - x_i)$$

• Substituindo a aproximação trapezoidal:

•
$$I(f) = \int_a^b f(x)dx \approx \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N [f(x_i) + f(x_{i+1})](x_{i+1} - x_i)$$

• Simplificando : $I(f) \approx \frac{h}{2} \sum_{i=1}^{N} [f(x_{i+1}) + f(x_i)]$

• Programação: $I(f) \approx \frac{h}{2}[f(a) + f(b)] + h \sum_{i=1}^{N} f(x_i)$, caso h tenha larguras idênticas.

Exemplos adaptado de gilat- Distância percorrida por um avião em desaceleração

Um Boeing de massa m=97000 kg aterrissa a uma velocidade de 93m/s e liga os seus reversos em t=0. A força F aplicada no avião à medida que ele reduz a sua velocidade é dada por $F=-5v^2-570000$, onde v é a velocidade do avião. Usando a segunda lei de Newton do movimento e da dinâmica dos fluidos, a relação entre a velocidade e a posição x do avião pode ser escrita como: $mv\frac{dv}{dx}=-5v^2-570000$, onde x é a distância medida a partir da localização do jato em t=0. Determine a distância percorrida pelo avião antes que sua velocidade se reduza a 40m/s usando o $m\acute{e}todo$ trapezoidal composto.

Solução analítica:

- Isolando dx tem-se: $\frac{97000vdv}{(-5v^2 570000)} = dx$
- Integrando em ambos os lados tem-se:

$$\int_0^x dx = -\int_{93}^{40} \frac{97000v}{5v^2 + 570000} dv = \int_{40}^{93} \frac{97000v}{5v^2 + 570000} dv$$

• Resolvendo a integral tem-se: $z = 5u^2 + 570000$ e, portanto, x = 574,1494m

Exemplo adaptado de Gilat, (2008): Distância percorrida por um avião em desaceleração

Figura: Solução computacional

```
@(v)(97000*v/(5*v^2+570000
                              % funcão
                              %limite inferior
 b= 93;
                              %limite superior
 Ns=[10 100 1000]
                              %Intevalos
8 =for(j=1:3)
                            % largura dos intervalos
                           % vetor x de coordenadas dos subintervalos
                            % vetor f(x) de imagem das coordenadas
    I(j)=h*(F(1)+F(N+1))/2 + h*sum(F(2:N)); % Método trapezoidal
  g=int(sym(f));clc; % Solução analítica
  dg=matlabFunction(g);
                           % Def. antideriv. de f.
 =for(k=1:length(I))
  Er(k) = abs( (I(k)-sx)*100/sx )
                               % Solução analítica
      574.15
     574.09 574.15 574.15
                               % Solução m.trapezio N=[10 100 1000]
```

Exemplo adaptado de gilat- Distância percorrida por um avião em desaceleração Resultado da integral por método "analítico": 574.14941316747

Tabela: Resultado dos métodos

Método	Resultado da integral	$\mathbf{Erro}(\%)$
Retângulo $f(x) = f(a)$	355.778546712803	38.0338046937918
Retângulo $f(x) = f(b)$	779.644350952719	35.7911953008144
Ponto central	577.385584212426	0.563646146932926
Trapézio simples	567.711448832761	1.1213046964887
Retângulo composto	572.02944491021	0.369236336159371
Ponto central composto	574.149732785691	0.000055668126401556
Trapézio composto	574.148773931409	0.000111336186410645

Fonte: Autor, (2020)

 $M\'etodos\ compostos\ usando\ N{=}100.$

Costa, JR[®] Métodos Numéricos 18/29

Exemplo adaptado de gilat- Distância percorrida por um avião em desaceleração

Figura: Scritp comparativo dos métodos

```
=a(x)(97000*x/(5*x.^2+570000)); a=40;b=93; % Função e limites
4 = for (j=1:7
                                          % 7 métodos
                                          % Intervalos, largura e subintervalos
                                          % Acumulador de soma
          % PONTO CENTRAL
         ==4) I(j)=((f(a)+f(b))/2)*(b-a);end % TRAPÉZIO
                                          % RETÂNGULO COMPOSTO
      for(i=1:N) soma=soma+f(x(i))*h; end;I(i)=soma; end
                                          % PONTO CENTRAL COMPOSTO
      for (i=1:N) soma=soma+f((x(i)+x(i+1))/2)*h; end; I(j)=soma; end
    for(i=1:N) soma=soma + 0.5*(f(x(i))+f(x(i+1)))*(x(i+1)-x(i)); end;
  g=int(sym(f)); dg=matlabFunction(g); % SOLUÇÃO ANALÍTICA - antideriv. de f.
  sx=dg(b)-dg(a);
22 for(k=1:length(I)) Er(k) = abs((I(k)-sx)*100/sx); end; % Erros
23 clc:
  fprintf('Valor da solução analítica %f.\n',sx)
                          Valores dos métodos \t Erros\n'
```

Métodos de Simpson

- O método trapezoidal aproxima o integrando por uma linha reta. Em tese, uma melhor aproximação pode ser obtida com a representação do integrando como uma função nãolinear de fácil integração.
- Uma classe de métodos com essa característica (regras ou métodos de Simpson) usa para aproximar o integrando polinômios:
 - quadráticos (método de Simpson 1/3)
 - cúbicos (método de Simpson 3/8)

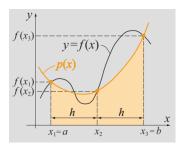
Método de 1/3 de Simpson Simples

- Um polinômio quadrático (de segunda ordem) é usado para aproximar o integrando
- Os coeficientes do polinômio quadrático são determinados a partir de três pontos: $x_1 = a$, $x_2 = (a + b)/2$ e $x_3 = b$ tal que $p(x) = \alpha + \beta(x x_1) + \gamma(x x_1)(x x_2)$ onde α, β e γ são constantes desconhecidas tais que o polinômio deve passar por todos os pontos, $p(x_1) = f(x_1), p(x_2) = f(x_2)$ e $p(x_3) = f(x_3)$.
- O que resultado em: $\alpha = f(x_1), \beta = [f(x_2) - f(x_1)]/(x_2 - x_1)$ e $\gamma = \frac{f(x_3) - 2f(x_2) + f(x_1)}{2(h)^2}$, onde h = (b - a)/2
- E, portanto:

$$I = \int_{x_1}^{x_3} f(x)dx \approx \int_{x_1}^{x_3} p(x)dx =$$

$$I = \frac{h}{3} [f(x_1) + 4f(x_2) + f(x_3)]$$

Figura: Simpson 1/3



Fonte: GILAT, (2008)

* Logo:
$$I = \frac{h}{3}[f(a) + 4f(\frac{a+b}{2}) + f(b)]$$

O nome 1/3 no método vem do fator de 1/3 multiplicando a expressão entre colchetes.

21/29

Método de 1/3 de Simpson Composto

- No método de Simpson 1/3 composto divide-se o intervalo [a,b] em N subintervalos de largura h, onde h=(b-a)/N
- O método de Simpson 1/3 é aplicado em dois subintervalos adjacentes de cada vez, por serem necessários 3 pontos para definir um polinômio quadrático. Portanto, o intervalo total deve ser dividido em um número par de subintervalos.
- A integral ao longo de 2 intervalos adjacentes $[x_{i-1}, x_i]$ e $[x_i, x_{i+1}]$ fica definida como: $I_i(f) = \int_{x_{i-1}}^{x_{i+1}} f(x)dx = \frac{h}{3}[f(x_{i-1}) + 4f(x_i) + f(x_{i+1})]$, onde $h = x_{i+1} x_i = x_i x_{i-1}$
- Agrupados em termos similares resulta em:

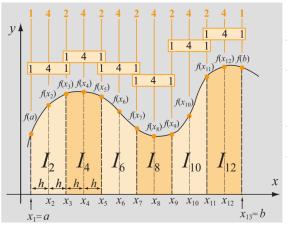
$$I(f) \approx \frac{h}{3} \Big[f(a) + 4 \sum_{i=2,4,6}^{N} f(x_i) + 2 \sum_{j=3,5,7}^{N-1} f(x_j) + f(b) \Big], \text{ onde } h = (b-a)/N$$

- Condições necessárias
 - Os subintervalos devem ser **igualmente** espaçados.
 - O número de subintervalos no domínio [a, b] deve ser um número \mathbf{par}

←□▶ ←□▶ ←■▶ ←■▶ ■ 夕○○

Método de 1/3 de Simpson Composto

Figura: Soma ponderada - Simpson 1/3 composto



•
$$I(f) \approx \frac{h}{3} \left[f(a) + 4 \sum_{i=2,4,6}^{N} f(x_i) + 2 \sum_{j=3,5,7}^{N-1} f(x_j) + f(b) \right]$$

- A equação é uma soma ponderada da função nos pontos que definem os subintervalos tal que o peso é 4 nos pontos x_i pares e 2 x_i nos ímpares (exceto o primeiro e o último ponto).
- Estes s\(\tilde{a}\) os pontos centrais de cada par de subintervalos adjacentes.
- Cada ponto é usado uma vez como o ponto final à direita de um par de subintervalos, e uma vez como o ponto final à esquerda do par de subintervalos seguinte.



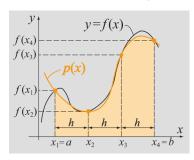
Método de 3/8 de Simpson

- Um polinômio cúbico (de terceira ordem) é usado para aproximar o integrando
- Os coeficientes do polinômio quadrático são determinados a partir dos pontos: $x_1 = a, x_4 = b$ e dois pontos x_2 e x_3 que dividem o intervalo em três seções iguais, tal que: $p(x) = c_3 x^3 + c_2 x^2 + c_1 x + c_0$, onde c_3 , c_2 , c_1 e c_0 são constantes avaliadas a partir da condição que diz que passa pelos pontos $p(x_1) = f(x_1), p(x_2) = f(x_2), p(x_3) = f(x_3)$ e $p(x_4) = f(x_4)$.
- Resultando em:

$$I = \int_{a}^{b} f(x)dx \approx \int_{a}^{b} p(x)dx = \frac{3}{8}h[f(a) + 3f(x_{2}) + 3f(x_{3}) + f(b)]$$

O valor da integral é mostrado como a área sombreada entre a curva p(x) e o eixo x. Note que a equação é uma soma ponderada dos valores de f(x) nos dois pontos finais x₁ = a e x₄ = b, e nos pontos x₂ e x₃ que dividem o intervalo em três seções de largura(h) iguais.

Figura: Simpson 3/8



Fonte: GILAT, (2008)

* Logo: $I = \frac{3}{8}h[f(a) + 3f(x_2) + 3f(x_3) + f(b)]$

O nome 3/8 no método vem do fator de 3/8 multiplicando a expressão entre colchetes.

Método de 3/8 de Simpson Composto

- No método de Simpson 3/8 composto divide-se o intervalo [a,b] em N subintervalos de largura h, em que h=(b-a)/N
- Sendo necessários 4 pontos para definir um **polinômio cúbico**, o método é aplicado em **três** subintervalos adjacentes de cada vez e, portanto, o número de subintervalos dever ser divisível por 3.
- A integral ao longo de **3 intervalos** adjacentes para 4 grupos fica definida como: $I(f) \approx \frac{3h}{8}(f(a) + 3[f(x_2) + f(x_3) + f(x_5) + f(x_6) + f(x_8) + f(x_9) + f(x_{11}) + f(x_{12})] + 2([f(x_4) + f(x_7) + f(x_{10})] + f(b))$
- No caso geral que envolve a divisão do domínio [a, b] em N subintervalos (em que N é pelo menos 6 e divisível por 3), resulta em:

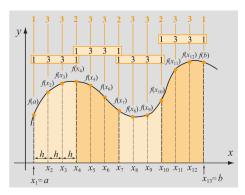
$$I(f) \approx \frac{3h}{8} \Big[f(a) + 3 \sum_{i=2.5.8}^{N-1} [f(x_i) + f(x_{i+1})] + 2 \sum_{j=4.7.10}^{N-2} f(x_j) + f(b) \Big],$$

em que h = (b - a)/N

- Condições necessárias
 - Os subintervalos devem ser **igualmente** espaçados.
 - O número de subintervalos no domínio [a,b] deve ser um número divisível por 3.

Método de 3/8 de Simpson Composto

Figura: Soma ponderada - Simpson 3/8 composto



- Uma combinação dos métodos de Simpson pode ser usada para realizar a integração quando houver um número ímpar qualquer de subintervalos.
- Isso é feito usando o método de Simpson 3/8 nos três primeiros $([a,x_2],[x_2,x_3]e[x_3,x_4])$ ou nos três últimos subintervalos $([x_{N-2},x_{N-1}],[x_{N-1},x_N]$ e $[x_N,x_b]$, aplicando-se o método de Simpson 1/3 no número restante (par) de subintervalos.

Exemplo adaptado de gilat- Distância percorrida por um avião em desaceleração Resultado da integral por método "analítico": 574.14941316747

Tabela: Resultado dos métodos - Simpson

Método	Resultado da integral	$\mathbf{Erro}(\%)$
1/3 Simpson	574.160872419205	0.00199586579239805
3/8 Simpson	574.154491982205	0.000884580671689455
1/3 Simpson Composto	574.149413169273	3.14101915880905e-10
3/8 Simpson Composto	574.149413171202	6.50024440177668e-10

Fonte: Autor, (2020)

 $M\'{e}todos\ compostos\ usando\ N{=}100.$

Figura: Scritp comparativo dos métodos

```
clc: clear all: pkg load symbolic: format long g
    part=0; part=0; if(mod(N,2)==0) N=N;else N=N+1;end % N par
                                                    % 1/3 simpson composto
        if (mod(i,2)=0) part=part+4*f(x(i)); else part=part+2*f(x(i)); end
      if(mod(N,3)==0) N=N:else
                                                     % N div 3
                                                % 3/8 simpson composto
                 dg=matlabFunction(g): % SOLUCÃO ANALÍTICA - antideriv, de f
fprintf('\n\nValor da solução analítica %f.\n\n',sx)
fprintf(' Valores dos métodos \t Erros\n')
                                                                   % Resultados
```

Exercícios

Veja a lista de exercícios na web