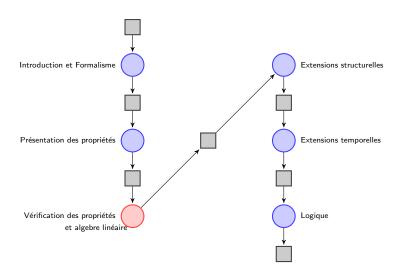
Réseaux de Petri: Algèbre Linéaire

Pascal Racloz, Didier Buchs

Université de Genève

31 octobre 2016



Algèbre linéaire

- Etude des propriétés d'un réseau (caractère borné et vivacité) indépendamment d'un marquage initial
 - Structurellement borné : peu importe M_0 , le Rdp sera toujours borné.
 - Répétitif : peu importe M_0 , le RdP sera réexécutable.
- On parle des propriétés structurelles du réseau
- Ces techniques d'analyse se basent sur l'équation

$$M' = M + C.\overline{s}$$

représentant un premier pas vers la condensation de l'information (on considère \bar{s} au lieu de la séquence s) et donc aussi une perte d'information

Une étape supplémentaire vers la condensation de l'information

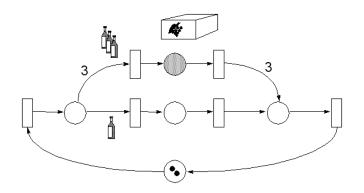
- Pondération des places
 Il s'agit d'effectuer le produit scalaire d'un marquage M par un vecteur f.
 Pour une place p la composante f(p) correspond à la pondération de la place p.
- L'état d'un réseau (i.e. son marquage) est réduit à un scalaire!

$$f^T.M \in \mathbb{N}$$

Semi-flot

Système de production

- unité par unité
- par lots de 3



Pondération des places

• Si s est une séquence de transitions telle que

$$M\stackrel{s}{ o} M'$$

alors de M' = M + C . \overline{s} on déduit, $f \in \mathbb{N}^{|P|}$

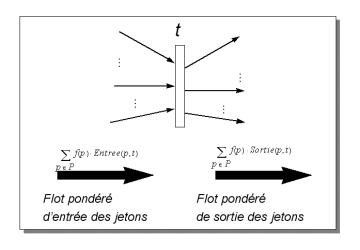
$$f^{\mathsf{T}}.M' - f^{\mathsf{T}}.M = f^{\mathsf{T}}.C.\overline{s}$$

La quantité

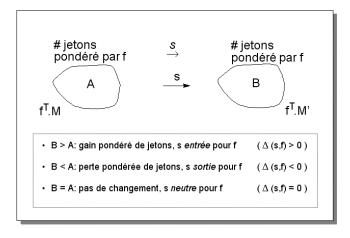
$$\Delta(s,f)=f^T.C.\overline{s}$$

est appelée *l'accroissement pondéré* par f du nombre de jetons lors du franchissement de s

Illustration



(Cont'd)



Semi-flot: P-semi-flot et T-semi-flot

• Un P-semi-flot est une solution à coefficients entiers positif de l'équation (un flot est l'equivalent a coeficient dans les entiers relatifs) 0 est le vecteur avec que des zéros de taille |T|.

$$f^T.C=0$$

 La propriété essentielle d'un semi-flot est donc que le compte pondéré des jetons associé à ce semi-flot est constant quelque soit l'évolution du réseau marqué.

$$f^{T}.M' - f^{T}.M = f^{T}.C.\bar{s} = 0$$

- Les P-semi-flots sont stables pour l'union et la somme et différence pondérée.
- P-semi-flot est équivalent à P-invariant.

Semi-flot : P-semi-flot et T-semi-flot (cont)

 Un T-semi-flot est une solution à coefficients entiers de l'équation (un flot est l'equivalent a coeficient dans les entiers relatifs) 0 est le vecteur avec que des zéros de taille |P|.

$$C.w = 0$$

• La propriété essentielle d'un T-semi-flot est donc que si le marquage initial permet le franchissement d'une séquence de transitions s telle que $\overline{s} = w$ alors on revient au marquage initial.

$$M'-M=C.w=0$$

- Les T-semi-flots sont stables pour l'union et la somme et différence pondérée.
- T-semi-flot est équivalent à T-invariant.

P et T semi-flots

```
Support d'un P-semi-flot f :
||f|| = \{ p \in P | f(p) <> 0 \}
Support d'un T-semi flot g
||g|| = \{t \in T | g(t) <> 0\}
Le reseau R est couvert par des P-flots ssi \forall p \in P, \exists P-semi flot f,
tel que p \in ||f||. idem pour T.
```

Rappel : Algorithme de Farkas d'une ppfg de P-semi-flots

Calcul de la ppfg (plus petite famille génératrice) On utilise la matrice $P \times T$ indexée d'incidence dans $\mathbb Z$ que l'on étend a une matrice (finie) $\wp(P \to \mathbb N) \times T$ indexée. Les index de lignes seront donc des combinaisons de nom de places et de facteur multiplicateur de la forme : $I:P \to \mathbb N$.

L'arithmétique suivante s'applique sur les index, $I,J,I_1,I_2:P\to\mathbb{N},k\in\mathbb{N}:$

$$\bullet \ J = k * I \Leftrightarrow \forall p, J(p) = (k * I)(p) = k * I(p)$$

•
$$J = I_1 + I_2 \Leftrightarrow \forall p, J(p) = (I_1 + I_2)(p) = I_1(p) + I_2(p)$$

•
$$J = -I \Leftrightarrow \forall p, J(p) = (-I)(p) = -I(p)$$

•
$$| | | : \mathbb{Z} \to \mathbb{N}, |k| = k \text{ si } k > 0 \text{ sinon } -k$$



Rappel : Algorithme de Farkas dune ppfg de P-semi-flots

debut

tantque il existe une ligne et une colonne **faire** Choisir une colonne k

pour tout

couple de lignes (i,j) telles que $c_{i,k} > 0$ et $c_{j,k} < 0$ faire Ajouter la ligne d'index

$$(c_{i,k} * j + |c_{j,k}| * i)/pgcd(c_{i,k}, -c_{j,k})$$
 calculée par $(c_{i,k}.c(j) - c_{i,k}.c(i))/pgcd(c_{i,k}, -c_{i,k})$ finpour (C_l)

pour toute ligne i telle que $c_{i,k} \neq 0$ faire

Supprimer la ligne i **finpour**(C'_l)

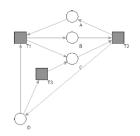
pour tout couple de lignes (i,j) telles que $||c(j)|| \subset ||c(i)||$ **faire** Supprimer la ligne *i* **finpour**(C_i'')

Supprimer toutes les colonnes nulles **fintantque** (C_l''') L'ensemble des indices de lignes est une ppfg de P-semi-flot **fin**

Note : ||v|| est le support du P-semi-flot.

Calcul des P-invariants

Algorithme de Farkas sur C





Calcul des P-invariants

Premier cycle (k=T1):

$$C = C_0 = \begin{bmatrix} A & \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ B & 1 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ C & 1 & -1 & 1 \\ D & -1 & 1 & -1 \end{bmatrix} C_1 = \begin{bmatrix} A & \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ B & 1 & -1 & 0 \\ C & 1 & -1 & 1 \\ D & 0 & 0 & 0 \\ C + D & 0 & 0 & 0 \\ A + C & 0 & 0 & 0 & 1 \\ B + D & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

$$C_{1}' = \begin{array}{c} A+B \\ C+D \\ A+C \\ B+D \end{array} \left[\begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{array} \right] C_{1}''' = \begin{array}{c} A+B \\ C+D \\ A+C \\ B+D \end{array} \left[\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 1 \\ -1 \end{array} \right]$$



Calcul des P-invariants

2ème cycle (K=T3):

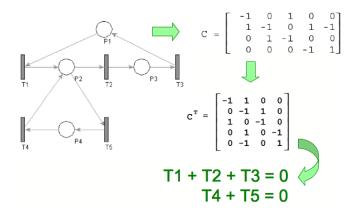
$$C_{2} = \begin{pmatrix} A+B \\ C+D \\ A+C \\ B+D \\ A+B+C+D \end{pmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} C'_{2} = \begin{pmatrix} A+B \\ C+D \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$C''_{2} = \begin{pmatrix} A+B \\ C+D \end{pmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} C'''_{2} = \begin{pmatrix} A+B \\ C+D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Solution : A + BC + D

Calcul des T-invariants

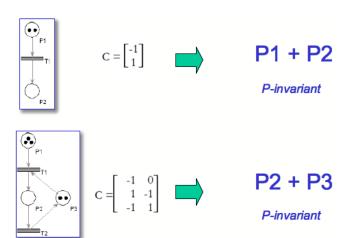
• Algorithme de Farkas sur C^T

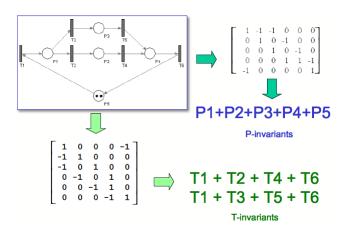


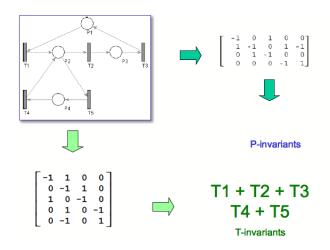
Propriétés des semi-flots

- $\exists f$ qui recouvre R tel que :
 - $f^T.C = 0 \Rightarrow \text{conservatif}$
 - $f^T.C \le 0 \Rightarrow$ structurellement borné
 - conservatif ⇒ structurellement borné
- $\exists w$ qui recouvre R tel que :
 - $C.w = 0 \Rightarrow consistant$
 - $C.w \ge 0 \Rightarrow \text{répétitif}$
 - consistant ⇒ répétitif

• Algorithme de Farkas sur *C*



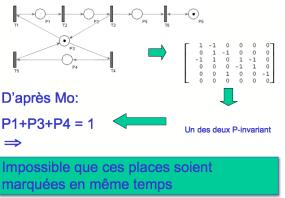


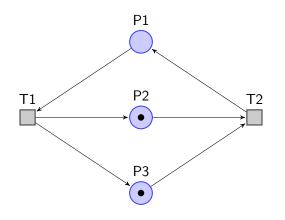


Exclusion mutuelle et invariants

 Idée : utiliser les P-invariants d'un réseau et son marquage initial M₀ pour montrer que deux places ou plus sont nécessairement en exclusion mutuelle.

(un arc est mal positionné sur la figure!!)





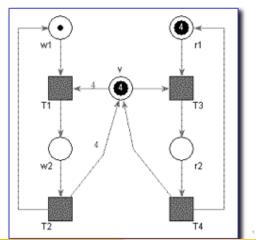
$$C = \begin{array}{c} P1 \\ P2 \\ P3 \end{array} \left[\begin{array}{cc} -1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{array} \right]$$

$$C_1 = \begin{array}{c} P1 \\ P2 \\ P3 \\ P1 + P2 \\ P1 + P3 \end{array} \left[\begin{array}{ccc} -1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 1 & -1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right] C_1' = \begin{array}{c} P1 + P2 \\ P1 + P3 \end{array} \left[\begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right]$$

$$C_1^{\prime\prime\prime} = \begin{array}{c} P1 + P2 \\ P1 + P3 \end{array} \left[\quad \right]$$

Pour M_0 , P1 + P2 = 1 donc P1 et P2 sont en exclusion mutuelle, ainsi que P1 et P3.

Si nous voulons vérifier que un lecteur ne peut lire pendant qu'un réxacteur écrit. Il s'agit donc de prouver que w2 et r2 sont mutuellement exclusive.



Farkas:

Pascal Racloz, Didier Buchs

Réseaux de Petri: Algèbre Linéaire

Farkas:

$$C_{1}^{"'} = \begin{array}{c} r1 \\ r2 \\ w1 + w2 \\ v + 4w2 \end{array} \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 0 & 0 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$C_{2} = \begin{array}{c} r1 \\ r2 \\ v + 4w2 \\ r1 + r2 \\ r2 + v + 4w2 \end{array} \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 0 & 0 \\ -1 & 1 \\ 0 & 0 \\ -1 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$C'_{2} = \begin{array}{c} w1 + w2 \\ r1 + r2 \\ r2 + v + 4w2 \end{array} \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$C'''_{2} = \begin{array}{c} w1 + w2 \\ r1 + r2 \end{array} \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$
solution

28/1

r2 + v + 4w2

D'après le marquage M_0

$$w1 + w2 = 1$$

 $r1 + r2 = 4$
 $r2 + v + 4w2 = 4$

Analyse par cas:

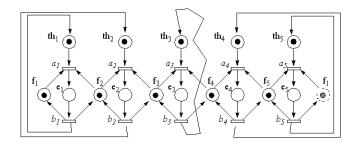
Soit
$$w2 = 0$$
 soit $w2 = 1$ d'après $w1 + w2 = 1$

- cas 1 : w2 = 0
 donc w2 et r2 mutuellement exclusive trivialement
- cas 2 : w2 = 1
 - on a r2 + v + 4w2 = 4
 - donc r2 + v + 4 = 4
 - donc r2 + v = 0
 - nécessairement r2 = 0 CQFD



Preuve sur le modèle des philosophes

• Le réseau suivant est sans deadlock, i.e. il existe toujours une transition tirable (il n'y a pas de marquage puits)



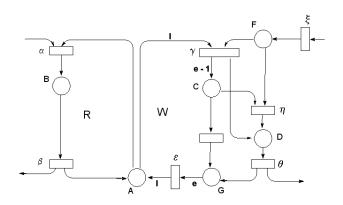
(Cont'd)

Soit M un marquage accessible depuis M_0

- Premier cas Il existe i(1 < i < 5) tel que $M(e_i) \neq 0$ alors trivialement la transition b; est tirable
- Deuxième cas $\forall i (1 \leq i \leq 5) M(e_i) = 0$, en se basant sur le fait que $M(e_1) = 0$. On sait que
 - \bullet $M.i_1 = M0.i_1 = 1$
 - $M.i_6 = M0.i_6 = 1$
 - $M.i_7 = M0.i_7 = 1...$

Alors obligatoirement par i_1 nous avons que $M(th_1) = 1$ et par i_6 que $M(f_1) = 1$ et que par i_7 que $M(f_2) = 1$ car les $M(e_5) = 0$ ou $M(e_2) = 0$ donc la transition a_1 est tirable.

Analyse paramétrée



$$V(A, \gamma) = V(\varepsilon, A) = I, V(\gamma, C) = e - 1, V(G, \varepsilon) = e$$
 valuation unitaire pour les autres arcs

R a au plus I acces a la ressource alors que W a au plus e accès a la ressource (?)

Analyse:

- $\alpha et \beta$ debut utilisation ressource par processus de la classe R

Semi-flot de support $\{A, B, C, D, G\}$

- On a:
 - f(A) = f(B)
 - f(C)=f(D)=f(G)
 - I f(A) = e f(G)
- Marquage initial : $M_0(A) = let M_o = 0$ pour les autres

Par exemple:

$$f(A) = f(B) = e \text{ et } f(C) = f(G) = f(D) = I$$

 $f^{T}M_{0} = I.e$

Résumé

- Analyse linéaire : propriétés structurelles d'un rdp et indépendance d'un marquage initial.
- Pondération des places par un vecteur et semi-flots.