

toma θ como va $f_{\Theta}(\theta)$

$\underline{X} = (x_1 \ x_n)$ una ma

Distribucion "a priori" $\left\{ \begin{array}{ll} f_{\Theta}(\theta) & \text{UAC} \\ p_{\Theta}(\theta) & \text{UAD} \end{array} \right.$

Distribuci\'on "a posteriori" $\left\{ \begin{array}{l} f_{\Theta|X=x}(\theta) \\ p_{\Theta|X=x}(\theta) \end{array} \right.$

$$\Rightarrow f_{\Theta|X=x}(\theta) = f_X(x|\Theta=\theta) \cdot f_{\Theta}(\theta)$$

A posteriori

A priori

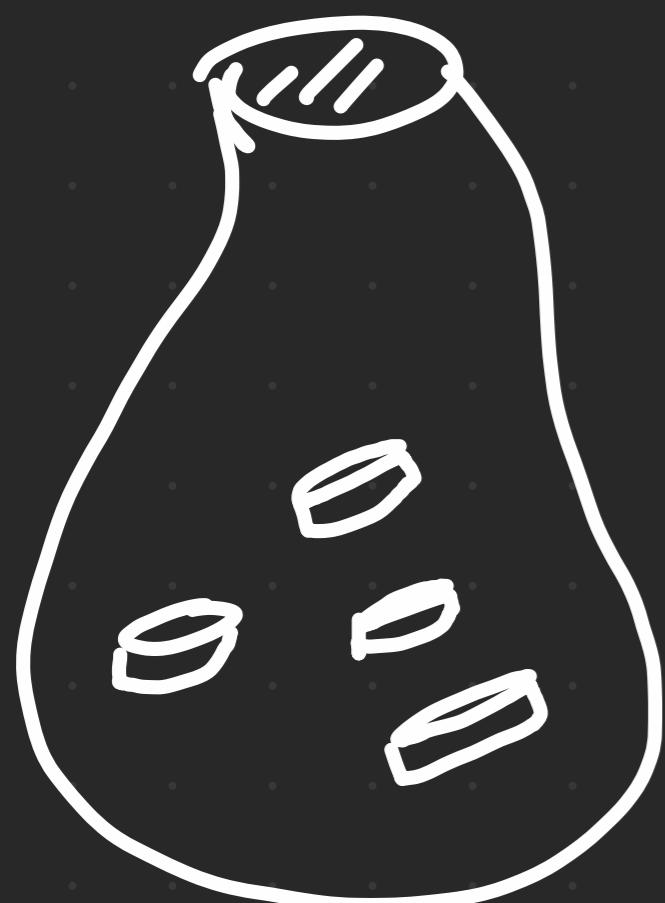
$$f_X(x|\Theta=\theta) = \int f_{X|\Theta=\theta}(x|\theta) d\theta$$

marginal

ESTIMADOR
de Bayes

$$E[\Theta|X=x]$$

Ejemplo 1



10 monedas

dist
a
priori

$$f_{\Theta}(\theta) =$$

Θ : "cant de monedas 2 caras"



equiprobable
 $\{1, 2, 3, 4\}$

el resto tiene cara y ceca
equilibrada

Al Azar
→
3 monedas

M = "cant de monedas de 2 caras"

$$\Omega_M = \{1, 2, 3, 4\}$$

A priori

$$P_M(m) = \frac{1}{4}$$

X "cant de monedas de 2 caras en 3er"

1. Harvey tiene una bolsa con 10 monedas. La distribución a priori de la cantidad de monedas de dos caras es equiprobable sobre $\{1, 2, 3, 4\}$. El resto de las monedas tiene cara y ceca equilibradas. Harvey elige 3 monedas al azar de las cuales 2 resultan ser de 2 caras. Hallar la dist. a posteriori de la cant. de monedas de dos caras que había inicialmente en la bolsa.

$$X|_{M=m} = \mathcal{H}(10, m, 3)$$

Sin reposición

Busco

$$P_M|_{X=2}^{(m)} \rightarrow \text{Posterior}$$

(nueva dist
de M basada
en la ma)

$$\Rightarrow P_M|_{X=2}^{(m)} = \frac{P(X=2, M=m)}{P(X=2)}$$

$\boxed{X=2}$

$$\text{bayes} \rightarrow = \frac{P_X|_{M=m}^{(2)} P_M(m)}{\sum_{l=1}^4 P_X|_{M=l}^{(2)} P_M(l)}$$

valores del rango de m

valor actual del rango

$$\Rightarrow P_X|_{M=m}^{(x)} = \binom{m}{x} \binom{10-m}{3-x}$$

$\binom{10}{3}$

$$\Rightarrow P_M(l) = \frac{1}{4}$$

$$\sum_{l=1}^4 f_{X|M=l}^{(2)} P_M(l) =$$

Si $M=1 \rightarrow$ no se cumple
ya que se sacaron 2

Ejemplo 2

2. Se quiere estudiar la proporción de componentes electrónicos defectuosos (θ) en un lote muy grande. Por datos históricos, se supone que θ es cercano a 0.04. Se propone una dist. a priori $\Theta \sim \text{Beta}(1, 24)$. Luego, se pide encontrar un estimador para θ basado en una m.a. de tamaño n .

$$\text{"a priori"} \quad \Theta \sim \text{Beta}(1, 24)$$

$$\text{Rango}(\theta) = (0, 1)$$

θ = "proporción de componentes defectuosos" → basado en una m.a. de tamaño n

$$X_i \begin{cases} 1 & \text{si el componente } i \text{ es defectuoso} \\ 0 & \text{si no} \end{cases}$$

Tomamos una muestra de n y me fijo la proporción de componentes electrónicos defectuosos

$$\hookrightarrow X_i \mid \Theta = \theta \sim \text{Ber}(\theta)$$

Si tomo X_1, \dots, X_n \Leftrightarrow

dependiendo la muestra o la proporción que sería la cantidad de componentes defectuosos, la probabilidad de obtener un elemento defectuoso depende de θ

$$P_{X_i \mid \Theta = \theta}^{(x_i)} = \theta^{x_i} (1-\theta)^{1-x_i}, \quad i = 1, \dots, n$$

$$\text{a priori} \rightarrow f_{\Theta}(\theta) = \frac{\Gamma(25)}{\Gamma(1)\Gamma(24)} \theta^0 (1-\theta)^{23} \quad \forall \{0 < \theta < 1\}$$

$$\text{Si calculo} \quad E(\Theta) = \frac{1}{1+24} = 0,04 \quad \text{Var}(\Theta) = 0,0015$$

se eligió una distribución que da el valor esperado de θ en el enunciado

Si tengo $\underline{X} = \underline{x}$ $\rightarrow f_{\Theta|X=\underline{x}}(\theta)$
 "a posteriori"

Estimador
de Bayes

$$E[\Theta | \underline{X} = \underline{x}]$$

$$f_{\Theta|X=\underline{x}}(\theta) = P_{X|\Theta=\theta}(\underline{x}) f_{\Theta}(\theta)$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} P_{X|\Theta=\theta}(\underline{x}) f_{\Theta}(\theta) d\theta$$

Marginal

me va a dar
una cte
(por realización
de la muestra)

$$\Rightarrow f_{\Theta|X=\underline{x}}(\theta) \propto P_{X|\Theta=\theta}(\underline{x}) f_{\Theta}(\theta)$$

$$f_{\Theta|X=\underline{x}}(\theta) \propto \theta^{\sum x_i} (1-\theta)^{n-\sum x_i} \cdot \frac{\Gamma(2s)}{\Gamma(1) \Gamma(24)} (1-\theta)^{23} \prod_{\{0 < \theta < 1\}}$$

$$\frac{\Gamma(2s)}{\Gamma(1) \Gamma(24)} = \frac{(2s-1)!}{0! (24-1)!} = 24$$

$$\Rightarrow \propto 24 \theta^{\sum x_i} (1-\theta)^{n+23-\sum x_i} \prod_{\{0 < \theta < 1\}}$$

$$f_{\bar{U} \mid \underline{X} = \underline{x}}(\theta) = K \theta^{\sum x_i} (1-\theta)^{n+23 - \sum x_i} \quad 1/\{0 < \theta < 1\}$$

↑
como no calculo el numerador

→ observo su estructura → se parece a una Beta

$$\textcircled{4} \mid \underline{X} = \underline{x} \sim \mathcal{B}\left(\hat{\sum} x_i + 1, n+24 - \hat{\sum} x_i\right)$$

Y Así saco su esperanza

$$\begin{aligned} \hat{\sum} x_i &= a-1 \\ b-1 &= n+23 - \hat{\sum} x_i \\ b &= n+24 - \hat{\sum} x_i \end{aligned}$$

$$\Rightarrow E B \quad \psi(\underline{x}) = E(\textcircled{4} \mid \underline{x})$$

$$E(\textcircled{4} \mid \underline{X} = \underline{x}) = \frac{\hat{\sum} x_i + 1}{\hat{\sum} x_i + 1 + n+24 - \hat{\sum} x_i} = \boxed{\frac{\hat{\sum} x_i + 1}{n+25}}$$

$$\psi(\underline{x}) = \frac{\hat{\sum} x_i + 1}{n+25}$$

3. El tiempo de espera (en hs) hasta que se produce la segunda falla en cierto tipo de sistemas es una V.A. con distribución $\Gamma(2, \lambda)$. A priori se supone que λ tiene una dist. exponencial de media 1. Se observó que en uno de los sistemas el tiempo hasta la segunda falla fue 3/4 de hora. En virtud de la información muestral hallar la prob. de que el tiempo de espera hasta que se produzcan las próximas dos fallas sea mayor a 1 hora.

Ejemplo 3

$T = "tiempo hasta segundo falla"$

$$T \mid L=\lambda \sim \Gamma(2, \lambda)$$

a priori $L \sim \text{Exp}(1)$

se observó que en un sistema la falla fue en $\frac{3}{4}$ hs

→ tengo una muestra de tamaño 1!

(Bayes → muestras chicas)

$$t = \frac{3}{4} \text{ , m.a}$$

tengo que estimar la probabilidad

basada en una muestra → ^{necesito} conocer

$$P(T_2 > t | T_1 = 0,75)$$

^{|| obser vado cond. cond}
^{la dist a posteriori de L}
 \mathcal{K} espacio del parámt

T_L "tiempo hasta las prox 2 fallas"

T_1, T_2, T_K son indep

⇒ T_2 depende de L y de T_1

$$f_{T_2 | L=\lambda, T_1=0,75}(t) f_{L | T_1=0,75}(\lambda)$$

$\int_{-\infty}^{+\infty}$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f_{T_2 | L=\lambda, T_1=0,75}(t) f_{L | T_1=0,75}(\lambda) d\lambda \rightarrow \text{marginal de } T_2 | T_1=0,75$$

cada vez que calculo la probabilidad de un punto en particular tengo que fijarme si ese punto es posible en mi experimento

5. Sea X una variable aleatoria, tal que para cada $x = \theta$, su densidad esta dada por

$$f_{X|T=\theta}(x) = \frac{2x}{\theta^2} \mathbb{1}\{0 < x < \theta\}$$

A priori, T es una variable aleatoria con distribución uniforme sobre el intervalo $(4, 6)$. Dada la muestra

$$\underline{x} = (3.4, 4.0, 4.7, 4.5) = (x_1, x_2, x_3, x_4)$$

Calcular la moda a posteriori para θ

$$Rg(\theta) = [4, 6] \quad \mathbb{1}\{0 < x_i < \theta\}$$

$$f_{x|\underline{T}=\theta}(x) = \frac{2x}{\theta^2} \mathbb{1}\{0 < x < \theta\}$$

$$T \sim \mu(4, 6)$$

"a priori" $\rightarrow f_T(\theta) = \frac{1}{2} \mathbb{1}\{4 < \theta < 6\}$



$$f_{\theta|x=\underline{x}}(\theta) = \frac{f_{\underline{x}|T=\theta}(\underline{x})}{f_T(\theta)}$$

$$= \frac{\int_{4.7}^6 f_{\underline{x}|T=\theta}(\underline{x}) f_T(\theta) d\theta}{\int_{4.7}^6 f_T(\theta) d\theta}$$

\Rightarrow conozco una muestra de n $\rightarrow L(\underline{x}, \theta) = \prod_{i=1}^n f_{x_i|T=\theta}(x_i)$
 (x_1, x_2, x_3, x_4)

$$f_{\underline{x}|T=\theta}(\underline{x}) = \prod_{i=1}^4 f_{x_i|T=\theta}(x_i) = \frac{2^4}{\theta^8} (3.4, 4, 4.7, 4.5)$$

$$= \frac{16}{\theta^8} (287, 64) = \frac{4602, 24}{\theta^8} \mathbb{1}\{\max(x_i) < \theta\}$$

$$Rg(t) = [4, 6]$$

$$f_{x|T=\theta}(x) = \frac{2}{\theta^2} \pi x \ 1\{|x| < \theta\}$$

$$= \frac{2}{\theta^8} \pi x \ 1\{\max(x) < \theta\}$$

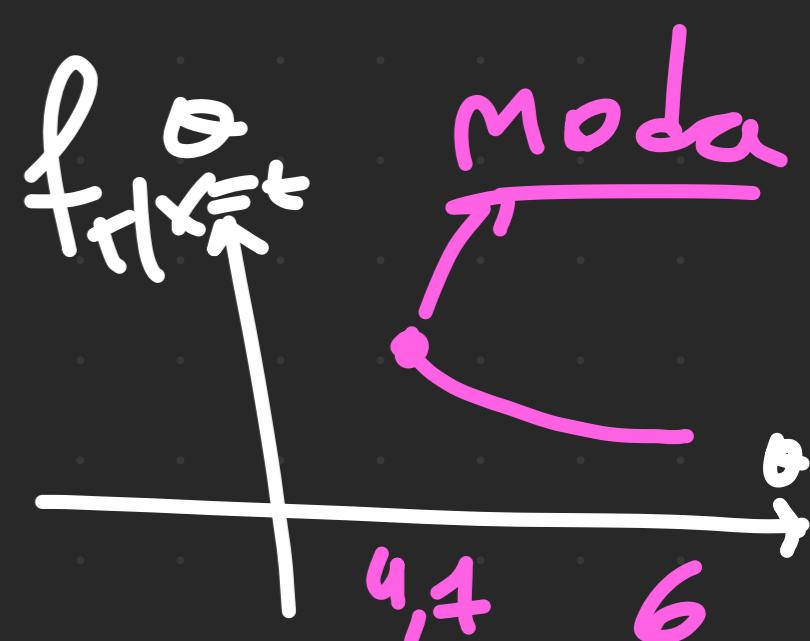
$$\int_T \frac{2}{\theta^8} \pi x \ \frac{1}{2} \ 1\{4, t < \theta\} \ 1\{4 < \theta < 6\}$$

$$K = \int_{4, t}^6 \frac{K_2}{\theta^8} d\theta = K_2 2,309 10^{-6}$$

$$f_{x|T=\theta}(x) = f_T(\theta) = \frac{K_2}{\theta^8} 1\{4, t < \theta < 6\}$$

$$f_{T|x=x}(\theta) = \frac{K_2}{\theta^8} \frac{1}{K_2} 1\{4, t < \theta < 6\}$$

→ como es decreciente



moda = 4, t

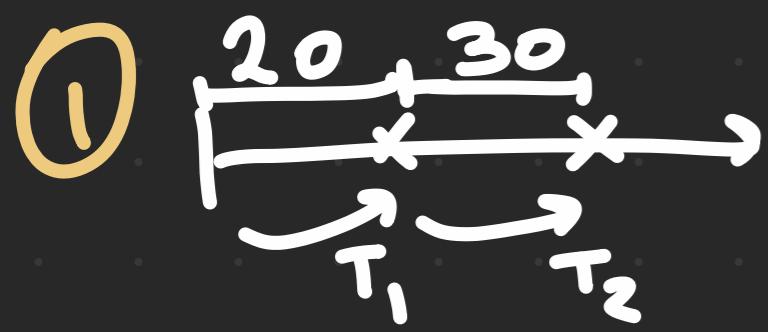
4. El tiempo (en min) entre fallas de cierto tipo de sistemas es una V.A. con dist. exponencial de parámetro λ . A priori se supone que λ es equiprobable sobre $\left\{ \frac{1}{120}, \frac{1}{20} \right\}$. Si los tiempos entre las primeras dos fallas fueron 20 y 30 minutos, estimar la probabilidad de que el tiempo entre la 2^{da} y la 3^{ra} sea mayor a 30 min.

Ejemplo 4

$T = \text{"t. expo entre fallas"}$

$$T|_{L=\lambda} \sim \exp(\lambda)$$

a priori $Rg(L) = \left\{ \frac{1}{120}, \frac{1}{20} \right\} \rightarrow P\left(L = \frac{1}{20}\right) = \frac{1}{2} = P\left(L = \frac{1}{120}\right)$



$$P(T_3 > 30 | T_1 = 20, T_2 = 30) \rightarrow T_3 \text{ depende de } T_2, T_1 \text{ y } L$$

L es discreta

1º vec $\underline{t} = (t_1, t_2)$

como vector $\underline{T} = (T_1, T_2)$

$$\underline{t} = (20, 30)$$

$$P_{L|\underline{T}=\underline{t}}(\lambda) = f_{\underline{T}|L=\lambda}(\underline{t}) P_L(\lambda)$$

buscando
para la mezcla

$$\sum_{\underline{T}} f_{\underline{T}|L=\lambda}(\underline{t}) P_L(\lambda)$$

$$P_{L|\underline{T}=\underline{t}}(\lambda) = \begin{cases} \frac{1}{120} e^{-\frac{t_1}{120}} \frac{1}{20} e^{-\frac{t_2}{20}} & \frac{1}{2} \\ \left(\frac{1}{120}\right)^2 e^{-\frac{50}{120}} & \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{20}\right)^2 e^{-\frac{50}{20}} \end{cases} \approx 0,182 \text{ s. } \lambda = \frac{1}{120}$$

$$1 - 0,182 \approx 0,817$$

$$\lambda = \frac{1}{20}$$

$$\Rightarrow \text{IP}(T_3 > 30 | T_1 = 20, T_2 = 30) = \frac{\text{Prob}_{\text{total}}^{\text{MEZCLA}}}{1 - P(30)} \left[P(T_3 > 30 | L = \frac{1}{120}) \text{IP}(L = \frac{1}{120} | T_1 = 20, T_2 = 30) + P(T_3 > 30 | L = \frac{1}{20}) \text{IP}(L = \frac{1}{20} | T_1 = 20, T_2 = 30) \right]$$

0,182
0,817

La estimación bayesiana permite encontrar intervalos de confianza de forma más simple → solo encontrando cuantiles de la dst "a posteriori."

12.2 La longitud (en cm.) de ciertas varillas es una variable aleatoria con distribución normal de media μ y desvío estándar 2, donde μ es una variable aleatoria discreta cuya función de probabilidad *a priori* es $P(\mu = 10) = 0.25$ y $P(\mu = 14) = 0.75$. Se observa que la longitud de una varilla es 12.1 cm. En virtud de la información muestral, estimar la probabilidad de que la longitud de otra varilla del mismo tipo sea mayor que 13 cm.

$L = \text{"long varillas"}$

$$l_{M=\mu} \sim N(\mu, 2^2) \quad \sigma = 2$$

$$M_{\text{var}} \begin{cases} \text{IP}(\mu = 10) = \frac{1}{4} \\ \text{IP}(\mu = 14) = \frac{3}{4} \end{cases}$$

Muestra → $l_1 = 12.1$
aleatoria tan 1

$$M \text{ "a priori"} \rightarrow P_M(\mu) = \begin{cases} \frac{1}{4} & \text{si } \mu = 10 \\ \frac{3}{4} & \text{si } \mu = 14 \end{cases}$$

$$\text{IP}(L > 13 | M = \mu) = 1 - \text{IP}(L \leq 13 | M = \mu)$$

$$P_{M|L=\ell}(\mu) = f_{L|M=\mu}(\ell) P_M(\mu)$$

$$\sum_{\mu_c} f_{L|M=\mu_c}(\ell) P_M(\mu_c)$$

$$P_{M|L=12,1}(\mu) = \begin{cases} \frac{1}{2\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(12,1-10)^2}{8}} \frac{1}{4} \\ \frac{1}{2\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(12,1-10)^2}{8}} \frac{1}{4} + \frac{1}{2\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(12,1-14)^2}{8}} \frac{3}{4} \end{cases} = a \quad \text{si } \mu = 10$$

$$1 - P_M(10) = 1 - a = \quad \text{si } \mu = 14$$

prob total mezcla

parametro

$$\text{IP}(L_2 > 13 | L_1 = \ell_1) = \underbrace{\text{IP}(L > 13 | \mu = 10) \text{IP}(\mu = 10 | L_1 = \ell)}_{a} + \underbrace{\text{IP}(L > 13 | \mu = 14) \text{IP}(\mu = 14 | L_1 = \ell)}_{1-a}$$

$$L_2 | \mu = 14 \sim \mathcal{N}(14, 4)$$

$$\text{IP}(L_2 > 13 | \mu = 14) = 1 - F_{L|N=14}(13)$$

$$\Rightarrow Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

$$L_2 < \ell_2 \Rightarrow \frac{L_2 - \mu}{\sigma} < \frac{\ell_2 - \mu}{\sigma}$$

