

Universidade Federal do ABC  
Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC)  
Pós-Graduação em Ciência da Computação

Jonathan Ohara de Araujo

AGENTES INTELIGENTES PARA BATALHAS POKÉMON

Dissertação

Santo André - SP

2016

Jonathan Ohara de Araujo

## AGENTES INTELIGENTES PARA BATALHAS POKÉMON

Qualificação

Qualificação apresentada ao Curso de Pós-Graduação da Universidade Federal do ABC  
como requisito parcial para obtenção do grau de Mestre em Ciência da Computação

Orientador: Prof. Dr. Fabrício Olivetti de França

Santo André - SP

2016

## Ficha Catalográfica

de Araujo, Jonathan Ohara.  
Agentes inteligentes para batalhas Pokémon / Jonathan Ohara  
de Araujo.  
Santo André, SP: UFABC, 2016.  
3p.

Jonathan Ohara de Araujo

## AGENTES INTELIGENTES PARA BATALHAS POKÉMON

Essa Qualificação foi julgada e aprovada para a obtenção do grau de Mestre em Ciência da Computação no curso de Pós-Graduação em Ciência da Computação da Universidade Federal do ABC.

Santo André - SP - 2016

---

Prof. Dr. João Paulo Góis

Coordenador do Curso

### BANCA EXAMINADORA

---

Prof. Dr. Fabrício Olivetti de França

---

Prof.Dr.C

---

Prof.Dr.B

---

Prof.Dr.D

# Resumo

Esse trabalho explora a criação de agentes inteligentes competitivos em um ambiente onde dezenas de milhares de jogadores humanos competem diariamente para melhorar sua colocação no sistema de ranqueamento do jogo Pokémon Showdown.

Escolher o melhor algoritmo e a melhor forma de aprendizado para esse agente é um dos grandes desafios desse trabalho. Outro importante aspecto que o agente precisa se adaptar é a grande variedade de composições de times e Pokémons que o agente e o seu adversário pode montar.

Para obter a melhor flexibilidade o agente será submetido somente a batalhas randômicas onde as composições de equipes são todas aleatórias e a avaliação de performance do agente será feita através do sistema de ranqueamento do próprio jogo.

# Abstract

*To Do.*

# Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>1</b>
1.1	Motivação . . . . .	1
1.2	Objetivos . . . . .	2
1.3	Principais contribuições . . . . .	2
<b>2</b>	<b>Agentes Inteligentes</b>	<b>3</b>
2.1	Classificações de agentes . . . . .	3
2.2	Agentes em jogos . . . . .	5
2.3	Agentes inteligente contra jogadores . . . . .	5
2.4	Competição de agentes inteligentes . . . . .	7
<b>3</b>	<b>Inteligência Artificial</b>	<b>9</b>
3.1	Inteligência para jogos . . . . .	9
3.2	Algoritmos baseados em grafos . . . . .	10
3.3	Aprendizado por reforço . . . . .	11
3.4	Neuroevolução . . . . .	11
<b>4</b>	<b>Batalhas Pokémon</b>	<b>12</b>
<b>5</b>	<b>Metodologia</b>	<b>13</b>
5.1	Treino e aprendizado . . . . .	13
5.2	Avaliação de resultado . . . . .	14
<b>6</b>	<b>Plano de Trabalho</b>	<b>15</b>

# Lista de Figuras

2.1	Visão parcial da tipologia de um Agente . . . . .	4
-----	---	---



# Lista de Tabelas

6.1 Cronograma da Dissertação . . . . .	17
---	----

# Capítulo 1

## Introdução

### 1.1 Motivação

Existem diversas finalidades para criação de agentes inteligentes para jogos. Podemos enumerar algumas como: adaptação a diferentes tipos de jogador, gerar diferentes experiências em cada nova partida, gerar grandes desafios entre outras.

Esse trabalho explora a criação de agentes inteligentes que compitam com jogadores humanos no sistema de batalhas *Pokémon* no ambiente *Pokémon Showdown*.

Um dos grandes desafios na criação desses agentes é a adaptabilidade e a competitividade. Diferentes de jogos como xadrez, damas, reversi e outros jogos de tabuleiro, em batalhas *Pokémon* nada se sabe do adversário até que comece o jogo, ou seja, invalidando qualquer tipo de técnica prevendo possíveis movimentos antes do jogo começar já que cada time pode ser montado de uma infinidade de modos diferentes. Para acentuar ainda mais essas propriedades os agentes irão treinar e competir no modo randômico, nesse modo a escolha do seu time assim como de seu adversário é feito pelo próprio sistema do jogo.

Por causa da característica de desconhecimento do time adversário, a utilização de técnicas de criação de árvores de possíveis jogadas do adversário é bastante prejudicada, pois o agente precisaria prever os possíveis *Pokémons* adversários assim como suas características, assim dificultando a utilização da técnica que ficou famosa pelo sistema *Deep Blue* que segundo o trabalho *Deep Blue System Overview* [Hsu et al., 1995] "O *Deep Blue* é um massivo sistema paralelo para realização de busca em árvores de jogos de xadrez".

## 1.2 Objetivos

O Objetivo desse trabalho é o desenvolvimento de agentes inteligentes que joguem e aprendam com milhares de jogadores humanos. Será implementada distintas técnicas para criação e aprendizado desses agentes. No decorrer do trabalho será sumarizado a evolução dos agentes no sistema de ranqueamento do jogo e, essa posição será confrontada com a quantidade de treinamento que cada agente recebeu, podendo assim observar a curva de melhora em relação a quantidade de treinamento.

Para criação desses agentes foi desenvolvida uma API (Application Programming Interface) que permitirá a comunicação com o jogo *Pokémon Showdown*. Inicialmente a API está disponibilizada apenas para JavaScript mas durante o desenvolvimento do projeto será portada para Java através de WebSockets.

## 1.3 Principais contribuições

O trabalho irá explorar a criação de agentes inteligentes adaptativos, num ambiente que pouco se sabe sobre o adversário. Os agentes terão informações apenas durante a batalha e, essas informações são apenas aquelas que o adversário realizar. Por exemplo: o agente só saberá que adversário tem um *Pokémon* até o mesmo usá-lo, os movimentos que *Pokémon* tem serão apenas conhecidos a medida que o adversário utilizá-los e existem características que agente não tem como descobrir como por exemplo a quantidade de ataque e defesa distribuída no monstro.

Além disso a construção de uma API para acesso ao jogo contribuirá para que outros pesquisadores também possam desenvolver estudos e criar seus próprios agentes podendo criar-se uma cultura de competição entre agente inteligentes na plataforma *Pokémon Showdown*.

# Capítulo 2

## Agentes Inteligentes

Na computação, especialmente em inteligência artificial, é bem comum utilizar-se do termo agente ou agente inteligente. Por definição do dicionário [mic, 2016] agente significa "Que age, que exerce alguma ação; que produz algum efeito".

Na academia temos definições mais direcionadas como a de [Russell and Norvig, 2010] "Um agente é algo capaz de perceber seu ambiente através de sensores e agir sobre esse ambiente por meio de atuadores", ou a de [Smith et al., 1994] "Vamos definir um agente como uma entidade de *software* persistente dedicada para um propósito específico. 'Persistente' distingue agentes de sub-rotinas; agentes têm suas próprias ideias sobre como realizar tarefas, suas próprias agendas. 'Propósitos especiais' os distingue de aplicações multifuncionais inteiras; agentes são tipicamente muito menores."

Existem diversas definições de agentes. Mas qual seria a diferença de um agente para um programa de computador? Os autores [Franklin and Graesser, 1997] propõem uma definição mais sólida para agente "Um agente autônomo é um sistema situado dentro e como parte de um ambiente que sente esse ambiente e age sobre ele, ao longo do tempo, em busca de sua própria agenda e de modo a efetivar o que sente no futuro." ainda segundo os autores maioria dos programas comuns violam uma ou mais regras dessa definição, por exemplo um sistema de folha de pagamento sente o ambiente através de suas entradas e age sobre ele gerando uma saída, mas não é um agente porque é sua saída normalmente não afeta o que ele sente mais tarde.

### 2.1 Classificações de agentes

Os agentes possuem também diferentes explicações quanto a suas características, classificações e taxonomia. Uma das definições mais antigas e mais sólidas é a de [Nwana, 1996] nesse trabalho o autor define três dimensões para o agente:

- **Mobilidade.** Capacidade de se mover em torno de alguma rede. Definindo como agentes fixos ou móveis;
- **Deliberativos ou reativos.** Agentes deliberativos possuem símbolos internos, modelos de raciocínio e se envolvem com o planejamento e negociação a fim de conseguir uma coordenação com outros agentes. Já os reativos agem por estímulos/respostas que o estado atual do ambiente que está inserido o proporciona.
- **Ideais e atributos primários.** Os agentes podem ser classificados de acordo com três características: autonomia, cooperatividade e aprendizagem. Autonomia se refere ao princípio que o agente deve realizar ações sem intervenção humana. Cooperação é a habilidade de se comunicar com outros agentes. Aprendizagem é a capacidade de aprender conforme informações são lidas e ações sejam realizadas. Dessas definições surgem quatro tipos de agentes conforme mostra a Figura 2.1.

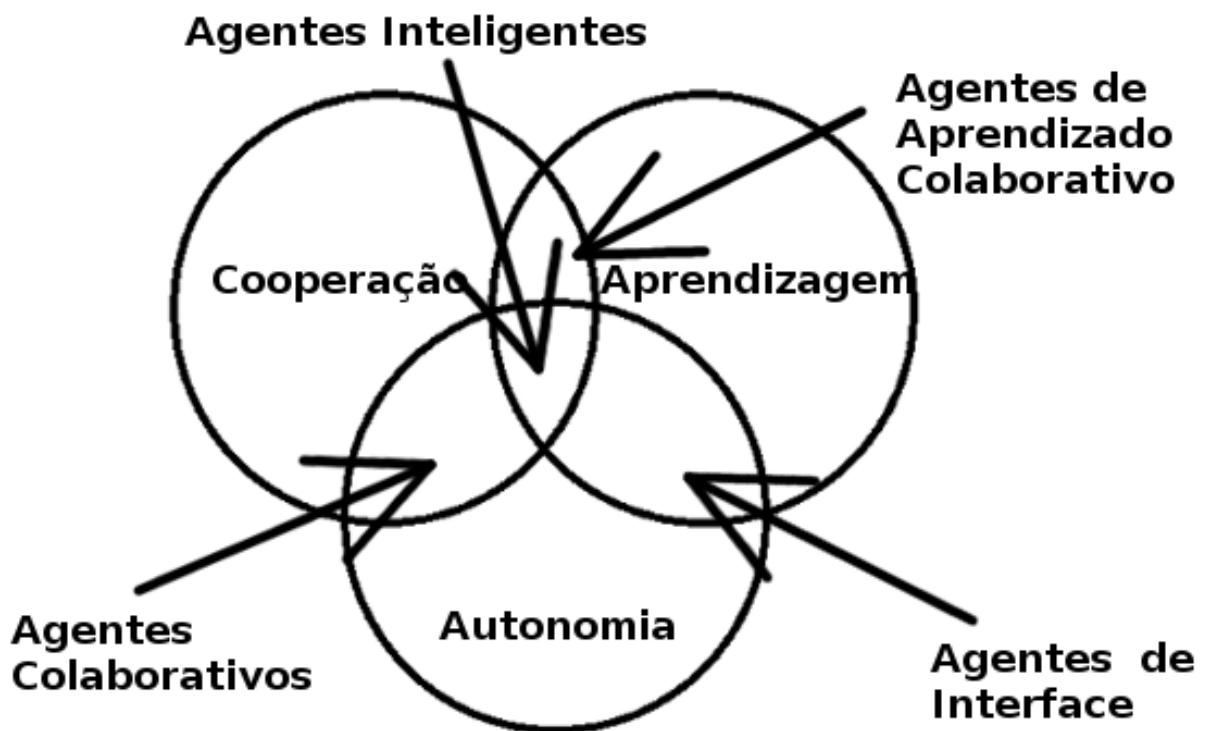


Figura 2.1: Visão parcial da tipologia de um Agente.

Já [Franklin and Graesser, 1997] classifica os agentes pelas propriedades que eles apresentam, são elas: reatividade, autonomia, orientação a objetivo, temporária ou contínua, comunicativa, aprendizagem, mobilidade, flexibilidade e caráter.

Emboras as diferentes definições muita coisas são comuns ou muito parecidas como a presença de características como autonomia, aprendizado, objetivos e comunicatividade.

## 2.2 Agentes em jogos

Antigamente maioria do processamento do sistema que rodava um jogo (computador, video-game entre outros) era utilizada em sua grande maioria para processamentos gráficos. Com a evolução e custo baixo dos equipamentos (*hardware*) hoje em dia é possível dar mais atenção a outros aspectos de um jogo. Segundo [van Lent et al., 1999] "Como jogos de computador se tornam mais complexos e os consumidores exigem adversários mais sofisticados controlados pelo computador, os desenvolvedores de jogos são obrigados a colocar uma maior ênfase nos aspectos de inteligência artificial de seus jogos". Por isso hoje, existem um grande número de jogos que não são conhecidos por sua beleza gráfica, [Millington and Funge, 2009] mostrou que um número cada vez maior de jogos tem como principal ponto do jogo a Inteligência Artificial. Creatures [Cyberlife Technology Ltd., 1997] em 1997, e jogos como The Sims [Maxis Software, Inc., 2000] e Black and White [Lionhead Studios Ltd., 2001]. Ainda segundo [Millington and Funge, 2009] o jogo Creatures foi um dos sistemas mais complexos de inteligência artificial visto em um jogo, com um cérebro baseado em rede neural para cada criatura presente no jogo.

Agentes para jogos tem uma infinidade de propósitos. Ao associar esses dois termos é bem comum pensar em oponentes controlados por agentes, porém a utilização de agentes vai muito além disso. É possível utilização de agentes em outros aspectos como na geração de conteúdo procedural, criação de desafios e missões entre outros.

O artigo *Procedural Content Generation for Games: A survey* [Hendrikx et al., 2013] cita que agentes para geração de conteúdo através de agentes inteligentes permite a criação de diferentes tipos de terrenos sem perder o controle do *design* do jogo.

O trabalho de [Doran and Parberry, 2011] explora a geração procedural de missões e desafio em jogos (especialmente para MMORPGs online), segundo os autores essa abordagem tem o potencial de aumentar a variedade e a longevidade de um jogo.

Existem também outras aplicações para agentes como busca de caminhos em ambientes complexos, geração de objetos, danificação de objetos entre outras aplicações.

## 2.3 Agentes inteligente contra jogadores

Existem várias abordagens para criação de agentes que enfrentam jogadores. Pode-se enumerar alguns deles como agentes adaptativos, evolutivos, competitivos entre outros.

Em alguns jogos o jogador não tem uma opção de dificuldade, ficando a critério do sistema do jogo controlar a dificuldade, como nos jogos *Middle Earth: Shadow of Mordor* e *Max Payne 2*. Segundo [Ponsen and Spronck, 2004] no jogo Max Payne 2 é introduzido

algo chamado opções dinâmicas de dificuldade. Informações do mundo jogo são extraídas para estimar a habilidade do jogador, ajustando a dificuldade da inteligência artificial.

Alguns agentes são criados para acompanhar a curva de aprendizado de cada pessoa, para que o jogador sempre tenha um bom nível de desafio sempre que jogar. No jogo *Star Craft 2* existe o modo chamado pareamento contra Inteligência artificial, nesse modo o desempenho do jogador nos jogos anteriores define qual o nível do jogador, ou seja, quanto mais o jogador evolui mais difícil será seu oponente.

Outra abordagem interessante é a utilizada em Drivatar [Herbrich, 2011] inserida no jogo Forza Motorsport onde o sistema cria agentes "humanizados" que aprendem com a pessoa que está jogando, incorporando suas características e utilizando para jogar contra o próprio jogador.

Este trabalho explora a criação de agentes competitivos, ou seja, agentes projetados para ganhar de jogadores humanos. Segundo [Schaeffer and van den Herik, 2002] apenas na década de 90 os computadores foram capazes de competir com sucesso contra o melhor dos humanos. O primeiro jogo a ter um campeão mundial não humano foi o jogo de damas em 1994 seguido pelo Deep Blue em 1997.

O agente jogador mais conhecido é o Deep Blue da IBM. O artigo Deep Blue: System overview [Hsu et al., 1995] explica o funcionamento do agente. O Deep Blue é composto por um *chip* chamado *Chess Chip* que é dividido em três partes:

- **Buscador alphabeta.** Menor parte do *chip*, contendo apenas 5% de seu total, esse componente é responsável por fazer a busca na árvore de jogadas. O algoritmo utilizado é uma variante do *alphabeta* chamado de *minimum-window alpha beta search* nessa técnica não é necessário uma pilha de valores.
- **Gerador de movimentos.** Esse componente contém o *array* bidimensional 8x8 referente a cada posição do tabuleiro do xadrez, ele também é responsável por realizar e verificar a legalidade dos movimentos de acordo com as regras do xadrez.
- **Função de avaliação.** Ocupando cerca de dois terços do *chip* esse componente é responsável pela avaliação dos movimentos. Cada possível posição de cada peça é avaliado, essa avaliação é baseada em quatro critérios: material, posição, segurança do rei e tempo [ibm, 2016]. Material é o quanto cada peça "vale". Por exemplo um peão vale 1 enquanto uma torre vale 5. Posição quantifica o quão bom estão posicionadas as peças, nesse cálculo uma série de aspectos é levado em conta, um deles é o número de movimentos seguros que as peças podem fazer para atacar. Segurança do rei é calculo que leva em conta a proteção do rei. Por final tempo, além de controlar o tempo da própria jogada, fazer uma jogada rápida dá ao adversário menos tempo para pensar em possíveis jogadas.

Como pode ser visto no agente do Deep Blue a heurística é algo muito importante na construção de um agente para jogos complexos. Em alguns jogos a avaliação de heurística não é tão importante, um exemplo desse tipo de jogo é o jogo da velha pois temos uma árvore pequena de possibilidades e o resultado é vitória, empate ou derrota, ou seja, não é necessário a cada nó da árvore uma complexa avaliação de heurística.

Segundo *Nielsen:1994:HE:189200.189209* avaliação heurística envolve ter um pequeno conjunto de avaliadores examinando a interface e avaliando a sua conformidade em relação ao resultado.

Os autores [Christensen and Korf, 1986] dicorrem que, em jogos de tabuleiro de duas pessoas a função de heurística é vagamente caracterizado pela "força" do posicionamento de um jogador contra o outro. Ainda segundo [Christensen and Korf, 1986] pode-se dizer que uma função de avaliação de heurística tem duas propriedades:

- Quando aplicado a um estado final (no caso de uma árvore um nó folha), a avaliação de heurística tem que devolver o estado corretamente;
- O valor da função de heurística é invariável ao longo de um caminho de solução ótima.

## 2.4 Competição de agentes inteligentes

Um recurso bastante utilizado para pesquisa em inteligência artificial é o desenvolvimento de agentes inteligentes que compitam com outros agentes que utilizem diferentes técnicas. Tais competições são bem comuns nos grandes congressos de computação.

As competições de inteligência para Star Craft que ocorrem 2010 avançou significativamente o campo de inteligência artificial para jogos de estratégia em tempo real segundo [Ontanon et al., 2013]. Em Star Craft os jogadores tem que se preocupar em construir um exército ao mesmo tempo que gere uma economia bem complexa e o vencedor é definido pelo jogador que derrotar todas as tropas adversárias. Nessa competição dois agentes são colocados para guerrear até que haja um vencedor. A comunicação com o jogo é feito pela BWAPI uma API em C++ que permite comunicação do agente com o jogo, ou seja, através dessa biblioteca é possível realizar comandos que serão executados no jogo.

Outra competição um pouco diferente é a AI Birds [aib, 2016], nessa competição os agentes são submetidos a jogar Angry Birds, o objetivo desse jogo é você destruir objetos (ganhando assim pontos) com passáros que são arremessados por um estilingue. Diferente do Star Craft nessa competição não há um enfrentamento direto entre os agentes, eles são submetidos a enfrentar o mesmo cenário e ganha o agente que obtiver mais pontos. A comunicação com o jogo é bastante diferente do Star Craft, nesse caso o jogo roda via



navegador de internet(Google Chrome) e um plugin de JavaScript tira fotos do jogo e passa essa imagem via WebSocket para uma linguagem que irá interpretar tal foto.

Neste trabalho além da criação de agentes, será explorado a criação de uma API para comunicação com o jogo Pokémon Showdown que é um simulador de batalhas Pokémon. No capítulo 4 será explicado como funciona o sistema de batalhas. A API possibilita batalhas contra outros agentes e contra jogadores humanos. A API está escrita em JavaScript mas também haverá possibilidade de comunicação via WebSocket onde qualquer linguagem que tenha o recurso pode fazer um agente.

# Capítulo 3

## Inteligência Artificial

Neste capítulo é feita uma revisão das técnicas de inteligência artificial que serão utilizadas nesse trabalho. Algoritmos baseados em grafos 3.2, aprendizado por reforço 3.3 e neuroevolução 3.4.

### 3.1 Inteligência para jogos

O estudo de IA/IC (Inteligência artificial/Inteligência computacional) para jogos é uma área de estudo que vem crescendo muito na última década. Grandes conferências como o IEEE Conference on Computational Intelligence and Games (CIG), AAAI Artificial Intelligence and Interactive Digital Entertainment (AIIDE) e IEEE Transactions on Computational Intelligence and AI in Games (TCAIG) já contam com mais de dez edições.

Jogos podem ser usados como cenário desafiador para avaliação de métodos de inteligência computacional, pois eles provêm elementos dinâmicos e competitivos que são pertinentes ao mundo real [?].

Segundo [Yannakakis and Togelius, 2015] durante os seminários em Dagstuhl (centro de pesquisa de ciência da computação alemã) foi possível identificar dez grandes tópicos em IA/AC:

- Aprendizado de comportamento para jogadores não humanos (JNH);
- Busca e planejamento;
- Modelagem de personagens;
- Jogos como avaliação comparativa para Inteligência Artificial (IA);
- Geração de conteúdo procedural;

- Narrativa computacional;
- Agentes críveis;
- *Game design* assistido por IA;
- IA para jogos em geral;
- IA em jogos comerciais.

Ainda segundo [Yannakakis and Togelius, 2015] todas as áreas de pesquisa podem ser vistas como potenciais influenciadores delas mesmas em algum grau. Essas conexões e interconexões geram outras áreas de pesquisa.

Nas próximas seções será feito uma revisão dos principais métodos que é utilizado nos jogos e que serão usados neste trabalho.

## 3.2 Algoritmos baseados em grafos

Um dos grandes desafios de um agente e de um jogador dentro de um jogo é a tomada de decisão, expandindo um pouco essa ideia, pode-se dividir a tomada de decisão em partes menores: levantar opções, avaliar as opções e escolher qual pode conduzir o jogador a vitória dado um determinado cenário.

Uma algoritmo muito comum para esse cenário é o *minimax*. Segundo [Browne et al., 2012] jogos do mundo real normalmente envolvem uma estrutura de recompensas em que apenas as recompensas obtidas em estados terminais(jogadas que definem quem é o vencedor) do jogo descrevem com precisão o quão bem cada jogador está se saindo. Os jogos são, portanto, normalmente modelado como árvores de decisões da seguinte forma:

- **Minimax** tenta minimizar recompensa máxima do oponente em cada estado, e é a abordagem tradicional para pesquisa de jogos combinatórios em dois jogadores.
- **Expectimax** generaliza *minimax* para jogos estocásticos em que as transições de estado para estado são probabilística. O valor de um nó é a soma dos valores dos nós filhos ponderados por suas probabilidades(possibilidade de um estado ocorrer). Estratégias de poda de árvore mais complexas devido a probabilidade de um nó acontecer.
- **Miximax** é semelhante ao *expectimax* de apenas um jogador e é usado principalmente em jogos com informações não precisas. Ele usa uma estratégia predefinida para tratar a decisão do oponente como nós probabilísticos.

### **3.3   Aprendizado por reforço**

### **3.4   Neuroevolução**

## Capítulo 4

### Batalhas Pokémon

# Capítulo 5

## Metodologia

Para atingir os objetivos propostos serão implementados três agentes. Dois desses agentes serão submetidos a uma grande quantidade de treino para que possam chegar a patamares estáveis. O terceiro será um agente baseado em grafos com diferentes profundidades, onde será categorizado a evolução no ranqueamento do jogo de acordo com o aumento de profundidade da árvore de decisão.

- **Agente 1 com neuroevolução.** O primeiro agente persiste em uma rede neural onde os pesos de sua rede serão ajustados por um algoritmo evolutivo.
- **Agente 2 com aprendizado por reforço.** Esse agente irá se ajustar através de estímulos positivos e negativos que regularão sua decisão dentro do jogo através do algoritmo de aprendizado por reforço.
- **Agente 3 baseado em grafo de decisão.** Utilizará uma árvore de decisão onde os possíveis movimentos serão mapeados. O algoritmo tentará prever possíveis incógnitas do adversário assumindo o pior cenário possível para cada variável não conhecida.

### 5.1 Treino e aprendizado

O primeiro agente que será testado contra jogadores humanos é o agente 3(grafo). Será criada várias versões desse agente, cada versão será calibrado com uma profundidade diferente em sua árvore. Cada versão do agente será submetido a uma série de batalhas que só terá fim quando seu ranqueamento se estabilizar.

Os agentes 1 e 2 terão comportamentos semelhantes em como serão treinados. Ambos agentes terão duas versões, cada versão fará um treinamento diferente:

- **Treino contra humanos:** O agente será submetido a jogar contra jogadores humanos que serão escolhidos pelo próprio jogo, o sistema de pareamento de partidas é feito baseado no ranqueamento dos dois jogadores, ou seja, o adversário sempre vai ter uma pontuação no *rank* semelhante ao agente.
- **Treino contra agente 3:** Os agentes 1 e 2 jogarão apenas contra o agente 3, sempre que o agente que está treinando conseguir um grande número de vitória sobre o agente 3, será aumentado mais um nível de profundidade na árvore do agente 3.

## 5.2 Avaliação de resultado

Avaliar a situação da batalha será um recurso muito importante pois o agente 3 precisará avaliar cada nó de sua árvore para fazer a melhor escolha possível, ou a escolha que gere menos boas escolhas para o adversário. Essa avaliação terá como base a quantidade de pokémons vivos e a situação dele (quantidade de pontos de vida, afetado por algum efeito negativo entre outros).

Ao fim de cada batalha também feita uma avaliação da vitória. Com essa avaliação será possível aferir o quão dispar foi a situação do vencedor, além disso, com essa métrica podemos eliminar possíveis ruídos em resultados de batalhas como desistências ou desconexões por parte dos oponentes.

# Capítulo 6

## Plano de Trabalho

As atividades compreendidas no cronograma são:

- **Revisão de literatura (RDL):** Leitura e entendimento de trabalhos que permeiam o assunto da dissertação dentre eles: redes neurais, computação evolutiva, neuroevolução, aprendizado por reforço, Monte Carlo, agentes inteligentes para jogos entre outros.
- **Estudo de caso AIBirds (AIB):** Criação de um agente inteligente baseado em árvore para a competição AIBirds. AIBirds ou *Angry Birds AI Competition* é uma competição entre agentes que joguem o jogo Angry Birds. Segundo sua página oficial "A tarefa dessa competição é desenvolver um programa de computador que jogue Angry Birds autonomamente e sem intervenção humana."[aib, 2016] A competição foi sediada no congresso IJCAI 2015 e o agente desenvolvido foi nomeado UFAngry-BirdsC. O desenvolvimento desse agente teve grande importância para o trabalho, além da experiência de criação de agentes serviu como inspiração para o tema do trabalho.
- **Desenvolvimento de API de comunicação com o jogo Pokemon Showdown (API):** Para que seja possível criação de agentes foi desenvolvida uma API em JavaScript que recuperar todas informações e pode realizar as mesmas ações que um jogador humano pode fazer. Durante o desenvolvimento foi tomado muito cuidado para que a API não tenha mais informações ou ações que um jogador comum pode obter ou realizar.
- **Escever documento de qualificação (EDQ):** Escrever o documento para o exame de qualificação.
- **Desenvolvimento dos três agentes (DTA):** Como já citado anteriormente serão criados três agentes utilizando técnicas diferentes como: reuroevolução, aprendizado



por reforço e algoritmo de grafos baseado em *minimax*.

- **Treino inicial dos Agentes (TIA):** Como descrito na seção 5.1 será inicialmente treinado apenas o agente 3. Esse agente será muito importante para o treino dos próximos agentes e para sugerir uma categorização para jogadores humanos para cada faixa de ranqueamento.
- **Treino dos demais agentes (TDA):** Treino dos agentes 1 e 2 contra o agente 3 e contra jogadores humanos. Nessa fase também será sumarizada a subida no ranqueamento de acordo com a quantidade de treino.
- **Compilação de resultados (CDR):** Compilação dos resultados de cada agente e comparação da performance de cada agentes com jogadores humanos.
- **Escever documento da dissertação (EDD):** Escrever o documento para a defesa da dissertação.
- **Elaboração de artigo (EDA):** Escrever um artigo com o tema da dissertação.
- **Desenvolver WebSocket de comunicação com outras linguagens (DWS):** Será desenvolvido um WebSocket na API para que possa ser desenvolvido agentes em qualquer outra linguagem que tenha o recurso de WebSocket.
- **Escrever documentação da API (WIK):** Fazer uma página mostrando como utilizar os principais recursos da API e como utilizar ela em outra linguagens através do WebSocket.

O cronograma abaixo compreende o período de maio de 2015 data onde foram feitos as primeiras etapas relacionadas a dissertação, até setembro de 2016 mês que pretende-se defender a dissertação.

Tabela 6.1: Cronograma da Dissertação

	2015								2016								
	05	06	07	08	09	10	11	12	01	02	03	04	05	06	07	08	09
<b>RDL</b>	X	X	X	X	X	X	X	X									
<b>AIB</b>	X	X	X														
<b>API</b>							X	X	X								
<b>EDQ</b>									X	X							
<b>DTA</b>										X	X	X					
<b>TIA</b>												X	X				
<b>TDA</b>													X	X			
<b>CDR</b>														X	X		
<b>EDD</b>															X	X	X
<b>EDA</b>														X	X		
<b>DWS</b>													X	X			
<b>WIK</b>														X	X		

# Referências Bibliográficas

- [aib, 2016] (2016). AIBirds, Angry Birds AI Competition. <https://aibirds.org/>. Acessado em: 01-02-2016.
- [ibm, 2016] (2016). How Deep Blue works. <https://www.research.ibm.com/deepblue/meet/html/d.3.2.shtml>. Acessado em: 07-02-2016.
- [mic, 2016] (2016). Michaelis, Dicionários Michaelis. <http://michaelis.uol.com.br/>. Acessado em: 07-02-2016.
- [Browne et al., 2012] Browne, C., Powley, E., Whitehouse, D., Lucas, S., Cowling, P. I., Tavener, S., Perez, D., Samothrakis, S., Colton, S., and et al. (2012). A survey of monte carlo tree search methods. *IEEE TRANSACTIONS ON COMPUTATIONAL INTELLIGENCE AND AI*.
- [Christensen and Korf, 1986] Christensen, J. and Korf, R. E. (1986). A unified theory of heuristic evaluation functions and its application to learning. In *Proceedings of the 5th National Conference on Artificial Intelligence. Philadelphia, PA, August 11-15, 1986. Volume 1: Science.*, pages 148–152.
- [Doran and Parberry, 2011] Doran, J. and Parberry, I. (2011). A prototype quest generator based on a structural analysis of quests from four mmorpgs. In *Proceedings of the 2Nd International Workshop on Procedural Content Generation in Games*, PCGames '11, pages 1:1–1:8, New York, NY, USA. ACM.
- [Franklin and Graesser, 1997] Franklin, S. and Graesser, A. (1997). Is it an agent, or just a program?: A taxonomy for autonomous agents. In *Proceedings of the Workshop on Intelligent Agents III, Agent Theories, Architectures, and Languages*, ECAI '96, pages 21–35, London, UK, UK.
- [Hendrikx et al., 2013] Hendrikx, M., Meijer, S., Van Der Velden, J., and Iosup, A. (2013). Procedural content generation for games: A survey. *ACM Trans. Multimedia Comput. Commun. Appl.*, 9(1):1:1–1:22.

- [Herbrich, 2011] Herbrich, R. (2011). Drivatar - Microsoft Research. <http://research.microsoft.com/en-us/projects/drivatar/default.aspx>. Acessado em: 07-02-2016.
- [Hsu et al., 1995] Hsu, F., Campbell, M.S., H., and A.J.J (1995). Deep blue system overview. *Proceedings of the 9th ACM Int. Conf. on Supercomputing*, pages 240–244.
- [Millington and Funge, 2009] Millington, I. and Funge, J. (2009). *Artificial Intelligence for Games, Second Edition*. Morgan Kaufmann Publishers Inc., San Francisco, CA, USA, 2nd edition.
- [Nwana, 1996] Nwana, H. S. (1996). Software agents: An overview. *Knowledge Engineering Review*, 11:205–244.
- [Ontanon et al., 2013] Ontanon, S., Synnaeve, G., Uriarte, A., Richoux, F., Churchill, D., and Preuss, M. (2013). A survey of real-time strategy game ai research and competition in starcraft. *Computational Intelligence and AI in Games, IEEE Transactions on*, 5(4):293–311.
- [Ponsen and Spronck, 2004] Ponsen, M. and Spronck, I. P. H. M. (2004). Improving adaptive game ai with evolutionary learning. In *University of Wolverhampton*, pages 389–396.
- [Russell and Norvig, 2010] Russell, S. and Norvig, P. (2010). *Artificial Intelligence: A Modern Approach*. Discovering great minds of science. Prentice Hall.
- [Schaeffer and van den Herik, 2002] Schaeffer, J. and van den Herik, H. (2002). Games, computers and artificial intelligence. *Artificial Intelligence - Chips challenging champions: games, computers and Artificial Intelligence*, 134:1–8.
- [Smith et al., 1994] Smith, D. C., Cypher, A., and Spohrer, J. (1994). Kidsim: Programming agents without a programming language. *Commun. ACM*, 37(7):54–67.
- [van Lent et al., 1999] van Lent, M., Laird, J. E., Buckman, J., Hartford, J., Houchard, S., Steinkraus, K., and Tedrake, R. (1999). Intelligent agents in computer games. In Hendler, J. and Subramanian, D., editors, *AAAI/IAAI*, pages 929–930. AAAI Press / The MIT Press.
- [Yannakakis and Togelius, 2015] Yannakakis, G. and Togelius, J. (2015). A panorama of artificial and computational intelligence in games. *Computational Intelligence and AI in Games, IEEE Transactions on*, 7(4):317–335.