

29/11

Cryptomnésie

La cryptomnésie
dépend particulièrement
de la mémoire épisodique
et/ou sémantique
(cela dépend)

Mémoire épisodique : événements, imaginaire

Mémoire sémantique : sens des mots, linguistique,
connaissance du monde

Les caractéristiques de la cryptomnésie :

* **PHENOMENOLOGY** : expérience d'imaginer
les événements ou les objets
concernés

pré-suppose qu'un sujet
expérimente un état
mental en tant
qu'imagination

MAIS

* **CREATIVITY** : les sujets considèrent le
contenu comme possible
ou nouveau et peuvent
le changer/modifier

cela ne veut pas dire que
les états qui sont des cas
d'imagination sont forcément
des cas de créativité.

* **RETENTION** : rétention des informations acquises dans le passé
→ affaire Harrison et Mack

* **FAILURE** : échec à identifier le contenu de leur état mental comme
provenant d'une expérience déjà vécue.

→ dans l'affaire Harrison, il ne dénie pas avoir déjà
entendu la musique mais il ne s'en souvient pas

Explications théoriques

Théorie de la causalité

Martin & Deutscher, 1966

→ doit avoir expérimenté l'événement⁽¹⁾ et se le
représenter⁽²⁾ (grâce à la "trace" mémoire⁽³⁾)
de manière +/- précise

ex du peintre qui peint un paysage de son enfance

⇒ nous donne une explication partielle de la dimension "mnémonique" de la
cryptomnésie, mais pas satisfaisante car elle n'explique pas la dimension imaginative.

Théorie de la simulation

Michaëlian, 2016/20

→ le souvenir est une forme d'imagination
Cependant, on peut penser au départ que la
cryptomnésie ne peut s'appliquer à la théorie de
la simulation **MAIS**

produits du même système
de construction épisodique

→ on devrait ne même pas les
distinguer

- les souvenirs dont on se rappelle
- les simulations imaginaires
- les états cryptomnésiques

Pour réussir à se rappeler :

- un sujet doit représenter un événement/objet dans le présent
- la représentation doit être produite par un système de construction épisodique
fiable (il s'agit par déduction) dont le but est de représenter un événement provenant
du passé personnel du sujet

La notion de but est questionnable selon la théorie de la simulation :

- au sens personnel : événements d'imagination → événements/objets possibles ou fonctionnels
- au sens subpersonnel

⇒ c'est le but qui va déterminer l'état du sujet

Ce qui ne va pas dans la cryptomnésie

Source-monitoring error

La source est incorrectement attribuée à une
expérience

ex : on entend quelque chose d'un ami et plus tard on
dit qu'on l'a entendu aux infos

Process-monitoring error

Similaire à la source-monitoring error mais
se base sur les critères du processus plutôt que ceux
de la représentation, ce qui génère une nouvelle
représentation

À cause de ces erreurs, le système va alors prendre cela pour de l'imagination
⇒ la cryptomnésie a 2 dimensions : mnémotique et imaginaire

⇒ cette théorie n'est pas non plus satisfaisante mais elle montre bien qu'il y a source-monitoring errors impliquées dans la cryptomnésie

Les 3 facteurs de la cryptomnésie

position adoptée
vis-à-vis de ce qui

EM

Les états mentaux sont définis selon leurs contenus et leurs attitudes. et représentés
↳ ce que l'EM représente

⇒ cela explique pourquoi on peut avoir différents états mentaux mais avec le même contenu

Appliqué à la cryptomnésie, elle adopte une attitude "qui ne traite pas le contenu comme ayant eu lieu dans le passé."

Il est important de noter qu'il y a plusieurs types d'imaginations :

- actuality-oriented : interprète un contenu comme étant actuel
- imaginistic-oriented : interprète sans attitude spécifique → image mentale d'un obj
- attitudinal : interprète un contenu comme étant possible ou fictionnel
↳ focus sur ce type d'imagination

⇒ l'EM dans lequel est le sujet est fondamental pour déterminer s'il se rappelle, s'il imagine ou si c'est de la cryptomnésie

Remembering Le sujet se rappelle de manière "succesfull" quand il adopte une attitude le sachant et qu'il n'y a pas d'erreur de source-monitoring
→ successful remembering ≠ false/mis-remembering

Imagining Il y a plusieurs types d'imagination, et l'on va en distinguer 3 :

Imagining (suite)

- **pure creative imaginings** : non-retained + no source-error
↳ quand un compositeur compose une musique complètement nouvelle.
- **mnemonic imaginings** : modified retained + no source-error
↳ quand un archi d'intérieur imagine la disposition d'un appartement qu'il/elle connaît pour imaginer la disposition d'un nouvel appartement
- **imaginative projections** : retained + no source-error
↳ "Imagine la prochaine fois qu'on ira à la plage" → se rappelle de la dernière fois et projette cette représentation dans le futur

Cryptomnie et pertinence épistémique

Pertinence épistémique Le sujet est disposé à prendre en compte une expérience présente (un souvenir occurrent) lorsqu'il porte un jugement sur le passé

⇒ les états cryptomnésiques ne sont épistémiquement pertinents pour le sujet même si le contenu provient d'une expérience passée

Selon moi, ils ne sont épistémiquement pertinents car le sujet ne se rappelle PAS du passé et donc il ne peut porter un jugement sur le passé.

Suggestions

- Parce que la cryptomnie implique une attitude imaginative, cela explique en quoi le contenu n'est pas épistémiquement pertinent
- Cette même attitude imaginative peut être impliquée dans des cas de "projections imaginatives" dans lesquels on projette du contenu mnémorique dans un scénario futur.

Conclusion

La cryptomnie est un phénomène complexe, qui d'une certaine façon est à la fois imaginative et mnémorique.

Cryptomnie =
(attitude + contenu)
x source-monitoring
error