

Para aceptar H_0 :

Cola izquierda <

Si se cumple

$Z_{\text{obs}} > Z_c$, NO se rechaza H_0

Puede ser χ^2

Si se cumple

$Z_{\text{obs}} < Z_c$, se rechaza H_0

Cola derecha

Si se cumple

$Z_{\text{obs}} < Z_c$, NO se rechaza H_0

Si se cumple

$Z_{\text{obs}} > Z_c$, se rechaza H_0

Para estadística Z_{an}

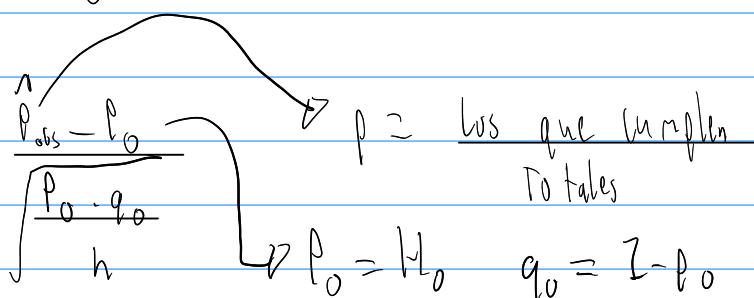
1. B sigue una distribución binomial: $B \sim B(n, p)$

2. $E(\hat{P}) = p$, es decir, \hat{p} es insesgado.

3. $Var(\hat{P}) = \frac{pq}{n}$, donde $q = 1 - p$

Formula $\frac{Z_{\text{obs}} - p_0}{\sigma} \sim Z_{\text{an}}$

$$\sigma = \sqrt{\frac{pq}{n}}$$



$$n \geq \frac{(|z_{\alpha/k}| \sqrt{p_0 q_0} + |z_{\beta}| \sqrt{p_1 q_1})^2}{(p_1 - p_0)^2}$$

Tamaño mínimo de muestra
k: número de colas

Condición: $n\hat{p} \geq 5 \wedge n\hat{q} \geq 5$ Si no binomial pura

Proporciones

Sea p la proporción de determinados éxitos en una población. Dada proporción $\hat{p} = \frac{B}{n}$ para muestras de tamaño n (estadístico asociado al parámetro p) donde B es la variable que indica el número de éxitos en la muestra. Se tiene lo siguiente:

$\hat{p} = \frac{\text{los que cumplen}}{\text{Totales}}$

1. B sigue una distribución binomial: $B \sim B(n, p)$
2. $E(\hat{p}) = p$, es decir, \hat{p} es insesgado.
3. $Var(\hat{p}) = \frac{pq}{n}$, donde $q = 1 - p$

Ejemplo 4: una proporción

Puede realizarse con valor p o H_0

Por estadísticas que se tienen, se ha establecido que a lo sumo 80% de los fanáticos de cierto equipo, apoyan la idea de que se vendan acciones del equipo a los fanáticos. Una muestra aleatoria de 500 aficionados, reveló que 435 de ellos están de acuerdo con la propuesta. A un nivel de significancia del 5%. ¿Tendrán razón la afirmación inicial?

$$n = 500 \quad \hat{p} = \frac{435}{500} = 0,87 \quad \alpha = 0,05$$

$$H_0: p = 0,8 \quad (\subseteq \text{por a lo sumo})$$

$$H_1: p > 0,8 \quad (\text{contraria a } \subseteq \text{ y } \hat{p} = 0,87 \text{ que es } > 0,8)$$

↳ Cola derecha

Se debe estandarizar con la

$$\text{Fórmula } \frac{\hat{p} - p_0}{\sigma} \rightarrow \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0 \cdot q_0}{n}}} \quad \left. \begin{array}{l} \sigma = \sqrt{\frac{pq}{n}} \\ p_0 = H_0 \quad q_0 = 1 - p_0 \end{array} \right.$$

1. B sigue una distribución binomial: $B \sim B(n, p)$

2. $E(\hat{p}) = p$, es decir, \hat{p} es insesgado.

3. $Var(\hat{p}) = \frac{pq}{n}$, donde $q = 1 - p$

$$\underline{0,87 - 0,8}$$

$$Z_{0,05} = \sqrt{\frac{0,8 \cdot 0,2}{500}} \approx 3,9132$$

$$Z_c = Z_{0,05} = 1,68985$$

Como $Z_{0,05} = 3,9132 > Z_c = 1,68985$,

se rechaza H_0

con valor \hat{p}

$$n = 500 \quad \hat{p} = \frac{435}{500} = 0,87 \quad \alpha = 0,05$$

$H_0: p = 0,8$ (\leq por a lo sumo)

$H_1: p > 0,8$ (contrario a \leq y $p = 0,87$ que es $> 0,8$)

↳ Cola derecha

Se estandariza \rightarrow APP -> compara con $Z_{\text{significancia}}$

$$\frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0 \cdot q_0}{n}}} = \frac{0,87 - 0,8}{\sqrt{\frac{0,8 \cdot 0,2}{500}}} \approx 3,9232$$

$$P(Z > 3,9232) = 0,00008$$

Cola derecha

Si se cumple

$Z_{\text{obs}} < Z_c$, NO se rechaza H_0

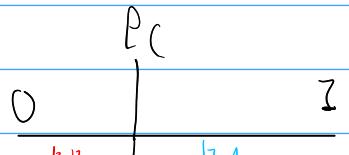
Si se cumple

$Z_{\text{obs}} > Z_c$, se rechaza H_0

Como $0,05 > 0,00008$

Se rechaza H_0

Regiones de aceptación y rechazo



Cola izquierda RA: $[0, p_c]$ Rechazo: $(p_c, 1]$

Cola derecha RA: $[p_c, 1]$ Rechazo: $[0, p_c]$

Se usa la fórmula pero con el símbolo correcto

t para derecha $\gamma -$ para izquierda

$$\hat{p}_0 \pm z_{\alpha/2} \cdot \sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}}$$

$H_0: p = 0.8$ (\subseteq por a lo sumo)

$H_1: p > 0.8$ (contrario a \subseteq y $\hat{p} = 0.87$ que es > 0.8)

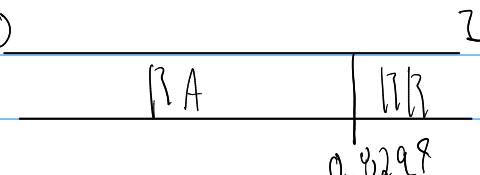
↳ Cola derecha

$$p_0 = 0.8 \quad q_0 = 0.2 \quad n = 500 \quad Z_{0.05} = 1,67985$$

$$0.8 + 1,67985 \cdot \sqrt{\frac{0.8 \cdot 0.2}{500}} = 0.8297$$

RA: $[0, 0.8297]$ Rechazo: $[0.8297, 1]$

$$p_c = 0.8297$$



Como $p = 0.87$ $\in RJ$ se rechaza H_0

Condición: $n\hat{p} \geq 5 \wedge n\hat{q} \geq 5$

[4 puntos] El gerente de un banco dice que al menos el 78% de las transacciones que se realizan en su sucursal se hacen en colones. Para verificar su aseveración consulta los registros de las últimas 40 transacciones y observa que 28 de ellas se hicieron en colones.

Haga una prueba de hipótesis con un nivel de significancia del 2,5% para juzgar la validez de la aseveración del gerente.

$$H_0: p = 0,78 (\geq)$$

$$H_1: p < 0,78 \text{ (Contrario a } \geq \text{ porque } \hat{p} = 0,7)$$

$$n = 40 \quad \hat{p} = \frac{28}{40} = 0,7 \quad \alpha = 0,025 \quad p_0 = 0,78 \quad q_0 = 0,22$$

$$\frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0 \cdot q_0}{n}}} = \frac{0,7 - 0,78}{\sqrt{\frac{0,78 \cdot 0,22}{40}}} = -1,22 \quad Z_{0,025}$$

$$\varphi(Z(0,025)) = -1,95 \quad Z_C$$

$$-1,22 > -1,95$$

∴ No se rechaza H_0

Debido a las fuertes lluvias la Comisión Nacional de Emergencias (CNE) recibió la notificación que el 10% de las familias que residen en el centro de Cartago tuvieron afectación grave en sus viviendas. Cuando los personeros de la CNE visitaron la zona e inspeccionaron un total de 45 viviendas notaron que 8 de estas tenían graves afectaciones.

¿Se puede concluir que la afectación por lluvias en el centro de Cartago fue significativamente mayor al 10%? (≠)

$$H_0: p = 0,10 (\leq)$$

$$\hat{p} = \frac{8}{45} \quad n = 45$$

$$H_1: p > 0,10 (\text{por que } \hat{p} > 0,10)$$

$$p_0 = 0,10 \quad q_0 = 0,90$$

$n \cdot p_0 \geq 5? \approx 4,5 < 5 \rightarrow \text{Binomial exacta}$

$$P(X \geq x) = 1 - P(X < x)$$

Condición: $np \geq 5 \wedge nq \geq 5$

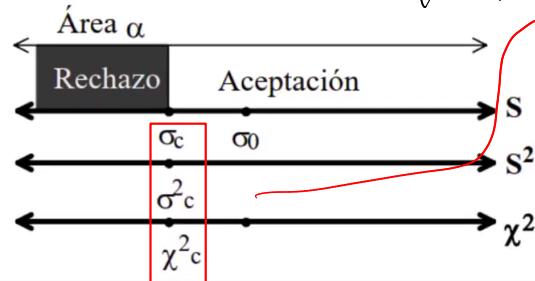
$$= 1 - \sum_{k=0}^7 c(95, k) \cdot 0,10^k \cdot 0,90^{95-k}$$

$$\approx 0,07568 < 0,05$$

Se tolera H_0

Una Varianza

Prueba de cola izquierda



Se puede hacer de 3
maneras

Des. Est. ✓ Varianza

$$H_0 : \sigma = \sigma_0 \text{ que es equivalente a } H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2$$

Por resultados anteriores se tiene que $\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$. En particular, bajo la hipótesis $H_0 : \sigma = \sigma_0$, se tiene que

$$\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$

$$\sigma_c^2 = (\sigma_c)^2 \text{ y } \chi_c^2 = \frac{(n-1)\sigma_c^2}{\sigma_0^2}$$

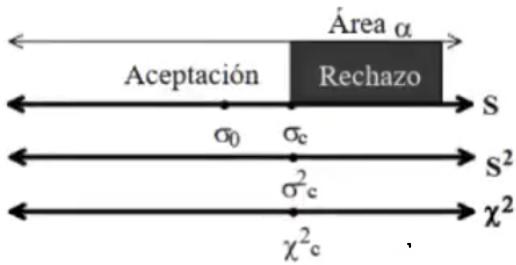
$$\chi_c^2 = \chi_{\alpha, n-1}^2 \quad c = \text{crítico}$$

$$\text{Valor } P = P(\chi^2 < \chi_{obs}^2), \text{ donde } \chi_{obs}^2 = \frac{(n-1)s_{obs}^2}{\sigma_0^2}$$

para pasar de 2 a otro es despejar lo que se oculta, σ^2 , s^2

Similarmente se tienen los otros casos

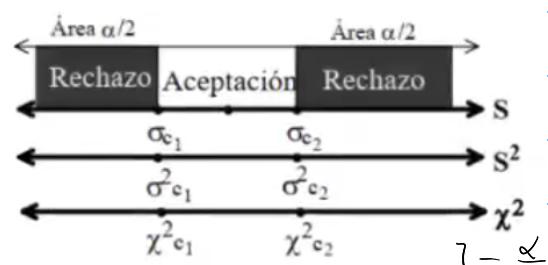
$$H_1 : \sigma > \sigma_0 \text{ Derecha}$$



$$\chi_c^2 = \chi_{1-\alpha, n-1}^2$$

$$\text{Valor } P = P(\chi^2 > \chi_{obs}^2)$$

$$H_1 : \sigma \neq \sigma_0 \text{ dos colas}$$



$$\chi_{c1}^2 = \chi_{\alpha/2, n-1}^2 \text{ y } \chi_{c2}^2 = \chi_{1-\alpha/2, n-1}^2$$

$$\text{Valor } P = \begin{cases} 2P(\chi^2 > \chi_{obs}^2) & \text{si } \chi_{obs}^2 > n-1 \\ 2P(\chi^2 < \chi_{obs}^2) & \text{si } \chi_{obs}^2 < n-1 \end{cases}$$

$$\chi_{obs}^2 = \frac{(n-1) \cdot s^2}{\sigma_0^2} \quad \left. \right\} \text{Fórmula para estandarizar}$$

Ejemplo 8: una varianza

Se estima que el tiempo que requieren los estudiantes de estadística para resolver el primer parcial se distribuye normalmente. Si este año una muestra de 20 estudiantes dio una desviación estándar de 5 min y considerando una significancia del 10%, ¿hay evidencia de que en realidad la desviación estándar de las notas es menor que los 8 min?

Para saber que es de este tipo de problema

$$H_0: \sigma = 8 (\geq)$$

$$n = 20 \quad gl = 19 \quad \alpha = 0.10$$

$$H_1: \sigma < 8, \text{ cola izquierda}$$

$$S = S \quad \sigma_0 = 8 (H_0)$$

chi Cuadrado

Por ser muestral y no poblacional

Calcular χ^2_C que para cola izquierda es

$$\begin{aligned} \chi^2_C &= \chi^2_{\alpha, n-1} \\ &= \chi^2_{0.10, 19} \\ &= 11.65091 \end{aligned}$$



(Caso 1): Usando valor chi cuadrado

$$\begin{aligned} \chi^2_C &= \chi^2_{\alpha, n-1} \\ &= \chi^2_{0.10, 19} \quad \leftarrow \chi^2_{\text{crítico}} \\ &= 11.65091 \end{aligned}$$

$$n = 20 \quad gl = 19 \quad \alpha = 0.10$$

Estandarizando S

$$S = S \quad \sigma_0 = 8 (H_0)$$

$$\chi^2_{\text{obs}} = \frac{(n-1) \cdot S^2}{\sigma_0^2}$$

$$= \frac{19 \cdot 5^2}{8^2} = 7.9238 \leftarrow Z_{\text{obs}}$$

Cola izquierda <

Si se cumple

$$\chi^2_{\text{obs}} > \chi^2_c, \text{ NO se rechaza } H_0$$

Si se cumple

$$\chi^2_{\text{obs}} < \chi^2_c, \text{ Se rechaza } H_0$$

$$\chi^2_{\text{obs}} = 7,9218 < \chi^2_c = 11,65091$$

∴ Se rechaza H_0

Caso 2: Usando el valor de la varianza critica

$$\chi^2_{\text{obs}} = \frac{(n-1) \cdot \sigma_c^2}{\sigma_0^2} \quad n=20 \quad g=19 \quad \alpha=0,10 \\ S=5 \quad \sigma_0^2 = g^2 (H_0)$$

$$\sigma_c^2 = \frac{\chi^2_c \cdot \sigma_0^2}{n} \quad \text{Despejando para usar la varianza}$$

$$\begin{aligned} \chi^2_c &= \chi^2_{\alpha, n-1} & \sigma_0^2 &= g^2 & n=20 \\ &= \chi^2_{0,20, 19} & & & \\ &= 11,65091 & & & \end{aligned}$$

↙ Valor critico

$$\sigma_c^2 = \frac{\chi^2_c \cdot \sigma_0^2}{n} = \frac{11,65091 \cdot 8^2}{19} = 39,2752 \quad \leftarrow \\ (\text{Varianza critica})$$

$$\text{Como } S=5 \quad \sigma_{\text{obs}}^2 = 5^2 = 25$$

$$\begin{cases} \text{obs} = 25 < 39,2752 \leftarrow \text{critico} \\ \therefore \text{se rechaza } H_0 \end{cases}$$

Caso 3; Usando el valor de la desv. estandar critica

$$\sigma_c^2 = \frac{\chi^2_c \cdot \sigma_0^2}{n} = \frac{11,65097 \cdot 8^2}{19} = 39,2452$$

$$\sigma_c^2 = 39,2452 \rightarrow \sigma_c = \sqrt{39,2452} \\ \sigma_c = 6,2646 \quad S = S$$

Como $S_{obs} = S < \sigma_c = 6,2646$

se rechaza H_0

Caso 4; Usando Valor P

Estandarizando S_{obs} $n = 20 \quad gl = 19 \quad \alpha = 0,10$
 $S = S \quad \sigma_0 = 8 (H_0)$

$$\chi^2_{obs} = \frac{(n-1) \cdot S^2}{\sigma_0^2} \quad \chi^2_c$$

$$= \frac{19 \cdot S^2}{8^2} = 7,4219$$



$$P(\chi^2 < 7,4219, 19) = 0,00840 < \chi^2_{obs}$$

Como $0,00840 < 0,10$, se rechaza H_0

Para una determinada población se afirma que $\sigma^2 \geq 24$. Un estudiante de computación realizó correctamente el contraste de hipótesis tomando una muestra de tamaño 40 al nivel de significancia de 0.05, obteniendo que no existe evidencia en contra de la afirmación. ¿Qué tan pequeño puede ser la desviación estándar de los datos de la muestra?

Encontrar valor crítico (el de la alej)

$$H_0: \sigma^2 = 24 (\geq)$$

$$H_1: \sigma^2 < 24, \text{ la izquierda}$$

ESTO YA FUE PROBADO

$$n = 40 \quad \alpha = 0.05$$

$$gl = 39 \quad \sigma_0^2 = 24$$

$$\chi^2_{0.05, 39} = 25.69539$$

ESTO ESTA EN TERMINOS DE χ^2 PERO
LA PREGUNTA ES DE σ

Recordando

$$\chi^2_c = \frac{(n-1) \cdot \sigma_c^2}{\sigma_0^2}$$

$$\chi^2_c \cdot \sigma_0^2 = (n-1) \cdot \sigma_c^2$$

$$\sigma_c^2 = \frac{\chi^2_c \cdot \sigma_0^2}{n-1}$$

$$\sigma_c = \sqrt{\frac{\chi^2_c \cdot \sigma_0^2}{n-1}} \quad n = 40 \quad \alpha = 0.05$$

$$gl = 39 \quad \sigma_0^2 = 24$$

$$\sigma_c = \sqrt{\frac{25.69539 \cdot 24}{39}}$$

$$\boxed{\sigma_c = 3.9765}$$

[4 puntos] Una máquina corta y enrolla cintas adhesivas. Al analizar una muestra de 20 rollos se observa que la longitud de la cinta en cada uno de ellos sigue una distribución normal con una desviación estándar de 5 pulgadas. Indique si ese dato puede tomarse como evidencia significativa (con un nivel de significancia del 10%) de que la desviación en la longitud de las cintas es menor a 8 pulgadas.

$$H_0: \sigma = 8 \quad (\Rightarrow) \quad n = 20 \quad g = 19 \quad s = 5 \quad \sigma_c^2 = (\sigma_c)^2 \text{ y } \chi_c^2 = \frac{(n-1)\sigma_c^2}{\sigma_0^2} \quad \chi_c^2 = \chi_{\alpha, n-1}^2$$

$$H_1: \sigma < 8 \quad \sigma_0 = 8 \quad \alpha = 0.10$$

$$\text{Valor } P = P(\chi^2 < \chi_{obs}^2), \text{ donde } \chi_{obs}^2 = \frac{(n-1)s^2}{\sigma_0^2}.$$

$\chi_c^2 = \chi_{0.20}^2, 19 = 11,65091$, pero está en terminos de s

$$\chi_{obs}^2 = \frac{(n-1)}{s^2} \cdot \sigma_0^2$$

$$\chi_{obs}^2 = \frac{19 \cdot 5^2}{8} = 7,427875$$

Como $\chi_{obs}^2 = 7,427875 < 11,65091$ y es cola izquierda, se rechaza H_0

La empresa de llantas Mundiales ha sacado un nuevo modelo de llantas para automóviles al mercado asegurando que su duración tiene una desviación estándar menor a 5000 km . Suponga que la duración de las llantas se distribuye normalmente. Se quiere contrastar la afirmación a un nivel de significancia del 10% con una muestra aleatoria de 25 llantas del nuevo modelo.

Acote la probabilidad del error tipo II de la prueba si duración de las llantas del nuevo modelo tiene una desviación estándar de 4700 km

$$H_0: \sigma = 5000 (\geq) \quad n=25 \quad gl=29$$

$$H_1: \sigma < 5000 \quad \sigma_0 = 5000 \quad \alpha = 0,10$$

$$H_1': \sigma = 4700$$

$$\chi^2_c = \chi^2_{0,10, 29} = 15,65868$$

Recordando

$$\chi^2_c = \frac{(n-1) \cdot \sigma_c^2}{\sigma_0^2} = \chi^2_c \cdot \sigma_0^{-2} = (n-1) \cdot \sigma_c^{-2}$$

$$\sigma_c = \sqrt{\frac{\chi^2_c - \sigma_0^{-2}}{n-1}}$$

$$\sigma_c = \sqrt{15,65868 \cdot 5000^2} \quad n=25 \quad gl=29$$

$$\sigma_0 = 5000 \quad \alpha = 0,10$$

$$\sigma_c = 7038,70$$

contrario a $H_1' (C)$

$$\beta = P(H_0 | H_1) = P(\sigma > 7038,70) \quad \sigma_0 = 4700 (H_1')$$

$$= P\left(\chi^2 > \frac{(n-1) \cdot \sigma_c^2}{\sigma_0^2}\right)$$

$$= P\left(\chi^2 > \frac{29 \cdot 7038,70^2}{4700^2}\right)$$