



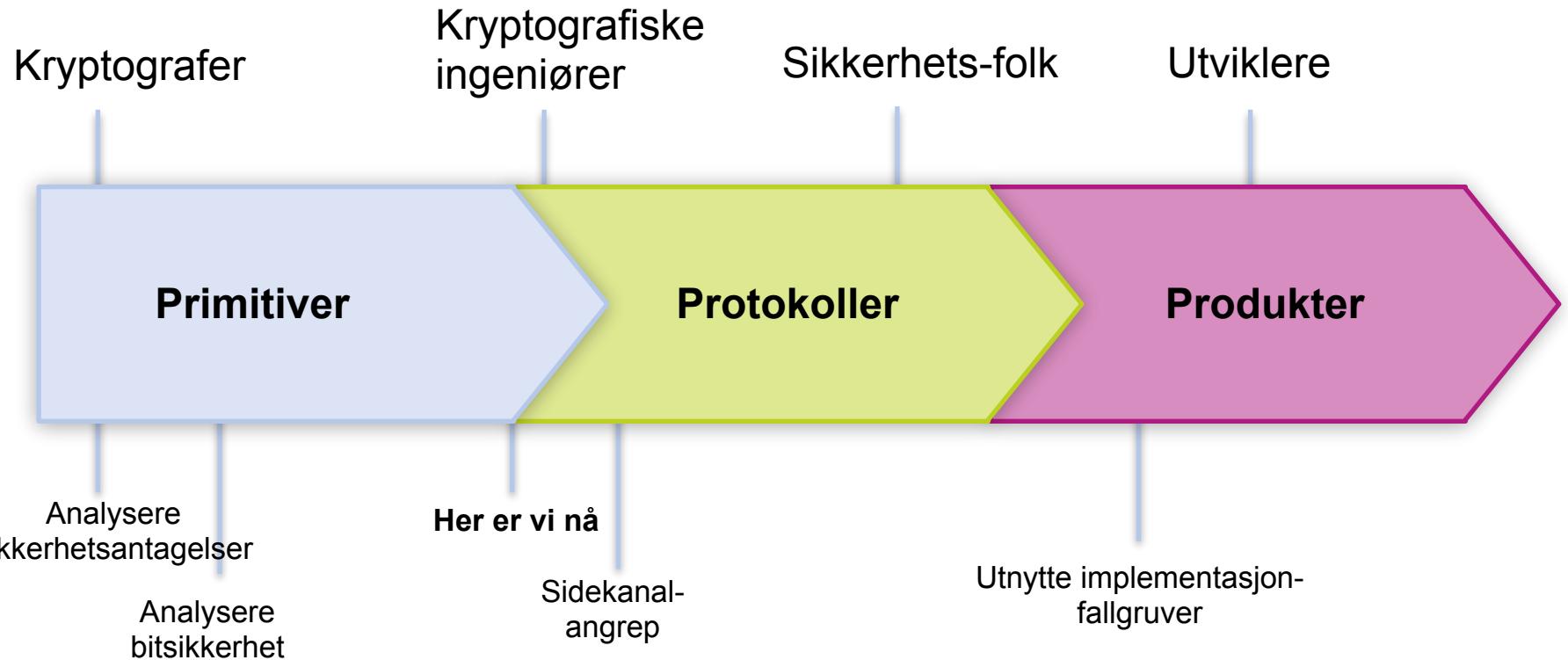
NTNU | Kunnskap for en bedre verden

Kvantesikker Kryptografi: Starten på slutten?

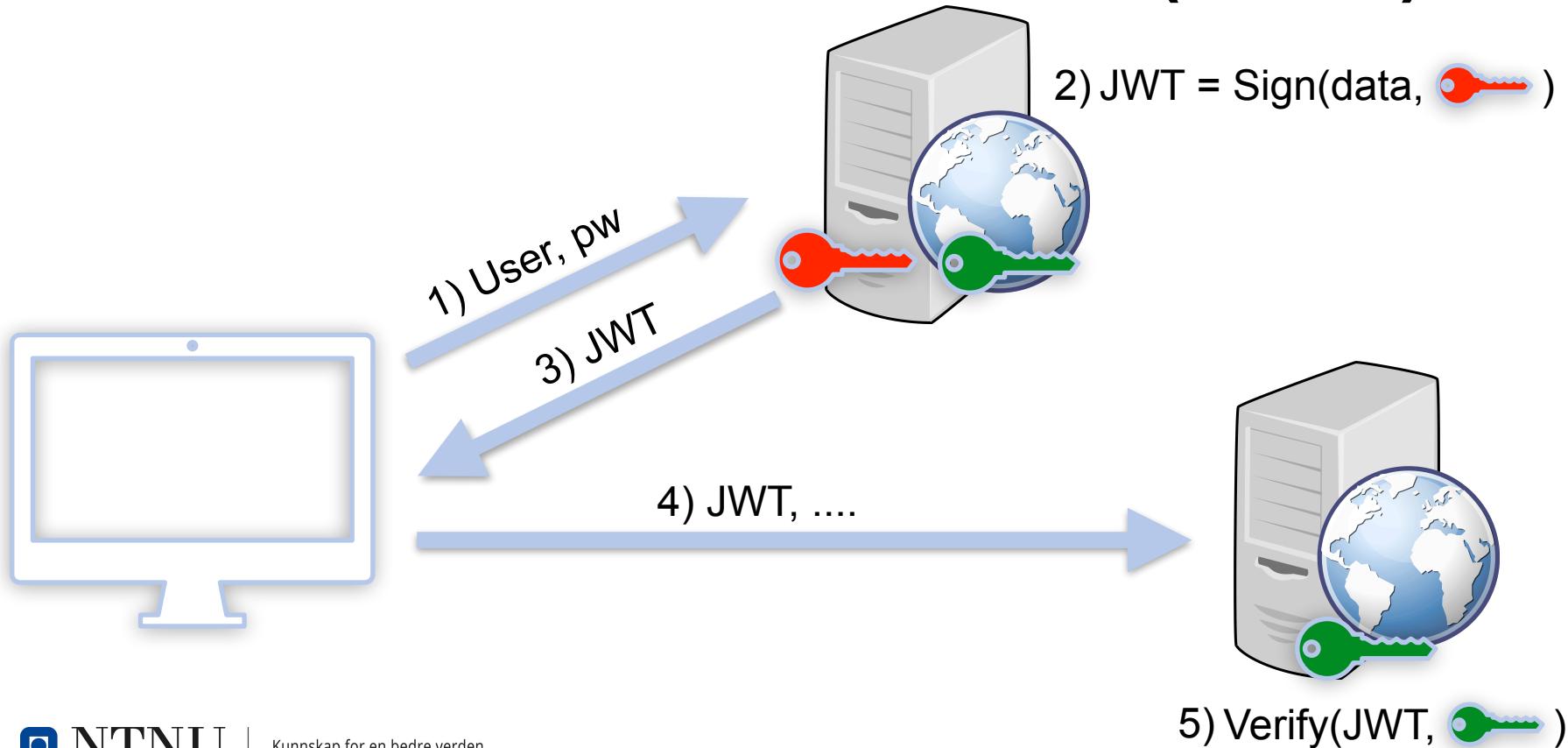
Jonathan Komada Eriksen - IIK, NTNU

Kryptografi i virkeligheten

FRA PRIMITIVER TIL PRODUKT



"Enkelt": JSON Web Tokens (JWTs)



JWTs - Hva må være nytt?

- **JWT standarden** - implementere kvantesikre signaturer.
 - Drop in replacement - eller?
 - Størrelsen på signaturen kan bli et problem.
- **Produktledere** - Når skal man bytte til PQ signaturer?
- **Utviklere** - Må kunne sette det opp riktig.

Utfordrende: TLS



TLS - utfordringer

- Påvirker **all sikker trafikk** på internett.
- Trengs **bred enighet** om **standarder**.
- **Enkelt-bedrifter** - Lite å tenke på?
 - Fortsatt mye usikkerhet hvordan bedrifter vil påvirkes.
 - Prøveprosjekter er alt i gang.

Vansklig: Signal, Bitcoin, e-voting, ...

- Krever ting **utenfor primitive**ne som er standardisert.
- **Eks: Signal - Krever Non-Interactive Key Exchange**
 - Tvilsomt om PQ alternativer er praktiske
- Bedrifter **må ta stilling til hvor og hvordan** de bruker **kryptografi**
 - I værste fall finnes det ingen PQ alternativ.

NIST on-ramp signatures.

FLERE STANDARDER?

UPDATES

NIST Announces Additional Digital Signature Candidates for the PQC Standardization Process

NIST has completed the reviews for all the “onramp” digital signature submissions received by the deadline.

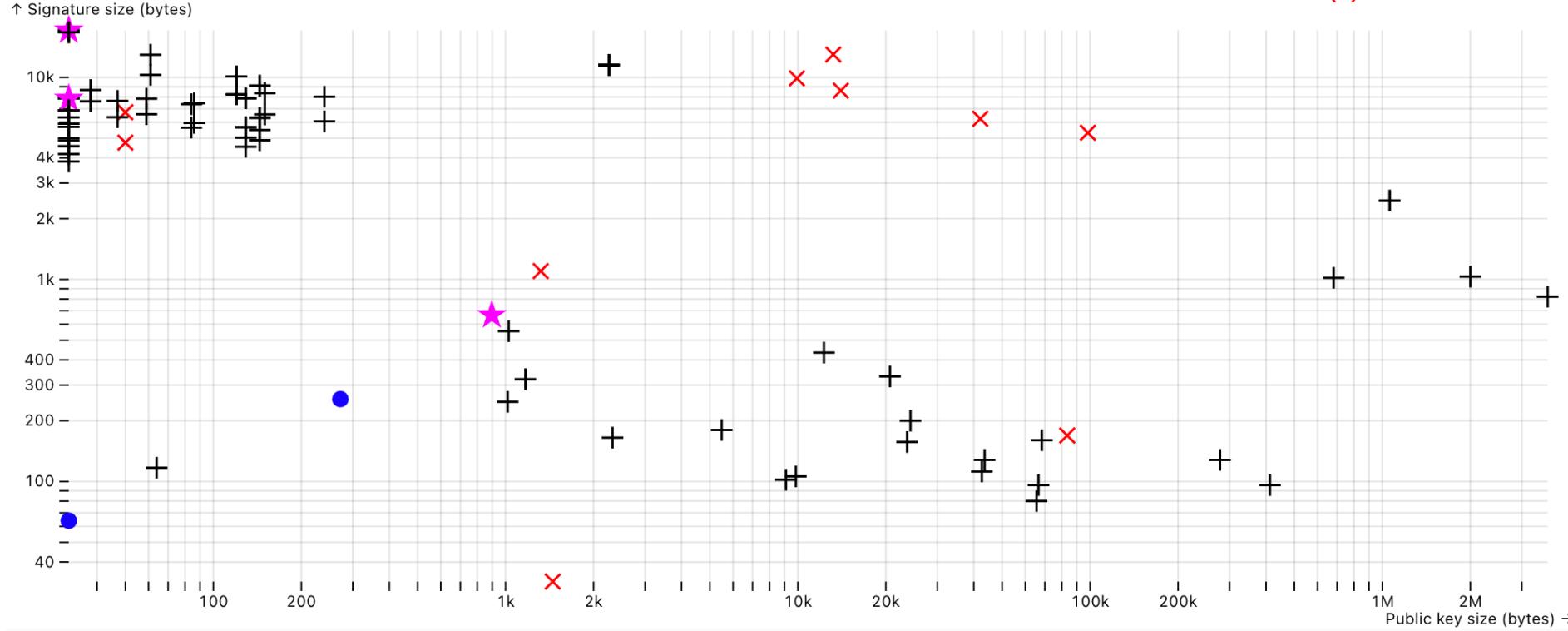
July 17, 2023



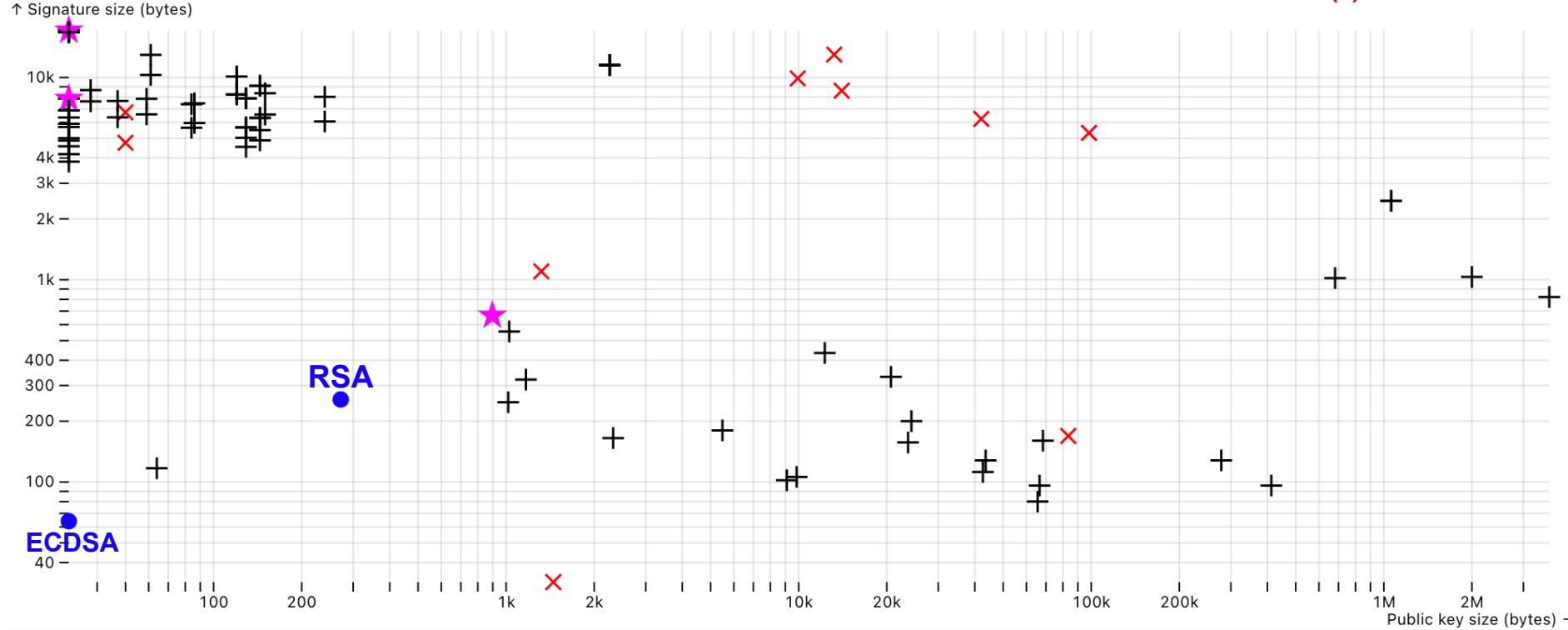
FakeIACR @FakeIACR · Jun 20



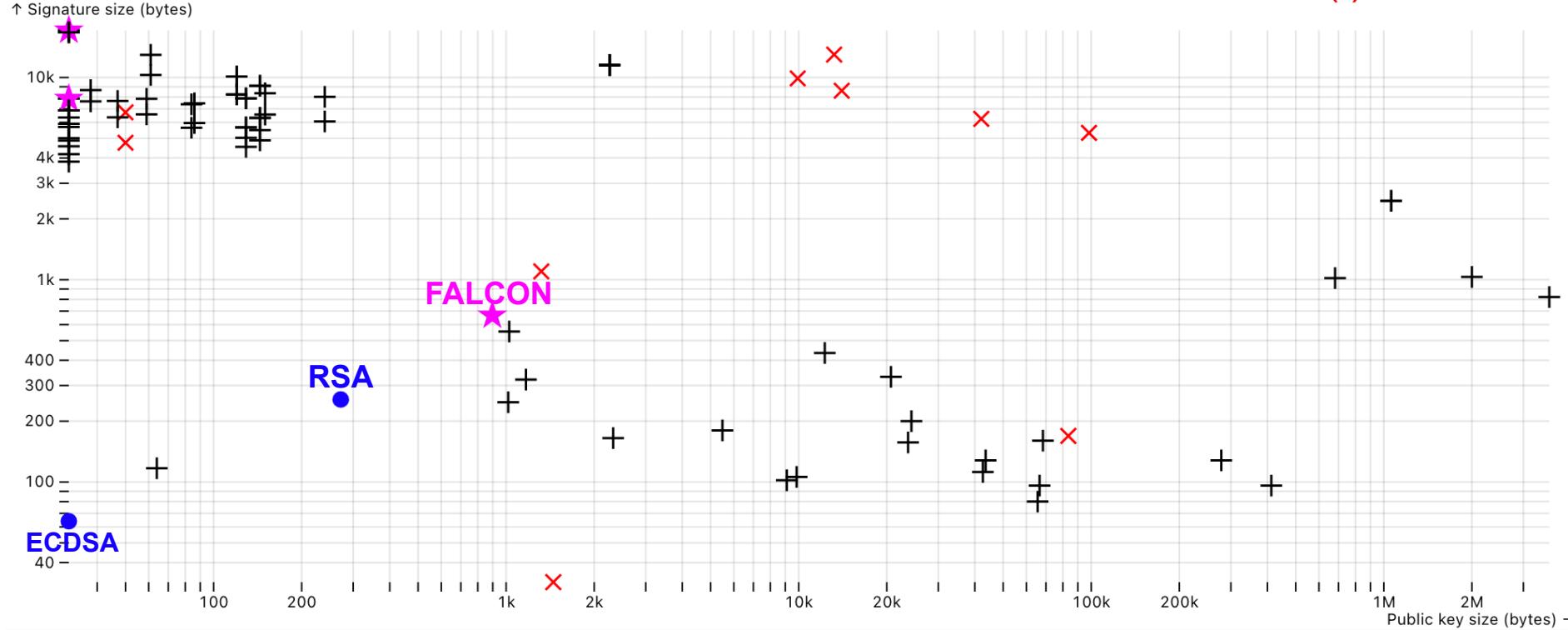
+ On-ramp signature
X Knukket (!)



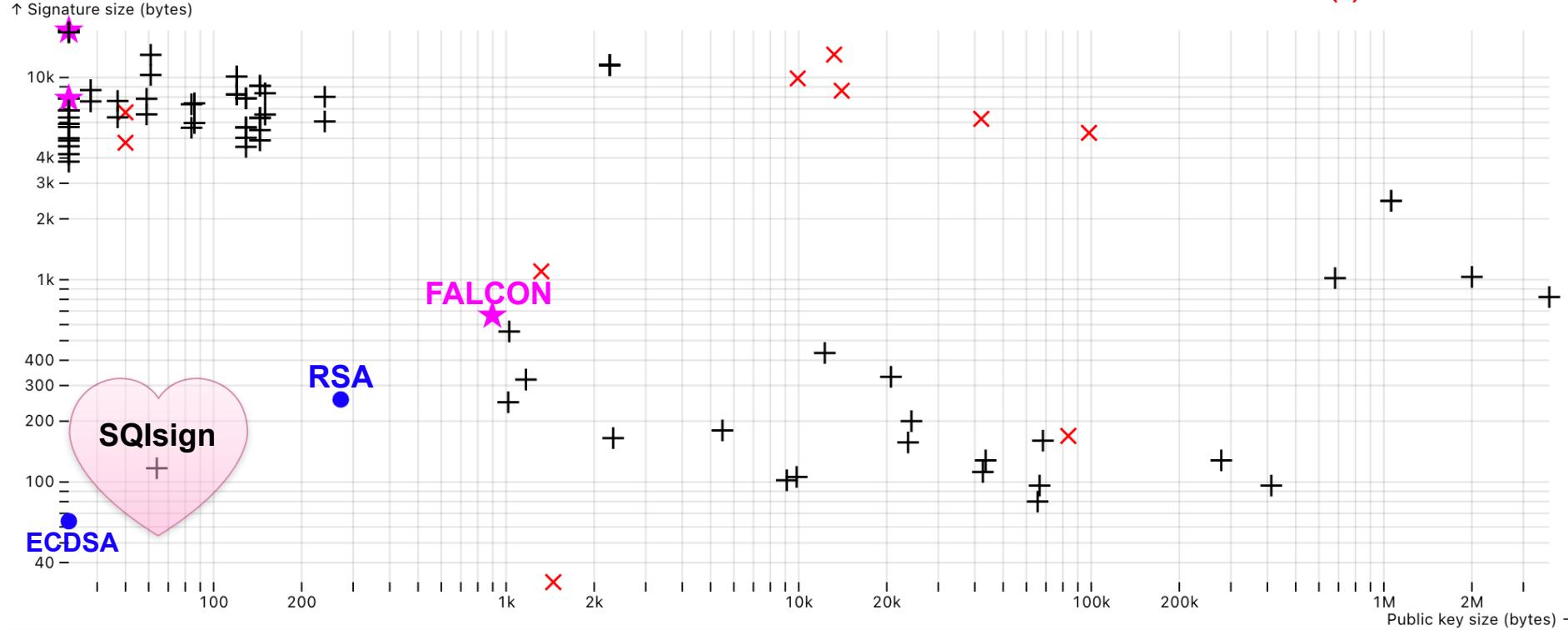
+ On-ramp signature
X Knukket (!)



+ On-ramp signature
X Knukket (!)



+ On-ramp signature
X Knukket (!)



Hvordan beviser man at en protokoll ikke kan knekkes?

- Man kan ikke! Det beste vi kan håpe på, er **reduksjoner** til andre problemer man tror er vanskelige.

Stand back!



We're going to do math.

Eksempel: Et tidlig kryptosystem

- **Antagelse:** Gitt $N = pq$ er det vanskelig å finne p og q

Eksempel: Et tidlig kryptosystem

- **Antagelse:** Gitt $N = pq$ er det vanskelig å finne p og q
- **Knekke kryptografi:** Finn tall m større enn 1, og mindre enn $N - 1$ slik at $m^2 - 1 = kN$ for en k

Eksempel: Et tidlig kryptosystem

- **Antagelse:** Gitt $N = pq$ er det vanskelig å finne p og q
- **Knekke kryptografi:** Finn tall m større enn 1, og mindre enn $N - 1$ slik at $m^2 - 1 = kN$ for en k
- **Teorem:** Gitt antagelsen, så er kryptosystemet sikkert

Eksempel: Et tidlig kryptosystem

- **Antagelse:** Gitt $N = pq$ er det vanskelig å finne p og q
- **Knekke kryptografiens:** Finn tall m større enn 1, og mindre enn $N - 1$ slik at $m^2 - 1 = kN$ for en k
- **Teorem:** Gitt antagelsen, så er kryptosystemet sikkert
- **Reduksjon:** $m^2 - 1 = (m-1)(m+1) = kpq$
 - Observer at p og q kan ikke begge dele samme faktor
 - Kan finne p eller q som største felles divisor av $m + 1$ og N
 - Q.E.D.

Sikkerhetsantagelsene er ikke vanntette!

[Physics](#)[Mathematics](#)[Biology](#)[Computer Science](#)[Topics](#)[Archive](#)[CRYPTOGRAPHY](#)

'Post-Quantum' Cryptography Scheme Is Cracked on a Laptop



Two researchers have broken an encryption protocol that many saw as a promising defense against the power of quantum computing.



<https://www.quantamagazine.org/post-quantum-cryptography-scheme-is-cracked-on-a-laptop-20220824/>

Reduksjonene er feil!

- **Merkle-Hellman Knapsack Cryptosystem.**
 - Basert på det **NP-komplette** knapsack problemet.
- "Forgjengeren" til **Lattice-basert** kryptografi.
- **Fullstending knukket**
 - Knapsack er selvsagt ikke løst, men selve reduksjonen var feil.

Hvordan knekkes kryptografi i praksis? Hva er konsekvensen av dette?

KRYPTANALYSE

Hva knekker kryptografiens?

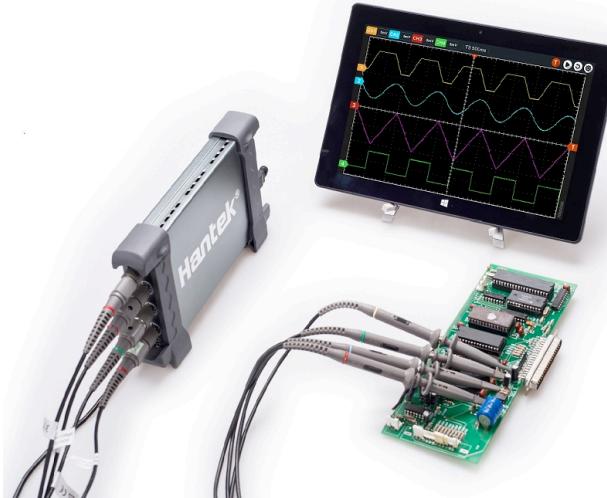
NIST-prosessen

- Reduksjoner og antagelser.

A hand is shown writing various mathematical equations and diagrams on a chalkboard. The equations include:
1. $\Sigma = \log(4x - y) \circ u$
2. $P_A = \sum_{i=1}^n P_i^2 - \sum_{i=1}^n (r_i)^2 \approx 9.8 + 5.5x$
3. $Q_A = \sum_{i=1}^n P_i^2 - \sum_{i=1}^n (r_i)^2 \approx 9.8 + 5.5x$
4. $P_1 = 5.63e^{-x} \sum_{i=1}^n e^{-2b_i - \sqrt{x^2 - b_i^2}} \approx 2.2e^{-x}$
5. $b_i = \frac{C_{22} + C_{24}}{mP_i + mQ_i} \approx 2.2 (c = 2)$
6. $n = \left\{ \begin{array}{l} (x+y+abc = 5.631293.4) \\ (x^2 + y^2 + z^2 = 1) \end{array} \right. \sum_{i=1}^n x_i y_i z_i = d^2 \approx 0.1001 \quad \begin{array}{l} 01001 \\ 01001 \\ 010120 \end{array}$
7. $\sin(p_i) = \frac{\sin(p_i)}{4b_i + 2b_i + \sqrt{b_i^2}}$
8. $Q_A = \cos(\theta u) = \cos(\theta u) - i \left[\pi - \frac{2}{4} \cos \theta \right]$
9. $x = 0$
10. $P_1 = P_2 = P_3$
11. $Au = 47$
12. $px + 2$
13. $b_i = 2.2$
14. $D(x) = 2x + 6.31447$
15. $\cos(x) \cdot b^2 = 0$
16. $\sqrt{a^2 + b^2} = x^2$
17. $x^2 - y^2 = ab + 4c$
18. $c(x, y)$
19. $B = A$
20. $\beta = 90^\circ$
21. $A^2 + B^2 = 2y^2 + \frac{a^2 + b^2}{c^2} + 4c^2$
22. $C = \frac{a^2 + b^2}{c^2} + 4c^2$

Virkeligheten

- Sidekanal angrep og implementasjonsfeil.



Sidekanal angrep

- Utnytter informasjonslekkasjer.
- Eksempler mot TLS:
 - Lucky Thirteen
 - POODLE
 - Etc...
- Lite forskning på kvantesikker kryptografi:
 - **Hederlig unntak:** Erlend Håkegård's masteroppgave



Det helt suverent vanligste...

- **Implementasjonsfeil.**
- Utviklere ≠ Kryptografer.
- "Åpenbare" feil blir **vanligere fremover.**
- Nye **subtile feil** kommer til å bli oppdaget.



Et utvalg av mine (enkleste) favoritter...

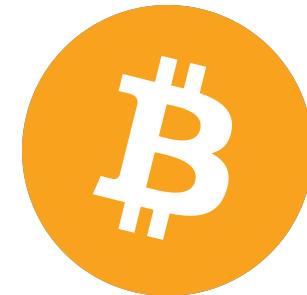
ECDSA: (0,0) er en gyldig signatur på enhver melding



RSA: Dersom primtallene er generert på litt feil måte...



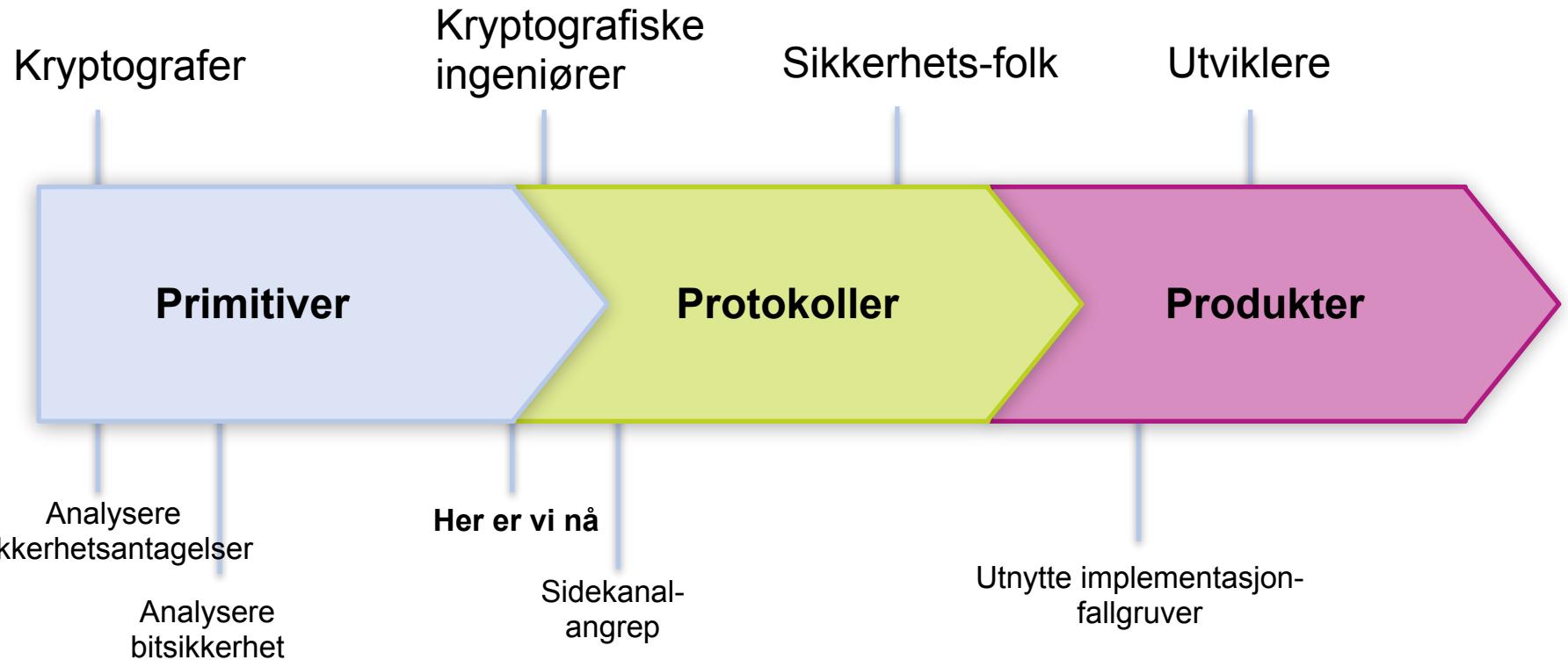
ECDSA: Dersom en tilfeldig verdi ikke er "tilfeldig nok"

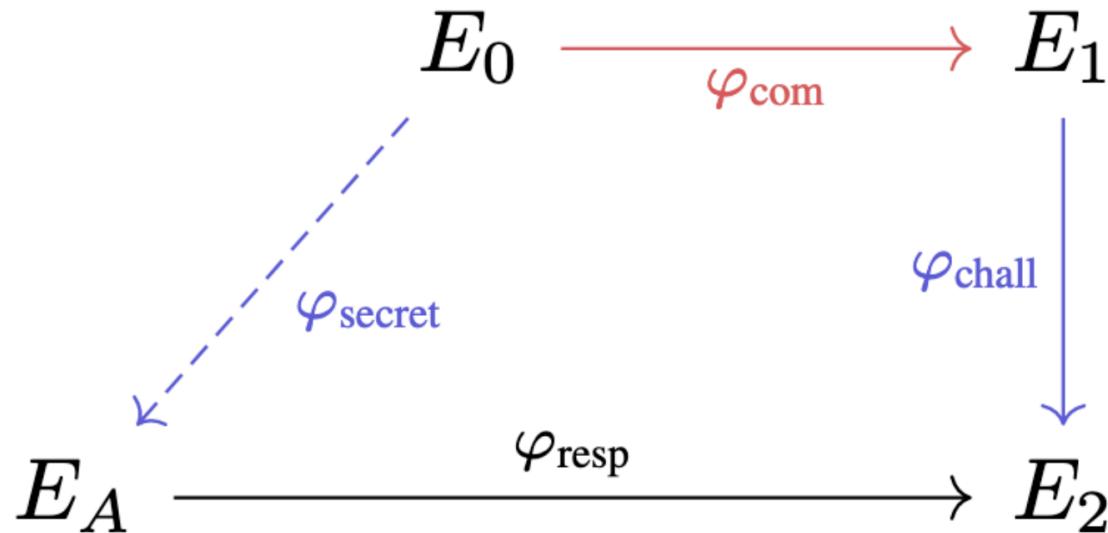


Hva blir fremtidens varianter av disse type svakhetene?

Tidslinje av hvem som involveres hvor

OPPSUMMERING





Tusen takk!

Epost: jonathan.k.eriksen@ntnu.no

Nettside: jonathke.github.io