



**Escuela Superior
de Ingeniería y Tecnología**
Universidad de La Laguna

Validación Automática de la Accesibilidad

Practica 7

José Miguel Hernández Santana
(alu0101101507@ull.edu.es)

Bruno Lorenzo Arroyo Pedraza
(alu0101123677@ull.edu.es)

Jonay Estévez Díaz
(alu0101100586@ull.edu.es)

José Daniel Fuentes Marra
(alu0101166247@ull.edu.es)



Índice:

1. Práctica 7.	2
1.1 Evaluación del Cabildo de Tenerife	2
1.2 Evaluación de la Once	3
1.3. Realizar un estudio comparativo, indicando la información que proporciona cada herramienta	3
1.4 Indicar los errores más comunes que reportan todas las herramientas para una misma Web analizada	4
1.5 Indicar qué herramienta es más completa a tu criterio y porqué	4
1.6 Indicar qué herramienta descartarías y porqué	4



1. Práctica 7.

1.1 Evaluación del Cabildo de Tenerife

- **TAW**
 - [Informe de los resultados](#)
- **AChecker**
 - [Informe de los resultados](#)
- **The Wave**
 - [Informe de los resultados](#)
- **PowerMapper**
 - [Informe de los resultados](#)
- **Contraste de color**
 - [Informe de los resultados](#)



1.2 Evaluación de la Once

- **TAW**
 - [Informe de los resultados](#)
- **AChecker**
 - [Informe de los resultados](#)
- **The Wave**
 - [Informe de los resultados](#)
- **PowerMapper**
 - [Informe de los resultados](#)
- **Contraste de color**
 - [Informe de los resultados](#)

1.3. Realizar un estudio comparativo, indicando la información que proporciona cada herramienta

La herramienta TAW muestra un resumen de cuales son los problemas, advertencias y lo no verificado en cuanto a los criterios de perceptible, operable, comprensible y robusto, además de qué tipo de revisión se tendría que hacer.

Por otro lado, Checker muestra una mayor cantidad de problemas potenciales y va especificando en qué criterio se basa el problema y que línea de código habría que revisar.

The Wave es la que te muestra más información y de manera más cómoda, ya que te lo muestra de una manera visual y te muestra el código como tal qué necesitas revisar para cada parte de la página.

PowerMapper resulta menos intuitiva además de contar con el problema de que si quieres usarla al completo necesitas pagar ya que si no usarías una versión de prueba durante 30 días



Ya por último Color Contrast es de mucha utilidad si se quiere usar de manera complementaria a las demás ya que sirve para detectar fallos y mejoras en los colores de la página y cómo se realizan los contrastes.

1.4 Indicar los errores más comunes que reportan todas las herramientas para una misma Web analizada

Hemos escogido la página del Cabildo de Tenerife y los errores más comunes encontrados en todas las herramientas son:

- listas vacías
- botones vacíos
- links rotos
- mal contraste de colores
- nombres de algunas etiquetas no accesibles
- error de asignación del control en algunas etiquetas

1.5 Indicar qué herramienta es más completa a tu criterio y porqué

Consideramos que la herramienta más completa es The Wave, ya que ofrece un informe completo de errores y avisos, además de ofrecer una interfaz gráfica para ir navegando por la página e ir revisando los errores teniendo muy en cuenta el frontend y revisando las líneas de código de manera cómoda.

1.6 Indicar qué herramienta descartarías y porqué

Las herramientas que descartaríamos serían ACheker y PowerMapper, ya que consideramos que las herramientas TAW, The Wave y Color Contrast nos ofrecen un informe más similar pero a su vez más detallado y completo que se complementan perfectamente.

La herramienta TAW nos permite analizar de manera rápida la accesibilidad de la página analizando los criterios de perceptibilidad, operabilidad, comprensibilidad y robustez. The Wave nos permite analizar las páginas teniendo muy en cuenta el frontend y ColorContrast nos permite tener en cuenta los contrastes que se tienen.