



**Escuela Superior
de Ingeniería y Tecnología**
Universidad de La Laguna

Metodología Seguimiento Accesibilidad:

Práctica 8

José Miguel Hernández Santana
(alu0101101507@ull.edu.es)

Bruno Lorenzo Arroyo Pedraza
(alu0101123677@ull.edu.es)

Jonay Estévez Díaz
(alu0101100586@ull.edu.es)

José Daniel Fuentes Marra
(alu0101166247@ull.edu.es)



Índice:

1. Práctica 7.	2
1.1 Evaluación del Cabildo de Tenerife	2
1.2 Evaluación de la Once	3
1.3. Realizar un estudio comparativo, indicando la información que proporciona cada herramienta	3
1.4 Indicar los errores más comunes que reportan todas las herramientas para una misma Web analizada	4
1.5 Indicar qué herramienta es más completa a tu criterio y porqué	4
1.6 Indicar qué herramienta descartarías y porqué	4
1. Práctica 8.	5
1.1 Evaluación del Cabildo de Tenerife	5
1.2 Evaluación de la Once	10
1.3 Principales problemas encontrados al llevar a cabo la información	15



1. Práctica 7.

1.1 Evaluación del Cabildo de Tenerife

- **TAW**
 - [Informe de los resultados](#)
- **AChecker**
 - [Informe de los resultados](#)
- **The Wave**
 - [Informe de los resultados](#)
- **PowerMapper**
 - [Informe de los resultados](#)
- **Contraste de color**
 - [Informe de los resultados](#)



1.2 Evaluación de la Once

- **TAW**
 - [Informe de los resultados](#)
- **AChecker**
 - [Informe de los resultados](#)
- **The Wave**
 - [Informe de los resultados](#)
- **PowerMapper**
 - [Informe de los resultados](#)
- **Contraste de color**
 - [Informe de los resultados](#)

1.3. Realizar un estudio comparativo, indicando la información que proporciona cada herramienta

La herramienta TAW muestra un resumen de cuales son los problemas, advertencias y lo no verificado en cuanto a los criterios de perceptible, operable, comprensible y robusto, además de qué tipo de revisión se tendría que hacer.

Por otro lado, Checker muestra una mayor cantidad de problemas potenciales y va especificando en qué criterio se basa el problema y que línea de código habría que revisar.

The Wave es la que te muestra más información y de manera más cómoda, ya que te lo muestra de una manera visual y te muestra el código cómo tal qué necesitas revisar para cada parte de la página.

PowerMapper resulta menos intuitiva además de contar con el problema de que si quieres usarla al completo necesitas pagar ya que si no usarías una versión de prueba durante 30 días



Ya por último Color Contrast es de mucha utilidad si se quiere usar de manera complementaria a las demás ya que sirve para detectar fallos y mejoras en los colores de la página y cómo se realizan los contrastes.

1.4 Indicar los errores más comunes que reportan todas las herramientas para una misma Web analizada

Hemos escogido la página del Cabildo de Tenerife y los errores más comunes encontrados en todas las herramientas son:

- listas vacías
- botones vacíos
- links rotos
- mal contraste de colores
- nombres de algunas etiquetas no accesibles
- error de asignación del control en algunas etiquetas

1.5 Indicar qué herramienta es más completa a tu criterio y porqué

Consideramos que la herramienta más completa es The Wave, ya que ofrece un informe completo de errores y avisos, además de ofrecer una interfaz gráfica para ir navegando por la página e ir revisando los errores teniendo muy en cuenta el frontend y revisando las líneas de código de manera cómoda.

1.6 Indicar qué herramienta descartarías y porqué

Las herramientas que descartaríamos serían ACheker y PowerMapper, ya que consideramos que las herramientas TAW, The Wave y Color Contrast nos ofrecen un informe más similar pero a su vez más detallado y completo que se complementan perfectamente.

La herramienta TAW nos permite analizar de manera rápida la accesibilidad de la página analizando los criterios de perceptibilidad, operabilidad, comprensibilidad y robustez. The Wave nos permite analizar las páginas teniendo muy en cuenta el frontend y ColorContrast nos permite tener en cuenta los contrastes que se tienen.



1. Práctica 8.

1.1 Evaluación del Cabildo de Tenerife

Identificador	Nombre	Pregunta	Respuesta	Valor	Modalidad
2.1	Identificación de los cambios de idiomas	¿Se identifican los cambios de idioma correctamente ?	Sí	1	✓
2.2	Legibilidad y contraste suficiente	¿El contraste entre el color del texto y el color de fondo es el suficiente con una utilización correcta de los estilos en línea para las propiedades de espaciado?	No	0	X
2.3	Maquetación adaptable	¿La maquetación del sitio web se adapta correctamente a diferentes tamaños de ventana o zoom?	No	0	X
2.4	Múltiples vías de navegación	¿Existe un mapa web o un buscador?	Si	1	✓
2.5	Independencia de	¿Se respeta la visibilidad y	Si, con un uso	0.5	✓



	dispositivos	el orden del foco del teclado, la orientación del dispositivo y los valores correctos de autocompletado en formularios?	moderado de tabindex		
2.6	Navegación consistente	¿El uso de los enlaces es consistente y el esperado por los usuarios?	Sí, con algún enlace roto	0.5	✓

Identificador	Comprobaciones	Resultados	Valor	Modalidad
2.1	<p>-Se verifica que todos los idiomas especificados por los elementos sean válidos.</p> <p>-Se verifica que los cambios de idioma más habituales encontrados en un documento (enlaces de cambio de idioma de una web) se marquen adecuadamente.</p>	Los idiomas están bien identificados	1	✓



	-Se verifica que los textos en inglés encontrados en un documento se marquen adecuadamente.			
2.2	<p>-Se verifica que las combinaciones de color de primer plano y de color de fondo en una misma regla de las hojas de estilo tienen el contraste suficiente.</p> <p>- Se verifica la utilización correcta de los estilos en línea para las propiedades de espaciado de texto siguientes: 'lineheight', 'letter-spacing', 'word-spacing'</p>	Algún elemento presenta un contraste insuficiente o se emplean estilos en línea para espaciado de texto con important	0	X
2.3	<p>-Se verifica que no se está bloqueando la posibilidad de hacer zoom en el navegador</p> <p>- Se verifica que se están empleando características de</p>	No se emplea ninguna característica de CSS para maquetación adaptable o se bloquea el zoom	0	X



	CSS para conseguir una maquetación adaptable como mediaqueries, CSS Grid o CSS Flexbox.			
2.4	-Se verifica que se proporciona un mapa del sitio o una función de búsqueda dentro del sitio web	En el documento hay un enlace al mapa web o una función de búsqueda	1	✓
2.5	<p>-Se verifica que en las hojas de estilo no se emplee la propiedad "outline" con valor "0" o "none" en elementos de interacción.</p> <p>-Se verifica que no se esté abusando del atributo "tabindex" para modificar el orden de tabulación por defecto.</p> <p>-Se verifica que el contenido de la página no se bloquea con una orientación específica de la pantalla posibilitando que el contenido sea operable en todas</p>	No se emplean estilos que eliminen el indicador del foco del teclado, se emplean entre 4 y 10 atributos tabindex además de cumplirse las condiciones de orientación y autocompletado	0.5	✓



	<p>las orientaciones</p> <p>-Se verifica que los atributos de autocompletado se utilizan adecuadamente de acuerdo con el tipo de campos del formulario.</p>			
2.6	<p>-Se verifica que los enlaces no estén rotos (código 404 devuelto por el servidor).</p> <p>- Se verifica que no haya dos enlaces adyacentes que apunten al mismo destino. Los enlaces adyacentes son aquellos que están separados como máximo por un carácter y/o un conjunto de espacios en blanco. En el momento que haya una etiqueta entre ambos enlaces no se consideran adyacentes.</p>	<p>La navegación es correcta aunque en la página hay como mucho 1 enlace roto dentro del dominio o hasta 2 enlaces externos rotos</p>	0.5	✓



1.2 Evaluación de la Once

Identificador	Nombre	Pregunta	Respuesta	Valor	Modalidad
2.1	Identificación de los cambios de idiomas	¿Se identifican los cambios de idioma correctamente ?	No	0	X
2.2	Legibilidad y contraste suficiente	¿el contraste entre el color del texto y el color de fondo es el suficiente con una utilización correcta de los estilos en línea para las propiedades de espaciado?	No	0	X
2.3	Maquetación adaptable	¿La maquetación del sitio web se adapta correctamente a diferentes tamaños de ventana o zoom?	Sí	1	✓
2.4	Múltiples vías de navegación	¿Existe un mapa web o un buscador?	Sí	1	✓
2.5	Independencia de dispositivos	¿Se respeta la visibilidad y el orden del foco del teclado, la	Sí, con un uso moderado de tabindex	0.5	✓



		orientación del dispositivo y los valores correctos de autocompletado en formularios?			
2.6	Navegación consistente	¿El uso de los enlaces es consistente y el esperado por los usuarios?	Sí, con algún enlace roto	0.5	✓

Identificador	Comprobaciones	Resultados	Valor	Modalidad
2.1	<p>-Se verifica que todos los idiomas especificados por los elementos sean válidos.</p> <p>-Se verifica que los cambios de idioma más habituales encontrados en un documento (enlaces de cambio de idioma de una web) se marquen adecuadamente.</p> <p>-Se verifica que los textos en</p>	Los idiomas no están bien identificados	0	X



	inglés encontrados en un documento se marquen adecuadamente			
2.2	<p>-Se verifica que las combinaciones de color de primer plano y de color de fondo en una misma regla de las hojas de estilo tienen el contraste suficiente.</p> <p>-Se verifica la utilización correcta de los estilos en línea para las propiedades de espaciado de texto siguientes: 'lineheight', 'letter-spacing', 'word-spacing'</p>	Algún elemento presenta un contraste insuficiente o se emplean estilos en línea para espaciado de texto con important	0	X
2.3	<p>-Se verifica que no se está bloqueando la posibilidad de hacer zoom en el navegador</p> <p>-Se verifica que se están empleando características de CSS para</p>	Se emplea algunas características de CSS para maquetación adaptable y no se bloquean al zoom	1	✓



	conseguir una maquetación adaptable como mediaqueries, CSS Grid o CSS Flexbox.			
2.4	-Se verifica que se proporciona un mapa del sitio o una función de búsqueda dentro del sitio web.	En el documento hay un enlace al mapa web o una función de búsqueda	1	✓
2.5	<p>-Se verifica que en las hojas de estilo no se emplee la propiedad "outline" con valor "0" o "none" en elementos de interacción.</p> <p>-Se verifica que no se esté abusando del atributo "tabindex" para modificar el orden de tabulación por defecto.</p> <p>-Se verifica que el contenido de la página no se bloquea con una orientación específica de la pantalla posibilitando que el contenido sea</p>	No se emplean estilos que eliminen el indicador del foco del teclado, se emplean entre 4 y 10 atributos tabindex además de cumplirse las condiciones de orientación y autocompletado	0.5	Pasa



	<p>operable en todas las orientaciones</p> <p>-Se verifica que los atributos de autocompletado se utilizan adecuadamente de acuerdo con el tipo de campos del formulario.</p>			
2.6	<p>-Se verifica que los enlaces no estén rotos (código 404 devuelto por el servidor).</p> <p>-Se verifica que no haya dos enlaces adyacentes que apunten al mismo destino. Los enlaces adyacentes son aquellos que están separados como máximo por un carácter y/o un conjunto de espacios en blanco. En el momento que haya una etiqueta entre ambos enlaces no se consideran adyacentes.</p>	<p>La navegación es correcta aunque en la página hay como mucho 1 enlace roto dentro del dominio o hasta 2 enlaces externos rotos</p>	0.5	✓



1.3 Principales problemas encontrados al llevar a cabo la información

Algunos de los problemas encontrados es relativo al idioma, como por ejemplo a la hora de cambiar el idioma, como por ejemplo en www.once.es no cambia el idioma de la web, solo te redirige a otra web qué información de la once pero en diferentes idiomas