

# 이펙티브 자바 CP.10

① 작성 일시	@2023년 3월 25일 오후 10:04
② 최종 편집 일시	@2023년 3월 26일 오후 11:56
◈ 유형	이펙티브 자바
⊙ 작성자	<sup>종현</sup> 종현 박
<b>≗</b> 참석자	
⊙ 언어	

## 10 동시성

78. 공유 중인 가변 동기화해 사용하라

- 79. 과도한 동기화는 피하라
- 80. 스레드보다는 실행자, 태스크, 스트림을 애용하라
- 81. wait 와 notify 보다는 동시성 유틸리티를 애용하라
- 82. 스레드 안전성 수준을 문서화 해라
- 83. 지연 초기화는 신중히 사용하
- 84. 프로그램의 동작을 스레드 스케줄러에 기대지 말라

# 101 동시성

# ▼ 78. 공유 중인 가변 동기화해 사용하라

- synchronized 키워드 (동기화)
  - 해당 메서드나 블록을 한번에 한 스레드씩 수행하도록 보장한다.
  - 동기화를 배타적 실행, 즉 한 스레드가 변경하는 중이라서 상태가 일관되지 않은 순간의 객체를 다른 스레드가 보지 못하게 막는 용도.
  - 한 객체가 일관된 상태를 가지고 생성되고 (아이템 17), 이 객체에 접근하는 메서드는 객체에 락을 건다. 락을 건 메서드는 객체의 상태를 확인하고 필요하면 수정한다. 즉, 객체를 하나의 일관된 상태에서 다른 일관된 상태로 변화시킨다. 동기화를제대로 사용하면 어떤 메서드도이 객체의 상태가 일관되지 않는 순간을 볼 수 없을것이다.
  - 동기화 없이는 한 스레드가 만든 변화를 다른 스레드에서 확인하지 못할 수 있다. 동기화는 일관성이 깨진 상태를 볼 수 없게하는 것은 물론, 동기화된 메서드나 블록에

들어간 스레드가 같은 락의 보호하에 수행된 모든 이전 수정의 최종 결과를 보게 해준다.

## • 원자성

- 언어 명세상 long, double 외의 변수를 읽고 쓰는 동작은 원자적이라고 한다.
- 여러 스레드가 같은 변수를 동기화 없이 수정하는 중이라도, 항상 어떤 스레드가 정 상적으로 저장한 값을 온전히 읽어옴을 보장하는 뜻이다.
- 하지만, 원자적 데이터를 읽고 쓸때는 동기화를 하지 말아야 겠다는 생각은 아주 위험한 생각이다. 자바 언어 명세는 스레드가 필드를 읽을 때 항상 수정이 완전히 반영된 값을 얻는다고 보장하지만. 한 스레드가 저장한 값이 다른 스레이드에게 보이는지는 보장하지 않는다.
  - 이는 한 스레드가 만든 변화가 다른 스레드에게 언제 어떻게 보이는지를 규정한 자바의 메모리 모델 때문
- 동기화는 배터적 실행뿐 아니라, 스레드 사이의 안정적인 통신에 꼭 필요하다.
- 동기화 실패
  - 공유 중인 가변 데이터를 비록 원자적으로 읽고 쓸 수 있을지라도 동기화에 실패하면 처참한 결과로 이어질 수 있다.
  - o Thread.stop 데이터가 훼손 될 수 있다. (사용 금지) deprecated 되었다. (1.2)
- 올바르게 스레드를 멈추는 코드
  - 첫 번째 스레드는 자신의 boolean 필드를 폴링하면서 그 값이 true 가 되면 멈춘다.
  - 이 필드를 false 로 초기화 해두고, 다른 스레드에서 이 스레드를 멈추고자 할 때 true 로 변경하는 식이다.
  - ex) 잘못된 방식 boolean 필드가 원자적이라 동기화를 안 한 경우

- 메인 스레드가 1초 후 stopRequested 를 true 로 설정하는 backgroundThread 는 반복문을 빠져나올 것 처럼 보이지만, 영원히 수행된다.
- 동기화하지 않으면 메인 스레드가 수정한 값을 백그라운드 스레드가 언제쯤에 나 보게될지 보장할 수 없다.
- 호이스팅 (끌어올리기)
  - OpenJDK 서버 VM 이 실제로 호이스팅이라는 최적화 기법으로 해당 코드는 이렇게 변경된다.

```
// before
while (!stopRequest)
   i++;

// after
if (!stopRequested)
   while (true)
    i++;
```

- 즉, 이 프로그램은 **응답 불가** 상태가 되어 더 이상 진전이 없다.
- o ex) 올바른 방법 synchronized 사용

```
public class StopThread {
    private static boolean stopRequested;
    private static synchronized void requestStop() {
        stopRequested = true;
    private static synchronized boolean stopRequested() {
        return stopRequested;
    public static void main(String [] args) throw InterruptedException {
        Thread backgroundThread = new Thread(() -> {
            int i = 0;
            while (! stopRequested())
                i++;
        });
        backgroundThread.start();
        TimeUnit.SECONDS.sleep(1);
        requestStop();
}
```

- 쓰기, 읽기 모두 동기화되지 않으면 동작을 보장하지 않는다. 반드시 쓰기, 읽기을 synchronized 통해 가변 데이터를 동기화 하자. (통신 목적으로 사용된 것)
- o ex) 올바르고 더 속도가 빠른 대안 volatile 선언해서 동기화

# • volatile 한정자 (통신 목적)

- 배터적 수행과는 상관 없지만 항상 가장 최근에 기록된 값을 읽게 됨을 보장한다.
- 。 하나의 스레드에서만 쓰기 작업, 나머지 여러 쓰레드에서 읽기 작업을 보장한다
- 。 하지만, 주의해서 사용해야한다.
  - ex) 일련번호 생성

```
private static volatile int nextSerialNumber = 0;
public static int generateSerialNumber() {
    return nextSerialNumber++;
}
```

- 이 메서드는 매번 고유한 값을 반환할 의도로 만들어졌다.
- 이 메서드의 상태는 nextSerialNumber 라는 필드로 결정되는데, 원자적으로 접근할 수 있고 어떤 값이든 허용한다. 따라서 굳이 동기화하지 않아도 불변식을 보호할 수 있어 보인다. (하지만, 이역시 동기화 없이는 올바로 동작하지 않는다.)
- 문제는 증가 연산자(++) 다. 이 연산자는 코드상으로는 하나지만, 실제로는 nextSerialNumber 에 두 번 접근 한다. 먼저 값을 읽고, 그런 다음 새로운 값을 저장하는 것이다.
- 만약 두 번째 스레드가 이 두 접근 사이를 비집고 들어와 값을 읽어가면 첫 번째 스레드와 똑같은 값을 돌려받게 된다. 이런 오류를 안전 실패라고 한다.
  - o 이런 문제를 해결하기 위해 synchrnized 한정자를 붙이고 volatile 을 제거해야한다.

## • atomic 패키지

- 동시성 프로그래밍을 위한 여러 자바 표준 기술들을 제공하는데 락 없이도 스레드 안전한 프로그래밍들을 지원하는 클래스들이 다양하게 존재하고, volatile 과 다르게 안전 통신 목적 뿐만 아니라. 배타적 실행 모두 제공하면서 성능도 좋다
- o ex) AtomicLong 사용

```
private static final AtomicLong nextSerialNum = new AtomicLong();
public static long generateSerialNumber() {
    return nextSerialNum.getAndIncrement();
}
```

- 가장 좋은 방법은 애초에 가변 데이터를 공유하지 않는 것이다.
  - 불변 데이터 (아이템 17)만 공유하거나 아무것도 공유하지 말자.가변 데이터는 단일 스레드에서만 쓰도록 하자.
  - 한 스레드가 데이터를 다 수정한 후 다른 스레드에 공유할 때는 해당 객체에서 공유하는 부분만 동기화해도 된다. 그러면 그 객체를 다시 수정할 일이 생기기 전까지 다른 스레드들은 동기화 없이 자유롭게 값을 읽어갈 수 있다. 이런 객체를 사실상 불변이라 하고 다른 스레드에 이런 객체를 건네는 행위를 안전 발행이라 한다.
    - 객체를 안전하게 발행하는 방법으로는 초기화 과정에서 객체를 정적 필드, volatile 필드, final 필드, 보통의 lock 을 통해 접근 하는 필드에 저장 등이 있다.

#### • 정리

- 여러 스레드가 가변 데이터를 공유하면 그 데이터를 읽고 쓰는 동작은 반드시 동기 화름해야한다.
- o synchrnized , atomic 패키지 을 사용하면, 배타적 실행과 안전한 통신을 가능하게 할 수 있다.
- o volatile 을 사용하면 안전한 통신만 가능하게 할 수 있다.

# ▼ 79. 과도한 동기화는 피하라

- 동기화의 단점
  - 。 과도한 동기화는 성능을 떨어진다.
  - 교착 상태에 빠뜨리고, 심지어 예측하지 못하는 동작을 낳을 수 있다.
- 응답 불가와 안전 실패를 피하려면 동기화 메서드나 동기화 블록 안에서는 제어를 절대로 클라이언트에 양도하면 안 된다.
  - 동기화 영역 안에서는 재정의할 수 있는 메서드는 호출하면 안 된다.

- 클라이언트가 넘겨준 함수 객체(람다, 익명 함수)(아이템 24)를 호출해서도 안 된다.
- 。 위 같은 메서드를 **외계인 메서드**라고 한다.
  - 동기화된 영역을 포함한 클래스 관점에서는 해당 메서드가 무슨 일을 할지 알지 못하며 통제할 수도 없다는 뜻이다.
  - 하는 일에 따라 동기화된 영역은 예외를 일으키거나, 교착상태에 빠지거나, 데 이터를 훼손 할 수 있다.
  - 얼마나 오래 실행될지 알 수 없는데, 동기화 영역 안에서 호출된다면 그동안 다른 스레드는 보호된 자원을 사용하지 못하고 대기해야만 한다.
- 。 ex) 잘못된 코드, 동기화 블록 안에서 외계인 메서드를 호출 (ForwardingSet)

```
public class ObservableSet<E> extends ForwardingSet<E> {
    public ObservableSet(Set<E> set) { super(set); }
    private final List<SetObserver<E>> observers = new ArrayList<>();
    public void addObserver(SetObserver<E> observer) {
        synchronized(observers) {
            observers.add(observer);
        }
    }
    public void removeObserver(SetObserver<E> observer) {
        synchronized(observers) {
            observers.remove(observer);
        }
    }
    private void notifyElementAdded(E element) {
        synchronized(observers) {
            for (SetObserver<E> observer : observers)
                observer.added(this, element);
    }
    @Override
    public boolean add(E element) {
        boolean added = super.add(element);
        if (added)
            notifyElementAdded(element);
        return added;
    }
    @Override
    public boolean addAll(Collection<? extends E> c) {
        boolean result = false;
        for (E element : c)
            result |= add(element);
        return result;
    }
}
```

■ Observer 들은 addobserver , removeObserver 메서드를 호출해 구독을 신청하거나 해지한다. 두 경우 모두 다음 콜백 인터페이스의 인스턴스를 메서드에 건네다.

```
@FunctionalInterface
public interface SetObserver<E> {
    // ObservableSet에 원소가 더해지면 호출된다.
    void added(ObservableSet<E> set, E element);
}
```

• 눈으로 볼 때, 해당 ObservableSet 은 잘 동작할 것 같다.

```
public static void main(String[] args) {
   ObservableSet<Integer> set = new ObservableSet<>(new HashSet<>());
   set.addObserver((s,e) -> System.out.println(e));
   for (int i = 0 ; i < 100; i++)
        set.add(i);
}</pre>
```

- 0~99 까지 잘 출력한다.
- 하지만, 어떤 값일 때 자기 자신을 제거(구독 해지) 하는 관찰자를 추가하면 **예1**

```
set.addObserver(new SetObserver<>() {
   public void added(ObservableSet<Integer> s, Integer e) {
       System.out.println(e);
       if (e == 23)
            s.removeObserver(this);
   }
});
```

람다를 사용한 이전 코드와 달리 익명 클래스를 사용 s.removeObserver 메서드에 함수 객체 자신을 넘겨야 하기 때문이다.

람다는 자신을 참조할 수단이 없다. (아이템 42)

이 프로그램은 0 ~ 23까지 출력한 후 관찰자 자신을 구독해지한 다음
 조용히 종료될 것으로 보인다.

하지만, 실제 실행시, 이 프로그램은 23까지 출력 후

ConcurrentModificationException 을 던진다. 관찰자의 added 메서드

호출이 일어난 시점이 notifyElementAdded 가 관찰자들의 리스트를 순회하는도중이기 때문이다.

- o added 메서드는 ObservableSet 의 removeObserver 메서드를 호출하고, 이 메서드는 다시 observers.remove 메서드를 호출한다. 여기서 문제가 발생한다. 리스트에서 원소를 제거하려 하는데, 마침 지금은 이 리스트를 순회하는 도중이다. 즉, 허용되지 않은 동작이다. notifyElementAdded 메서드에서 수행하는 순회는 동기화 블록 안에 있으므로 동시 수정이 일어나지 않도록 보장하지만, 정작 자신이 콜백을 거쳐 되돌아와 수정하는 것까지 막지 못한다.
- removeObserver 를 직접 호출하지 않고 실행자 서비스 (아이템 80)을 사용해 다른 스레드에게 부탁하는 예제 예2

```
set.addObserver(new SetObserver<>() {
   public void added(ObservableSet<Integer> s, Integer e) {
      System.out.println(e);
      if (e == 23) {
            ExecutorService exec = Executors.newSingleThreadExecutor();
            try {
                exec.submit(() -> s.removeObserver(this)).get();
            } catch (ExecutionException | InterruptedException ex) {
               throw new AssertionError(ex);
            } finally {
                  exec.shutdown();
            }
        }
    }
}
```

- 이 프로그램은 실행하면 예외는 나지 않지만, 교착 상태에 빠진다.
   백그라운드 스레드가 s.removeObserver 를 호출하면 관찰자를 잠그려시도하지만 락을 얻을 수 없다. 메인 스레드가 이미 락을 쥐고 있기 때문이다.
  - 그와 동시에 메인 스레드는 백그라운드 스레드가 관찰자를 제거하기만을 대기하는 중이다. 바로 **교착상태**..
- 같은 상황이지만, 불변식이 임시로 깨진 경우
   자바 언어의 락은 재진입을 허용하므로 교착상태에 빠지지 않는다. 예외를 발생시킨 첫 번째 예에서라면 외계인 메서드를 호출하는 스레드는 이미 락을 쥐고 있으므로 다음번 락 획득도 성공한다. 그 락이 보호하는 데이터에 대해 개념적으로 관련이 없는 다른 작업이 진행 중인데도 말이다.
- 이런 재진입 가능 락(ReentrantLock)은 객체 지향 멀티스레드 프로그램을 쉽게 구현할 수 있게 해주지만, 응답 불가(교착 상태)가 될 상황을 안전 실패(데이터 훼손)로 변모 시킬 수 있다.

- 。 해결 방법
  - 1. 외계인 메서드 호출을 동기화 블록 바깥으로 옮기면 된다. (동기화 영역 바깥에서 호출되는 외계인 메서드를 **열린 호출** 이라 한다.)
    - notifyElementAdded 메서드라면 관찰자 리스트를 복사해 쓰면 락 없이도 안 전히 순회 가능하다. (예외 발생과 교착상태 증상이 사라 질 것이다.)

```
private void notifyElementAdded(E element) {
    List<SetObserver<E>> snapshot = null;
    synchronized(observers) {
        snapshot = new ArrayList<>(observers);
    }
    for (SetObserver<E> observer : snapshot)
        observer.add(this, element);
}
```

- 2. 자바의 동시성 컬렉션 라이브러리의 CopyOnWriteArrayList 가 정확히 이 목적으로 특별히 설계됐다.
  - 내부를 변경하는 작업은 항상 깨끗한 복사본을 만들어 수행하도록 구현
  - 내부 배열은 절대 수정되지 않으니, 순회시 락이 필요 없어 매우 빠름

```
private final List<SetObserver<E>> observers = new CopyOnWriteArrayList<>();

public void addObserver(SetObserver<E>> observer) {
    observers.add(observer);
}

public boolean removeObserver(SetObserver<E>> observer) {
    return observers.remove(observer);
}

private void notifyElementAdded(E element) {
    for (SetObserver<E>> observer : observers)
        observer.added(this, element);
}
```

- 동기화 기본 규칙은 동기화 영역에서 가능한 한 일을 적게 하는 것이다.
  - 락을 얻고, 공유 데이터를 검사하고, 필요하면 검사하고, 락을 놓는다.
  - 오래 걸리는 작업이라면 아이템 78의 지침을 어기지 않으면서 동기화 영역 바깥으로 옮기는 방법을 찾아보자.
- 가변 클래스 작성
  - 1. 동기화를 전혀 하지 말고, 그 클래스를 동시에 사용해야 하는 클래스가 외부에서 알 아서 동기화하게 하자.

- java.util
- 2. 동기화를 내부에서 수행해 스레드 안전한 클래스로 만들자 (아이템 82) 단, 클라이언트가 외부에서 객체 전체에 락을 거는 것보다 동시성을 월등히 개선할 수 있을 때만, 두 번째 방법을 선택해야 한다.
  - java.util.concurrent
  - StringBuffer , ThreadLocalRandom
  - 락 분할, 락 스트라이핑, 비차단 동시성 제어 등 다양한 기법을 동원해 동시성을 올려 줄 수 있다.

## • 정리

- 교착상태와 데이터 훼손을 피하려면 동기화 영역 안에서 외계인 메서드를 절대 호출 하지 말자.
- 。 동기화 영역 안에서의 작업은 최소한으로 줄이자.
- 가변 클래스를 설계할 때는 스스로 동기화해야 할지 고민하자.
- 。 합당한 이유가 있을 때만, 내부에서 동기화하고, 동기화 내부 구현 여부를 문서에 밝히자.
- ▼ 80. 스레드보다는 실행자, 태스크, 스트림을 애용하라
- ▼ 81. wait 와 notify 보다는 동시성 유틸리티를 애용하라
- ▼ 82. 스레드 안전성 수준을 문서화 해라
- ▼ 83. 지연 초기화는 신중히 사용하
- ▼ 84. 프로그램의 동작을 스레드 스케줄러에 기대지 말라