

이펙티브 자바 CP.7

🕒 작성 일시	@2023년 2월 22일 오후 9:28
🕒 최종 편집 일시	@2023년 2월 26일 오후 11:28
📄 유형	이펙티브 자바
👤 작성자	종현 박
👥 참석자	
🗣 언어	

7 메소드

선행 내용

- 49. 매개변수가 유효한지 검사하라
- 50. 적시에 방어적 복사본을 만들라
- 51. 메서드 시그니처를 신중하게 설계하라
- 52. 다중 정의는 신중히 사용하라
- 53. 가변인수는 신중히 사용하라
- 54. null 이 아닌, 빈 컬렉션이나 배열을 반환하라
- 55. 옵셔널 반환은 신중히 하라
- 56. 공개된 API 요소에는 항상 문서화 주석을 작성하라.

7 메소드

▼ 선행 내용

- 메서드 설계시 주의점
 - 매개변수와 반환 값 처리
 - 메서드 시그니처 설계화, 문서화
 - 상당 부분은 메서드 뿐만 아니라 생성자에 적용된다.
- 사용성, 견고성, 유연성에 집중

▼ 49. 매개변수가 유효한지 검사하라

- 오류는 가능한 빨리 잡아야 한다.
 - 메서드와 생성자 대부분은 입력 매개변수의 값이 특정 조건을 만족하기를 바란다.

- 인덱스 값이 음수이면 안 되며, 객체 참조는 `null` 이 아니어야 하는 시징다.
- 이런 제약은 반드시 문서화를 해야 하며 메서드 몸체가 시작되기 전에 검사해야 한다.
- 오류를 발생한 즉시 잡지 못하면 해당 오류를 감지하기 어려워지고, 감지하더라도 오류 발생 지점을 찾기 어려워진다.
- 메서드가 실행되기 전에 매개변수를 체크한다면 잘못된 값이 넘어 올 때 즉각적이고 깔끔하게 예외를 처리 할 수 있다.
 - 매개변수 검사를 제대로 하지 못할 때 문제
 - 메서드가 수행되는 중간에 모호한 예외를 던지며 실패할 수 있다.
 - 메서드가 수행되었지만 잘못된 결과를 반환한다.
 - 메서드는 문제없이 수행되었지만, 어떤 객체를 이상한 상태로 만들어서 미래의 알수 없는 시점에 문제를 일으키는 경우
 - 즉, 매개변수 검사에 실패하면 **실패 원자성**(아이템 76)을 어기는 결과를 낳을 수 있다.
- `public`, `protected` 메서드는 매개변수 값이 잘못됐을 때, 던지는 예외를 문서화해야 한다.
 - `@throws` 자바독 태그를 사용하면 된다. (아이템 74)
 - 주로, `IllegalArgumentException`, `IndexOutOfBoundsException`, `NullPointerException` 중 하나 가 될 것이다. (아이템 72)
 - 매개변수의 제약을 문서화 한다면 그 제약을 어겼을 때 발생하는 예외도 함께 기술해야 한다.
 - 이런 간단한 방법으로 API 사용자가 제약을 지킨 가능성을 높일 수 있다.
 - ex) `mod` 연산

```

/*
 * 현재 값 mod m 값을 반환한다. 이 메서드는
 * 항상 음이 아닌 BigInteger 를 반환한다는 점에서 remainder 메서드와 다름
 *
 * @param m 계수 (반드시 양수)
 * @return 현재 값 mod m
 * @throws ArithmeticException m 이 0보다 작거나 같으면 발생
 */
public BigInteger mod (BigInteger m) {
    if (m.signum() <= 0)
        throw new ArithmeticException("계수 (m)는 양수여야 합니다");
    ...
}

```

- 만약 `m` 이 `null` 이면 `signum` 호출시 `NullPointerException` 을 던진다.
 - 해당 내용은 메서드 설명에 없다.
왜냐면 (개별 메서드가 아닌) `BigInteger` 클래스 수준에서 기술했기 때문이다.
 - `@Nullable` 이나 이와 비슷한 애너테이션을 사용해 특정 매개변수는 `null` 의 가능성을 알려줄 수 있지만, 표준적인 방법이 아니다.
- 클래스 수준 주석은 그 클래스의 모든 `public` 메서드에 적용되므로 각 메서드에 일일이 기술하는 것 보다 훨씬 깔끔한 방법이다.
- `java.util.Objects.requireNonNull`
 - Java 7 에 추가된 메서드이며, 유연하고 사용하기 편하니 ,더 이상 수동으로 `null` 검사할 하지 않아도 된다. 원하는 예외 메시지도 지정할 수 있다.
 - 입력을 그대로 반환함으로 값을 사용하는 동시에 `null` 검사를 수행 할 수 있다.

```
public static <T> T requireNonNull(T obj) {
    if (obj == null)
        throw new NullPointerException();
    return obj;
}

public static <T> T requireNonNull(T obj, String message) {
    if (obj == null)
        throw new NullPointerException(message);
    return obj;
}
```

- `Objects` 의 `checkFromIndexSize` , `checkFromToIndex` , `checkIndex` 메서드
 - Java 9 에 범위 검사 기능으로 추가된 메서드
 - `null` 검사 메소드 만큼 유연하지는 않고, 예외 메시지를 지정할 수 없고, 리스트와 배열 전용으로 설계되었다.
 - 닫힌 범위 (closed range: 양 끝단 값을 포함)는 다루지 못한다.
- `public` 이 아닌 메서드라면 단언문(`assert`)을 사용해 매개변수 유효성을 검증하자
 - `public` 이 아닌 메서드라면 메서드가 호출되는 상황을 통제할 수 있으므로, 오직 유효한 값만이 메서드에 넘겨지리라는 것을 보증할 수 있다.
 - ex) 재귀 정렬용 `private` 도우미 함수

```
private static void sort(long a[], int offset, int length) {
    assert a != null;
    assert offset >= 0 && offset <= a.length;
    assert length >= 0 && length <= a.length - offset;
```

```
...  
}
```

- 단언문들은 자신이 단언한 조건이 무조건 참이라고 선언한다는 것이다.
- 단언문은 일반적인 유효성 검사와 다르다.
 - 실패하면 `AssertionError` 를 던진다.
 - 런타임에서 아무런 효과도, 아무런 성능 저하도 없다.
(java 실행시 `-ea`, `-enableassertions` 플래그를 설정하면 런타임에 영향 줌)
- 매개변수 유효성을 검사 규칙 예외
 - 유효성 검사 비용이 지나치게 높거나 실용적이지 않을 때, 혹은 계산과정에서 암묵적으로 검사가 수행될 때다.
 - 하지만, 암묵적 검사에 의존했다가는 실패 원자성을 해칠 수 있다.
- 생성자
 - 생성자는 “나중에 쓰려고 저장하는 매개변수의 유효성을 검사하라”는 원칙의 특수한 사례이다.
 - 생성자 매개변수의 유효성 검사는 클래스 불변식을 어기는 객체가 생성되지 않도록 해준다.
- 정리
 - 메서드나 생성자를 작성할 때면 그 매개변수들에 어떤 제약이 있을지 생각해야 한다.
 - 그 제약들을 문서화하고 일반적으로 메서드 시작 부분에서 명시적으로 검사해야 한다.
 - 유효성 검사시 실제 오류를 걸러낼 때 빛을 본다. (Spring 의 `@Valid`)
 - 이번 아이템은 “매개변수에 제약을 두는게 좋다”로 해석하면 안된다.
사실 그 반대로 메서드는 최대한 범용적으로 설계해야 한다.

▼ 50. 적시에 방어적 복사본을 만들라

- 자바는 안전한 언어인가?
 - 네이티브 메서드를 사용하지 않아, 버퍼 오버런, 배열 오버런 등 메모리 충돌 오류에서 안전하지만, 사용자가 어떻게든 불변식을 깨뜨린다고 가정하고 방어적 프로그래밍을 해야 한다.
- ex) 불변식을 지키지 못하는 클래스 - 기간 표현 클래스

```

public final class Period {
    private final Date start;
    private final Date end;

    /** (item 49)
     * @param start 시작 시각
     * @param end 종료 시각; 시작 시각보다 뒤어야 한다.
     * @throws IllegalArgumentException 시작 시각이 종료 시각보다 늦을 때 발생한다.
     * @throws NullPointerException start 나 end 가 null 이면 발생한다
     */
    public Period(Date start, Date end) {
        if (start.compareTo(end) > 0)
            throw new IllegalArgumentException(start + "가" + end + "보다 늦다");
        this.start = start;
        this.end = end;
    }
    public Date start() {
        return start;
    }
    public Date end() {
        return end;
    }
    ...
}

class Item50 {
    public static void main(String[] args) {
        Date start = new Date();
        Date end = new Date();
        Period period = new Period(start, end);
        end.setYear(78); // period의 내부를 수정했다.
    }
}

```

- 해당 클래스는 불변처럼 보이고, 불변식이 지켜질 것 처럼 보이지만, `Date` 클래스가 가변임으로 쉽게 불변식을 깨뜨릴 수 있습니다.
(객체를 재 생성하는 것이 아닌 참조, 참조 타입이 아닌 값 타입이라면 저렇게 해도 됨)
- java 8 이후로는 `Date` 대신 불변(아이템 17) 인 `Instant` (`LocalDateTime`, `ZonedDateTime`)을 사용하면 된다.
- 외부 공격으로 부터 `Period` 인스턴스의 내부를 보호하려면 생성자에서 받은 가변 매개변수 각각을 방어적으로 복사(defensive copy)해야 한다.
- ex) 생성자 - 매개변수의 방어적 복사본을 만든다.

```

public Period(Date start, Date end) {
    this.start = new Date(start.getTime());
    this.end = new Date(end.getTime());

    if (this.start.compareTo(this.end) > 0)

```

```
        throw new IllegalArgumentException(this.start + "가" + this.end + "보다 늦다");
    }
}
```

- **매개변수 유효성 검사(아이템 49)하기 전에 방어적 복사본을 만들고, 이 복사본으로 유효성을 검사해야한다.**

- 멀티스레드 환경이라 가정했을 때, 원본 객체의 유효성을 검사한 후 복사본을 만드는 그 찰나의 취약한 순간에 다른 스레드가 원본 객체를 수정할 위험이 있기 때문이다.
- 방어적 복사를 매개변수 유효성 검사 전에 수행하면 이런 위험에서 해방될 수 있다.
 - 이러한 공격을 검사시점/사용시점(time-of-check/time-of-use) 줄여서 TOCTOU 공격이라 한다.

- 방어적 복사에 `Date` 의 `clone` 메서드를 사용하지 않는 점

- `Date` 는 `final` 클래스가 아니므로 상속이 가능한 타입이라면 `clone` 을 사용하면 안됩니다.
- 즉, `clone` 이 악의를 가진 하위 클래스의 인스턴스를 반환할 수도 있다.
- **매개변수가 제 3자에 의해 확장될 수 있는 타입이라면 방어적 복사본을 만들 때, `clone` 을 사용해서는 안된다.**

- ex) 접근자 메서드 변경 - 방어적 복사본 반환

```
public Date start() {
    return new Date(start.getTime());
}
public Date end() {
    return new Date(end.getTime());
}
```

- 생성자와 달리 접근 메서드에서는 방어적 복사에 `clone` 을 사용해도 된다.

- `Period` 가 가지고 있는 `Date` 객체는 `java.util.Date` 임이 확실하기 때문이다.
- 그렇더라도, 인스턴스를 복사하는 데는 일반적으로 생성자나 정적 팩터리를 사용하는게 좋다. (아이템 13)

- 매개변수를 방어적으로 복사하는 다른 이유 (불변 객체 생성이 아닌 다른 이유)

- 메서드든 생성자든 클라이언트가 제공한 객체의 참조를 내부의 자료구조에 보관해야 할 때면 항상 그 객체가 잠재적으로 변경될 수 있는지를 생각해야 한다.

- 변경될 수 있는 객체라면, 그 객체가 클래스에 넘겨진 이후 임의로 변경되어도 그 클래스가 문제없이 동작할지를 따져보라. 확신할 수 없다면 복사본을 만들어

저장한다.

- 클라이언트가 건네준 객체를 내부의 `Set` 인스턴스에 저장하거나 `Map` 의 인스턴스 `key`로 사용한다면, 추후 그 객체가 변경될 경우 객체를 담고 있는 `Set`, `Map` 불변식이 깨질 것이다.

- 방어적 복사 생략

- 메서드나 생성자의 매개변수로 넘기는 행위가 그 객체의 통제권을 명백히 이전함을 뜻하기도 한다. 통제권을 이전하는 메서드를 호출 하는 클라이언트는 해당 객체를 더 이상 직접 수정하는 일이 없다고 해야한다.
- 클라이언트가 건네주는 가변 객체의 통제권을 넘겨받는 메서드나 생성자에게도 그 사실(해당 객체가 직접 수정하는 일)을 확실히 문서에 기재해야한다.
- 통제권을 넘겨받은 메서드나 생성자를 가진 클래스들은 악의적인 클라이언트의 공격에 취약하다.
- 따라서 방어적 복사를 생략해도 되는 상황에는 해당 클래스와 클라이언트가 상호 신뢰되거나, 혹은 불변식이 깨지더라도 그 영향이 오직 호출한 클라이언트로 국한되어야 한다.
- ex) Wrapper Class Pattern (아이템 18)
 - 래퍼 클래스의 특성상 클라이언트는 래퍼에 넘긴 객체에 여전히 직접 접근할 수 있다.
 - 래퍼의 불변식을 쉽게 파괴할 수 있지만, 그 영향은 오직 클라이언트 자신만 받는다.

- 정리

- 클라이언트에 의해 객체 상태가 변경되지 않도록 주의해야 한다.
- 클래스의 구성요소가 `final` 이 아니라면 그 요소는 반드시 방어적 복사, 정적 팩토리를 해야한다. (접근자 메서드에는 `clone` 를 사용해도 되지만, 웬만하면 사용X)
- (Collection 객체를 담고 있는 클래스는) 복사 비용이 너무 클 수 있기 때문에, 불변 객체들로 객체를 구성해 방어적 복사를 하지 않는 게 좋다.
- 방어적 메서드를 생략하는 경우에는 통제권 이전을 문서화를 해야하며, 불변식이 깨지는 영향이 있을 경우, 그 영향이 호출한 클라이언트로만 국한되어야 한다.

▼ 51. 메서드 시그니처를 신중하게 설계하라

- API 설계 요령

- 배우기 쉽고, 쓰기 쉬우며, 오류 가능성이 적은 API 목표

1. 메서드 이름을 신중히 짓자

- 항상 표준 명명 규칙(아이템 68)을 따라야 한다.
 1. 패키지에 속한 다른 이름들과 일관되게 짓자.
 2. 개발자 커뮤니티에서 널리 사용되는 이름을 사용하자
- 긴 이름은 피하자
- 이해하기 쉽게 네이밍을 하자

2. 편의 메서드를 너무 많이 만들지 말자

- 메서드가 너무 많은 클래스, 인터페이스는 익히고, 사용하고, 문서화하고, 테스트하고, 유지보수하기 힘들다.
- 클래스나 인터페이스는 자신의 각 기능을 완벽히 수행하는 메서드로 제공해야 한다.
- 자주 쓰이는 경우에만 별도의 약칭 메서드를 두자 (확신이 되지 않으면 만들지 말자)

3. 매개변수 목록을 짧게 유지하자.

- 4개 이하가 좋다.
 - (이노 회사)의 경우 3개 이상 사용되면, (Java - DTO, VO, JS - Map Object 로 바꿨다.)
- 같은 타입의 매개변수가 여러 개가 연달아 나오는 경우가 특히 해롭다.
 - 실수로 순서를 바꿔 입력한 경우, 의도와 다르게 동작 가능성이 있다.
- 매개변수 목록이 많은 경우 줄여주는 기술 (책 내용)
 1. 여러 메서드로 쪼갬다.
 - 쪼개진 메서드 각각은 원래 매개변수 목록의 부분집합을 받는다.
 - 잘못하면 메서드가 너무 많아질 수 있지만, 직교성을 높여 오히려 메서드 수를 줄여주는 효과도 있다. (`List` 인터페이스의 좋은 예이다)
 - ex) `List` 지정범위 원소의 인덱스를 찾아야하는 경우 시작점, 끝 점, 찾을 원소 총 3개의 매개변수가 필요하다. 하지만, `subList`, `indexOf` 를 사용하면 원하는 목적을 이룰 수 있다.

```
List<Integer> list = List.of(1,2,3,4,5,6,7,8,9);
List<Integer> subList = list.subList(1, 5);
List<Integer> subList = list.indexOf(3);
```

2. 매개변수 여러 개를 묶어주는 도우미 클래스를 만든다.

- 일반적으로 이런 도우미 클래스는 정적 멤버 클래스(아이템 24)로 만든다.

- 매개변수 몇 개를 독립된 하나의 개념으로 볼 수 있을 때 추천하는 기법
 - DTO, VO, ...
 - 도우미 클래스를 만들어 하나의 매개변수로 주고 받으면 API 물론 클래스 내부 구현도 깔끔해진다.
3. 1, 2 번 방식을 혼합한 방식인 객체 생성에 사용한 빌더 패턴 (아이템 2)
- 이 기법은 매개변수가 많을 때, 특히 그 중 일부를 생략해도 괜찮을 때 도움 된다.
 - 모든 매개변수를 하나로 추상화한 객체를 정의하고, 클라이언트에서 이 객체의 세터(`setter`) 메서드를 호출해 필요한 값을 설정하고 `execute` 메서드를 호출해 메서드 매개변수의 유효성을 검사 후 생성된 객체를 넘긴다.
4. 매개변수의 타입으로는 클래스보다는 인터페이스가 낫다.(아이템 64)
- 매개변수로 적합한 인터페이스가 있다면 (이를 구현한 클래스가 아닌) 그 인터페이스를 직접 사용하자.
 - `Map` 을 예로 들면 여러 구현체 클래스인 `HashMap`, `TreeMap` 등이 있다. 만약 매개변수 타입으로 `HashMap` 으로 설정하면 `HashMap` 만 사용하는 메서드가 만들어지지만, `Map` 으로 둔다면, 어떤 구현체가 와도 동작 가능하게 할 수 있다.
5. `boolean` 보다는 원소 2개짜리 열거 타입이 낫다.
- `is___` 로 시작하는 메서드가 아니면 열거 타입이 좋다.
(메서드 이름상 `boolean` 을 받아야 의미가 더 명확할 때는 예외)
 - 열거 타입을 사용하면 코드를 읽고 쓰기가 더 쉬워지고, 나중에 선택지를 추가하기도 쉽다.

직교

소프트웨어 설계 관점으로 볼 때, “직교성이 높다”는 공통점이 없는 기능들이 잘 분리되어 있다. 또는 기능을 원자적을 쪼개 제공한다.

기능을 원자적을 쪼개다 보면, 자연스럽게 중복이 줄고 결합성이 낮아져 코드를 수정하기 수월해진다. **일반적으로 직교성이 높은 설계는 가볍고 구현하기 쉽고 유연하며 강력하다.**

그렇다고 무작정 나누는게 완벽한게 아니다. **API가 다루는 개념의 추상화 수준에 맞게 조절해야한다.** 특정 조합 패턴이 상당히 자주 사용되거나 최적화하여 성능을 크게 개선할 수 있다면, 직교성이 낮아지더라도 편의 기능으로 제공하는 편이 나을 수도 있다.

▼ 52. 다중 정의는 신중히 사용하라

- ex) 컬렉션 분류기 - 오류! 이 프로그램은 무엇을 출력할까?

```
public class CollectionClassifier {
    public static String classify(Set<?> s) {
        return "집합";
    }
    public static String classify(List<?> list) {
        return "리스트";
    }
    public static String classify(Collection<?> c) {
        return "그 외";
    }

    public static void main(String [] args) {
        Collection<?>[] collections = {
            new HashSet<String>(),
            new ArrayList<BigInteger>(),
            new HashMap<String, String>().values()
        };

        for (Collection<?> c : collections) {
            System.out.println(classify(c));
        }
    }
}
```

- 집합, 리스트, 그 외 를 차례로 출력할 것 같지만, 실제로 수행해보면 “그 외”만 세 번 연달아 출력한다.
- 다중정의된 메서드는 어느 메서드를 호출할지가 컴파일타임에 정해지기 때문이다.
 - 컴파일 타임에는 `for` 문 안의 `c` 는 항상 `Collection<?>` 타입이다.
 - 런타임에는 타입이 매번 달라지지만, 호출할 메서드를 선택하는 데는 영향을 주지 못한다.
- 이 처럼 직관과 어긋나는 이유는 재정의한 메서드는 동적으로 선택되고, 다중정의한 메서드는 정적으로 선택되기 때문이다.
- ex) 재정의 메서드 호출 매커니즘

```
class Wine {
    String name() { return "포도주"; }
}
class SparklingWine extends Wine {
    @Override String name() { return "발포성 포도주"; }
}
class Champagne extends SparklingWine {
    @Override String name() { return "샴페인"; }
}
public class Overriding {
    public static void main(String [] args) {
```

```

List<Wine> wineList = List.of(new Wine()
    new SparklingWine(), new Champagne());

for (Wine wine: wineList)
    System.out.println(wine.name());
}

```

- 결과로 포도주, 발포성 포도주, 샴페인을 차례로 출력한다.
- **for** 문에서의 컴파일타임 타입이 모두 **Wine** 인 것과 무관하게 런타임에서 항상 가장 하위에서 정의한 재정의의 메서드가 실행됨
 - 다중정의된 메서드 사이에서는 객체의 런타임 타입은 전혀 중요치 않다. 선택은 컴파일 타임에, 오직 매개변수의 컴파일 타임 타입에 의해 이뤄진다.

• 다중정의가 혼동을 일으키는 상황을 피하자

- 프로그래머가 다중정의를 함으로써 런타임시 의도되도록 동작하지 않아 보일 수 있어, 혼동을 일으킬 수 있다.
- **안전하게 개발하려면 매개변수 수가 같은 다중정의는 만들지 말자.**
- 가변인수를 사용하는 메서드라면 다중정의를 아예 하지 말아야 한다.(아이템 53)
- 매개변수 가 같은 메서드는 다중정의 대신 메서드 이름을 다르게 지어주는 방법도 있다.
- ex) **ObjectOutputStream** 클래스

```

public class ObjectOutputStream
    extends OutputStream implements ObjectOutput, ObjectOutputStreamConstants
{
    private final BlockDataOutputStream bout;

    ...
    public void writeInt(int val) throws IOException {
        bout.writeInt(val);
    }
    public void writeLong(long val) throws IOException {
        bout.writeLong(val);
    }
    public void writeDouble(double val) throws IOException {
        bout.writeDouble(val);
    }
    public void writeBytes(String str) throws IOException {
        bout.writeBytes(str);
    }
    ...
}

```

- `write...` 메서드는 모두 같은 매개변수 갯수를 가진다. 다중 정의가 아닌 네이밍을 통해 메서드의 의도를 예상할 수 있다.
- 한편, 생성자의 경우는 이름을 다르게 지을 수 없으니 두 번째 생성자 부터는 무조건 다중 정의이다.
 - 정적 팩터리라는 대안을 활용할 경우가 많다. (아이템 1)
 - 또, 생성자는 재정의 할 수 없으니, 다중정의와 재정의가 혼용될 걱정은 없다.
 - 여러 생성자가 같은 수의 매개변수를 받아야 할 경우의 안전 대책
 - 매개변수 집합을 처리할지가 명확히 구분된다면, 헷갈릴 일은 없을 것이다. 즉, 매개변수 중 하나 이상이 근본적으로 다르다면 헷갈릴 일 없다.
근본적으로 다르다. 서로 어느 쪽으로든 형변환이 불가능하다.
 이 조건이 충족하면, 컴파일 타입에는 영향을 받지 않게 됨으로, 혼란을 주는 원인이 사라진다.
- `ArrayList(int)` 생성자와 `ArrayList(Collection)` 생성자는 어느 것이 호출될지 헷갈릴 일은 없다.
- **AutoBoxing** 의 등장으로 주의점
 - Java 5 부터 등장한 오토박싱으로 문제가 발생할 수 있다.
 - ex) `SetList`

```
public class SetList {
    public static void main(String [] args) {
        Set<Integer> set = new TreeSet<>();
        List<Integer> list = new ArrayList<>();

        for (int i = -3; i < 3; i++) {
            set.add(i);
            list.add(i);
        }

        for (int i = 0; i < 3; i++) {
            set.remove(i);
            list.remove(i);
        }
        System.out.println(set + " " + list);
    }
}
```

- 0, 1, 2 를 제거 한 후 [-3, -2, -1] [-3, -2, -1] 을 출력할 것이라 예상할 것이다.
- 실제 값으로는 [-3, -2, -1] [-2, 0, 2] 출력한다.
 - `set.remove(i)` 는 `remove(Object)` 이다.
 - `list.remove(i)` 는 `remove(int index)` 이다.

- 해결법으로는 `list.remove((Integer) i);` 로 하면된다.
 - `List<E>` 인터페이스가 `remove(Object)`, `remove(int)` 를 다중 정의했기 때문이다. Java 4 까지 `List` 에서는 `Object` 와 `int` 가 근본적으로 달라서 문제 없었다.
 - 자바 언어에 제네릭과 오토박싱을 더한 결과 `List` 인터페이스가 취약해졌다.

- 람다와 메서드 참조 의 등장으로 주의점

- Java 8 부터 등장한 람다와 메서드 참조로 문제를 발생할 수 있다.

```
// 1번 Thread 생성자 호출
new Thread(System.out::println).start();

// 2번 ExecutorService 의 submit 메서드 호출
ExecutorService exec = Executors.newCachedThreadPool();
exec.submit(System.out::println);
```

- 양쪽 모두 `Runnable` 을 받는 형제 메서드를 다중정의하고 있다. 하지만 2번에서만 컴파일 오류가 난다. 원인은 바로 `submit` 다중정의 메서드 중에는 `Callable<T>` 를 받는 메서드도 있다는데 있다.
- `println` 이 `void` 를 반환하니, 반환값이 있는 `Callable` 과 헷갈릴 리는 없다고 생각 할지도 모르겠다. 합리적인 추론이지만, 다중정의 해소(적절한 다중정의 메서드를 찾는 알고리즘)는 이렇게 동작하지 않는다.
- 원인은 `println` 메서드와 호출한 `submit` 메서드 양쪽 다 다중정의되어, 다중정의 해소 알고리즘이 우리의 기대처럼 동작하지 않는 상황이다.
- `System.out::println` 은 부정확한 메서드 참조이다.
암시적 타입 람다식, 부정확한 메서드 참조 같은 인수 표현식은 목표 타입이 선택되기 전에는 그 의미가 정해지지 않기 때문에 적용성 테스트가 무시된다. 이게 문제의 원인이다. - 책에서는 컴파일러 제작자를 위한 설명이라고 한다.
- 핵심은 다중정의된 메서드(생성자)들이 함수형 인터페이스를 인수로 받을 때, 비록 서로 다른 함수형 인터페이스라도 인수 위치가 같으면 혼란이 생긴다.
- 메서드를 다중정의할 때, 서로 다른 함수형 인터페이스라도 같은 위치의 인수로 받아서는 안 된다.
- 다중정의를 해야 할때
 - 이미 만들어진 클래스의 경우에 다중 정의를 어기고 싶을 수 있다.
 - 예를 들어 Java 4 부터 `String` 은 `contentEquals(StringBuffer)` 메서드를 가지고 있었다. Java 5 때 `StringBuffer`, `StringBuilder`, `String`, `CharBuffer` 등 의 등장으로

비슷한 부류의 타입을 위한 공통 인터페이스로 `CharSequence` 가 등장하였고, 자연스럽게 `String` 에도 `CharSequence` 를 받은 `contentEquals` 가 다중 정의되었다.

- 이런 경우 어떤 다중 정의가 선택되더라도 기능이 동일하다면 문제가 발생하지 않는다. 일반적인 방법은 상대적으로 더 특수한 다중 정의 메서드에서 덜 특수한(더 일반적인) 다중정의 메서드로 일을 넘겨 버리는 것이다.

```
public boolean contentEquals(StringBuffer sb) {  
    return contentEquals((CharSequence) sb);  
}
```

- 정리

- 프로그래밍 언어가 다중정의를 허용한다고 해서 다중정의를 꼭 활용하라는게 아니다.
- 재정의한 메서드는 동적으로 런타임에 선택되고, 다중정의한 메서드는 정적으로 컴파일 타입에 정적으로 선택된다.
- 일반적으로 매개변수 수가 같을 때는 다중정의를 피하는 게 좋다.
 - 가변 인수를 사용하는 메서드는 다중 정의 하지말자
 - 매개변수 수가 같다면 네이밍으로 다중 정의를 피하자.
 - 다중 정의를 사용해야 할 때
 - 그럴 때는 헷갈릴 만한 매개변수는 형변환하여 정확한 다중정의 메서드가 선택 되도록 해야 한다.
 - 이것이 불가능하다면, 예컨대 기존 클래스를 수정해 새로운 인터페이스를 구현해야 할 때는 같은 객체를 입력받는 다중 정의 메서드들이 모두 동일하게 동작하게 만들어야 한다.
- 매개변수로 서로 다른 함수형 인터페이스라도 같은 위치의 인수로 받아서는 안된다.
- 매개변수 중 하나 이상이 근본적으로 다르다면 헷갈릴 일 없다.

▼ 53. 가변인수는 신중히 사용하라

▼ 54. null 이 아닌, 빈 컬렉션이나 배열을 반환하라

▼ 55. 옵셔널 반환은 신중히 하라

▼ 56. 공개된 API 요소에는 항상 문서화 주석을 작성하라.