

# 이펙티브 자바 CP.11

🕒 작성 일시	@2023년 4월 2일 오후 9:48
🕒 최종 편집 일시	@2023년 4월 4일 오전 12:00
📄 유형	이펙티브 자바
👤 작성자	중현 종현 박
👥 참석자	
🗣️ 언어	

## 11. 직렬화

- 85. 자바 직렬화의 대안을 찾으라
- 86. Serializable을 구현할지는 신중히 결정하라
- 87. 커스텀 직렬화 형태를 고려해라
- 88. readObject 메서드는 방어적으로 작성하라
- 89. 인스턴스 수를 통제해야 한다면 readResolve 보다는 열거 타입을 사용해
- 90. 직렬화된 인스턴스 대신 직렬화 프록시 사용을 검토하라

## 11. 직렬화

### ▼ 85. 자바 직렬화의 대안을 찾으라

- 직렬화
  - 장점
    - 프로그래머가 어렵지 않게 분산 객체를 만들 수 있음
  - 단점
    - 보이지 않는 생성자, API와 구현 사이의 모호해진 경계, 잠재적인 정확성 문제, 성능, 보안, 유지보수성 등 대가가 큼.
    - 공격 범위가 너무 넓고 지속적으로 더 넓어져 방어하기 어렵다
      - `ObjectInputStream` 의 `readObject` 메서드를 호출하면서 객체 그래프가 역직렬화되기 때문이다.

- `readObject` 메서드는 클래스 패스 안의 거의 모든 타입의 객체를 만들어 낼 수 있는 생성자이다.
- 바이트 스트림을 역직렬화하는 과정에서 이 메서드는 그 타입들 안의 모든 코드를 수행 할 수 있다. (타입들의 코드 전체가 공격 범위)
- CERT 조정 센터의 기술 관리자 로버트 시커드

자바의 역직렬화는 명백하고 현존하는 위험이다. 이 기술은 지금도 애플리케이션에서 직접 혹은 자바 하부 시스템(RMI - Remote Method Invocation), (JMX - Java Management Extension), (JMS - Java Messaging System) 을 통해 간접적으로 쓰이고 있기 때문이다. 신뢰할 수 없는 스트림을 역직렬화하면 원격 코드 실행, 서비스 거부 등의 공격으로 이어질 수 있다. 아무 잘 못도 없는 애플리케이션이라도 이런 공격에 취약해질 수 있다.

- 가젯
  - 자바 라이브러리와 널리 쓰이는 서드파트 라이브러리에서 직렬화 가능 타입 중 역직렬화 과정에서 호출되 잠재적으로 위험한 동작을 수행하는 메서드를 뜻함.
- 역직렬화 폭탄
  - 역직렬화에 시간이 오래 걸리는 짧은 스트림을 역직렬화하는 것만으로도 서비스 거부 공격에 쉽게 노출될 수 있는 스트림
  - ex) 역직렬화 폭탄 - 이 스트림의 역직렬화는 영원히 계속됨

```
static byte[] bomb() {
    Set<Object> root = new HashSet<>();
    Set<Object> s1 = root;
    Set<Object> s2 = new HashSet<>();
    for (int i = 0; i < 100; i++) {
        Set<Object> t1 = new HashSet<>();
        Set<Object> t2 = new HashSet<>();
        t1.add("foo"); // t1 과 t2 를 다르게 만든다.
        s1.add(t1); s1.add(t2);
        s2.add(t1); s2.add(t2);
        s1 = t1;
        s2 = t2;
    }
    return serialize(root); // 간결하게 하기 위해 이 메서드의 코드는 생략
}
```

- `root` 객체 그래프는 201개의 `HashSet` 인스턴스로 구성되어, 그 각각은 3 개 이하의 객체 참조를 갖는다.
- 역직렬화시 끝나지 않는다.
  - 문제는 `HashSet` 인스턴스를 역직렬화하려면 그 원소들의 해시코드를 계산하는 데 있다. 반복문에 의해 구조의 깊이가 100단계까지 만들어 진다. 따라서 이 `HashSet` 을 역직렬화하려면 `hashCode` 메서드를  $2^{100}$  번 넘게 호출 될 것이다.
  - 역직렬화가 영원히 지속되는 것도 문제지만, 무언가 잘 못되었다는 신호조차 주지 않는 것도 문제이다.
- 역직렬화의 대처법
  - 아무것도 역직렬화하지 않는 것이 가장 좋은 직렬화 위험을 회피하는 방법이다.
  - **크로스-플랫폼 구조화된 데이터 표현**
    - 객체와 바이트 시퀀스를 변환해주는 다른 매커니즘이 있다.
    - 이 방식들은 자바 직렬화의 위험을 회피하면서 다양한 플랫폼 지원, 우수한 성능, 풍부한 지원 도구, 활발한 커뮤니티 등 수 많은 이점을 제공한다.
    - 이러한 매커니즘들도 직렬화 시스템이라 부르지만, 자바 직렬화와 구분을 해 **크로스-플랫폼 구조화된 데이터 표현**이라고 한다.
- **크로스-플랫폼 구조화된 데이터 표현**
  - 이 표현들의 공통점은 자바 직렬화보다 훨씬 간단하다.
  - 임의 객체 그래프를 자동으로 직렬화/역직렬화 하지 않는다.
  - 대신 속성-값 쌍의 집합으로 구성된 간단하고 구조화된 데이터 객체 사용.
  - 그리고 기본 타입 몇 개와 배열 타입만 지원할 뿐이다.
  - 이런 간단한 추상화만으로도 아주 강력한 분산 시스템을 구축하기에 충분하고, 자바 직렬화의 문제들을 회피 할 수 있다.
- **크로스-플랫폼 구조화된 데이터 표현의 선두주자**  
JSON, 프로토콜 버퍼 (Protocol Buffers, protobuf)
  - JSON
    - 브라우저와 서버의 통신용 설계
    - 자바스크립트용
    - 텍스트 기반 사람이 읽을 수 있음

- 오직 데이터 표현
- 프로토콜 버퍼 (Protocol Buffers, protobuf)
  - (구글) 서버 사이에 데이터를 교환하고 저장하기 위해 설계 (gRPC)
  - C++용
  - 이진 표현이라 효율이 높음
  - 문서를 위한 스키마를 제공하고 올바르게 쓰도록 강요
- 어쩔 수 없이 자바 직렬화를 사용시
  - 신뢰할 수 없는 데이터는 절대 역직렬화하지 않는 것이다.
- 직렬화를 피할 수 없고 역직렬화한 데이터가 안전한지 완전히 확신할 수 없다면
  - 객체 역직렬화 필터링을 사용하자
    - 데이터 스트림이 역직렬화되기 전에 필터를 설치하는 기능이다.
    - 클래스 단위로, 특정 클래스를 받아들이거나 거부할 수 있다.
    - 블랙 리스트 (기본 수용 모드)
      - 기록된 잠재적으로 위험한 클래스들은 거부
    - 화이트 리스트 방식 (기본 거부 모드) 추천
      - 기록된 안전하다고 알려진 클래스만 승인
- 86 아이템 부터 직렬화 가능 클래스를 올바르게 안전하고 효율적으로 작성하려는 방법을 제시한다.
- 정리
  - 직렬화는 위험하니 피해야한다.
  - 시스템의 밑바닥 부터 설계 한다면 JSON 이나 프로토콜 버퍼 같은 대안을 사용하자
  - 신뢰할 수 없는 데이터는 역직렬화 하지 말자.
  - 꼭 한다면 객체 역직렬화 필터링을 사용하되, 모든 공격을 막아줄 수 없음을 기억하자.
  - 클래스가 직렬화를 지원하도록 만들지 말고, 꼭 만들어야겠으면 정말 신경써야 한다.(아이템 86 ~ 90)

## ▼ 86. Serializable을 구현할지는 신중히 결정하라

- 85 에서 말했듯이, 직렬화의 대안을 찾지 못한 경우에만 적용되는 내용이다.
- 개요
  - 직렬화는 클래스 선언에서 `implements Serializable` 만 덧붙이면 된다.
  - 그래서 굉장히 쉬워 보이지만, 길게 보면 아주 값 비싼 일이다.
  - 구현시 고려할 사항을 소개 한다.
- **Serializable 을 구현하면 릴리스 한 뒤에는 수정하기 어렵다.**
  - 구현하게 되면, 직렬화된 바이트 스트림 인코딩도 하나의 공개 API가 된다.
  - 커스텀 직렬화 형태를 설계하지 않고 자바의 기본 방식을 사용하면 직렬화 형태는 최소 적용 당시 클래스의 내부 구현 방식에 영원히 묶여버린다.
  - 달리 말하면, 기본 직렬화 형태에서는 클래스의 `private` 과 `package-private` 인스턴스 필드들마저 API로 공개되는 꼴이 된다. (캡슐화 깨짐)
  - 릴리스 후 클래스 내부 구현을 손을 보면 원래 직렬화 형태와 달라지게 된다.
    - 한 쪽은 구버전 인스턴스를 직렬화하고 다른 쪽은 신버전 클래스로 역직렬화한다면, 실패한다.
    - 원래 직렬화 형태를 유지하면서 내부 표현을 바꿀 수도 있지만, 어렵기도 하고 소스코드에 지저분한 형태가 남겨지게 된다.
    - 그러니, 직렬화 가능 클래스를 만들고자 한다면, 길게 보고 감당할 수 있을 만큼 고품질의 직렬화 형태도 주의해서 함께 설계해야 한다. (아이템 87, 90)
  - 직렬화는 클래스 개선을 방해한다.
    - 대표적으로 스트림 고유 식별자 (직렬 버전 UID)를 들 수 있다.
    - 모든 직렬화된 클래스는 고유 식별 번호를 부여받는다.
    - `serialVersionUID` 라는 이름의 `static final long` 필드로, 이 번호를 명시하지 않으면 시스템이 런타임에 암호 해시 함수(SHA-1)를 적용해 자동으로 클래스 안에 생성해 넣는다.
    - 이 값을 생성하는 데는 클래스 이름, 구현한 인터페이스들, 컴파일러가 자동으로 생성해 넣은 것을 포함한 대부분의 클래스 멤버들이 고려된다.
    - 그래서 추후에 편의 메서드를 추가하는 식으로 이들 중 하나라도 수정한다면 직렬 버전 UID 값도 변한다.
    - 즉, 자동 생성되는 값에 의존하면 쉽게 호환성이 깨져버려 런타임에 `InvalidClassException` 이 발생한다.

- 버그와 보안 구멍이 생길 위험이 높아진다. (아이템 85)
  - 객체는 생성자를 사용해 만드는 것이 기본이다.  
즉 직렬화는 언어의 기본 매커니즘을 우회하는 객체 생성 기법이다.  
역직렬화는 일반 생성자의 문제가 그대로 적용되는 '숨은 생성자' 이다.
  - 기본 역직렬화를 사용하면 불변식 깨짐과 허가되지 않은 접근에 쉽게 노출된다. (아이템 88)
- 직렬화 구현 클래스의 신버전을 릴리스할 때 테스트 할 것이 늘어난다.
  - 직렬화 가능 클래스가 수정되면 신버전 인스턴스를 직렬화한 후 구 버전으로 역직렬화 할 수 있는지, 그 반대도 가능한지를 검사해야 한다.  
양방향 직렬화/역직렬화가 모두 성공하고, 원래의 객체를 충실히 복제하는지 확인 필요
  - 테스트 양 = 직렬화 가능 클래스 수 \* 릴리스 횟수 가 된다.
  - 클래스를 처음 제작할 때 커스텀 직렬화 형태를 잘 설계했다면 이러한 테스트 부담을 줄 일 수 있다. (아이템 87, 90)
- 상속용으로 설계된 클래스(아이템 19)는 대부분 `Serializable` 을 구현하면 안 되며, 인터페이스도 대부분 `Serializable` 을 확장해서는 안 된다.
  - 이 규칙을 따르지 않으면, `Serializable` 을 확장, 구현 한 클래스, 인터페이스에 커다란 부담을 준다.
  - 작성하는 클래스의 인스턴스 필드가 직렬화와 확장이 모두 가능하다면 주의할 점
    - 인스턴스 필드 값 중 불변식을 보장해야 할 게 있다면 반드시 하위 클래스에서 `finalize` 메서드를 재정의하지 못하게 해야한다.  
즉, `finalize` 메서드를 자신이 재정의하면서 `final` 로 선언하면 된다.  
이렇게 하지 않으면 `finalizer` 공격 (아이템 8) 을 받을 수 있다.
    - 인스턴스 필드 중 기본값 (정수형 `0`, `boolean` 은 `false`, 객체 참조 타입은 `null`)으로 초기화되면 위배되는 불변식이 있는 클래스에 다음에 `readObjectNoData` 메서드를 반드시 추가해야 한다.
    - ex) 상태 있고, 확장 가능하고, 직렬화 가능한 클래스용 `readObjectNoData` 메서드

```
private void readObjectNoData() throws InvalidObjectException {
    throw new InvalidObjectException("스트림 데이터가 필요하다.");
}
```

- `Serializable` 을 구현하지 않기로 할 때 주의점
  - 상속용 클래스인데 직렬화를 지원하지 않으면 그 하위 클래스에서 직렬화를 지원하려 할 때 부담이 늘어난다.
  - 보통은 이런 클래스를 역직렬화하려면 그 상위 클래스는 매개변수가 없는 생성자를 제공해야 한데, 이런 생성자를 제공하지 않으려면 하위 클래스에서는 어쩔 수 없이 직렬화 프록시 패턴 (아이템 90)을 사용해야 한다.
- 내부 클래스(아이템 24)는 직렬화를 구현하지 말아야 한다.
  - 내부 클래스에는 바깥 인스턴스의 참조와 유효 범위 안의 지역변수 값들을 저장하기 위해 컴파일러가 생성한 필드들이 자동으로 추가된다.
  - 내부 클래스에 대한 기본 직렬화 형태는 분명하지 않아 직렬화 구현을 하면 안 된다.
  - 단, 정적 멤버 클래스는 `Serializable` 을 구현해도 된다.
- 정리
  - `Serializable` 을 구현한다고 선언하기는 쉽지만, 굉장히 어려운 일이다.
  - 한 클래스의 여러 버전이 상호작용할 일 없고, 서버가 신뢰할 수 없는 데이터에 노출될 가능성이 없는 등, 보호된 환경에서만 쓰일 클래스가 아니라면 `Serializable` 구현은 아주 신중하게 이뤄져야 한다.
  - 상속할 수 있는 클래스라면 주의 사항이 더 많아진다.

## ▼ 87. 커스텀 직렬화 형태를 고려해라

## ▼ 88. `readObject` 메서드는 방어적으로 작성하라

## ▼ 89. 인스턴스 수를 통제해야 한다면 `readResolve` 보다는 열거 타입을 사용해

## ▼ 90. 직렬화된 인스턴스 대신 직렬화 프록시 사용을 검토하라