# ReverseLab 实验报告

### 1. Easystr

听说第一题可以一眼看出来 简单来说就是 [0x140004000] 中存了一个字符串Welcome\_to\_the\_reverse\_world! 对于前0x14个字节,将 I 改为 1,将 o 改为 0,即为flag

2. Xorrr

#### 获取答案程序如下

```
#include<cstdio>
#include<iostream>
#include<string>
using namespace std;
string _str[3] = { "X1j3y5a7u9t;`=|",";5w7n9 ;l=n?)A-","s9?;}=j?|AxChEj"};
int main()
{
    int i = 0;
    string ans;
    for (i = 0; i < 24; i++) {
        char a = _str[i % 3][(i / 3) << 1];</pre>
        a ^= (i + 8);
        ans.push_back((a - 2));
    }
    int size = ans.size();
    cout << size << endl;</pre>
    for (int j = 0; j < size; j++) {
        printf("%X ", ans[j]);
    }
    cout << endl;</pre>
    cout << ans << endl;</pre>
    return 0;
}
```

```
4E 30 77 5F 79 30 75 5F 6B 6E 30 77 5F 77 68 61 74 5F 78 30 72 5F 31 73 N0w_y0u_kn0w_what_x0r_1s
```

#### 3.Maze

```
输入一个长度限定为10的字符串,下面简称str
通过[ebp + var_8]计数,下面简称i,循环10次
限定str[i] = a,s,d,w
```

```
mov ecx, [ebp+var_C]
movzx edx, ds:byte_401160[ecx]
jmp ds:jpt_4010A1[edx*4]; switch jump
```

控制一个变量[ebp + var\_4],下面简称var\_4

str[i] == 'a', var 4 += -1

str[i] == 's', var\_4 += 5

str[i] == 'd', var\_4 += 1

str[i] == 'w', var\_4 += -5

要求var 4始终不等 3 4 5 6 9 10 12 14 15 16 19 23 24

```
mov ecx, [ebp+var_4]
movsx edx, ds:byte_402180[ecx]
cmp edx, 30h; '0'
jnz short loc_401113
```

# 且位于[0,24]区间

最终要求var\_4 == 20

```
loc_401118:
```

```
mov eax, [ebp+var_4]
movsx ecx, ds:byte_402180[eax]
cmp ecx, 2Ah; '*'
jnz short loc 401135
```

从var\_4 == 20开始推理?

```
0 -> 1 -> 2 -> 7 -> 8 -> 13 -> 18 -> 17 -> 22 -> 21 -> 20
```

对应字符串

#### 加密答案

0e6321aa4d31bfc66b83c0406885ce86

#### 4. Array

读入一个长度为20的字符串,下面简称str,调用 sub\_401080 处的函数检查对于两个数组,下面简称 Array1 Array2 要求 Array1[str[i]] == Array2[i], i 从 0 循环到 19

Array1显然会越界,观察内存

```
.data:00403000
                                  ;org 403000h
.data:00403000 byte_403000
                                  db 0FFh
                                                          ; DATA XREF: sub 401080+4F1r
   .data:00403001
                                  db 0FFh
  .data:00403002
                                  db 0FFh
                                  db 0FFh
  .data:00403003
                                                          ; DATA XREF: sub_40175D+21r
  .data:00403004 dword_403004
                                  dd 1
   .data:00403008
                                  align 10h
  .data:00403010 dword 403010
                                                          ; DATA XREF: sub 401A14+D1w
  .data:00403010
                                                          ; sub_401A14:loc_401B2Bîr ...
  .data:00403014 ; uintptr_t __security_cookie
  .data:00403014 ___security_cookie dd 0BB40E64Eh
                                                          ; DATA XREF: sub_4016AF1r
                                                          ; sub 4016AF:loc 4016E91w ...
  .data:00403014
  .data:00403018 dword_403018
                                 dd 44BF19B1h
                                                          ; DATA XREF: sub 4016AF+431w
  .data:00403018
                                                          ; sub_401C2A+E41r
  .data:0040301C dword 40301C
                                                           DATA XREF: sub 401BE8+21r
                                 dd 1
  .data:00403020 aZyxwvutsrqponm db '~}|{zyxwvutsrqponmlkjihgfedcba`_^]\[ZYXWVUTSRQPONMLKJIHGFEDCBA@?>'
                                 db '=<;:9876543210/.-,+*)(',27h,'&%$#"! ',0
  .data:00403061
  .data:00403080 byte_403080
                                 db 38h
                                                           DATA XREF: sub_401080+7E1r
                                db '2=7#+1;?50:9&?9=+%!',0
  .data:00403081 a2715099
  .data:00403095
                                 align 4
```

#### 可推知要求字符串为

flag{smc\_index\_easy}

#### 5. Rome

存储一个字符串,下面简称 Des

Des = "Zxb3xo qe4 Dob@q"

读入一个长度为16的字符串,下面简称str

令计数变量 [ebp+var 4], 下面简称i, 从0开始循环16次

若 str[i] 不是英文字母, 直接比较 str[i] 与 Des[i], 若相等 i++

若str[i] 是大写英文字母, str[i] - 'D' (若小于0 +26直到大于等于0) + 'A' 与 Des[i] 比较, 若相等 i++若str[i] 是小写英文字母, 操作类似

# loc\_BD1197: mov edx, [ebp+var\_4] movsx eax, [ebp+edx+var\_A0] mov ecx, [ebp+var\_4] movsx edx, [ebp+ecx+Destination] cmp eax, edx jz short loc\_BD11C3

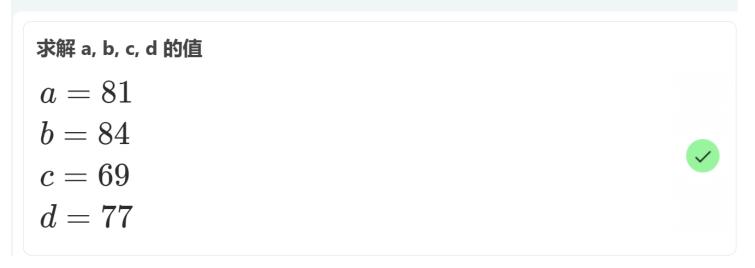
最终要求 i >= 16 推算知答案为

Cae3ar\_th4\_Gre@t

6. Equation

函数 sub\_140001B80 ,猜测是输入函数,经调试确实是输入函令? 读入一个长度为32的字符串,下面简称str通过阅读 loc\_140001099 这一段冗长而乏味的汇编代码可列关于 str[i],i ∈ {0,1,2,3} 的四元一次方程组

$$\begin{cases} 12a + 20b + 17c + 9d = 4518 \\ 7a + 9b + 7c + 8d = 2422 \\ 13a + 12b + 15c + 5d = 3481 \\ 19a + 11b + 19c + 16d = 5006 \end{cases}$$



随后向 qword\_140004040 数组中存入数据以验证str后28位,下面简称qword 代码大意

```
for (int i = 0;i < 28;i++) {
    if (str[i % 4] ^ str[i + 4] != qword[2 * i])
        break; // Wrong
}</pre>
```

#### 求解代码

```
#include<iostream>
#include<cstdio>

using namespace std;

int Array[56] = {...};

int str[4] = {81,84,69,77};

int main()
{
    for (int i = 0;i < 28;i++)
        cout << (char)(Array[2 * i] ^ str[i % 4]);
    cout << endl;
    return 0;
}</pre>
```

# 最终答案

QTEM5D91sCjyBGNvNOJMOQ7q3KslNzwr

7. Click

没有发现输入函数

但是注意到程序存储了五个字符串

```
rdx, aAhfrcwstmje4mj; "aHFrcWstMjE4MjMtamNoZGts"
 lea
 call
         cs:??0QString@@QEAA@PEBD@Z ; QString::QString(char const *)
 nop
 lea
         rcx, [rbx+50h]
         rdx, aYwjjzgutmzg0od ; "YWJjZGUtMzg00DMta2RraHly"
 lea
 call
         cs:??0QString@@QEAA@PEBD@Z ; QString::QString(char const *)
 nop
     try {
         rcx, [rbx+68h]
 lea
         rdx, aYwjjzgutmtiznd; "YWJjZGUtMTIzNDUtZ2hpamts"
 lea
         cs:??0QString@@QEAA@PEBD@Z ; QString::QString(char const *)
 call
 nop
     } // starts at 7FF75B7710FC
     try {
         rcx, [rbx+80h]
 lea
         rdx, aEhh4exktmtiznd; "eHh4eXktMTIzNDUtamtvcG1w"
 lea
         cs:??0QString@@QEAA@PEBD@Z ; QString::QString(char const *)
 call
 nop
     } // starts at 7FF75B77110E
     try {
 lea
         rcx, [rbx+98h]
         rdx, aUxrmdw4tmtawod; "UXRmdW4tMTAwODYtR1VJdG9v"
 lea
         cs:??0QString@@QEAA@PEBD@Z ; QString::QString(char const *)
 call
 nop
    } // starts at 7FF75B771123
以及一个可疑的随机数函数
 lea
         rcx, [rsp+48h+var 28]; void *
 call
         cs: imp ??1QString@@QEAA@XZ; QString::~QString(void)
 lea
         rcx, [rsp+48h+arg 10]
 call
         cs:?currentTime@QTime@@SA?AV1@XZ ; QTime::currentTime(void)
         rcx, rax
 mov
         cs:?msec@QTime@@QEBAHXZ ; QTime::msec(void)
 call
                         ; Seed
 mov
         ecx, eax
 call
         cs:srand
 call
         cs:rand
         eax, 80000003h
 and
 jge
         short loc_7FF75B7711C1
```

根据题目提示,查找 0x3e8 (1000) 调试时通过修改ZF = 1

cmp dword ptr [rdi+30h], 3E8h
jnz loc\_7FF75B7715C2

# 得到假的flag

注意到一个函数

call cs:?fromBase64@QByteArray@@SA?AV1@AEBV1@V?\$QFlags@W4Base64Option...;
QByteArray::fromBase64(QByteArray const &,QFlags<QByteArray::Base64Option>)

猜测假flag可能与之前五个字符串存在Base64加密关系 检验正确

abcde-12345-ghijkl --> YWJjZGUtMTlzNDUtZ2hpamts

但经测试只有4个flag出现,分别由4个字符串Base64解码而来 猜测 UXRmdW4tMTAwODYtR1VJdG9v 解码可得真flag

Qtfun-10086-GUItoo

#### 检验正确

8. Junkcode

汇编代码中存在两句花指令,修改为nop

.text:007313C3 jz short loc\_7313C8 .text:007313C5 jnz short loc\_7313C8

.text:007313C7 nop

.text:007313F6 jz short near ptr loc\_7313F9+2

.text:007313F8 nop

#### 之后代码可读

读入一个字符串到 [ebp-50h], 下面简称str

通过调用 sub 731160 第一次加密到 [ebp-0B4h], 下面简称B4

计数器 i 从0循环4次,每次从 B4[11 \* i] 开始调用 sub\_731000 加密,密文拷贝到 [ebp+ 11 \* i -118h] 最终比较 [ebp-118h] 与 "P1Ekb1UxW9ErWC6ZVUKiKgMaLSEgS5gpyZOrSQG3tP8g" 判断flag是否正

首先逆向分析 sub\_731000 ,显然是一个简单的恺撒密码,求解代码如下

```
#include<iostream>
#include<cstdio>
#include<string>
#define PerSize 11
using namespace std;
string Str = "P1Ekb1UxW9ErWC6ZVUKiKgMaLSEgS5gpyZOrSQG3tP8g";
string ans;
int main()
{
    ans.resize(Str.size());
    int sig = 1;
    int id = 0;
    for (int i = 0; i < 4; i++) {
      for (int j = id;j < id + PerSize;j++) {</pre>
          if (Str[j] < 'A' || Str[j] > 'Z') {
               if (Str[j] < 'a' || Str[j] > 'z') {
                   if (Str[j] < '0' || Str[j] > '9') {
                        ans[j] = Str[j];
                       cout << "not num or alpha" << endl;</pre>
                   }
                   else {
                        cout << "num" << endl;</pre>
                        if (Str[j] - '0' <= 9 - sig)</pre>
                            ans[j] = Str[j] + sig;
                        else
                            ans[j] = Str[j] - 10 + sig;
                   }
               }
               else {
                   cout << "alpha" << endl;</pre>
                   if (Str[j] - 'a' <= 25 - sig)</pre>
                       ans[j] = Str[j] + sig;
                   else
                        ans[j] = Str[j] - 26 + sig;
               }
          }
          else {
               cout << "ALPHA" << endl;</pre>
               if (Str[j] - 'A' <= 25 - sig)
                   ans[j] = Str[j] + sig;
```

第二次加密的明文, 也是第一次加密的密文为

"Q2Flc2VyX0FuZF9CYXNINjRfQXJIX0ludGVyZXN0aW5n"

分析第一个加密函数,大意为通过对输入字符的位操作索引到内存中的一个数组(简称lib)来获得密文,由之后的flag可知这是一个Base64加密算法

```
#include<iostream>
#include<cstdio>
#include<string>
#include<unordered map>
using namespace std;
string Target_Str = "Q2Flc2VyX0FuZF9CYXNlNjRfQXJlX0ludGVyZXN0aW5n";
string ans;
string lib = "ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZabcdefghijklmnopqrstuvwxyz0123456789+/";
unordered_map<char,int> lib_map;
void init_lib_map() {
    for (int i = 0;i < lib.size();i++)</pre>
        lib_map[lib[i]] = i;
}
int main()
{
    int id = 0, sig = 0;
    int ans_i = 0;
    ans.resize(Target_Str.size());
    int size = Target_Str.size();
    cout << size << endl;</pre>
    init_lib_map();
    int mask_3 = 3 << 4;
    int mask_f = 0xf << 2;</pre>
    for (ans_i = 0;ans_i < size;ans_i++) {</pre>
        if (id >= size)
            break;
        if (sig) {
            if (sig == 1) {
                sig = 2;
                int tar_id = lib_map[Target_Str[id]];
                if ((tar_id & mask_3) > 0) {
                     ans[ans_i - 1] += ((tar_id & mask_3) >> 4); // 获得sig==0时的低2位
                    tar id = tar id & 0xf;
                }
                char ans_ch = tar_id << 4; // 仅获得高4位
                ans[ans_i] = ans_ch;
            }
            else {
```

```
sig = 0;
                int tar_id = lib_map[Target_Str[id]];
                if ((tar_id & mask_f) > 0) {
                    ans[ans_i - 1] += ((tar_id & mask_f) >> 2); // 获得sig==1时的低4位
                    tar_id = tar_id & 0x3;
                }
                char ans_ch = tar_id << 6; // 仅获得高2位
                ans[ans i] = ans ch;
                id++;
                int next_tar_id = lib_map[Target_Str[id]];
                ans[ans_i] += (next_tar_id & 0x3f); // 获得低6位
                ans_ch = ans[ans_i];
                if (Target_Str[id] != lib[ans_ch & 0x3f])
                    puts("error");
            }
            id++;
        }
        else {
            sig = 1;
            int tar_id = lib_map[Target_Str[id]];
            if (tar_id > 0x3f)
                puts("error");
            else {
                char ans_ch = tar_id << 2;</pre>
                ans[ans_i] = ans_ch; // 仅获得高6位
                id++;
            }
        }
    }
    cout << sig << endl;</pre>
    cout << ans << endl;</pre>
    return 0;
}
```

#### 获得明文

Caeser And Base64 Are Interesting

9. Multithreading

这一题有很多花指令

找到IDA标红的部分——修改

首先是一些简单的 call, jmp指令造成的code xref, 对于这一类花指令修改字节为0x90(nop) 即可,由于

#### 太多就不依次放图了

然后是两处 sp-analysis failed

观察堆栈指针位置,发现出现堆栈不平衡的问题

第一处修改比较简单,修改指针位置使得 retn 一行 stack pointer 为 000,观察局部变量数量,修改函数的 Local variables area 为 0x10 即可

```
.text:004010E0
                    sub_4010E0
                                     proc near
                                                              ; DATA XREF: .text:0040112F↓o
 .text:004010E0
                                                               ; .text:00401143↓o

.text:004010E0 000
                                     push
                                              ebp
 .text:004010E1 004
                                     mov
                                              ebp, esp
 .text:004010E3 004
                                     push
                                              ebx
 .text:004010E4 008
                                              esi
                                     push
 .text:004010E5 00C
                                              edi
                                     push
 .text:004010E6 010
                                              ebx, large fs:30h
                                     mov
 .text:004010ED 010
                                     movzx
                                              ebx, byte ptr [ebx+2]
                                              eax, eax
 .text:004010F1 010
                                     xor
 .text:004010F3 010
                                              short loc 4010FA
                                     jnz
 .text:004010F5 010
                                             loc 4010FB
                                     call
 .text:004010FA
 .text:004010FA
                    loc_4010FA:
                                                              ; CODE XREF: sub_4010E0+131j
 .text:004010FA 010
                                     nop
 .text:004010FB
 .text:004010FB
                    loc_4010FB:
                                                              ; CODE XREF: sub_4010E0+15îp
 .text:004010FB 010
                                     pop
                                              eax
 .text:004010FC 00C
                                              ebx, 9
                                     add
 .text:004010FF 00C
                                     add
                                              eax, ebx
 .text:00401101 00C
                                     push
                                              eax
 .text:00401102 000
                                     retn
                    sub_4010E0
 .text:00401102
                                     endp
```

#### 第二处较为复杂,出现了一个奇怪的jnz

这一行跳转指令永远不会发生,但接下来堆栈指针发生了莫名其妙的变动 尝试将其修改为 nop,下面的数据转换为代码后出现了一些奇怪的内存访问操作 同时注意到下面一段位于loc\_4011F1的代码有一个跳转指向,这一段代码将一个类似循环计数器的变量 [ebp+var\_4] 与0x2A比较后跳转,值得注意的是主函数读入字符串时指定长度为42,即0x2A,猜测 loc\_4011F1 是一段有用的代码

```
.text:00401167 01C cmp [ebp+var_4], 2Ah; '*'
.text:0040116B 01C jge loc_4011F1
```

## 但函数end地址在其上方, 即无法访问这段代码

且end地址下方有一段 jmp loc\_40115E 的代码, loc\_40115E 代码段执行了对 [ebp+var\_4] (怀疑是循环计数器)的自增操作,与循环体相关的汇编代码类似,这一段代码也是看似有用但无法被访问的

```
.text:004011D3 01C
                                    inc
                                            eax
.text:004011D5 01C
                                    dec
                                            eax
.text:004011D6 01C
                                    mov
                                            ecx, [ebp+var_4]
.text:004011D9 01C
                                    movzx
                                            edx, byte_40336C[ecx]
                                            edx, 23h; '#'
.text:004011E0 01C
                                    add
.text:004011E3 01C
                                            eax, [ebp+var_4]
                                    mov
                                            byte_40336C[eax], dl
.text:004011E6 01C
                                    mov
.text:004011EC 01C
                                    jmp
                                            loc_40115E
```

猜想①:刚才nop掉的jnz指令到函数end地址之间的数据为花指令这一永远不会实现的跳转误导了IDA的反汇编

全部nop后设置函数end地址到 .text:004011F9, 即loc 4011F1下方

```
.text:004011AC 01C
                                     push
                                                              ; dwMilliseconds
 .text:004011AE 020
                                     call
                                             ds:Sleep
                                             ebx, large fs:30h
 .text:004011B4 01C
                                     mov
 .text:004011BB 01C
                                     movzx ebx, byte ptr [ebx+2]
 .text:004011BF 01C
                                     xor
                                             eax, eax
 .text:004011C1 01C
                                     nop
 .text:004011C2 01C
                                     nop
 .text:004011C3 01C
                                     nop
 .text:004011C4 01C
                                     nop
 .text:004011C5 01C
                                     nop
 .text:004011C6 01C
                                     nop
 .text:004011C7 01C
                                     nop
 .text:004011C8 01C
                                     nop
 .text:004011C9 01C
 .text:004011CA 01C
                                     nop
 .text:004011CB 01C
                                     nop
 .text:004011CC 01C
                                     nop
 .text:004011CD 01C
                                     nop
 .text:004011CE 01C
                                     nop
 .text:004011CF 01C
 .text:004011D0 01C
                                     nop
 .text:004011D1 01C
                                     nop
 .text:004011D2 01C
                                     nop
 .text:004011D3 01C
                                     inc
                                             eax
.text:004011D5 01C
.text:004011D6 01C
                                             ecx, [ebp+var_4]
 .text:004011D9 01C
                                  movzx
                                             edx, byte_40336C[ecx]
                                             edx, 23h; '#'
 .text:004011E0 01C
                                    add
 .text:004011E3 01C
                                    mov
                                    mov eax, [ebp+v
mov byte_403360
jmp loc_40115E
                                             eax, [ebp+var_4]
 .text:004011E6 01C
                                             byte_40336C[eax], dl
 .text:004011EC 01C
 .text:004011F1
 .text:004011F1
                    loc_4011F1:
                                                             ; CODE XREF: StartAddress+4B1j
 .text:004011F1
 .text:004011F1 01C
                                    xor
                                             eax, eax
 .text:004011F3 01C
                                     pop
                                             edi
 .text:004011F4 018
                                    pop
                                             esi
 .text:004011F5 014
                                     pop
                                             ebx
 .text:004011F6 010
                                     mov
                                             esp, ebp
 .text:004011F8 004
                                     pop
                                             ebp
 .text:004011F9 000
                                     retn
.text:004011F9 StartAddress endp
```

分析加密算法,发现有两个线程并行对读入字符串(简称str)写入,这显然是不可解密的但是注意到其中一个线程出现了函数

NtCurrentPeb()->BeingDebugged

猜想在非debug模式下该值为0,该线程实际上令str[i] += 0,并未修改字符串只关注另一个线程,解密代码如下

# 获得答案

flag{a959951b-76ca-4784-add7-93583251ca92}

检验正确,说明猜想①亦正确

10. Babyvm

一道附加题的汇编代码过少,显然是反常识的

事实上也是不正确的,因为在十六进制View中发现了很多与并未在汇编代码里出现的字符对于这种奇怪的现象,结合题目提示中的"字节码"云云,查阅资料知,程序可能经过了一种名为加壳的操作

另外注意到 text view 下,指令地址并没有像前面几题一样显示 ".text:",而是 "UPX1"

查阅资料知,这是一种压缩壳,需要使用 UPX 工具脱壳下载 UPX 脱壳后分析代码,获得加密算法,解密代码如下

```
#include<iostream>
using namespace std;

int Tar[24] = {0x7e,0x78,0x75,0x7f,0x6b,0x52,0x75,0x72,0x6d,0x77,0x4e,0x79,0x79,0x77,0x44,(char Ans[24];

int main()
{
    for (int i = 0;i < 24;i++) {
        int ans = (Tar[i] ^ 0x16) - 2;
        if (ans < 0x20 || ans > 0x7e)
            cout << "Error" << endl;
        Ans[i] = ans;
    }
    cout << Ans << endl;
    return 0;
}</pre>
```

一道附加题的加密算法过于简单,也是反常识的(虽然第9题的加密算法也不难)但是输出的 flag 实在是太像正确答案了

flag{Baby\_Vmmm\_Pr0tect!}

脱壳之后运行 exe 出现了内存非法访问,原因未知



无所谓,春秋云境会帮我评测 果然是正确的

End